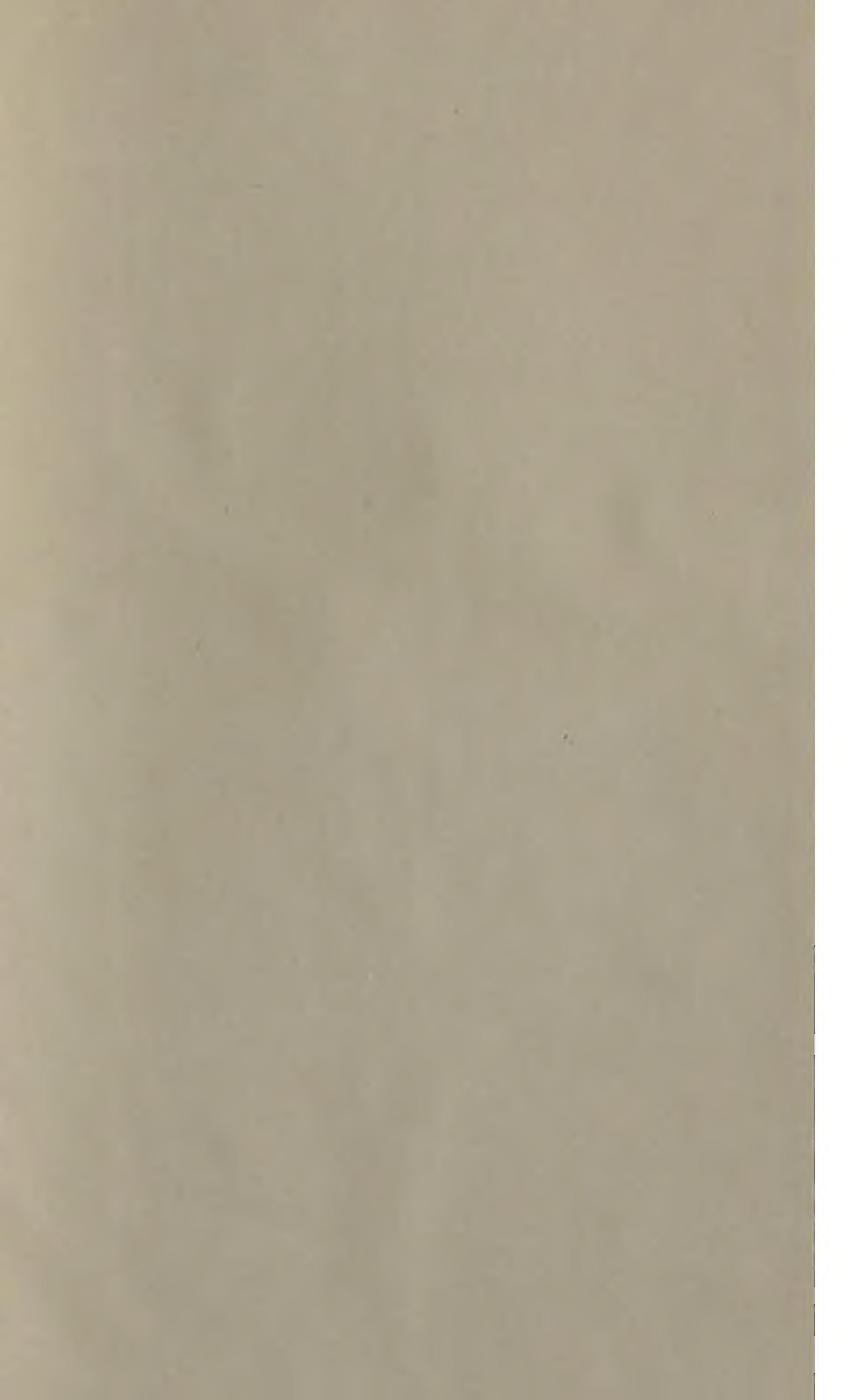


پاکستان

مکتبہ

ملک عبدالرحمن صاحب خاؤم



کتابخانه

مذہبی انسائیکلو پیڈیا

یعنی

مکمل تبلیغی

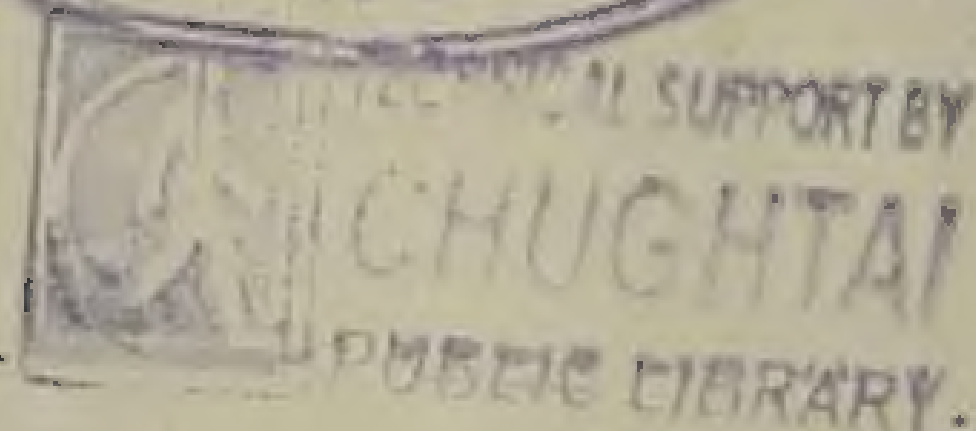
پاکستان

مؤتبہ

جنابے ملکے عبدالرحمن صاحبے خادم

بی۔ اے۔ ایل ایل۔ بی۔ ایڈووکیٹے گجراتے





Handwritten title in Urdu: *تاریخ ہندوستان*

Handwritten author name in Urdu: *مولانا عبدالحق*

Handwritten text in Urdu: *تقریباً ۱۹۰۰ء*



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

## پیش لفظ

جماعت احمدیہ کی ایک صدی سے زائد عرصہ پر محیط تاریخ کے مطابق ہر قسم کے ادوار اور دنیا جہان کے ہر حصہ میں جن خوش نصیب خادمانِ احمدیہ کو دعوتِ الہی اللہ کے میدان میں یادگار خدمات کی سعادت ملی۔ ان میں مرحوم محترم جناب ملک عبدالرحمن صاحبِ خادم بی۔ اے۔ ایل ایل بی ایڈوکیٹ ایمرِ جماعت احمدیہ شہرِ مصلح گجرات کا ایم گرائیو بیت نمایاں ہے۔ کالج کے زمانہ طالب علمی سے لے کر قانون کی پریکٹس کے دورانِ تادم آخر پورے برصغیر کے میدانِ مناظرے میں آپ کا طویل بولتا رہا۔ حضرت مصلح مہود نور اللہ مرقدہ کی زبانِ مبارک سے آپ کو "خالد احمدیہ" کا خطاب ملا۔ وفات پر موزناہ الفضل نے آپ کو "احمدیہ کے بہادر سپاہی اور سلسلہ کے ولی اور نڈر مجاہد کے نام سے یاد کیا۔ دسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن گجرات نے اپنی قرارداد میں لکھا کہ:-

"ایک عالم ہمارے درمیان سے اٹھ گیا ہے جو ہمہ گیر لیاقت اور تخلیقی صلاحیتوں کا حامل تھا۔"

۱۹۳۶ء سے ۱۹۵۶ء تک آپ کو ہر سال جلسہ سالانہ پر خطاب کرنے کا اعزاز ملا۔ ۱۹۴۰ء میں ایمرِ جماعت منتخب ہوئے۔ جماعتی خدمات کے ساتھ ساتھ آپ کو ہمیشہ شانِ رنگ میں علمی و ادبی، ملکی و ملی اور علاقوی و فلاحی خدمات کی توفیق ملتی رہی۔ آپ نے واقع ایک شانِ داخلے الہی اللہ تھے۔ ایک کامیاب مناظر کی حیثیت سے آپ نے سرزمینِ پنجاب کے گوشے گوشے میں نہایت شاندار مناظرے کئے۔ ۱۹۵۳ء کے فسادات پنجاب کی تحقیقاتی عدالت میں جماعت احمدیہ کے ایک وکیل کی حیثیت سے نہایت گرانقدر خدمات سر انجام دیے۔ آپ کی زیرِ مہول قابلیت خصوصاً کتبہ قدیمہ کی تشریح و تبس کے حوالہ سے فاضلِ حج صاحبان نے بڑا تعریف کرتے ہوئے آپ کا شکریہ ادا کیا۔ ہفتہ وار لاہور نے ایک متعصب مخالف احمدیہ کا بھروسہ بزم میں یہ اعتراف درج کیا ہے کہ:-

"اسلام پر اعتراض کا جواب دے کر خادم کا چہرہ یوں کھل اٹھا ہے جیسے گلاب کا پھول۔"

حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی وفات پر آپ کی شان دیتے ہوئے اپنے تحریری نوٹ میں فرمایا:-

”پس اے وکیلو اور اے ڈاکٹرو اور اے تاجرو اور صناعو اور اے زمیندارو  
اور اے دوسرے پیشہورو! تم پر خادم مرحوم کے زندگی یقیناً ایک محنت ہے کہ تم دنیا  
کے کاموں میں مصروف رہتے ہوئے بھی دینے کا علم حاصل کر سکتے اور دینے کے خدمت  
میں زندگی گزار سکتے ہو!“

سینتالیس سال کے مختصر عمر (۱۹۱۰ء تا ۱۹۵۷ء) میں آپ نے بلاشبہ حیرت انگیز اور معیاری خدمات  
جلیلہ کے توفیق پائے۔ ”مکمل تبلیغی پاکٹ بک“ آپ کا زندہ جاوید تاریخی کارنامہ ہے۔ صرف سترہ اٹھارہ  
برس کے عمر ہی آپ نے پاکٹ بک ترتیب دینا شروع کی جو وقفہ وقفہ مفید اضافوں کے ساتھ  
چھپتی رہی۔ آخری ایڈیشن چھوٹے قطع کے بارہ سو صفحات پر مصنف کے اجازت سے عتم مثنیٰ  
محمد رمضان صادق مرحوم پوسٹل پشزر گجرات نے شائع کیا۔ یہ مذہبی انسائیکلو پیڈیا ”ادیانے عالم کے  
میدانے کارزار میں یقیناً ایک مؤثر و مجرب کارگر ہتھیار ہے۔ موجودہ ایڈیشن اسی کے مطابق ہے۔  
محترم خادم صاحب نے ۳۱ دسمبر ۱۹۵۷ء کو حرکت قلب بند ہونے سے لاہور میں وفات پائی  
اور بہشتی مقبرہ ربوہ کے قطعہ خاص میں مدفون ہوئے۔ ع۔

اے خدا برتر برترے او ابر رحمتے ما بار

خادم صاحب مرحوم کے جملہ لواحقین دلی شکر و تحنن کے ساتھ ہیں جنہوں نے صدقہ جاریہ کے طور  
پر اسے کتابے کا حق اشاعت جماعت کو تفویض کیا ہے۔ جزا ہم اللہ۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## دیباچہ

(از مؤلف)

میرے جسم کا ذرہ ذرہ جذباتِ تشکر سے معمور ہو کر اُس مالکِ حقیقی کے حضور سجدہ کناں ہے کہ اُس نے میری کمزوری اور بے بسا عتی کے باوجود محض اپنے فضل سے مجھے ”پاکٹ بک“ کے چھٹے ایڈیشن کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائی۔ فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا: هُوَ نِعْمَ الْمَوْلٰی وَ نِعْمَ النَّصِيْر۔ پچھلے سال ۲۰ دسمبر ۱۹۷۷ء کو میرے والدِ ذی مرتبت حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ کی اچانک وفات کے المناک صدمہ کے باعث میری ذاتی ذمہ داریوں اور مصروفیتوں میں بے حد اضافہ ہو گیا۔ لیکن ”پاکٹ بک“ کے کلیتہً نایاب ہونے کے باعث بزرگان و احباب کی طرف سے متواتر فرمائش تھی کہ نیا ایڈیشن جلد سے جلد شائع کیا جائے۔ ادھر سالِ رواں کے دوران ”احرارِ فتنہ“ میں بعض ایسے نئے اعتراضات اٹھائے گئے، جن کا جواب ”پاکٹ بک“ میں درج ہونا ضروری تھا۔ اس وجہ سے نئے ایڈیشن میں مضامین کا معتد بہ اضافہ ناگزیر ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خوف تھا کہ مضامین کے بڑھ جانے سے حجم بہت بڑھ جائے گا۔ جو موجودہ سائز اور نام دونوں کی تبدیلی کا مقتضی ہو گا۔ اس مشکل کا حل اس طریق سے کیا گیا کہ سابق ایڈیشن کے مقابلہ میں اس ایڈیشن کے مسطر میں چار سطروں کا اضافہ کر دیا گیا۔ اس طریق سے موجودہ حجم میں ۲۴ صفحات کا نیا مضمون شامل کیا جاسکا۔ ”انگریز کی خوشامد“ تیسخ جہاد۔ خود کاشتہ پودا کے الزامات اور بعض دوسرے اعتراضات کے جوابات میں نئے مضامین شامل کئے گئے ہیں۔

قلبتِ وقت کے باعث پروف خاکسار نہیں دیکھ سکا۔ سابق ایڈیشن کی طرح اس ایڈیشن کے بھی پروف اور اعراب کی درستی اور انڈکس کی تیاری کا کام بتمام و کمال برادرِ مکرّم مولینا محمد اسماعیل صاحب فاضل دیالگرہی مبلغ سلسلہ نے بکمال مہربانی سرانجام دیا۔ جس کے لئے میں تہ دل سے اُن کا شکر گزار ہوں۔ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب موصوف کو جزائے خیر دے۔ اور صحت و عمر میں برکت عطا فرمائے۔ آمین۔ احباب سے بھی درخواست ہے کہ مولوی صاحب موصوف کی صحت و عافیت کے لئے دُعا فرمائیں۔

اس ایڈیشن کی تیاری کے لئے بہت سے احباب و بزرگان نے نہایت مفید اور قیمتی مشورے دئے ہیں اُن سب کا شکر گزار ہوں۔ جَزَاهُمُ اللّٰہُ اَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

پچھلا ایڈیشن زیر اہتمام صیغہ نشر و اشاعت صدر انجمن احمدیہ دسمبر ۱۹۷۵ء میں قادیان سے شائع



ہوا تھا۔ اور دسمبر ۱۹۴۷ء تک نایاب ہو چکا تھا۔ لیکن ۱۹۴۷ء کے انقلاب عظیم سے پیدا شدہ حالات کے باعث نئے ایڈیشن کی اشاعت سال رواں سے پہلے نہ ہو سکی۔

بعض دوستوں نے مشورہ دیا۔ کہ غیر مسلموں خصوصاً سکھوں اور ہندوؤں سے متعلقہ حصہ کو موجودہ ایڈیشن سے حذف کر دیا جائے لیکن کافی غور و خوض اور مشورہ کے بعد یہی مناسب خیال کیا گیا کہ اس حصہ کو حذف نہ کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔

اس ایڈیشن میں قریباً آٹھ صد نئے حوالجات کا اضافہ کیا گیا ہے۔

ہستی باری تعالیٰ کا مضمون سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایہ تعالیٰ نبصرہ العزیز کے ایک مختصر رسالہ سے لیا گیا ہے۔

خاکسار کی معلومات کے علاوہ ویدک دھرم کے متعلقہ حصہ میں جناب ہاشم محمد عمر صاحب فاضل اور جناب ملک فضل حسین صاحب ہاجر کی معلومات بھی شامل ہیں۔ اسی طرح شیعہ مذہب کے متعلق حضرت میر محمد الحق رضی اللہ عنہ کی قابل قدر معلومات بھی شامل ہیں۔

سکھ مذہب کے متعلق مضمون تمام کمال جناب گیانی واجد حسین صاحب مبلغ سلسلہ کا لکھا ہوا ہے۔ بعض دوسرے دوستوں نے بھی قیمتی مشورے دئے۔ میں اُن سب بزرگوں اور دوستوں کا شکر گزار ہوں۔ فَجَزَاهُمُ اللّٰهُ اَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

## ترتیب مضامین

اس ایڈیشن میں سابقہ ایڈیشن کی ترتیب مضامین ہی بحال رکھی گئی ہے۔ قارئین کو چاہیے کہ کتاب کی ترتیب کو ایک دفعہ ذہن نشین کر لیں۔ پھر حوالہ یا مضمون نکالنا چندان مشکل نہ رہے گا۔ صداقت مسیح موعود پر اعتراضات کا مضمون چار ابواب پر تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا باب الہامات اور وحی پر اعتراضات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس میں حضور کے الہامات و کشف و رؤیا پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں اُن کا جواب دیا گیا ہے۔ مثلاً ۱۔

اَنْتَ مَنِّیْ وَ اَنَا مِنْكَ۔ ٹیچی ٹیچی۔ کشف سُرخ کی پھینٹ وغیرہ۔

دوسرے باب میں پیشگوئیوں پر اعتراضات کا جواب ہے۔ مثلاً محمدی بیگم والی پیشگوئی۔

ثناء اللہ۔ عبدالمکیم۔ اپنی عمر۔ پانچواں بیٹا وغیرہ کے متعلق پیشگوئیوں پر بحث ہے۔

تیسرے باب میں اُن اعتراضات کے جوابات ہیں جو حضرت موعود علیہ السلام کی تحریرات کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً تناقضات، غلط حوالے، مباغی یا تیسخ جہاد۔ انگریز کی خوشامد۔ خود کا شتہ پورا وغیرہ سے متعلق جملہ اعتراضات جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کسی تحریر یا تقریر پر کئے گئے ہیں اُن

سب کا جواب اس تیسرے باب میں ملے گا۔

چوتھے باب میں ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات یا حضور کے کسی فعل کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً پیدائش۔ جائے نزول۔ خوراک۔ لباس وفات۔ ورثہ وغیرہ۔ ان سب سے متعلق اعتراضات کا جواب اس چوتھے باب میں دیا گیا ہے۔ اس ترتیب کو مد نظر رکھا جائے تو مضمون نکالنے میں بے حد آسانی رہے گی۔  
علاوہ ازیں ایک مکمل اندیکس بھی شامل کر دیا گیا ہے اس سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔

## ضروری ہدایات

(۱) بعض دلائل نیز بعض اعتراضات کے بعض جواب عمدہ چھوڑ دئے گئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بزرگان سلسلہ اور ان کے اس خادم کے تجربہ اور مشاہدہ کے رُوسے دلائل مندرجہ پاکٹ بک ہذا ہی زیادہ مفید اور موثر ثابت ہوئے ہیں۔ اسی لئے حتی الامکان انہی دلائل اور جوابات کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

(۲) سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے متعلق بعض اعتراضات چھوڑ دئے گئے ہیں۔ ان کے لئے یہ گُرُ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جس کتاب کا معترض حوالہ دے اصل کتاب نکال کر اس کا سیاق و سباق دیکھ لینا چاہئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہیں اس کا جواب ہوگا۔

(۳) مخالفین احمدیت کے اکثر اعتراضات کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کی بجائے سیرت المہدی اور دیگر ایسی کتب پر ہوتی ہے جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خود تحریر فرمودہ نہیں بلکہ دوسرے بزرگان و احباب کی بیان کردہ روایات ہیں۔ ان اعتراضات کو بھی پاکٹ بک ہذا میں نہیں لیا گیا۔ کیونکہ مستند صرف حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریرات ہیں۔ ان کے سوا جس قدر روایات ہیں۔ ان میں غلطی کا امکان ہے۔ پس ہماری تمام بحث سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اپنی تحریرات و کتب پر مبنی ہونی چاہئے۔

(۴) کوشش کی گئی ہے کہ اعتراضات کے جوابات تحقیقی بھی ہوں اور الزامی بھی۔ خاکسار کا تجربہ یہ ہے کہ الزامی جواب اگر پہلے دیا جائے تو وہ معترض کو تحقیقی جواب کی طرف متوجہ ضرور کر دیتا ہے۔ اس لئے معترض کی حالت اور رویہ کو مد نظر رکھ کر عام طور پر پہلے الزامی جواب پیش کرنا چاہئے۔ یہ بات بھی مد نظر رکھنی چاہئے کہ مبلغ کے لئے نہایت ضروری ہے کہ جوابات وہ دوسرے کو سمجھانا چاہتا ہے پہلے اُسے خود سمجھ لے۔ پس جو دلیل یا جواب اپنی سمجھ میں نہ آئے اُسے ہرگز دوسرے کے سامنے پیش نہیں کرنا چاہئے۔

(۵) اس ضمن میں نہایت ضروری بات یہ ہے کہ مخالف کے ساتھ گفتگو کرتے وقت گہرا قطعاً



- نہیں چاہیئے۔ نہ مخالف کے ظاہری "علم" سے دبا چلبھیئے۔ بلکہ یاد رکھنا چاہیئے کہ جو بات حق کے خلاف ہے وہ "علم" نہیں بلکہ جہالت ہے۔ پس گفتگو سے پہلے اللہ تعالیٰ سے خاص طور پر دعا کرنی چاہیئے اور اس کے بعد خدا تعالیٰ کی تائید اور نصرت پر کامل یقین رکھنا چاہیئے۔ اس کی تائید و نصرت کے نظارے تبلیغ و مباحثات و مناظرات میں ہم نے بے شمار دیکھے ہیں۔ پس یقین رکھنا چاہیئے کہ حق و صداقت کے رُعب کے مقابلہ میں مخالفین کا خشک اور زمینی علم کچھ کام نہیں دے سکتا۔
- (۷) آپ کے علم اور تجربہ کے رُوسے اگر کوئی مفید مشورہ یا مزید حوالجات یا معلومات ہوں تو براہ کرم اُن سے خاکسار کو مطلع فرمائیں تاکہ اگلے ایڈیشن کی تیاری کے وقت ان کو مد نظر رکھ لیا جائے۔
- (۸) پاکٹ بک ہذا میں جملہ حوالجات تحقیق اور صحت کے بعد درج کئے گئے ہیں۔ سوائے اس کے کہ کسی جگہ سہو کتابت سے ہند سے میں کوئی فرق پڑ گیا ہو۔ حوالجات نہایت صحیح ہیں یعنی جن کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ حتی الامکان مؤلف نے اُن کو دیکھ کر لکھا ہے۔
- (۹) بالآخر ان تمام بزرگوں اور دوستوں سے جنہیں اس پاکٹ بک سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملے عاجزانہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ خاکسار کی دینی و دنیوی۔ روحانی و جسمانی ترقی کے لئے خلوص دل سے دعا فرمائیں۔ خدا تعالیٰ ہم سب پر اپنا فضل و نازل فرمائے۔ تاحق کا بول بالا ہو۔ اور احمدیت جلد سے جلد اکنافِ عالم پر چھپا جائے۔ آمین ثلثہ آمین ۛ

وَالسَّلَامُ

طالِبِ دُعَا

احقر ملک عبد الرحمن خادم

گجرات (پنجاب) ۲۰/۱۲



## حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ

سید الدین و آخرین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور کی آل و  
اصحاب اہل بیت اور خلفاء نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزند حضرت سید مہرود  
علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے رفقاء و خادین سلسلہ پرانہوں ایک و دو و سلم کے  
بعد میں اپنے والد مرحوم و حضور حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ کو نام زیب عنوان کرتا  
ہوں جن کا عشق دین اور جو شہر تبلیغ مجھے ورثہ میں ملا اور جن کی تعلیم و تربیت سے  
میں خدمت احمدیت میں شہرہ ہونے کے قابل بنا۔ اور جن کی وفات پچھلے سال آج کے  
دن ۲۰ دسمبر کو ہوئی۔

اللہ تعالیٰ ان پر اپنے بے شمار فضل نازل فرمائے۔ اور جنت کے اعلیٰ مقامات  
میں اپنے خاص محبوبوں اور پیاروں میں جگہ دے۔

(آمین)

احقر

ملک عبدالرحمن خادم

محلہ جٹاں گہرت پنجاب

۲۰ دسمبر ۱۴۵۲ھ



# تفصیلی فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
				<b>ہستی باری تعالیٰ کے دلائل</b>	
۱	ساری اقوام اور کل ادیان کا اتفاق	۱	۲	خدا ہوتا تو مذہب میں اختلاف نہ ہوتا	۱۵
۲	بزرگوں و ستبازوں کی شہادت	۲	۳	خدا ہوتا تو میر و غریب کا تفرقہ نہ ہوتا	۱۶
۳	انسان کی فطرت	۳	۴	خدا کے قابل کیوں گناہ کرتے ہیں	۱۷
۴	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۴	۵	اگر خدا ہے تو کہاں ہے اور کب سے ہے	۱۸
۵	بے عیب نظام قدرت	۵		<b>اسلام اور ویدک دھرم</b>	
۶	منکرین خدا کی نامرادی	۶	۱	ویدک تعلیم عالمگیر اور قابل تتبع نہیں	۱۹
۷	ماننے والے ہمیشہ کامیاب	۷	۲	ویدوں کی خدا کے متعلق تعلیم	۱۹
۸	قبولیت و نما	۸	۳	الہی گوہر بے مثل ہوتا ہے	۱۹
۹	سرسہ دی و ہندم	۹	۴	کامل الہامی کتاب میں فطرت انسانی کے مطابق	۲۰
۱۰	سچے مل بیوں پر آشکور ہوتا ہے	۱۰	۵	خدا کے لئے تینوں زمانے یکساں ہیں	۲۱
۱۱	تمام اشیاء کا مرکب ہونا	۱۱	۶	تروید قدامت وید کے منقولی دراصل	۲۱
۱۲	نفس میں رک کی ترتیب	۱۲	۷	وید کی حقیقت	۲۲
۱۳	فعل سے پہلے فاعل موزن نہ وری ہے	۱۳	۸	آریہ سماج کے معیار اور وید	۲۳
۱۴	بہر خود بخود نہیں ہو سکتے	۱۴	۹	وید کے منسروں کی تعداد میں اختلاف	۲۵
۱۵	حوادث کا محدث ہوتا ہے	۱۵	۱۰	عجیب و غریب پُر اہنگ ویدک دعائیں	۲۶
۱۶	ہر مصنوعہ کا صانع ضروری ہے	۱۶	۱۱	وید کی تعلیم اور پریشور کا کلیہ	۲۶
	کامنہ الخیب ہونا		۱۲	وید کی تعلیم خدیف عقل و سائنس	۳۰
	<b>وجہ نواں کے اعتراف معجزات</b>		۱۳	آریہ سماج کے ناقابل عمل سوال	۳۱
	نہیں تھے اس کے محض و ہند ہے		۱۴	آریہ عورتوں کو ویدک نصیحت اور فرشتہ	۳۲
			۱۵	ویدک تہذیب کے نونے	۳۸



نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶	قدامت روح و مادہ کے دلائل کی تردید	۳۸	عیسائیت میں عورت کی حیثیت	۸۵
۱۷	عقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر	۴۰	صدقت حضرت مسیح موعود از روئے بائبل	
۱۸	نقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر	۴۲		
۱۹	قدامت روح و مادہ پر نو منطقی و علمی اعتراض	۴۵	جھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے	۸۶
۲۰	سنائیچ پر چالیس سوالات	۴۶	زندگی بے عیب ہوتی ہے	۸۶
۲۱	صدقت حضرت مسیح موعود از روئے ایک محرم	۵۲	قبولیت دعا	۸۶
۲۲	سنائیچ محرم	۵۴	معجزات	۸۷
	<u>عیسائیت</u>		جو خدا کی طرف سے نہ ہوا بود کیا جاتا ہے	۸۷
			۱۲۹۰ دن تک انتظار	۸۷
۱	آنحضرت کی نسبت بائبل کی پیشگوئیاں	۵۵	مشرق کی طرف سے آنا	۸۷
۲	تردید الوہیت مسیح ناصری	۵۷	چاند سورج گرہن اور ستارے گرنا	۸۷
۳	مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے	۶۵	صدقت مسیح موعود پر عیسائیوں کے اعتراضات	
۴	مسیح روح اللہ ہو کر خدا نہیں ہو سکتے	۶۶		
۵	مسیح کمرہ آمد ہو کر خدا نہیں ہو سکتے	۶۷	مسیح نے آسمان سے آنا تھا	۸۹
۶	خدا کا تجسّم محال ہے	۶۸	سب ایمان کے بیٹے	۸۹
۷	حواری خدا کی عبادت کرتے تھے	۶۸	بہت سے جھوٹے مسیح آئیں گے	۸۹
۸	مسیح نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا	۶۹	سری پڑنا اور لڑائیاں ہونا	۹۰
۹	الہامی منطق	۶۹	گھر میں قبولیت نہ ہونی	۹۰
۱۰	معقولی دلائل در تردید الوہیت مسیح	۷۱	پیشگوئیاں پوری نہیں ہوئیں	۹۱
۱۱	کفار کی تعریف و تردید	۷۲	جماعت میں اختلافات پیدا ہونا	۹۱
۱۲	کفار کی تائید میں حوالجات کی تردید	۷۲	خود کو مریم کہا۔ عورت کیسے بن گئے	۹۲
۱۳	کفار پر ایمان لانے سے خرابیاں	۷۶	حاصل حیض۔ دروڑہ کیسے ملکی ہے	۹۲
۱۴	ابن تشیث	۷۹	مرزا صاحب نے حوالے غلط دیئے	۹۳
۱۵	تحریف بائبل	۸۰	آتم والی پیشگوئی پوری نہ ہوئی	۹۳
۱۶	اختلافات بائبل	۸۱	سب مسلمان پاک نہیں ہوئے	۹۳
۱۷	خلوف عقل و مشاہدات امور	۸۵	گرم خاکی ہوں مرے پیارے نام زاد ہوں	۹۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳	قرن کا مسیح ورنجیل کو یسوع	۵۸	۲	بہاء اللہ کے نزدیک آنحضرت کا درجہ	۱۳۷
۱۵	حضرت مسیح اور یسوع کے دو حیلے	۱۰۰	۳	شرعیات بابیہ نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیا	۱۳۸
	در ثل فضیلت مسیح بعد از انبیا کا جواب		۴	شرعیات بابیہ و بہائیت کی اتباع کی تاکید	۱۳۹
			۵	شرعیات بابیہ و بہائیت کے منکران پر فتویٰ کفر	۱۴۰
۱	معجزانہ طور پر پیدا ہونا	۱۰۵	۶	چند احکام شریعت بابیہ	۱۴۰
۲	وہ کہ کاتم جہاں کی عورتوں سے افضل ہونا	۱۰۷	۷	بہاء اللہ کی تعلیم اسلام کے خلاف	۱۴۱
۳	وقت پیدائش خالق عادت و اوقات	۱۰۸		<u>شیعہ مذہب</u>	
۴	تکتم فی الجہد و زکیچین میں نبوت خدا	۱۰۹		کتب شیعہ و اسماء ائمہ شیعہ	۱۴۳
۵	بوقت مشعل کون پر اٹھائے گئے	۱۱۱	۱	خلفاء ثلاثہ کا ایمان و روئے قرآن	۱۴۴
۶	مردوں کو زندہ کرنا	۱۱۲	۲	اصحاب ثلاثہ کا ایمان از کتب شیعہ	۱۴۵
۷	پرندے پیدا کرنا	۱۱۳	۳	حضرت ابو بکر و عمر کی فضیلت	۱۴۶
۸	انہ جوں کو حیاتی بخشنا وغیرہ	۱۱۴	۴	در ثل و مفاہی شیعہ کا جواب	۱۵۰
۹	مردوں میں حیا پیدا کر دیتے	۱۱۵	۵	حضرت عثمان کا جنازہ	۱۵۲
۱۰	گناہوں سے پاک	۱۱۶	۶	حضرت ابو بکر و عمر کا جنگ سے بھاگنا	۱۵۲
۱۱	آسمان پر زندہ اور پھر زمین گئے	۱۱۷	۷	حضرت عمر کا مردہ بیٹے کو کور سے لگوانا	۱۵۳
	<u>یکھ مذہب</u>		۸	باغ فدک	۱۵۴
۱	حضرت بابائے مکمل کی شدت تھی	۱۱۸	۹	تردید در ثل اقصیٰ	۱۵۷
۲	مذاہب مختلفہ کی مٹاؤں کے لئے سکھ لازم	۱۱۹	۱۰	مسند وراثت	۱۶۲
۳	آنے و گور و مسکن ہوگا	۱۲۰	۱۱	حدیث اقصیٰ علیہ السلام	۱۶۳
۴	نہ کہکشاں و قمر مسکن ہوگا	۱۲۱	۱۲	تردید متعہ	۱۶۵
۵	مرزا مہدی ہوگا اور کربلا و قمر	۱۲۲	۱۳	قائمین حضرت امام حسین کون تھے	۱۶۸
۶	مرزا مہدی تو مفضل سے ہوگا نہ یونس گور و قمر	۱۲۳	۱۴	بل کوثر کا خط امام حسین کے نام	۱۶۹
	<u>بابی یا بہائی مذہب</u>		۱۵	حضرت امام حسین کا خط اہل کوفہ کے نام	۱۷۱
			۱۶	کیا یزید حضرت امام حسین کو شہید کرنا چاہتا تھا	۱۷۲
	بہاء اللہ دعویٰ خدائی	۱۷۳	۱۷	پہلو نامہ کرنے اور کرانے و یزید تھی	۱۷۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۹	خود شیعہ ہی تائیں امام حسینؑ میں	۱۷۳		صحابہ کرام کا اجماع	۱۹۳
۲۰	حضرت زینبؑ اور دیگر اہل بیتؑ کی تقریریں	۱۷۶	۵	وَلَا تَدْعُنَّ يُدْعُوْنَ... مَوْتٌ قَبْرٌ خَيَّارٌ	۱۹۵
	۱۔ "ذَيْعِدُكُمْ اللَّهُ" کا وعدہ کہاں ہے؟	۱۷۸	۶	يُنْفَخُ نَحْوُكُمْ وَيُنْفَخُ تَمُوتُونَ	۱۹۶
	۲۔ کچھ جو کہتے تھے کہ تمہارے کلمے کہاں ہے؟	۱۷۸	۷	وَأَوْفِي بَشَوَۃٍ... مَا دُعِيتُ حَيًّا	۱۹۶
	۳۔ وَذَآسْرَاسْتِیْیَ یہ لہجہ کہاں ہے؟	۱۷۹	۸	يَوْمَ وُبِدَتْ وَيَوْمَ أُمُوتُ	۱۹۷
	۴۔ اِنِّی الرَّسُوْلُ سے کیا مراد ہے؟	۱۷۹	۹	لَقَدْ سَنَّوْنَ رِبِّیْ هَبَسَتْ الْاَبْشَرَا	۱۹۷
				لَمُسُوْرًا	
	<b>وفات مسیح ماضی</b>			۱۰۔ وَمَا مَحْضًا بِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ أَخْنَدُ	۱۹۸
(۱)	<b>دارالازروئے قرآن کریم</b>			۱۱۔ وَمُبَشِّرٍ بِرُسُوْلٍ یَقِیْنَ مِنْ بَعْدِیْ	۱۹۸
	۱۔ دُکُنْتُ عَیْنِیْہُمْ... فَمَا تَوَلَّیْتِیْ	۱۸۰	۲	وَيَوْمَ نَخْشُرُھُمْ جَمِیْعًا	۱۹۸
	توفی کے معنی اور قرآن سے مثالیں	۱۸۱	۳	دیگر پنج آیات	۱۹۹
	کتاب احادیث سے مثالیں	۱۸۲		<b>وفات مسیح از روئے احادیث</b>	
	تفسیر ابن عباسؓ	۱۸۳			
	توفی کے معنی ابن عربؒ اور اہل سنت کے	۱۸۳		۱۔ لَوْ کَانَ مُؤْمِنٌ وَیَمِیْنٌ حَیْثِیْنِ	۲۰۰
	توفی کے معنی احادیث سے	۱۸۳		۲۔ لَوْ کَانَ مُؤْمِنٌ وَیَمِیْنٌ فِی حَیَاتِہِمَا	۲۰۰
	توفی کے لئے اندیشتہ	۱۸۵		۳۔ لَوْ کَانَ یَمِیْنٌ حَیًّا	۲۰۰
	برابریں احمدیہ کے جواب	۱۸۶		۴۔ ایک سو بیس سال عمر	۲۰۱
	توفی کے معنی تفسیر سے	۱۸۷		۵۔ مسیحؑ کی عمر ۲۰ سال اور میری ساڑھے ۳۰ سال	۲۰۱
	مفسرین و نحویں کی ہے	۱۸۹		۶۔ سو سال تک ہر جہانہ رفعت ہو جائے گا	۲۰۲
	۲۔ بِیَمِیْنِیْ اِنِّیْ صَوِّفِیْتُ	۱۸۹		۷۔ ہر سو سال بعد ایک ہوا مومنوں کی روح قبض	۲۰۳
	۳۔ مَا تَمِیْنُیْہُمْ اَبْنُ مَرْزِیَہِ رَزَزُوْا	۱۹۰		کرتی ہے۔	
	۴۔ وَمَا مَحْضًا رَزَزُوْا	۱۹۱		۸۔ خستہ و خستہ	۲۰۳
	غیر اتھادی عذرات کا جواب	۱۹۱		۹۔ حضرت مسیحؑ کو بھوت کا حکم	۲۰۳
	خدا کے معنی از روئے قرآن کریم	۱۹۲		<b>وفات مسیحؑ پر اقوال ائمہ سلف</b>	
	خدا کے معنی لغت عرب سے	۱۹۳			
	خدا کے معنی از تفسیر	۱۹۳		۱۰۔ اہل حق پرانی	۲۰۴



نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۲۱۶	۳۔ دین بین اھب شیب لا یؤمن بہ	۲۰۳	۳۔ امام ابوحنیفہؒ ص ۳۰	۲۱۷	۴۔ نوب صدیق حسن خاں صاحب
۲۱۸	تمام اہل کتاب کا ایمان مراد ہے	۲۰۴	۵۔ جلیلین ۶۔ عبدالحق ندو شاہی	۲۱۸	۸۔ حافظ کھوکھڑا کے واسطے
۲۱۸	مؤمنین کے معنی درست نہیں	۲۰۴	۹۔ ابن عربی ۱۰۔ صوفیہ کا مشہور بزرگ	۲۱۸	۱۱۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ ۱۲۔ تفسیر محمدی
۲۱۸	”فَدْرَیْؤْمِنُوْنَ“ کے خوف	۲۰۴	۱۳۔ ابن جریر ۱۴۔ امام حنبلیؒ	۲۱۸	۱۵۔ حضرت امام غزالیؒ ۱۶۔ امام ربیع بن خلیفہ
۲۱۸	”فَدْرَیْؤْمِنُوْنَ“ کے خوف	۲۰۵	۱۷۔ حضرت امام غزالیؒ ۱۸۔ امام رازیؒ	۲۱۸	۱۹۔ حضرت خواجہ محمد پارسیؒ
۲۱۹	۵۔ بچے کے ضمیر	۲۰۵	۲۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۱۹	۲۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۲	حضرت ابوہریرہؓ کا اجتہاد	۲۰۵	۲۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۲	۲۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۲	۴۔ اِنْ اَرَادَ اَنْ یَّهْدِیَکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۲۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۲	۲۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۳	۵۔ یُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَقَدِّ وَکَفَلَا	۲۰۵	۲۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۳	۲۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۳	۶۔ وَیُعِیْمُکُمْ مِّنْ اَنْتَیْ وَرَحْمَۃَ	۲۰۵	۲۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۳	۲۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۳	۷۔ اِذْ کَفَلْتُ بَنِیَ اِسْرَآئِیْلَ عَسَاۗءَ	۲۰۵	۳۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۳	۳۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۳	۸۔ وَطَیْرَتٍ مِّنْ بَنِیْۤیْنِ کَفَرُوْۤا	۲۰۵	۳۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۳	۳۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۵	۹۔ لَمْ یَنْتَفِیْۤہِمْ مِّنْۢ بَنِیْۤیْنِ کَفَرُوْۤا	۲۰۵	۳۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۵	۳۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۶	۱۰۔ لَیْسَ لَکُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ	۲۰۵	۳۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۶	۳۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۶	لفظ نزول قرآن میں	۲۰۵	۳۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۶	۳۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۶	لفظ نزول احادیث میں	۲۰۵	۴۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۶	۴۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۸	بیہقی کا من السماء	۲۰۵	۴۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۸	۴۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۹	۱۱۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۴۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۹	۴۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۲۹	۱۲۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۴۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۲۹	۴۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۳۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۴۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۴۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۴۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۵۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۵۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۵۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۵۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۵۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۶۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۵۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۵۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۷۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۵۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۵۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۸۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۵۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۵۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۱۹۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۶۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۶۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۰۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۶۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۶۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۱۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۶۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۶۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۲۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۶۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۶۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۳۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۶۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۶۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۴۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۷۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۷۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۵۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۷۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۷۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۶۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۷۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۷۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۷۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۷۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۷۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۸۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۷۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۷۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۲۹۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۸۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۸۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۰۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۸۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۸۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۱۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۸۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۸۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۲۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۸۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۸۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۳۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۸۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۸۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۴۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۹۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۹۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۵۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۹۲۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۹۳۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۶۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۹۴۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۹۵۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۷۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۹۶۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۹۷۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۸۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۹۸۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۹۹۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟
۲۳۱	۳۹۔ اِنْ یَّهْدِیْکَ الْمَلِیْئَۃَ	۲۰۵	۱۰۰۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟	۲۳۱	۱۰۱۔ حیات مسیحؑ کا عقیدہ کہاں سے آیا؟

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۲۶۳	۱۰۔ مَنْ يَنْعَتِ اللَّهَ أَخَذَ اللَّهُ	۲۶۴	۱۰۔ إِنَّهُ رَفِيعٌ بِجَسَدِهِ رَبُّهُ حَتَّى رَأَى
۲۶۴	۱۱۔ وَلَقَدْ فَتَنَّا قَبْلَهُمْ شَتْرًا أُذُنَيْنِ	۲۶۵	مسیح نامہری امت محمدیہ کو ایک اور نہیں ہو سکتا
۲۶۵	۱۲۔ مِنْ تَرْزِيهِ رَدَّائِشٍ مُخِيبًا	۲۶۶	مسیح اور مہدی ایک ہیں
۲۶۶	۱۳۔ آتِيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ	۲۶۷	مسیح اور مہدی کا حلیہ اور حالت نزول
۲۶۷	۱۴۔ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ	۲۶۸	مسیح اور مہدی کا کام
۲۶۸	دلائل امکان نبوت از روئے حدیث	۲۶۹	عقیدہ توحید مسیح اور حضرت مسیح موعود
۲۶۹	۱۵۔ وَتَوَفَّيْتُمْ لَكُمْ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۷۰	عدم رجوع موتی از قرآن و حدیث
۲۷۰	حدیث کی صحت کا ثبوت	۲۷۱	مسئلہ امکان نبوت
۲۷۱	اسناد	۲۷۲	دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید
۲۷۲	بعض شرہ تصنیف	۲۷۳	۱۔ اللَّهُ يَخْتِصُّ مِنْ نِعْمَتَيْهِ رُسُلًا
۲۷۳	۲۔ تَوَفَّيْتُمْ لَكُمْ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۷۴	وَمِنْ النَّاسِ
۲۷۴	۳۔ وَتَوَفَّيْتُمْ لَكُمْ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۷۵	۲۔ مَا كُنْ سَهِيبَةً رَامَةً مَبِينِينَ
۲۷۵	۴۔ تَوَفَّيْتُمْ لَكُمْ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۷۶	۳۔ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ
۲۷۶	۵۔ قَبِيضٌ نَبِيٌّ إِلَهُ يَمِينٍ وَأَنْتُمْ بَيْنَهُ	۲۷۷	نبی۔ صدیق۔ شہید۔ صالح
۲۷۷	۶۔ أَبُو بَكْرٍ أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا	۲۷۸	نبوت موجب ہے
۲۷۸	۷۔ تَنْبُتُونَ بَيْنَهُ	۲۷۹	توڑیں کیوں نبی نہیں بنیں
۲۷۹	۸۔ تَوَفَّيْتُمْ لَكُمْ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۸۰	ہر اطاعت کرنا لازمی کیوں نہیں بنتا
۲۸۰	۹۔ تَوَفَّيْتُمْ لَكُمْ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۸۱	ہمارے ترجمہ کی تائید
۲۸۱	دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان	۲۸۲	۱۰۔ يَا نَبِيَّ كَذَبَ قَوْمٌ يَنْتَقِمُ رُسُلًا
۲۸۲	۱۔ حضرت محمد بن عبد اللہ بن عربیؒ	۲۸۳	۱۱۔ خَبَرْتُ خَيْرَ مَا سَمِعْتُ مِنْكُمْ
۲۸۳	۲۔ حضرت امام شعرانیؒ	۲۸۴	۱۲۔ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّ امِنَ الْفِتْنَةِ
۲۸۴	۳۔ سید عبد الحکیم جیلانیؒ	۲۸۵	۱۳۔ وَمَا كُنْ نَكَمًا أَنْ تُوَدَّ الرَّسُولَ اللَّهُ
۲۸۵	۴۔ حضرت مولی القاریؒ	۲۸۶	۱۴۔ رَحِمْتَ مَنْ يَنْتَقِمُ مِنْكَ
۲۸۶	۵۔ حضرت سید ولی اللہ شاہ صاحبؒ	۲۸۷	۱۵۔ مِنْ بَعْدِ رُسُلِي
		۲۸۸	۱۶۔ وَإِنَّهُمْ قَوْمٌ كَاْفِرُونَ

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۰۶	۲۔ حدیث مسلم شریف	۲۷۵	۱۔ مولوی عبدالحی صاحب کھنوی		
۳۰۶	۳۔ نواب صدیق حسن خاں	۲۷۵	۲۔ مفتی نور محمد کھنہ زوی بنی دیند		
۳۰۶	۴۔ تفسیر روح المدنی	۲۷۷	۳۔ حضرت عائشہ صدیقہ فی اللہ علیہا		
۳۰۳	۵۔ علامہ ابن حجر	۲۷۷	۴۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی		
۳۰۳	۶۔ حج الکرامہ کا حوالہ	۲۷۷	۱۰۔ نواب نور الحسن خاں صاحب		
۳۰۳	۷۔ غنی شترۃ من الترسل	۲۷۷	۱۱۔ حضرت مولانا زید صاحب مشنوی		
	<u>تردید در آل نقیہ از ابو زر و حدیث</u>	۲۷۷	ایک نذر اور کس کو جواب		
		۲۷۷	آنحضرت کے یہ فتویٰ		
۳۰۴	۱۔ لَا تَبِیْ بَعْدِی		<u>تردید در آل نقیہ از ابو زر و حدیث</u>		
۳۰۴	عَنْ اَنَّكَ لَنْتَ بِنَا				
۳۰۵	اِذَا حَسَبْتَ يَسْرِي فَرَّ يَسْرِي بَعْدُ	۲۷۷	۱۔ مَا لَنْ مَحْمَدًا خَدَّ مِنْ رَجَا بِكُمْ		
۳۰۵	لَا خَيْرَ بَعْدَ الْفَتْحِ		لَوْ كُنَّ رَمْلًا مَبْنِيًّا وَخَلَّتْ اَسْبَابُ		
۳۰۷	بعد بمعنی مذہب	۲۷۷	فَدَخَلَتْهُمُ اُورَمٌ وَرَدَّ غُوبُ		
۳۰۸	يَخْرُجُ بَعْدِي	۲۷۷	فَدَخَلَتْهُمُ اُورَمٌ وَرَدَّ غُوبُ		
	لَا تَبِیْ بَعْدِي وَرَدَّ غُوبُ	۲۷۷	حضرت مسیح موعود اور خود قرآن		
۳۰۸	حضرت مولانا ابن عربی	۲۷۷	حضرت مسیح موعود کی دیگر تحریرات		
۳۰۷	۲۔ شعرانی	۲۷۷	۳۔ اَلَيْسَ لَكُمْ لَكُمْ دِيْنٌ مَعَكُمْ		
۳۰۷	۳۔ مولانا محمد بن عبدالحی صاحب	۲۷۷	عَلَيْكُمْ بَعْدِي وَرَدَّ غُوبُ		
۳۰۷	نواب نور الحسن خاں صاحب	۳۰۰	۳۔ وَمَا زَنْتُكَ لَا كَقَدَّ بَدَسْ		
۳۰۷	۲۔ تَوَكَّنْ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَ عَمْرُ	۳۰۰	۴۔ وَمَا زَنْتُكَ لَا رَحْمَةً تَقْبِلُ		
۳۱۰	لَوْ لَمْ أَبْقِ لَكِ يَا عَمْرُ	۳۰۰	۵۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		
۳۱۱	۶۔ مَيِّكُونَ خَدَّ بَعْدِي	۳۰۰	۶۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		
۳۱۱	۴۔ شَرَكُوتُ دَجَانُونَ كَدَابُونَ		۷۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		
۳۱۲	۵۔ سَبْعُونَ دَجَالُونَ		۸۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		
۳۱۲	۶۔ مَيِّكُونَ خَدَّ بَعْدِي		۹۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		
۳۱۵	۷۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		۱۰۔ يَدُكَ تَسْ بِي رَمْلًا تَبِيْعُ خَفِيْفًا		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۱۶	۸۔ اِنِّیْ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ وَ اَنْتُمْ اٰخِرُ الْاُمَمِ	۳۱۶	۸۔ جھوٹا مدعی کامیاب نہیں ہوا و نہ درود بہت ہے	۳۵۴
۳۱۷	لفظ آخر کی مثالیں	۳۱۷	۹۔ فَهَرَّ الْفَسَادُ فِیْ اُبْرَیْرَ وَ الْبَحْرِ	۳۵۶
۳۱۸	۹۔ اَنَا مُقَفِّیُّ	۳۱۸	۱۰۔ اِنَّهُ لَا یُفْهِمُ اَنْطَالِیْمُونَ	۳۵۶
۳۱۸	۱۰۔ لَا مِنْ الْاَنْبِیَاءِ غَیْرُکَ	۳۱۸	۱۱۔ لَا یُظْهِرُ عَلَیْ غَیْبِهِ لَحْدًا اِلَّا مِنْ	۳۵۷
۳۱۹	۱۱۔ اِنَّ الرِّسَالَةَ وَ النُّبُوَّةَ قَدْ انْقَضَتْ	۳۱۹	ارتفعی من رسول	
۳۲۰	۱۲۔ لَا نُبُوَّةَ بَعْدِیْ	۳۲۰	۱۲۔ وَ اٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ نَدَّیْلَحَقُّوا بِهِنَّ	۳۶۱
۳۲۰	۱۳۔ کُنْتُ اَدْلَ النَّبِیِّیْنَ فِی الْخَلْقِ وَ	۳۲۰	فوری میں ہو گیا تو بل تردید نبوت	۳۶۴
	اٰخِرُكُمْ فِی الْبَعَثِ		۱۳۔ اٰیَاتِ بَعْدَ الْیَمَانِیْنِ	۳۶۵
۳۲۰	۱۴۔ لَا یَبْقَتْ بَعْدِیْ نَبِیًّا	۳۲۰	۱۴۔ اِنَّ یَقْدِرُنَا اِیْتِنِیْ کَسُوْنِ وَ شَوْنِ	۳۶۶
۳۲۰	۱۵۔ اِنَّ جِبْرِیْلَ لَا یَنْزِلُ اِلَی الْاَرْضِ	۳۲۰	۱۵۔ حدیث مجددین	۳۶۷
۳۲۱	۱۶۔ شَرک فِی الرِّسَالَةِ کَالْزَامِ	۳۲۱	صحت حدیث	۳۶۸
۳۲۶	۱۷۔ مستنزم کفر یا مہداری نجات کی آمد	۳۲۶	فہرست مجددین	۳۶۹
	<u>صدقت حضرت مسیح موعود پر شرم</u>		۱۷۔ یَا اَنِّیْ مِنْ بَعْدِیْ اِسْمُهُ لَحْمَدٌ	۳۷۰
			۱۸۔ لَا یَعْمَلُهُ اِلَّا الْمُطْقَرُونَ	۳۷۱
۳۳۰	۱۔ فَقَدْ بَشَّرْتُ فِیْکُمْ عُمَرَاءَ مِنْ قَبْلِیْ	۳۳۰	۱۸۔ "مباحثہ" کو طریقی فیصد	۳۷۸
۳۳۵	۲۔ وَ تَوَقَّعُوا لَیْسَ بَعْدَیْ اِلَّا قَدِیْلٌ	۳۳۵	۱۹۔ اوستائیں بے کار ہو جانا	۳۸۰
۳۳۹	مفتری کو دنیا میں نہ ملے قہر	۳۳۹	۲۰۔ مولوی شاد شاہ اترسری کا واقعہ	۳۸۱
۳۴۱	مزا صاحب کے دعویٰ نبوت تسلیم کیا	۳۴۱	دس ہزار روپیہ کا انعام	۳۸۲
۳۴۲	جھوٹے مدعیان نبوت کا انجم	۳۴۲	آئندہ کی تہذیب و تمدن	۳۸۳
۳۴۶	۳۔ یَعْرِفُوْنَہُ کَفَا یَعْرِفُوْنَ بَنَاءَ هُمْ	۳۴۶	<u>الہامات پر اعتراضات کے جوابات</u>	
۳۴۷	۴۔ یَا صَالِحُ قَدْ کُنْتَ فِیْنَا مَرْجُوًّا	۳۴۷	۱۔ اَنْتَ مِنِّیْ وَ اَنَا مِنْکَ	۳۸۷
۳۴۷	۵۔ قَدْ نُوْیِشْرِ سُوْرٍ مِثْلِہُ مُفْتَرِیَاتِ	۳۴۷	۲۔ اَنْتَ مِنِّیْ یَعْنِیْ نَزْلَ اَزْدَادِیْ	۳۸۸
۳۴۸	اعجازِ رحیم کے تعلق پانچ سو روپے کا شہرہ	۳۴۸	ب۔ اَنْتَ مِنِّیْ یَعْنِیْ نَزْلَ اَزْدَادِیْ	
۳۵۰	اعجازِ احمدی کی موعودہ غلطیوں	۳۵۰	۳۔ اَنْتَ مِنِّیْ یَعْنِیْ نَزْلَ اَزْدَادِیْ وَ تَقْرِیْدِیْ	۳۹۰
۳۵۲	۶۔ قَتَمُوْا نَفْسَیْ نِ سُنْتِہُمْ مَدِیْنِیْنَ	۳۵۲	۴۔ اَنْتَ مِنِّیْ مَا وَاَدَّاهُمْ مِنْ فِشْلِ	۳۹۱
۳۵۳	۷۔ وَ جَعَلْنَا اٰیَۃً لِلْعٰلَمِیْنَ	۳۵۳		



نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۴۱۸	۳۰۔ اُخِطِنِي وَ اُصِيبُ	۴۹۲	۵۔ رَبَّنَا عَاجِلْ -
۴۱۸	۳۱۔ کرم لمٹے تو مارا کر دو گستاخ	۴۹۲	۶۔ اسْمِعْ وَ لَبِّدِ
۴۱۹	۳۲۔ خیراتی	۴۹۲	۷۔ اَنْتَ اَسْمِنُ الْاَسْمَاءِ
۴۲۰	۳۳۔ جے سنگھ بہادر	۴۹۲	۸۔ اِعْمَلْ مَا شِئْتَ عَيَانِي قَدْ غَفَرْتُ لَكَ
۴۲۰	۳۴۔ گورنر جنرل	۴۹۳	۹۔ كُنْ فَيَكُونُ
۴۲۰	۳۵۔ آریوں کا بادشاہ	۴۹۵	۱۰۔ كَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتَ الْاَفْلَاكَ
۴۲۱	۳۶۔ اِنِّي بَايَعْتُكَ بَايَعَتِي رَبِّي	۴۹۵	۱۱۔ رَبِّ يَتَّبِعْنِي فِي السَّمَاوَاتِ
۴۲۱	۳۷۔ اَشْفِرُوا نَامَ	۴۹۵	۱۲۔ اَرْضِ وَ اَسْمَنِ كُوبَتِ يَا
۴۲۱	۳۸۔ اَطْبِرْ سَنَفَرًا يَا مِرْزَا	۴۹۵	۱۳۔ اَبْنِ سَرِيحَ بَنِي كَرِيعَتِ
۴۲۲	۳۹۔ قرن خدا کا کوئی اور سیرت نہ کی باتیں ہیں	۴۹۵	۱۴۔ رَوَّحَانِي مَلِكُ
۴۲۳	۴۰۔ انگریزی الہامات کی زبان پر اعتراض	۴۹۵	۱۵۔ حَيْضُ
۴۲۳	۴۱۔ قابل تشریح الہامات	۴۹۵	۱۶۔ دُرِّ زَهْرَہ
۴۲۸	۴۲۔ (۱) غُشْمُ غُشْمُ غُشْمُ	۴۹۵	۱۷۔ کشف سُرفی کے چھینٹے
۴۲۹	۴۳۔ ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہے گا	۴۹۵	۱۸۔ كَانَتْ تَنَزَّلُ مِنْ سَمَاءٍ
۴۳۰	۴۴۔ پہلے بیڑوشی پھر غشی پھر موت	۴۹۵	۱۹۔ يَتِمُّ اِسْمُكَ وَ لَا يَتِمُّ اِسْمِي
۴۳۰	۴۵۔ موت ۱۳ ماہ حال کو	۴۹۵	۲۰۔ اَلْاَرْضُ وَ السَّمَاءُ مِنْكَ كَمَا هُوَ مِنْ
۴۳۰	۴۶۔ ایک دم میں رخصت ہوٹا	۴۹۵	۲۱۔ تَبَرَّأْتُ سَبِّ دُرِّ بَحْمَايَا
۴۳۰	۴۷۔ پیٹ پھٹ گیا	۴۹۵	۲۲۔ اَلْفَخْصَيْنِ بِاَمْرِ رَبِّهِ
۴۳۰	۴۸۔ ایلی اوسس	۴۹۵	۲۳۔ يَحْمَدُكَ رَبُّهُ مِنْ غَرِيبِهِ
۴۳۰	۴۹۔ (۱) هُوَ شَفَعْنَا نَفْسًا	۴۹۵	۲۴۔ تَجَرَّ اسود منم
۴۳۱	۵۰۔ آسمان مٹی بھر رہ گیا	۴۹۵	۲۵۔ تَبَيَّنَ بَنِي
۴۳۱	۵۱۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا	۴۹۵	۲۶۔ گھٹریں کا بیڑا غرق ہو گیا
۴۳۲	۵۲۔ بچیس دن یا بچیس دن تک	۴۹۵	۲۷۔ نہیں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا
۴۳۲	۵۳۔ مضر صحت	۴۹۵	۲۸۔ ہم مکہ میں مری گئے یا مدینہ میں
۴۳۲	۵۴۔ (۱) زندگی کے فیشن سے دُور جا پڑے ہیں	۴۹۵	۲۹۔ خاکسار پیپر منٹ
۴۳۳	۵۵۔ اَشْرَ الَّذِيْنَ اَنْفَقْتَ عَلَيْهِمْ	۴۹۵	۳۰۔ فَتَرَدُّ اَمْرُهُ

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۱۳	لاہور میں ایک بے شرم ہے	۴۳۲	۴۶۹	وعید کاٹن	۴۶۹
۴۱۴	ایک امتحان ہے بعض اس میں پکڑے جائیں گے۔	۴۳۳	۴۷۲	ایک قابل غور امر	۴۷۲
۴۱۵	جدھر دیکھتے ہوں ادھر تو ہی تو ہے	۴۳۴	۴۷۴	ڈاکٹر عبد الحکیم مرتدوانی پیشگوئی	۴۷۴
۴۱۶	لوگ اُسے اور دعویٰ کر بیٹھے بشیر خدا نے اُن کو پکڑا۔	۴۳۵	۴۷۴	منصور کے اپنی ذات سے متعلق ابہات	۴۷۴
۴۱۷	اِنْخِیْتُتْ صِفَةً رَافِقًا وَرَافِقًا	۴۳۵	۴۷۴	عبد الحکیم مرتد کی پیشگوئی	۴۷۴
۴۱۸	مرزا صاحب کو شیعہ فی الہام ہوتے تھے	۴۳۶	۴۷۵	حضرت مسیح موعود کا جواب	۴۷۵
۴۱۹	غیر زبانوں میں ابہات	۴۳۸	۴۷۷	مرزا صاحب کی پیشگوئی	۴۷۷
۴۲۰	بعض ابہات کو مرزا صاحب سمجھ نہ سکے	۴۴۰	۴۷۸	عبد الحکیم مرتد جھوٹا ہو گا	۴۷۸
۴۲۱	نبی کا ابہام بھول جانا	۴۴۳	۴۷۸	مولوی شاہ احمد کی کتاب آخری فیصلہ	۴۷۸
۴۲۲	پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات		۴۸۰	شانی مسیح جوئی	۴۸۰
۴۲۳	پیشگوئی متعلقہ مرزا احمد بیگ وغیرہ	۴۴۵	۴۸۰	شاہ سید کی دوبارہ آمد دلی	۴۸۰
۴۲۴	مرفیض انبیاء کا شیوہ تکذیب	۴۴۶	۴۸۱	حضرت مسیح موعود کا جواب	۴۸۱
۴۲۵	پیشگوئی کی غرض و غایت	۴۴۸	۴۸۱	شانی مسیح	۴۸۱
۴۲۶	پیشگوئی کی مزید تفصیل	۴۵۰	۴۸۲	ابہات آخری فیصلہ مسودہ مبادیہ تھا	۴۸۲
۴۲۷	پیشگوئی پوری ہو گئی	۴۵۳	۴۸۷	شانی عذرات	۴۸۷
۴۲۸	سنت محمد کی توبہ کی ثبوت	۴۵۵	۴۸۸	ایضاً صاحب بدر کی تحریر	۴۸۸
۴۲۹	بیعت کیوں تہی	۴۵۹	۴۸۸	حضرت نصیر مسیح شانی کی تحریر	۴۸۸
۴۳۰	تقدیر مہرم	۴۶۰	۴۹۰	اپنی عمر کے متعلق پیشگوئی	۴۹۰
۴۳۱	رَوْحَنَا كَفَا	۴۶۲	۴۹۱	انذارہ عمر میں بشت دین	۴۹۱
۴۳۲	پیشگوئی کے نتائج	۴۶۳	۴۹۲	تاریخ بیدارش کی تحسین	۴۹۲
۴۳۳	بہو کو طلاق دلوانا	۴۶۶	۴۹۵	دیگر اندازے	۴۹۵
۴۳۴	گوشش کیوں کی گئی	۴۶۸	۴۹۶	مرفیض کی شہادت	۴۹۶
۴۳۵	بستریش و بستریش	۴۶۹	۴۹۸	تاریخ بیدارش کا علم نہیں تو عمر کی پیشگوئی	۴۹۸
			۵۰۰	کس طرح کی جا سکتی ہے؟	۵۰۰
			۵۰۱	عمر دنیا و رخصت مسیح موعود کی بشت	۵۰۱
			۵۰۲	منصور محمد صاحب کے ہاں بیٹا	۵۰۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۲۱	حضرت ابو حریرہؓ کا اجتہاد	۱۵	۵۰۲	بیٹے کے نام بشیر لادورہ عالم کباب	
۵۲۲	مباہک احمد کی وفات کی پیشگوئی	۱۶	۵۰۵	منظور محمد کی تعیین	
۵۲۳	کون فی ایہند نیتا	۱۷	۵۰۶	حقیقۃ اومی کا حوالہ	
۵۲۴	ایں مشیت ناک راگز نہ بخشم چہ کنم	۱۸	۵۰۷	انبیاء کی ذمہ داری	
۵۲۵	طاغوت کے وقت شہر سے نکلنا	۱۹	۵۰۸	وردتِ منوی	
۵۲۶	چاند سورج کو دو دفعہ گرہن	۲۰	۵۰۹	تاریخ میں دعوں	۶
۵۲۷	معیارِ طہارت	۲۱	۵۱۰	نعمتِ مسیح بنامی کا بیان	۷
۵۲۸	تورات کے چار سو بی	۲۲	۵۱۱	عبد اللہ قہم	۸
۵۲۹	دعوتِ خلافت	۲۳	۵۱۲	نعمتِ مسیح کی ذمت	۹
۵۳۰	پانچ پچاس کے برابر	۲۴	۵۱۳	ذاتِ نیت	۱۰
۵۳۱	مبالغہ کا الزام	۲۵		تجربات پر اعتراضات کے جوابات	
۵۳۲	تناقضات	۲۶			
۵۳۳	کسی سے قرآن پڑھنا	۲۷	۵۱۴	شہر ہون	۱
۵۳۴	حضرت مسیح کی چڑیوں کی پرواز	۲۸	۵۱۵	غلو حوالے و رجحانات کے الزامات	۲
۵۳۵	مریدوں کی تعداد	۲۹	۵۱۶	قرآن و حدیث میں دعوں	۳
۵۳۶	مشرکین پر فتویٰ کفر	۳۰	۵۱۷	تورات و انجیل میں دعویٰ کی پیشگوئی	۴
۵۳۷	تشرعی نبوت	۳۱	۵۱۸	غلو و دستگیر قسور کی مبالغہ	۵
۵۳۸	دعویٰ نبوت اور اس کی نفی	۳۲	۵۱۹	مونی محمد سفیل مسیح کی بددعا	۶
۵۳۹	یسوع کی مذمت اور حضرت مسیح کی تعریف	۳۳	۵۲۰	حدیث رسول کے بعد قیامت	۷
۵۴۰	حیاتِ مسیح میں اختلاف	۳۴	۵۲۱	دجال یا رجا	۸
۵۴۱	مسیح کی بدشاہت	۳۵	۵۲۲	قرآنی پیشگوئی و برہانِ غیر مسیح موعود	۹
۵۴۲	سخت کلامی کا لزوم	۳۶	۵۲۳	مفسرین جہد پکڑا جاتا ہے	۱۰
۵۴۳	عہدِ کائنات اور غیر احمدی گواہیاں		۵۲۴	انبیاء گزشتہ کے کشوف	۱۱
۵۴۴	کونی و رست کونی میں فرق		۵۲۵	انبیاء گزشتہ کی پیشگوئی	۱۲
۵۴۵	ذریعہ انبغایا	۳۷	۵۲۶	مستوبات و امور	۱۳
۵۴۶	جنگل کے سوار	۳۸	۵۲۷	تفسیر ثنائی اور ابو حریرہ رضی اللہ عنہ	۱۴



نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۹	مبارک احمد کا قبل از ولادت یوں	۵۶۸	شرعی حکم کی تفسیر اور فتویٰ میں فرق	۶۰۱
۳۰	بکرے کا دودھ	۵۶۹	حضرت سید احمد بریلوی کا فتویٰ	۶۰۱
۳۱	عورت مرد ہو گئی	۵۷۰	حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ	۶۰۵
۳۲	مرزا صاحب نے بد دعائیں دیں	۵۷۱	لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فِي الْحَيَاتِ	۶۰۶
۳۳	انگریز کی خوش آمد کا الزام	۵۷۲	یہ حضرت مرزا صاحب کی قیامت تک جہاد	۶۰۸
	حضرت سید احمد بریلوی کے ارشادات	۵۷۳	منسوخ کیا۔	
	آپ نے حکومت کوئی نفع حاصل نہیں کیا	۵۷۴	فیصلہ کا آسان طریق	۶۰۹
	نذر دار الفاظ میں تعریف کی وجہ	۵۷۴	حضرت امام احمد کا اللہ جل جلالہ جہاد	۶۱۱
	ہندی سوڈانی	۵۷۶	محاذ کشمیر اور احمدی نوجوان	۶۱۲
	تعریفی عبارتیں بطور "خیر" تھیں	۵۷۷	احزابوں سے ایک سوال	۶۱۲
	احزاب کی پیش کردہ عبارتیں	۵۷۸	اسلامی جہاد کی اقسام	۶۱۲
۳۴	پیشکش انگریزوں والی عبارت	۵۷۹	یکرم خاکی ہوں میرے پاس سے نادم زادہ ہوں	۶۲۰
	نور الحق حصہ اول کی عبارت	۵۷۹	عدالت میں معاہدہ	۶۲۲
	کتاب البریۃ کی عبارت	۵۸۰	جغرافیہ دینی پر مبنی	۶۲۸
	خود کاشتہ پودا والی عبارت	۵۸۰	معراج روحانی تھا	۶۲۸
	ہجرت حبشہ کی مثال	۵۸۱	حج بند	۶۳۰
	انگریزوں کی تعریف سکھوں کے ظلم و ستم کے باعث	۵۸۵	تقدیر اور نیکو کار	۶۳۰
	تنور سے نکل کر دھوپ میں	۵۸۶	مستعدان میں گالیاں بھری ہیں	۶۳۱
	آپ نے انگریز کو دجال کہا	۵۸۷	خدا کی ذاتیں تیندو سے کے جل کی طرح	۶۳۱
	انگریز کو ماجوج کہا	۵۸۸	عقیدہ دربابہ ولادت مسیح	۶۳۱
	انگریز کے خدا کو مردہ کہا	۵۹۰	نبی کی ہر دعا قبول نہیں ہوتی	۶۳۲
	عہد و کشور یہ کو دعوت اسوم	۵۹۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعویٰ فضیلت کا الزام	۶۳۳
۳۵	خود کاشتہ پودا کا الزام	۵۹۲	تین ہزار کے مقابل پر تین دھرم معجزات	۶۳۳
۳۶	تفسیر جہاد کا الزام	۵۹۵	میرے لئے دو گم ہیں	۶۳۶
	بعض علماء کا نظریہ	۵۹۵	محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں	۶۳۷
	جہاد جہاد بالسیف کی تائید ہے	۵۹۶	صد حسین است در زیر بانم	۶۳۸



نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	دیوبندی کا منہ مرتد	۷۱۱	۶	مئی الفین سے خفاب اور دعویٰ پر استقامت	۷۲۶
	حنفی بریلویوں پر دیوبندیوں کا فتویٰ	۷۱۲		حضرات انبیاء علیہم السلام پر	
	سرستید احمد خاں پر فتویٰ	۷۱۳		غیر احمدی علماء کے بہتانات	
	دیگر کلمات کفریہ				
	<u>احراریات</u>				
	احراری کیا ہیں	۷۱۵	۱	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ	۷۲۹
	احراری اور ان کا امیر شریعت	۷۱۶	۲	حضرت آدم علیہ السلام نے شرک کیا	۷۲۹
	مجلس احرار انگریز کا خود کاشتہ پودا	۷۱۶	۳	حضرت یوسف علیہ السلام پر الزام	۷۳۰
	احراری لیڈروں کے اپنے اقوال	۷۱۸	۴	حضرت داؤد علیہ السلام پر الزام	۷۳۰
	قائد اعظم کی نسبت	۷۱۸	۵	حضرت سلیمان علیہ السلام پر الزام	۷۳۰
	قائد اعظم اور مسلم لیگ انگریز	۷۱۸	۶	حضرت دریس علیہ السلام پر الزام	۷۳۰
	کے اشارے پر نلچنے ہیں		۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام	۷۳۰
	پاکستان کو پیدہ ستان کہتے	۷۱۸	۸	صحابہ کی توہین	۷۳۲
	قائد اعظم کو کاغذ اعظم کہا	۷۱۹	۹	دیوبندیوں کی توہین رسالت	۷۳۳
	مسلم لیگ دام فرنگ ہے	۷۱۹		۱۔ چار سوال اہل پیغمبر سے	
	قائد اعظم کے جوتوں پر داغی رکھ کر	۷۲۰			
	پاکستان کی پ نہیں بن سکتی	۷۲۱	۱	حضرت مسیح موعود کے مطابق بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔	۷۳۴
	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے		۲	آپ پہلے مسیح سے تہمت لٹان میں	۷۳۵
	<u>چند اقتباسات</u>			بزدل کر رہیں۔	
۱	آریہ سماں کی بدلت کی پیشگوئی	۷۲۱	۳	"میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں"	۷۳۶
۲	زلزلہ کے متعلق یہ پیشگوئی	۷۲۱	۴	حضرت خلیفۃ المسیح ثانی مصلح موعود ہیں	۷۳۶
۳	رئیس خلیفہ دوم و سوم کی پیشگوئی	۷۲۲		مصلح موعود کی پیدائش	۷۳۸
۴	ابلیس حضرت مسیح موعود کی پائیر کی	۷۲۳		"کامل انشائیہ کے بعد کی افادہ"	۷۳۸
۵	کئی بڑے میں جو چھوٹے کئے جاتے تھے	۷۲۶		حضرت خلیفۃ المسیح ثانی موعود	۷۴۰



نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۷۴۰	ایک شہد اور اس کا ازالہ	۷۴۰	۷۴۰	خدا کی اصطلاح	۷۴۰
۷۴۱	ب۔ نبوت حضرت مسیح موعود	۷۴۱	۷۴۱	نبیوں اور قرآن مجید کی اصطلاح	۷۴۱
۷۴۲	غیر مبایعین کی پیش کردہ عبارتوں کا مفہوم	۷۴۲	۷۴۲	اسلامی اصطلاح	۷۴۲
۷۴۳	نبوت کی تعریف	۷۴۳	۷۴۳	محدث نہیں	۷۴۳
			۷۴۴	مذہب سابقہ کی اصطلاح	۷۴۴
			۷۴۵	دیگر اصطلاحات کا مفہوم	۷۴۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَعْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ أَكْرَمِيْنَا

## مستی باری تعالیٰ کے دلائل

(از افادات حضرت خلیفۃ المسیح اشانہ اللہ تعالیٰ)



**پہلی دلیل** اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ایک جگہ فرماتا ہے کہ قَدْ أَفْضَحَ مَنْ تَرَكَی وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى۔ بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا۔ وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَالْبَقَى۔ اِنَّ هَذَا بِغَى الصُّحُفِ الْاُولٰی۔ صُحُفِ اِبْرَاهِیْمَ وَمُوسٰی (سورۃ الاعلیٰ: ۲۰، ۲۱) یعنی منفر و منفور ہو گیا وہ شخص کہ جو پاک ہوا۔ اور اس نے اپنے رب کا زبان سے اقرار کیا اور پھر زبان سے ہی نہیں بلکہ عملی طور سے عبادت کر کے اپنے اقرار کا ثبوت دیا، لیکن تم لوگ تو دنیا کی زندگی کو اختیار کرتے ہو۔ مگر انجام کار کی بہتری ہی اصل بہتری اور دیر پا ہے۔ اور یہ بات صرف قرآن شریف ہی پیش نہیں کرتا، بلکہ سب پہلی کتابوں میں یہ دعوے موجود ہیں۔ چنانچہ ابراہیم و موسیٰ نے جو تعلیم دُنیا کے سامنے پیش کی اس میں بھی یہ احکام موجود ہیں۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مخالفین قرآن پر یہ حجت پیش کی ہے کہ اپنی نفسانی خواہشوں سے بچنے والے خدا کی ذات کا اقرار کرنے والے اور پھر اس کا سچا فرمانبردار بننے والے ہمیشہ کامیاب و منتظر ہوتے ہیں اور اس تعلیم کی سچائی کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بات پہلے تمام مذاہب میں مشترک ہے۔ چنانچہ اس وقت کے بڑے مذاہب مسیحی، یہودی اور کفارِ مکہ پر حجت کے لئے حضرت ابراہیم و موسیٰ کی مثال دیتا ہے کہ ان کو تو تم مانتے ہو۔ انہوں نے بھی یہ تعلیم دی ہے۔ پس قرآن شریف نے ہستی باری تعالیٰ کا ایک بہت بڑا ثبوت یہ بھی پیش فرمایا ہے کہ کل مذاہب اس پر متفق ہیں اور سب اقوام کا مشترک مسئلہ ہے چنانچہ جب قدر اس دلیل پر غور کیا جائے نہایت صاف اور سچی معلوم ہوتی ہے۔

حقیقت میں کل دُنیا کے مذاہب اس بات پر متفق ہیں کہ کوئی ہستی ہے جس نے کل جہان کو پیدا کیا مختلف مرکب اور احوال کے تغیر کی وجہ سے خیالات و عقائد میں بھی فرق پڑتا ہے، لیکن باوجود اس کے جب قدر تاریخی مذاہب میں سب اللہ تعالیٰ کے وجود پر متفق انسان ہیں۔ گو اس کی صفات کے متعلق ان میں اختلاف ہو۔ موجودہ مذاہب یعنی سدا مسیحیت، یہودیت، بدھ ازم، سکھ ازم، ہندو ازم اور عقائد زرتشتی تو سب کے سب ایک اللہ۔ خدا۔ الوہیم۔ پر مشور۔ پرہتا۔ ست گورو یا یزدان کے قائل ہی ہیں۔ مگر جو مذاہب کہ دُنیا



ہر وہ سے مٹ چکے ہیں اُن کے متعلق بھی آثارِ قدیمہ سے پتہ چلتا ہے کہ سب کے سب ایک خدا کے قائل اور معتقد تھے خواہ وہ مذاہب امریکہ کے جدا شدہ ملک میں پیدا ہوئے ہوں یا افریقہ کے جنگلوں میں خواہ روما میں۔ خواہ انگلستان میں۔ خواہ جاوا و سماٹرا میں۔ خواہ جاپان و چین میں۔ خواہ سائبیریا و منچوریا میں۔ یہ اتفاقِ مذاہب کیونکر ہوا اور کون تھا جس نے امریکہ کے رہنے والے باشندوں کو ہندوستان کے عقائد سے آگاہ کیا؟ پہلے زمانہ میں ریل و تار و ڈاک کا یہ انتظام تو تھا نہیں جو اب ہے۔ نہ اس طرح جہازوں کی آمد و رفت کی کثرت تھی۔ گھوڑوں اور خچروں وغیرہ کی سواری تھی اور بادبانی جہاز آجکل کے دنوں کا سفر مہینوں میں کرتے تھے۔ اور بہت سے علاقے تو اس وقت دریافت بھی نہ ہوئے تھے۔ پھر ان مختلف المذاق اور مختلف الرسوم اور ایک دوسرے سے نا آشنا ممالک میں ایک عقیدہ پر کیونکر اتفاق ہو گیا؟ من گھڑت دھکونسلوں میں تو دو آدمیوں کا اتفاق ہونا مشکل ہوتا ہے۔ پھر کیا اس قدر قوموں و ملکوں کا اتفاق جو آپس میں کوئی تبادلہ خیالات کے ذریعہ نہ رکھتی تھیں اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ عقیدہ ایک امر واقعہ ہے اور کسی نہ معلوم ذریعہ سے جسے اسلام نے کھول دیا ہے ہر قوم اور ہر ملک میں اس کا انہار کیا گیا ہے۔ اہل تاریخ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جس مسئلہ پر مختلف اقوام کے مؤرخ متفق ہو جائیں اُس کی راستی میں شک نہیں کرتے پس جب اس مسئلہ پر ہزاروں لاکھوں قوموں نے اتفاق کیا ہے تو کیوں نہ یقین کیا جائے کہ کسی جودہ گر کو دیکھ کر ہی سب دنیا اس خیال کی قائل ہوئی ہے۔

**دوسری دلیل** | دوسری دلیل جو قرآن شریف میں ہستی باری تعالیٰ کے متعلق دی ہے۔ ان آیات سے معلوم ہوتی ہے کہ: **لَبِثْتَ حَبْتُنَا اٰتَيْنَاكَ اِبْرٰهِيْمَ عَلٰی فَوْجٍ نَّرْفُحُ دَرَجٰتٍ مِّنْ نَّشَاۡءٍ اِنَّ رَبَّكَ حَكِيْمٌ عَلِيْمٌ ۝۱۰ وَهَبْنَا لَكَ اِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ كُلًّا هَدَيْنَاہُمْ وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ ۝۱۱ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمٰنَ ۝۱۲ وَاٰیُوْبَ وَیُوْسُفَ ۝۱۳ وَ مُوْسٰی وَ هٰارُوْنَ ۝۱۴ وَ كَذٰلِكَ نَجْزِی الْمُحْسِنِيْنَ ۝۱۵ وَ زَكَرِيَّا ۝۱۶ وَ یَحْيٰی ۝۱۷ وَ عِیْسٰی ۝۱۸ اِلٰیٰسَ ۝۱۹ كُلٌّ مِّنَ الصّٰلِحِيْنَ ۝۲۰ وَ اِسْمٰعِیْلَ ۝۲۱ وَ الْیَسَعَ ۝۲۲ وَ لُوطًا ۝۲۳ وَ كُلًّا نَّضْنٰنَا عَلٰی الْغٰلَمِيْنَ ۝۲۴ (الانعام: ۸۴ تا ۸۹) پھر کچھ آیات کے بعد فرمایا کہ: **اُدْنِیْتُ السِّدْرِیْنَ** ہدی اللہ فیہد فہم۔ اقتدہ (۹۰ تا ۹۱) یعنی یہ ایک دلیل ہے جو ہم نے ابراہیم کو اس کی قوم کے مقابل میں دی اور ہم جس کے درجات چاہتے ہیں بند کرتے ہیں۔ تحقیق تیرا رب بڑا حکمت والا اور علم والا ہے اور ہم نے اُسے اسحق اور یعقوب دیئے۔ ہر ایک کو ہم نے سچی راستہ دکھایا اور نوح کو بھی ہم نے سچی راستہ دکھایا ان سے پہلے اور اس کی اولاد میں سے داؤد اور سلیمان۔ ایوب۔ یوسف۔ موسیٰ اور ہارون کو بھی اور ہم نیک اعمال میں کمال کرنے والوں کے ساتھ اسی طرح سلوک کیا کرتے ہیں۔ اور زکریا۔ یحییٰ عیسیٰ اور ایساں کو بھی راستہ دکھایا اور یہ سب لوگ نیک تھے۔ اور اسمعیل۔ الیسع۔ یونس اور لوط کو بھی راستہ دکھایا اور ان سب کو ہم نے اپنے اپنے زمانہ کے لوگوں پر فضیلت دی تھی۔ اور پھر فرماتا ہے کہ یہ وہ لوگ تھے کہ جن کو خدا نے ہدایت دی۔ پس تو ان کے طریق کی پیروی کر۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اس قدر**

نیک اور پاک لوگ جس بات کی گواہی دیتے ہیں وہ مانی جاتے یا وہ بات جو دوسرے ناواقف لوگ کہتے ہیں۔ اور اپنے چال چلن سے ان کے چال چلن کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ سیدھی بات ہے کہ انہی لوگوں کی بات کو وقعت دی جائیگی جو اپنے چال چلن اور اپنے اعمال سے دنیا پر اپنی نیکی اور پاکیزگی اور گناہوں سے بچنا اور پرہیز کرنا ثابت کر چکے ہیں۔ پس ہر ایک شخص کا فرض ہے کہ وہ انہی کا تتبع کرے اور ان کے مقابل میں دوسرے لوگوں کی بات کا انکار کر دے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر نیکی اور اخلاق کے پھیلانے والے لوگ گزرے ہیں اور جنہوں نے اپنے اعمال سے دنیا پر اپنی راستی کا سد بٹھا دیا تھا وہ سب کے سب اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ ایک ایسی ہستی ہے جسے مختلف زمانوں میں اللہ یا گاڈ یا پریشور لکھا گیا ہے۔ ہندوستان کے راستباز رامچندر، کرشن۔ ایران کا راستباز زرتشت۔ مصر کا راستباز موسیٰ۔ ناصربہ کا راستباز میثاق۔ چینی ب کا ایک راستباز تانگت۔ پھر سب راستبازوں کا سرناج عرب کا نور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس کو اس کی قوم نے بچپن ہی سے صادق کا قول دیا اور جو کتاب ہے کہ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا یوساٰی میں نے تم میں اپنی عمر گزاری ہے کیا تم میرا کوئی جھوٹ ثابت کر سکتے ہو؟ اور اس کی قوم کوئی اعتراض نہیں کر سکتی۔ اور ان کے عدوہ اور ہزاروں راستباز جو وقتاً فوقتاً دنیا میں ہوتے ہیں ایک زبان ہو کر پکارتے ہیں کہ ایک خدا ہے اور یہی نہیں بد کہتے ہیں کہ ہم نے اس سے ملاقات کی اور اس سے ہم کو کم ہوئے۔ بڑے سے بڑے فدا سفر جنہوں نے دنیا میں کوئی کام کیا ہو۔ وہ ان میں سے ایک کے کام کا ہزارواں حصہ بھی پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر ان لوگوں اور فدا سفریوں کی زندگی کا مقابلہ کیا جائے تو فدا سفریوں کی زندگی میں توں سے بڑھ کر افعال کے باب بہت ہی کم نظر آئیں گے۔ وہ صدق و راستی جو انہوں نے دکھائی وہ فدا سفریوں نے دکھانے کے؟ وہ لوگوں کو راستی کی تعلیم دیتے ہیں مگر خود جھوٹ سے پرہیز نہیں کرتے لیکن اس کے مقابلہ میں وہ لوگ جن کا میں نام اوپر لے چکا ہوں صرف راستبازی کی خاطر ہزاروں تکلیفوں کو برداشت کرتے رہے ہیں لیکن کبھی نکاح نہ کیا۔ اپنی بیوی سے نہیں ملائے۔ قتل کرنے کے منصوبے کئے گئے۔ انکو وطنوں سے خارج کیا گیا۔ انکو فیصل و بزرگوں میں زین کرنے کی کوشش کی گئی۔ ان سے کل دنیا نے قطع تعلق کر لیا۔ انہوں نے اپنی بات نہ چھوڑی۔ اور کبھی نہ کیا۔ لوگوں کی خاطر جھوٹ بول کر اپنے آپ کو عذاب سے بچا لیتے۔ اور ان کے عمل نے، ان کی دنیا سے خدمت نے تماشے سے غلبہ کی گئی۔ اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ وہ بے غرض تھے اور کسی نفسانی مرض سے کوئی کام نہ کرتے تھے۔ پھر ایسے صادق ایسے قابل اعتبار ایک زبان ہو کر کہہ رہے ہیں کہ ہم نے شدتوں سے ملاقات کی۔ اس کی آواز سنی اور اس کے جوہرے کا مشاہدہ کیا۔ تو ان کے قول کا انکار کرنے کی کسی کے پاس کیا وجہ ہے جن لوگوں کو ہم روز جھوٹ بولتے سُننے میں وہ بھی جب چند مکر ایک بات کی گواہی دیتے ہیں تو مان ہی پڑتا ہے جن کے احوال سے ہم بالکل ناواقف ہوتے ہیں وہ اخبار داں ہیں اپنی تحقیق میں شائع کرتے ہیں تو ہم تسلیم کریں گے مگر نہیں ہستہ تو ان راستبازوں کا کھڑ نہیں ہستہ۔ دنیا کہتی ہے کہ ان کی ایک شہر ہے اور ہم اسے تسلیم کرتے ہیں۔ جغرافیوں نے اسے لکھتے ہیں کہ امریکہ ایک بڑا عظیم ہے اور ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ سیتان کہتے ہیں کہ سب سیریں ایک وسیع اور غیر بار بار مدہ ہے اور ہم اس کا انکار

نہیں کرتے۔ کیوں؟ اسی لئے کہ بہت سے لوگوں کی گواہی اس پر ہو گئی ہے۔ حالانکہ ہم ان گواہوں کے حالات سے واقف نہیں کہ وہ جھوٹے ہیں یا سچے۔ مگر اللہ تعالیٰ کے وجود پر عینی گواہی دینے والے وہ لوگ ہیں کہ جن کی سچائی روزِ روشن کی طرح عیاں ہے۔ انہوں نے اپنے مال و جان، وطن، عزت و آبرو کو تباہ کر کے راستی کو دنیا میں قائم کیا۔ پھر ان سیاحوں اور جغرافیہ والوں کی بات کو ماننا اور ان راستبازوں کی بات کا انکار کرنا کہاں کی راستبازی ہے۔ اگر لندن کا وجود چند لوگوں سے سن کر ثابت ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا وجود ہزاروں راستبازوں کی گواہی پر کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟

غرضیکہ ہزاروں راستبازوں کی شہادت جو اپنے عینی مشاہدہ پر خدا تعالیٰ کے وجود کی گواہی دیتے ہیں کسی صورت میں بھی رد کے قابل نہیں ہو سکتی۔ تعجب ہے کہ جو اس کوچہ میں بڑے ہیں وہ تو سب بالذات کہہ رہے ہیں کہ خدا ہے۔ لیکن جو روحانیت کے کوچہ سے باہر ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کی بات نہ مانو ہماری مانو کہ خدا نہیں ہے۔ حالانکہ انھوں شہادت کے لحاظ سے اگر دو برابر کے راستباز آدمی بھی ایک معاملہ کے متعلق گواہی دیں تو جو کہتا ہے کہ میں نے فلاں چیز کو دیکھا اُس کی گواہی کو اُس کی گواہی پر جو کہتا ہے میں نے اس چیز کو نہیں دیکھا ترجیح دی جائیگی۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ اُن میں سے ایک کی نظر اس چیز پر نہ پڑی ہو لیکن یہ ناممکن ہے کہ ایک نے نہ دیکھا ہو اور سمجھ لے کہ میں نے دیکھا ہے۔ پس خدا کے دیکھنے والوں کی گواہی اس کے منکروں پر بہر حال حجت ہوگی۔

**تیسری دلیل** تیسری دلیل جو قرآن شریف سے معلوم ہوتی ہے یہ ہے کہ انسان کی فطرت خود خدا تعالیٰ کی ہستی پر ایک دلیل ہے کیونکہ بعض ایسے گناہ ہیں کہ جن کو فطرتِ انسانی قطعی طور پر ناپسند کرتی ہے۔ ماں، بہن اور لڑکی کے ساتھ زنا۔ پانخانہ، پیشاب اور اس قسم کی نجاستوں سے تعلق ہے۔ جھوٹ ہے۔ یہ سب ایسی چیزیں ہیں کہ جن سے ایک دہریہ بھی پرہیز کرتا ہے۔ مگر کیوں؟ اگر کوئی خدا نہیں تو کیوں وہ اپنی ماں، بہن اور دوسری عورتوں میں فرق جانتا ہے۔ جھوٹ کو کیوں بُرا جانتا ہے؟ کیا دلائل ہیں کہ جنہوں نے مذکورہ بالا چیزوں کو اس کی نظر میں نہ بنا قرار دیا ہے اگر کسی باطنی طاقت کا رعب اُس کے دل پر نہیں تو وہ کیوں اُن سے احتراز کرتا ہے؟ اس کے لئے تو جھوٹ اور سب گنہگار اور انصاف سب ایک ہی ہونا چاہیے جو دل کی خوشی ہوئی کر لیا۔ وہ کونسی شریعت ہے جو اُس کے جذبات پر حکومت کرتی ہے۔ وہ خدا کی حکومت ہے جس نے دل پر اپنا تخت رکھا ہے اور جو ایک دہریہ زبان سے اُس کی حکومت سے نکل جائے لیکن وہ اس کی بنائی ہوئی فطرت سے باہر نہیں نکل سکتا۔ اور گنہگاروں سے اجتناب یا اُن کے اظہار سے اجتناب اُس کے لئے ایک دلیل ہے کہ کسی بادشاہ کی جواب دہی کا خوف جو اس کے دل پر طاری ہے گو وہ اس کی بادشاہت کا انکار ہی کرتا ہے۔

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لَا أُقْسِمُ بِسَوْمِ النَّفِیْ مَہْ وَلَا اُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اَنْتَوَ مَہْ۔ (الباقیہ: ۳۰۲) یعنی جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں کہ نہ خدا ہے نہ کوئی جزا نما ہے۔ ایسا نہیں بلکہ ہم ان لوگوں کی شہادت کے لیے دو چیزیں پیش کرتے ہیں۔ ایک تو اس بات کو کہ ہر بات کے لئے ایک قیامت کا دن مقرر ہے

جس میں اس کا فیصلہ ہوتا ہے اور نیکی کا بدلہ نیک اور بدی کا بدلہ بد مل جاتا ہے۔ اگر خدا نہیں تو یہ جزا سزا کیونکر مل رہی ہے اور جو لوگ قیامت کبریٰ کے منکر ہیں وہ دیکھ لیں کہ قیامت تو اس دُنیا سے شروع ہے۔ زانی کو آتشک و سوزاک ہوتا ہے۔ شادی شدہ کو نہیں ہوتا۔ حالانکہ دونوں ایک ہی کام کر رہے ہوتے ہیں۔ دوسری شہادت نفس تو امہ ہے۔ یعنی انسان کا نفس خود ایسے گناہ پر ملامت کرتا ہے کہ یہ بات بُری ہے اور گندی ہے۔ دہریہ بھی زنا اور جھوٹ کو بُرا جانیں گے۔ تکبر اور حسد کو اچھا نہ سمجھیں گے مگر کیوں؟ اُنکے پاس تو کوئی شریعت نہیں۔ اسی لیے ناکہ اُن کا دل بُرا ملتا ہے اور دل اسی لیے بُرا ملتا ہے کہ مجھے اس فعل کی ایک حکم اُن کی طرف سے سزا ملے گی۔ گو وہ لفظوں میں اسے ادا نہیں کر سکتا۔ اسی کی تائید میں ایک اور مجید قرآن شریف میں ہے کہ اِنَّا لَنَهَمُّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا (شس: ۹) اللہ تعالیٰ نے ہر نفس میں نیکی اور بدی کا الہام کر دیا ہے۔ پس نیکی بدی کا احساس خود خدا کی ایک زبردست دلیل ہے اگر خدا نہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک چیز کو نیک اور ایک کو بد کہا جائے۔ اور لوگ جو دل میں آئے وہ کر لیا کریں۔

**چوتھی دلیل** | بتو تھی دلیل جو قرآن شریف سے ذات باری کے متعلق ملتی ہے یہ ہے کہ اَوَّ  
 اَنَّ اِلٰی رَبِّكَ الْمُنْتَهٰی ؕ وَاَنَّهُ هُوَ اَصْحٰتْ وَاَنَّهُ  
 هُوَ اَمَاتٌ وَاَخِیْ ؕ وَاَنَّهُ خَلَقَ الذَّکَرِ وَالْاُنْثٰی ؕ مِنْ نُّطْفَةٍ اِذَا  
 تُسْمِنُ۔ (التجید ۳: ۴۷) یعنی یہ بات ہر ایک نبی کی معرفت ہم نے پہنچا دی ہے کہ ہر ایک چیز کا انتہا  
 اللہ تعالیٰ کی ذات پر ہی جا کر ہوتا ہے اور خواہ خوشی کے واقعات ہوں یا رنج کے وہ خدا ہی کی طرف سے  
 آتے ہیں اور موت و حیات سب اُسی کے ہی ہاتھ میں ہیں۔ اور اُس نے مرد اور عورت دونوں کو پیدا کیا ہے  
 ایک چھوٹی سی چیز سے جس وقت وہ ڈالی گئی۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ ہر ایک فعل کا ایک فاعل ہوتا ہے  
 ورنہ وہ ہے کہ ہر کام کا کوئی کرنے والا بھی ہو۔ پس اس تمام کائنات پر اگر غور کرو گے تو ضرور تمہاری رہنمائی  
 اس طرف ہوگی کہ سب اشیاء آخر جا کر ذات باری پر ختم ہوتی ہیں۔ اور وہی انتہا ہے تمام اشیاء کی اور اسی کے  
 اشارہ سے یہ سب کچھ ہوتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اُس کی ابتدائی حالت کی طرف متوجہ کر کے فرمایا  
 کہ تمہاری پیدائش تو ایک نطفہ سے ہے اور تم جوں جوں پیچھے جاتے ہو کمزور ہی ہوتے جاتے ہو۔ تم کیونکر اپنے  
 خالق ہو سکتے ہو؟ جب خالق کے بغیر کوئی مخلوق ہو نہیں سکتی اور انسان اپنا آپ خالق نہیں ہے کیونکہ اس  
 کی حالت پر جب غور کریں وہ نہایت چھوٹی اور ادنیٰ حالت سے ترقی کر کے اس حالت کو پہنچتا ہے۔ اور  
 جب وہ موجودہ حالت میں خالق نہیں تو اس کمزور حالت میں کیونکر خالق ہو سکتا تھا۔ تو ماننا پڑے گا کہ اس کا  
 خالق کوئی اور ہے جس کی طاقتیں غیر محدود اور قدرتیں لامتناہی ہیں۔ غرضیکہ جس قدر انسان کی درجہ بدرجہ ترقی پر  
 غور کیے جاتے ہیں۔ اس کے اسباب باریک سے باریک تر ہوتے جاتے ہیں اور آخر ایک جگہ جا کر تمام دنیاوی علوم  
 کہہ دیتے ہیں کہ یہاں اب ہمارا دخل نہیں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ کیوں ہو گیا اور وہی مقام ہے کہ جہاں اللہ تعالیٰ



کہتے ہیں کسی نے کسی بدوی سے پوچھا تھا کہ تیرے پاس خدا کی کیا دلیل ہے۔ اس نے جواب دیا کہ جنگل میں ایک اونٹ کی مینگنی پڑی ہوئی ہو۔ تو میں دیکھ کر بتا دیتا ہوں کہ یہاں سے کون سا اونٹ گزرا ہے پھر اتنی بڑی مخلوق کو دیکھ کر کیا میں معصوم نہیں کر سکتا کہ اس کا کون سا خالق ہے۔ واقعی یہ جواب ایک سچی اور فطرت کے مطابق جواب ہے اور اس مخلوقات کی پیدائش کی طرف اگر انسان توجہ کرے تو آخر ایک ہستی کو ماننا پڑتا ہے کہ جس نے یہ سب پیدا کیا۔

**پانچویں دلیل** | پانچویں دلیل ہستی باری تعالیٰ کی جو قرآن شریف نے دی ہے گواہی رنگ کے ہے لیکن اس سے زیادہ زبردست ہے۔ اور وہاں استدلال بارہوی سے کام لیا گیا

ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ اَيُّكُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا ۝ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيْمُ ۝ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ حِجَابًا مَّا تَرٰى فِيْ خَلْقِ الرَّحْمٰنِ مِنْ تَفٰوُتٍ ۝ فَاَرْجِعْ الْبَصَرَ هَلْ تَرٰى مِنْ فُصُوٰرٍ ۝ ثُمَّ اَرْجِعْ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنْقَلِبْ اِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيْرٌ ۝ (المست ۱ تا ۵) یعنی بہت برکت والا ہے وہ جس کے ہاتھ میں ملک ہے۔ اور وہ ہر ایک چیز پر قادر ہے۔ اُس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا ہے تاکہ دیکھے کہ تم میں سے کون زیادہ نیک عمل کرتا ہے اور وہی سب ہے بخشنده ہے۔ اُس نے ساتویں آسمان بھی پیدا کئے ہیں اور اُن میں آپس میں موافقت اور مطابقت رکھی ہے۔ تو کبھی کوئی اختلاف اللہ تعالیٰ کی پیدائش میں نہیں دیکھے گا پس اپنی آنکھ کو نوٹا۔ کیا تجھے کوئی شکوف نظر آتا ہے۔ دوبارہ اپنی نظر کو نوٹا مگر دیکھ تیری نظر تیری طرف تھک کر اب رہا نہ ہو کر لوٹے گی۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ تمام کائنات اتفاق پیدا ہو گئی۔ اور اتفاق طور سے مادہ کے ملنے سے یہ سب کچھ بن گیا۔ اور سائنس سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ دنیا خود بخود جڑ کر آپ ہی جیتی جائے اور اس کی مکمل پھر آنے والا کوئی نہ ہو، لیکن ان کا جواب اشد قلعے کی آیت میں دیا ہے کہ اتفاق طور پر جڑنے والی چیزوں میں کبھی ایک سلسلہ اور اتفاق نہیں ہوتا۔ بلکہ بے جوڑی ہوتی ہیں۔ مختلف رنگوں سے مل کر تصویر بنتی ہے، لیکن کیا اگر مختلف رنگ ایک کاغذ پر پھینک دیں تو اس سے تصویر بن جائیگی۔ ایضاً اس سے مکان بنتا ہے، لیکن کیا انٹیں ایک دوسرے پر پھینک دینے سے مکان بن جائیگا؟ بغرض میں اگر یہ مان لیا جائے کہ بعض واقعات اتفاق بھی ہو جاتے ہیں، لیکن شہ عام و کھد کر کبھی کوئی انسان نہیں کہہ سکتا کہ یہ سب کچھ آپ ہی ہو گیا۔ مانا کہ خود بخود مادہ پیدا ہو گیا۔ مانا کہ خود بخود ہی مادہ سے زمین پیدا ہو گئی۔ اور یہ بھی مان لیا کہ اتفاق ہی انسان بھی پیدا ہو گیا، لیکن تم انسان کی خلقت پر نظر تو

کر دے کی ایسی کامل پیدائش کبھی خود بخود ہو سکتی ہے ؟

عام طور سے دنیا میں ایک صفت کی خوبی سے اس کے صنایع کا پتہ لگتا ہے۔ ایک عمدہ تصویر کو دیکھ کر فوراً خیال ہوتا ہے کہ کسی بڑے مصور نے بنائی ہے۔ ایک عمدہ تحریر کو دیکھ کر سمجھا جاتا ہے کہ کسی بڑے کاتب نے لکھی ہے۔ اور جس قدر ربط بڑھتا جائے اسی قدر اس کے بنانے یا لکھنے والے کی خوبی اور بڑائی ذہن نشین ہوتی جاتی ہے۔ پھر کیونکر تصور کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منظم دنیا خود بخود اور یوں ہی پیدا ہو گئی !

ذرا اس بات پر تو غور کرو کہ جہاں انسان میں ترقی کرنے کے توئی ہیں وہاں اُسے اپنے خیالات کو ایسی صورت میں رہنے کے لئے عقل دی گئی ہے اور اُس کا جسم بھی اس کے مطابق بنایا گیا ہے چونکہ اس کو محنت سے روزی کھانا تھا۔ اس لئے اُسے مادہ دیا کہ چل پھر کر اپنا رزق پیدا کرے۔ درخت کا رزق اگر زمین میں رکھا ہے تو اُسے جڑیں دیں کہ وہ اس کے اندر سے پیٹ بھرے۔ اگر شیر کی خوراک گوشت رکھی تو اسے شکار مارنے کے لئے زخم دیئے۔ اور اگر گھوڑے اور بیل کے لئے گھاس کھانا مقرر کیا تو ان کو یہی گردن دی جو جھک کر گھاس پکڑ سکے۔ اور اگر اونٹ کے لئے درختوں کے پتے اور کانٹے مقرر کئے تو اس کی گردن بھی لمبی بنائی۔ کیا یہ سب کارخانہ اتفاق سے ہوا ؟ اتفاق نے اس بات کو معلوم کر لیا تھا کہ اونٹ کو گردن لمبی دوں اور شیر کو پیچھے اور درخت کو جڑیں اور انسان کو کانٹے۔ ہاں کیا یہ سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جو کام خود بخود ہو گیا اُس میں اس قدر انتظام رکھا گیا ہو۔ پھر اگر انسان کے لئے پیچھے بنایا تو اُس کے سٹے ہوا بھی پیدا کی۔ اگر پانی پر اس کی زندگی رکھی تو سورج کے ذریعہ اور بدلوں کی مدد سے اُسے پانی پہنچایا۔ اور اگر آنکھیں دیں تو اُن کے کارآمد بنانے کے لئے سورج کی روشنی بھی دی تاکہ وہ اس میں دیکھ بھی سکے۔ کان دیئے تاکہ اس کے خوبصورت آوازیں بھی پیدا کیں۔ زبان کے ساتھ ساتھ درجہ ذریعہ بھی عطا فرمائیں۔ ناک پیدا کیا تو خوشبو بھی مہیا کر دی۔ ممکن تھا کہ اتفاق انسان میں پیچھے پیدا کر دیتا لیکن اُس کے سٹے یہ ہوا کہ سامان کیونکر پیدا ہو گیا ؟ ممکن تھا کہ آنکھیں انسان کی پیدا ہو جائیں لیکن وہ عجیب اتفاق تھا کہ جس نے کروڑوں میلوں پر جا کر ایک سورج بھی پیدا کر دیا کہ وہ پناہ دے کر سکیں۔ اگر ایک طرف اتفاق نے کان پیدا کر دیئے تھے تو یہ کونسی طاقت تھی جس نے دوسری طرف تو زنجیر پیدا کر دی۔ ہر ذی ذہن میں مان لیا کہ کتنے اور رکھ تو اتفاق نے پیدا کر دیئے لیکن کیا سبب کہ ان کو تھوڑا سا پچھو کے بال اتنے بے بن گئے کہ وہ سردی سے محفوظ رہ سکیں۔ اتفاق ہی نے ہزاروں بیماریاں پیدا کیں اور اتفاق ہی نے ان کے علاج بنا دیئے۔ اتفاق ہی نے پچھو بونٹ جس کے چھوٹنے سے خارش ہونے لگ جاتی ہے پیدا کی اور اُس نے اس کے ساتھ پاک کا پودا اُگا دیا کہ اس کا علاج ہو جائے۔ یہ دبیروں کا اتفاق بھی عجیب ہے کہ جن چیزوں کے لئے موت تجویز کی ان کے ساتھ تولد ہوا سبب بھی قیام کر دیا۔ اور جن چیزوں کے ساتھ موت نہ تھی وہاں یہ سبب ہی نہ رکھا۔ انسان اگر پیدا ہوتا مگر نہ مرنے تو کچھ سول میں ہی دنیا کا خاتمہ ہو جاتا۔ اس لئے اس کے لئے قند دی لیکن سورج اور چاند

اور زمین نہ بنے پیدا ہوتے ہیں نہ آگے فنا ہوتے ہیں۔ کیا یہ انتقام کچھ کم تعجب انگیز ہے کہ زمین اور سورج میں چونکہ کشش رکھی ہے اس لئے ان کو ایک دوسرے سے اتنی دُور رکھا ہے کہ آپس میں ٹکرا نہ جائیں کیونکہ سب باتیں اس بات پر دلالت نہیں کرتیں کہ ان سب چیزوں کا خالق وہ ہے جو نہ صرف سیم ہے بلکہ غیر محدود علم والا بھی ہے۔ اس کے قواعد ایسے منضبط ہیں کہ ان میں کچھ اختلاف نہیں اور نہ کچھ کمی ہے۔ مجھے تو اپنی نگاہیں بھی اس کی ہستی کا ثبوت معلوم ہوتی ہیں۔ مجھے جہاں علم دیا تھا اگر شیر کا پنجہ مل جائے تو کیا میں اس سے کچھ سکتا تھا۔ شیر کو علم نہیں دیا اسے پنجہ دیئے۔ مجھے علم دیا۔ کھینے کے لئے انگلیاں بھی دیں۔

سلطنتوں میں ہزاروں مدبران کی درستی کے لئے دن رات لگے رہتے ہیں۔ لیکن پھر بھی دیکھتے ہیں کہ ان سے ایسی ایسی غلطیاں سرزد ہوتی ہیں کہ جن سے سلطنتوں کو خطرہ نک نقصان پہنچ جاتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات وہ بالکل تباہ ہو جاتی ہیں۔ لیکن اگر اس دُنیا کا کاروبار صرف اتفاق پر ہے تو تعجب ہے کہ ہزاروں دانا دماغ تو غلطی کرتے ہیں، لیکن یہ اتفاق غلطی نہیں کرتا۔ سچی بات یہی ہے کہ اس کائنات کا ایک خالق، جو بڑے وسیع عالم کا مالک اور عزیز ہے اور اگر یہ نہ ہوتا تو یہ انتظام نظر نہ آتا۔ اب جس طرف نظر دوڑا کر، تمہاری نظر قرآن شریف کے ارشاد کے مطابق خائب و خسران پس آئے گی اور ہر ایک چیز میں ایک نفس معلوم ہوگا۔ نیک جزا اور بدکار جزا ہے میں۔ ہر ایک چیز اپنا مقصد کام کر رہی ہے اور ایک دم کے لئے سُست نہیں ہوتی۔ یہ ایک بہت وسیع مضمون ہے لیکن میں اسے یہیں ختم کرتا ہوں۔ عاقل و اشرارہ کافی است۔

**چھٹی دلیل |** قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ شدتوں کے منکر ہمیشہ ذلیل و خوار ہوتے ہیں اور یہ بھی ایک ثبوت ہے ان کے باطل پر ہونے کا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ دلوں کو ہمیشہ فتوحات دیتا ہے اور وہ اپنے مَنی غلوں پر غالب رہتے ہیں۔ اگر کوئی خدا نہیں تو یہ نہت و تارہ کمال سے آتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرعون اور موسیٰ کی نسبت فرماتا ہے۔ قُلْ كَرِهْتُ الْاَعْلٰی۔ فَخَذَّكَ اللّٰهُ نَكَاحًا اَنْ یَّخْرُجَ وَتَاوُوْا رَاٰی عَتٰی۔ یعنی جب حضرت موسیٰ نے فرعون کو ان عت کی نسبت کہا۔ تو اس نے تکرر سے جواب دیا کہ خدا کیسے با خدا تو میں ہوں پس اللہ تعالیٰ نے اس جہان میں بھی اور گئے جہان میں بھی ذیل کر دیا۔ چنانچہ فرعون کو واقعہ یہ کہیں دلیل ہے کہ کس طرح خدا کے منکر ذیل و خوار ہوتے رہے ہیں۔ اور وہ زمین دُنیا میں کبھی کوئی سلطنت دہراؤں سے کام نہیں لے کر دُنیا کے فاتح و رسلوں کے معاصی و تاریخ کے بنائے و لے اتی و گ میں کہ جو خدا کے قائل ہیں کیا جہان کی ذات و نسبت اور ایک قوم کی صورت میں کبھی حکومت عیسٰی نہ ہونا کچھ متعجب نہیں رہتا؟

**ساتویں دلیل |** ساتویں دلیل اللہ تعالیٰ کی سستی کی یہ ہے کہ اس کی ذات کے دانے در اس پر حقیقی بیان رکھنے والے ہمیشہ کامیاب ہوتے ہیں اور بدخود دلوں کی منی غت کے ان بد کوئی مصیبت نہیں آتی۔ خدا تعالیٰ کی سستی کے منوانے سے ہر ایک ملک میں پیدا ہو سکے ہیں اور جس قدر ان کی منی غت ہوتی ہے اتنی در کسی کی نہیں ہوتی، لیکن پھر دین ان کے خد ف کیا کر سکیں ہر چہ

کو بن باس دیٹے داؤں نے کیا سکھ پایا اور انہوں نے کونسی عشرت حاصل کر لی۔ کیا رام چندر کا نام ہزاروں سال کے لیے زندہ نہیں ہو گیا۔ اور ان کا نام ہمیشہ کے لیے بدنام نہیں ہوا؟ اور پھر کرشن کی بات کو رد کر کے کیا فائدہ حاصل کیا ہاکی وہ کروچتر کے میدان میں تباہ نہ ہوئے؟ فرعون سا بادشاہ جو بنی اسرائیل سے انہیں پتھروں، تھاپوں سے لڑا، انہوں نے موسیٰ سے بے کس انسان کی مخالفت کی مگر کیا موسیٰ کا وہ کچھ بگاڑ سکا۔ وہ غرق ہو گیا اور موسیٰ بادشاہ ہو گئے۔ حضرت مسیح کی دُنیا نے جو کچھ مخالفت کی وہ بھی خالی ہر ہے اور ان کی ترقی بھی جو کچھ پوشیدہ نہیں۔ اُن کے دشمن تو تباہ ہوئے اور اُن کے غم دُنیا کے بادشاہ ہو گئے۔ ہمارے آں بھی دُنیا میں سب سے زید و راس پاک نام کے پھینڈنے والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک یورپ کا مصنف لکھتا ہے کہ اُن کو خدا کا جنون تھا (نعوذ باللہ) ہر وقت خدا خدا ہی کہتے رہتے تھے۔ اُن کی سات توہوں نے مخالفت کی۔ اپنے پرانے سب دشمن ہو گئے۔ مگر کیا پھر آپ کے ہاتھ پر دُنیا کے خزانے فتح نہیں ہوئے؟ اگر خدا انہیں تو یہ تائید کس نے کی؟ اگر یہ سب کچھ اتفاق تھا تو کوئی مبعوث تو ایسا ہوتا جو خدا کی خدائی ثابت کرے، اور دُنیا اسے ذیل کر دیتی۔ مگر جو کوئی خدا کے نام کو بلند کرنے اُٹھ وہ معزز و ممتاز ہی ہوا چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: وَمَنْ يَسْئَلِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَاِنْ آمَنُوا فَاِنَّ حِزْبَ اللَّهِ لَآلِ الْغَالِبِينَ۔ (مائدہ: ۵۴) اور جو کوئی اللہ اور اُس کے رسولوں اور مومنوں سے دوستی کرتا ہے۔ پس یاد رکھنا چاہیے کہ یہی وہ خدا کے ہمنام ہے ہی غالب رہتے ہیں۔

## آتشیں دہلی

**آٹھویں دلیل** | انٹھویں دلیل جو قرآن شریف سے اللہ تعالیٰ کی ہستی کے ثبوت میں ملتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ دُعاؤں کو قبول کرتا ہے اور یہ بات کسی خاص زمانہ کے تحقق نہیں ہے بلکہ ہر زمانہ میں اس کے نفاذ سے وجود ہوتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: **وَإِذَا سَأَلَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ السَّائِلِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُكَلِّمُونِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ**۔ یعنی جب میرے بندے میری نسبت ہوں کریں تو نہیں کہہ دو کہ میں ہوں اور پھر قریب ہوں اور پکارنے والے کی دُعا کو سنتا ہوں جب وہ مجھے پکارتے ہیں۔ پس چاہیے کہ وہ بھی میری بات مانیں اور مجھ پر ایمان لیں۔ تاکہ وہ ہدایت پائیں۔ اب اگر کوئی شخص کہے کہ کیونکر معلوم ہو کہ وہ خدا سنتا ہے۔ کیوں نہ کہ جسے کہ اتفاقاً بعض دُعا کرنے والے کے کام ہو جائے میں۔ جیسے بعض کہ نہیں بھی ہوتے۔ مگر سب دُعا میں قبول ہو جائیں تب تو کچھ بات بھی تھی لیکن بعض کے قبول ہونے سے کیونکر معلوم ہو کہ اتفاقاً نہ کہ کسی ہستی نے انہیں قبول کر لیا۔ تو میں کہتا ہوں کہ یہ ہے کہ دُعا کی قبولیت اپنے ساتھ ایک نشان رکھتی ہے۔ چنانچہ ہمارے آقا حضرت مرزا غلام محمد صاحب قدوسیانی مسیح موعود مہدی محمود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ثبوتِ باری کی دلیل میں یہ پیش کیا تھا کہ چند بیمار جو خستہ رنگ غور سے بیمار ہوں چھنے جاتیں۔ اور قمر سے بانٹ لیتے جاتیں۔ اور ایک گروہ کا ذکر کرتے کرتے ایک طرف میں اپنے حنفیہ و سنی کے لئے دُعا کروں۔ پھر دیکھو کہ کس کے بیمار اچھے ہوتے ہیں۔ اب اس تفریقِ امتحان میں کیا شک ہو سکتا ہے چنانچہ ایک سگ گزیدہ جسے دیوانگی ہو گئی تھی اور



جس کے علاج سے کسولی کے ڈاکٹروں نے قطعاً انکار کر دیا تھا اور لکھ دیا تھا کہ اس کا کوئی علاج نہیں۔ اُس کے لیے آپ نے دُعا کی اور وہ اچھا ہو گیا۔ حالانکہ دیوانہ گتے کے کٹے ہوئے دیوانے ہو کر کبھی اچھے نہیں ہوتے۔ پس دُعاؤں کی قبولیت اس بات کا ثبوت ہے کہ کوئی ایسی ہستی موجود ہے جو انہیں قبول کرتی ہے اور دُعاؤں کی قبولیت کسی عام زمانہ سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ ہر زمانہ میں اس کے نمونے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جیسے پہلے زمانہ میں دعائیں قبول ہوتی تھیں ویسی ہی اب بھی ہوتی ہیں۔

**نویں دلیل** | نویں دلیل قرآن شریف سے وجود باری کی اہم مضمون ہوتی ہے۔ یہ دلیل گرجہ میں نے نویں نمبر پر رکھی ہے لیکن درحقیقت نہایت عظیم الشان دلیل ہے جو خدا تعالیٰ کے وجود کو یقینی طور پر ثابت کر دیتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اُثْبِتُ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاَلْقَوْلِ الثَّابِتِ فِی الْحَیٰوَةِ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ (براہیمہ: ۲۸) یعنی اللہ تعالیٰ اپنے مومن بندوں کو اس دُنیا اور اگلی دُنیا میں پکی باتیں سناسنا کر مضبوط کرتا رہتا ہے۔ پس جبکہ ہر زمانہ میں اللہ تعالیٰ ایک بڑی تعداد کے ساتھ ہمکلام ہوتا رہتا ہے۔ تو پھر اس کا انکار کیونکر درست ہو سکتا ہے اور نہ صرف انبیاء اور رسولوں سے ہی ہمکلام ہوتا ہے بلکہ ادیاء سے بھی بات کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ اپنے کسی غریب بندہ پر بھی رحم کر کے اس کی تشفی کے لئے کلام کرتا ہے۔ چنانچہ اس عاجز حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (ایدہ اللہ) سے بھی اُس نے کلام کیا اور اپنے وجود کو دُعا سے ثابت کیا۔ پھر سی نہیں بعض دفعہ نہایت گندہ اور بد باطن آدمیوں سے بھی اُن پر حجت قائم کرنے کے لئے بول لیتا ہے۔ چنانچہ بعض دفعہ چوہڑوں، چماروں، کنچنیوں تک کو خواب میں اور الہام ہو جاتے ہیں۔ اور اس بات کا ثبوت کہ وہ کسی زبردست ہستی کی طرف سے ہیں یہ ہوتا ہے کہ بعض دفعہ اُن میں غیب کی خبریں ہوتی ہیں جو اپنے وقت پر پوری ہو کر بتا دیتی ہیں کہ یہ انسانی دماغ کا کام نہ تھا اور نہ کسی بے مضنی کا نتیجہ تھا۔ اور بعض دفعہ سینکڑوں سال آگے کی خبریں بتائی جاتی ہیں تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ موجودہ واقعات خوب میں سامنے آگئے۔ اور ان واقعات پر سے بھی ہو گئے۔ چنانچہ توریت اور قرآن شریف میں مسیحیوں کی ان ترقیوں کا جن کو دیکھ کر اب دنیا حیران ہے پہلے سے ذکر موجود تھا۔ اور پھر صریح غفلوں میں تفصیل کے ساتھ۔ بلکہ ان واقعات کا بھی ذکر ہے جو آئندہ پیش آنے والے ہیں۔ مثلاً

اِذْ اَلْحِشَارُ عُحِیَّتْ - (سکویہ: ۵) یعنی ایک وقت آتا ہے کہ اونٹنیاں بے کار ہو جاتیں گی۔ اور حدیث مسلم میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ وَیُکْتَرُ کُنَّ اِلْقَاضُ فَذَ یُسْعٰی عَلَیْجَا۔ یعنی اونٹنیوں سے کام نہ لیا جائے گا۔ چنانچہ اس زمانہ میں ریل کے اجراء سے یہ مشکوئی چری ہوئی۔ ریل کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں ایسے ایسے صاف اشارے پائے جاتے ہیں جن سے ریل کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے۔ درحقیق ہو جاتا ہے کہ کلام نبوت میں یہی سواری ہے جو جس سے چمکے گی اور اپنے آگے دھوئیں کا ایک پہاڑ رکھے گی۔ اور سواری و بار برداری کے لہجے سے جسار کی

جانبھا ہوگی۔ اور چہتے وقت ایک آواز کرے گی۔ وغیرہ ایک۔

دوم :- اِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ۔ (التکویر ۱۱) یعنی کتابوں اور نوشتوں کا بکثرت شائع ہونا۔ آجکل بابت چھاپہ کی کلوں کے بس قدر اس زمانے میں کثرت اشاعت کتابوں کی ہوئی اس کے بیان کی ضرورت نہیں۔

سوم :- اِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ۔ (التکویر ۸۱) نوع انسان کے باہمی تعلقات کا بڑھنا اور قاتلوں کا طریق سہل ہو جانا کہ موجودہ زمانے سے بڑھ کر متصور نہیں۔

چہارم :- تَرَجُّفُ الرَّاحِفَةِ تَتَّبِعُهَا التَّارِيفَةُ۔ (الزلزلات ۸، ۷) متواتر اور غیر معمولی زلزلوں کا آن۔ یہاں تک کہ زمین کا پینے والی بن جائے۔ سو یہ زمانہ اس کے لیے بھی خصوصیت سے مشہور ہے۔ پنجم :- وَ اِنْ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُّهِلُّكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ اٰلِیَمَةٍ اَوْ مُّعَذِّبُوهَا۔ (دینی اسرائیل : ۵۹) یعنی کوئی ایسی بستی نہیں جس کو ہم قیامت سے کچھ مدت پہلے ہلک نہیں کر دیں گی کسی حد تک اس پر مذہب وارد نہیں کریں گے۔ چنانچہ اسی زمانہ میں طاعون اور زلزلوں اور طوفان اور آتش فشاں پھاڑوں کے صدمات اور باہمی جنگوں سے لوگ ہلک ہو رہے ہیں۔ اور اس قدر اسباب موت کے اس زمانہ میں جمع ہوئے ہیں اور اس شدت سے وقوع میں آتے ہیں کہ مجموعی حالت کی نظیر کسی پہلے زمانہ میں پائی نہیں جاتی۔

پھر سوا تو یہ مذہب ہے کہ ہر صدی میں اس کے ملنے والوں میں سے ایسے لوگ پیدا ہوتے رہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ سے سرفراز ہوتے رہتے ہیں۔ اور عارق عادت نشانات سے فہم کرتے ہیں کہ ایک قادر و توانا مقرر باوجود غلبہ انجیب ہستی ہے۔ چنانچہ اس زمانہ کے امور پر نہایت بے بسی و گمانی کی حالت میں خدا نے وحی نازل کی کہ

اَوَّلَ مَا يَخْلُقُ مِنْ كُلِّ فِجَعٍ عَمِيْقٍ - يَنْصُرُكَ رِجَالٌ نُّوْرٌ حَىٰ اٰیٰتُهُمْ مِنْ اَسْمَاءٍ وَلَا تَصْعَقُ بِخَلْقِ اللّٰهِ وَ لَا تَسْخَرُ مِنَ النَّاسِ۔ (دیکھو برین حمید مطبوعہ ۱۳۸۹ ص ۲۳)

کہ ہر ایک راہ سے لوگ تیرے پاس آئیں گے اور ایسی کثرت سے آئیں گے کہ وہ راہیں جن پر وہ چلیں گے عمیق ہو جائیں گی تیری مدد وہ لوگ کریں گے جن کے دلوں میں ہم آپ کا کریں گے مگر چاہیے کہ تو خدا کے بندوں سے جو تیرے پاس آئیں گے بدھمتی نہ کرے اور چاہیے کہ تو ان کی کثرت دیکھ کر یہ قاتلوں سے تھک نہ جائے۔ ایک شخص ایک ایسے گاؤں میں رہنے والا جس کے نام سے بھی مذہب دنیا میں سے کوئی آگاہ نہیں یہ عدل کرتا ہے۔ پھر باوجود سخت منی نعتوں اور زدوں کے ایک دنیا دہمتی ہے کہ امریکہ و افریقہ سے لے کر تمام صدقوں کے لوگ یہاں حاضر رہتے ہیں۔ اور آدمیوں کی کثرت کا یہ عالم ہے کہ ان سب سے لے کر دیکھو کنز عن جلد ۷ ص ۲۰ - تَخْرُجُ نَارٌ مِنْ حَبْسٍ سَبِيْلٍ اَمَامَهُ جَبَلٌ دُخَانٌ یُّزْهِیْهِ رِیْحٌ۔ (جہنم ص ۲۰) کہ وہ ایسی سواریاں ہوں گی جن میں بہت سے چراغ روشن ہوں گے اور ان کے اندر بہت سے دوزخ کے کمریاں ہوں گی۔ غلام

مصافحہ و ملاقات کرنا کسی آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔ پھر ایک مقتدر جماعت اپنے پیارے وطن چھوڑ کر یہاں رہنا اختیار کرتی ہے اور قادیان کا نام تمام دنیا میں مشہور ہو جاتا ہے۔ کیا یہ چھوٹی سی بات ہے؟ در کیا یہ ایسا نشان ہے جسے معمولی نظر سے ٹال دیا جائے؟

دوم :- عیسائیوں میں سے ڈوئی نے امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور اپنے یہ ناباک کلمات شائع کئے کہ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ وہ دن جلد آئے کہ اسلام دنیا سے نابود ہو جائے۔ اے خدا! تو ایسا ہی کر۔ اے خدا! اسلام کو ہلاک کر۔ تو صرف یہ حضور مسیح موعود ہمارے امام علیہ السلام ہی تھے جنہوں نے اس کے مقابلہ میں اشتہار دیا کہ "اے جو مدعی نبوت ہے آ اور میرے ساتھ مقابلہ کر۔ ہمارا مقابلہ دعا سے ہوگا اور ہم دونوں خدا تعالیٰ سے دعا کریں گے کہ ہم میں سے جو شخص کذاب ہے وہ پہلے ہلاک ہو۔" (ٹیلیگراف امریکہ، جولائی ۱۸۸۵ء) لیکن اُس نے رعونت سے کہا: "کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان مچھروں اور مکھیتوں کا جواب دوں گا اگر میں اپنا پاؤں ان پر رکھوں تو ان کو کچل کر مار ڈالوں گا۔" (ڈوئی کا برچہ نیوز آف بیلنگ دسمبر ۱۸۸۵ء) مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی اشتہار ۲۳ اگست ۱۹۰۳ء میں شائع کیا تھا کہ "اگر ڈوئی مقابلہ سے بھاگ گیا تب بھی یقیناً سمجھو کہ اس کے صیحوں پر جلد تر آفت آنے والی ہے۔ اے خدا اور کامل خدا! یہ فیصلہ جلد کر۔ اور ڈوئی کا جھوٹ لوگوں پر نہ ہر کر دے۔"

پھر اس کے بعد سُنو کیا ہوا۔ وہ جو شہزادوں کی زندگی بسر کیا کرتا تھا جس کے پاس سات کروڑ روپیہ تھا۔ اُس کی بیوی اور اُس کا بیٹا اس کے دشمن ہو گئے اور باپ نے اشتہار دیا کہ وہ ولد ازہ ہے آخر اُس پر فالج گرا۔ پھر غموں کے مارے پاگل ہو گیا۔ آخر مارچ ۱۸۸۵ء میں بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ جیسا کہ خدا نے اپنے مامور کو پسے سے اطلاع دی اور جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے ۱۰ فروری ۱۸۸۵ء کے اشتہار میں شائع فرمایا تھا: "خدا فرماتا ہے کہ میں ایک تازہ نشان ہی ہر گردنگاہ جس میں فتح عظیم ہوگی۔ وہ تمام دنیا کے لئے ایک نشان ہوگا۔" ہلاک ہو کر خدا کی ہستی پر گواہی دے گیا۔ یہ عیسائی دنیا پرانی اور نئی دنیا دونوں پر حضور کی فتح تھی۔

سوم :- آریلوں کا ایک نامی لیڈر لیکھرام تھا۔ رسالہ کرامات الہیہ دقین مطبوعہ مسفر ۱۳۸۵ء میں یہ پیشگوئی درج کی کہ لیکھرام کی نسبت خدا نے میری دعا قبول کر کے مجھے خبر دی ہے کہ وہ چھ سال کے اندر ہلاک ہوگا۔ اور اس کا جرم یہ ہے کہ وہ خدا کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا تھا اور بڑے غفلتوں کے ساتھ توہین کرتا تھا۔ پھر ۲۲ فروری ۱۹۹۳ء کے اشتہار میں اُس کے مرنے کی صورت بھی بتادی عیسیٰ "جَسَدَنہ نَحْوَرُ لَہٗ نَصَبٌ وَ عَذَابٌ" (اشہار ۲۰ فروری ۱۹۹۳ء مشمولہ آمینہ کما۔ بت اسد) یعنی لیکھرام کو سارہ ساری جہنم کی سزا ہے اور اس میں محض ایک روز ہے جس میں روحانیت نہیں۔ اس لئے اس کو عذاب دی جائیگا جو گوساہ ساری کو دیا گیا تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ گوساہ ساری کو کڑے کڑے کیا گیا تھا۔ پھر جبریا گیا اور دریا میں ڈال دیا گیا تھا۔ پھر ۲۲ فروری ۱۹۹۳ء کو آپ نے ایک کشف دیکھا کہ وہ شہید ہو گیا۔ کہ ایک قوی صیغہ شکل جو گویا انسان نہیں بلکہ شہداء و غلاموں سے ہے وہ پوچھتا ہے کہ لیکھرام کس سے؟

پھر کرات احصا دین کے ایک شعر سے دن بھی بتا دیا ہے

وَبَشِّرْ نِي رُبِّي وَقَالَ مُبَشِّرًا ۝ سَتَعْرِفُ يَوْمًا تَعْبِيدُ وَابْتِغَاءُ قَرَبٍ

یعنی عید سے دوسرے دن یعنی ہفتہ واسطے دن اور

اے اسے دشمنِ نادان و بے راہ ۝ بتا دوں از تیغِ برانِ محمد

پانچ سال پہلے شائع کر کے قتل کی صورت بھی بتا دی۔ آخر یکھرام ۱۲۰۶ھ و ۱۲۰۷ھ کو قتل کیا گیا اور سب نے متفق ہو کر بیان کیا کہ یہ پیشگوئی بڑی صفائی کے ساتھ پوری ہو کر اللہ کی ہستی کے لئے حجتِ ناقضہ ٹھہری۔ پس یہ ایک ایسی چیز ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے خدا کا انکار کرنا انتہائی بہت دھرمی ہے۔

## دسویں دلیل

دسویں دلیل جو ہر ایک نزار کے فیصلہ کے لئے قرآن شریف نے بیان فرمائی ہے اس آیت سے نکلتی ہے کہ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ

محسبوت :۔ یعنی جو لوگ ہر سے متعلق کوشش کرتے ہیں۔ ہم ان کو اپنی راہ دکھا دیتے ہیں۔ اور اس آیت پر تین لوگوں نے عمل کیا ہے۔ وہ ہمیشہ نفع میں رہے ہیں۔ وہ شخص جو خدا تعالیٰ کا شکر ہو اسے تو خداوند تعالیٰ کریم چاہیے کہ اگر خدا ہے تو اس کے لئے بہت مشکل ہوگی پس اس خیال سے اگر سچی دریافت کرنے کی اس کے دل میں ٹپ ہو تو اسے چاہیے کہ رُڑ رُڑ کر اور بہت زور لگا کر وہ اس رنگ میں دھڑکے کہ خدا! اگر تو ہے اور جس طرح تیرے منہ والے کہتے ہیں تو غیر محدود و نامتناہی ہے تو مجھ پر رحم کر اور مجھے اپنی طرف ہدایت کر اور میرے دل میں بھی یقین اور ایمان ڈال دے تاکہ میں خود نہ رہ جاؤں۔ اگر اس طرح چتے دل سے کوئی شخص دھڑکے اور کہے کہ چاہیے دن تک اس پر عمل کر لیا تو خود اس کی پیروی کسی مذہب میں ہوئی ہو۔ وہ کسی ملک کا باشندہ ہو رب العالمین ضرور اس کی ہدایت کرے گا۔ ورنہ بعد دیکھ لیا کہ اللہ تعالیٰ ایسے رنگ میں اس پر اپنا وجود ثابت کر دے گا کہ اس کے دل کی شک و شبہ کی جست و خیز ہو جائے گی۔ ورنہ تو ہی ہر جہے کہ اس ترقی فیصلہ میں کسی قسم کا دھوکہ نہیں ہو سکتا۔ پس اپنی کسے جانوں کے لئے اس پر عمل کرنا کیا مشکل ہے؟

## گیارہویں دلیل

دنیا میں تمام شے جس قدر میں دشمنی دیتی ہیں سب مرکب میں۔ ہوا کو لو وہ بھی مرکب ہے۔ پانی بھی مرکب ہے۔ ہڈی جب سب مرکب ہوئیں تو ان کو ترتیب دینے پر بھی ضروری ہے۔ اگر کو کو وہ خود بخود مرکب ہو سکتی ہیں تو یہ بات مشاہدہ غلط ہے۔ شہادت سے جس پہلے توڑ کر پھینک دیتے جائیں۔ تو وہی بھل اور پتے دوبارہ خود بخود اس درخت سے نہیں کٹتے جس سے ثابت ہو کہ مرکب ہونا ان کا خصلہ نہیں۔ ورنہ جب توڑے جاتے پھر لگ جاتے۔

## بارہویں دلیل

تمام عالم میں ترتیب ہے مثلاً سورج روشنی دیتا ہے۔ کھیتیاں پکاتا ہے۔ وغیرہ۔ چاند رات کی مشعل ہے۔ پانی پیوس بکاتا ہے۔ غرض دنیا میں بہت سی چیزیں انسان کو مدد پہنچاتی ہیں۔ اب ان کے متعلق تین ہی صورتیں غفلت میں آ سکتی ہیں (۱) یا تو کہا جائے کہ یہ سب اتفاقی ہیں لیکن یہ بات غلط ہے کیونکہ اتفاقی وہ ہوتی ہے جو کبھی ہو کبھی نہ ہو۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے



کہ وہ سب اپنی مرضی سے ایسا کرتے ہیں۔ تو اس صورت میں بجائے ایک خدا کے کئی خدا تسلیم کرنے پڑینگے (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ ہم کہیں۔ نہ یہ سب اتفاقی ہیں۔ نہ اپنی مرضی سے کام کرتے ہیں۔ بلکہ سب کے سب ایک حکمران کے قبضہ قدرت کے ماتحت کام کرتے ہیں۔ غرض تینوں صورتوں سے دہریوں کا مذہب باطل ہے۔

**تیسری دلیل** | دنیا یا خود بخود ہے یا کسی نے بنائی ہے۔ اگر کہو کہ خود بخود ہے تو یہ بات درست نہیں کیونکہ عدم سے وجود میں آنا ایک فعل ہے اور کوئی فعل بغیر فعل کے نہیں ہوتا اور فاعل کا وجود فعل سے پہلے موجود ہونا ضروری ہوتا ہے۔ سو اگر عدم سے وجود میں آنے کا فعل دنیا ہے تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ دنیا اپنے خود بخود بننے سے پہلے موجود تھی جو بالبداهت باطل ہے۔ دوسری بات کہ کسی نے بنائی ہے تو یہی درست ہے اور اس بنانے والے کو ہم خدا کہتے ہیں۔

**چودھویں دلیل** | دہریوں کا یہ دعویٰ کہ ہم خود بخود میں ترجیح بلا مرجح ہے۔ اگر وہ کہیں کہ ہم خود مرجح ہیں تو یہ بات غلط ہے کیونکہ مرجح ترجیح سے پہلے ہوتا ہے۔ اگر یہی بات ہے تو عدم سے وجود میں آنا کیسا؟ اور جب ہم نہ ہوتے تو کون اور مرجح ہو گا۔ پس اسی کو ہم خدا کہتے ہیں۔

**پندرھویں دلیل** | دنیا قدیم ہے یا حادث۔ اگر کہو قدیم ہے تو یہ بات غلط ہے۔ کیونکہ قدیم وہ ہو سکتی ہے جو کسی کی محتاج نہ ہو۔ اور دنیا کی ہر چیز دوسری کی محتاج ہے۔ مثلاً بارش نہ ہو تو زمین اکیلی کچھ نہیں اگا سکتی۔ پس ثابت ہو کہ دنیا قدیم نہیں۔ جب قدیم نہ ہو تو حادث ٹھہری اور حادث کا کوئی مُحدث چاہیے۔ سو وہی خدا ہے۔

**سولہویں دلیل** | دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی مصنوع بغیر مانع کے نہیں جو چیز بھی لو فطرت خود گوئی دیگی کہ ضرور ضرور کوئی نہ کوئی اس کا پیدا کرنے والا ہے۔ سو اتنے بڑے نام کو کہنا کہ یہ خود بخود ہے درست نہیں۔

**سترھویں دلیل** | ہمارا روزمرہ کا تجربہ ہے کہ انسان کسی چیز کے اجزاء اور مرکبات سے جتنا واقف ہو اس چیز کے مستقبل کے متعلق بھی اتنا ہی اس کو علم ہوتا ہے۔ مثلاً ایک گھڑی ساز ایک گھڑی بناتا ہے۔ وہ چونکہ اس کے اجزاء اور مرکبات سے واقف ہے اس لئے وہ بتا سکتا ہے کہ وہ گھڑی کتنا عرصہ کام دیگی۔ مگر چونکہ انسان اپنا فاعل نہیں اس لئے اپنے وجود کے اجزاء اور دنیا کی اشیاء کی مابینیت کامل طور پر نہیں جانتا۔ اس لیے عالم غیب بھی نہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی ہستی ہو جو آئندہ کے تمام حالات جانتی ہو۔ تو یقیناً وہ فاعل دنیا (خدا) ہوگی۔ خدا تعالیٰ اپنے انبیاء کو دنیا میں بھیجتا ہے (جو بوجہ انسان ہونے کے بذات خود غیب نہیں جانتے) مگر خدا تعالیٰ ان پر آئندہ کی خبریں کھوتا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۚ اِنْ مِّنْ اَرْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ ۖ لَّيُخْبِرْكَ تَبَرُّ اور اس طریق سے اپنی ہستی کا ثبوت دیتا ہے۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آج سے ساڑھے تیرہ

سوال قبل بتایا تھا کہ فائِیَوْمَ نُنَجِّیْكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلْفَكَ آیۃٌ (یونس: ۹۳) کہ فرعون کے ساتھ جب وہ ڈوب رہا تھا خدا نے یہ وعدہ کیا تھا کہ اس کا جسم محفوظ رہے گا۔ تو راستے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ فرعون بمع اپنے رتھ کے سمندر میں پتھر کی طرح غرق ہو گیا، لیکن قرآن نے بتایا کہ اُس کی لاش محفوظ ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں اس کا محفوظ جسم برآمد ہونا قرآن کی صداقت اور خدا تعالیٰ کی ہستی پر زبردست دلیل ہے۔ اسی طرح چاند سورج کو رمضان کے مہینہ میں ۱۳ اور ۲۸ تاریخ کو گرہ بن گنا۔ اور اس کا ہم ہمدی کی صداقت پر گواہ ہونا اور پھر اس نشان کا حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے زمانہ نشہ میں بعینہ پر ہو جانا خدا کی ہستی اور آنحضرت کی صداقت پر برہان قاطع ہے۔

رسنن در قطن باب صفة صوة، نخسوف و کسوف و حیثہما مثلاً۔ مطبع انصاری دہلی سنہ ۱۳۵۷ھ

## دہریوں کے اعتراضات مع جوابات

① چونکہ خدا انہیں آتا اس لئے معلوم ہوا کہ اُس کا وجود وہم ہی وہم ہے؟

جواب اول :- دُنیا میں بہت سی چیزیں ہیں جو نظر نہیں آتیں۔ جیسے عقل۔ ہوا۔ رُوح۔ بجلی اور زمانہ وغیرہ۔ مگر دہریہ ان چیزوں کے وجود کے مقرر ہیں۔

جواب دوم :- اگر خدا لوگوں کو نظر آیا بھی کرتا۔ تب بھی اس کو ہر شخص تسلیم نہ کرتا۔ مثلاً اندھوں کو کس طرح نظر آتا؟ دہریہ اندھوں کو کیا جواب دیتے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ آنکھوں سے نظر آنا ایک ایسا امر نہیں جس سے ساری دُنیا کی تشفی ہو سکتی۔

جواب سوم :- اگر آنکھوں سے نظر آجاتے اور سب لوگ اُس جلال والی ہستی کا مشاہدہ کر لیں تو پھر دین کا کارخانہ ہی بدل ہو جاتے اور ایمان بالغیب پر جو ثواب مقرر ہیں وہ خالق ہو جاتیں۔ آنکھوں سے وہی چیز نظر آتی ہے جو کسی خاص سمت پر واقع ہو اور محدود ہو یا دیکھنے والے کی آنکھ سے دُور ہو۔ خدا تعالیٰ کی ہستی تو سمتوں سے پاک ہے۔ سمتیں مخلوق کی ہیں اور یہ نہیں ہو سکتا کہ مخلوق اپنے خالق کا احاطہ کرے۔ عداوہ زریں جب اس کو آنکھ نے دیکھا اور اس کا احاطہ کیا تو وہ محدود ثابت ہوا اور محدود ہونا نقص ہے اور خدا نقصوں سے پاک ہے۔ نیز وہ ہر جگہ موجود ہے۔ آنکھ سے دور ہستی نہیں۔ سچ ہے۔ لَا تُدْرِکُہُ الْبَصَرُ وَ هُوَ یُدْرِیْکُ الْاَبْصَارَ۔ (اندھم: ۱۶)

۱۲۱ اعتراض دوم :- اگر خدا کا کوئی وجود ہوتا تو مذہب میں اختلاف نہ ہوتا بلکہ سب مذہب آپس میں متفق ہوتے کیونکہ اُن کا اُتارنے والا بھی ایک نہ جاتا لیکن چونکہ اختلاف ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ انہما وغیرہ وہم ہے اور خدا کا کوئی وجود نہیں۔

جواب اول :- مذہب کے اختلاف سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا بھیجنے والا کوئی نہیں۔ کیونکہ مذہب اور شریعت لوگوں کے لئے بطور نسخہ ہوتے ہیں جس طرح ایک ہی طبیب مختلف بیماریوں میں

مختلف بیوروں کی حالت کے مطابق مختلف نسخے تجویز کرتا ہے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ بھی لوگوں کے مختلف حالات کے مطابق شریعت تجویز کرتا ہے۔ مثلاً بنی اسرائیل عرصہ دراز تک محکوم رہنے کی وجہ سے بے غیرتی کے مرض میں مبتلا ہو چکے تھے۔ اس وقت خدا نے نسخہ بھیجی کہ کان کے بدلے کان۔ ناک کے بدلے ناک۔ آنکھ کے بدلے آنکھ۔ غرض اس طرح پُر زور طریقہ سے اُن میں جوشِ انتقام پیدا کیا پھر جب چودہ سو برس کا لمبا عرصہ گزر گیا اور حضرت عیسیٰ کا وقت آیا۔ اس وقت یہودی نہایت نفار اور کینہ توڑ تھے۔ اسی لئے اُن کے لئے جو نسخہ آیا اس میں درج تھا کہ اگر کوئی شخص تیرے دہنے گاں پر تھپڑ مارے تو بایں گال بھی اس کے آگے کر دو۔ اس کے بعد جب ایسے دھاک پیدا ہونے لگے اور وہ زندہ آگیا کہ دنیا کے لوگ دور دراز مکوں کے آپس میں ملنے لگے۔ تب ایک مکمل نسخہ آیا۔ جس کی موجودگی میں کسی در نسخہ کی ضرورت نہ رہی۔ اس میں نسخہ کھنہ والے حکیم مصطفیٰ نے لکھا کہ موقع و محل کے مطابق عمل کرو انتقام کے موقع پر انتقام۔ حقو کے موقع پر عفو۔ غرض اختلاف مذاہب سے یہ بات ثابت نہیں کہ وہ ایک سرچشمہ سے نہیں نکلے بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کی عیسیتوں اور حالتوں میں اختلاف ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو دنیا میں حسب قدر مذاہب ہیں، اہل میں وہ سب متفق ہیں اور سب ایک اصول پر مجتمع ہیں اور جو اختلاف ہم کو نظر آتا ہے وہ بعد میں آنے والوں کی مروت اور تحریف کا نتیجہ ہے۔ ہاں اگر فروع میں کہیں کہیں کوئی فرق نظر آئے تو وہ قوموں کی حالتوں کی تبدیلی کی وجہ سے ہے؛

(۳) اعتراض سوم :- اگر کوئی خدا ہوتا تو دنیا میں یہ تفرقہ نہ ہوتا۔ کوئی غریب ہے۔ کوئی امیر۔ کوئی مریض اور کوئی تندرست۔ کوئی کمزور اور کوئی طاقتور۔

جواب اول :- یہ اعتراض تو یہ ہے جیسا کہ ہندوستان یا پاکستان کا کوئی ملک نہیں۔ کیونکہ یہاں تفرقہ ہے۔ کوئی ڈچی کمشنر ہے۔ کوئی گورنر۔

جواب دوم :- اللہ تعالیٰ نے چاند، سورج، ہوا، پانی وغیرہ سب کو یکساں طور پر دئے ہیں پھر ترقی کرنے کے اصول و قوانین مقرر کر دیئے ہیں۔ ایک شخص ان قانونوں پر عمل کر کے ترقی کر جاتا ہے۔ دوسرے شخص غفلت سے کام لے کر ان قواعد پر عمل پیر نہیں ہوتا اور اس طور پر ترقی کرنے سے محروم رہ جاتا ہے۔ جیسا کہ گورنمنٹ نے سکولوں اور کالجوں میں لائسنس اُن کے ذریعہ علی تعلیم حاصل کرتے ہیں لائسنس اُن کے قواعد پر چڑھی طرح عمل نہ کر کے ہم سے بے پروا رہ جاتے ہیں۔

جواب سوم :- دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک نسر کے تحت کی مختلف درجہ ہوتے ہیں۔ کوئی اعلیٰ کوئی ادنیٰ کوئی بورچی اور کوئی باغ کوئی کسی طرح اُس کے مستل میں مختلف قسم کے گھوڑے اور جانور ہوتے ہیں مگر اس اختلاف سے نسر کی بستی کا ٹکڑا نہیں ہو سکتا۔

(۴) اعتراض چہارم :- جو لوگ خدا کے مقرریں و بھی گناہ کرتے ہیں۔ اگر خدا ہے تو اس کے قاتل کیوں گناہ نہیں بچتے؟

جواب اول :- نہ فرمائی سے یہ نتیجہ نکالنا خدا ہے۔ ہمارے ملک میں کئی پتھر اور ڈکویں کیا اس سے

یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ یہاں کوئی حاکم نہیں؟ حالانکہ وہ اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ فوں حاکم ہے۔

جواب دوم :- یہ کہن کہ خدا پر ایمان لکر لوگ گنہ کرتے ہیں یہ بالکل غلط ہے۔ صرف مومنہ سے کہینا

کہ ہم خدا کو مانستے ہیں۔ اس سے دل میں ایمان ثابت نہیں ہوتا۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ صرف سچا نافرمانی کرتے ہیں۔ اُن کے دل میں حقیقی ایمان نہیں بلکہ اُن کے ایمان میں ضعف ہے۔

۵۔ اعتراض پنجم :- اگر خدا ہے تو کہاں ہے؟ اور کب سے؟

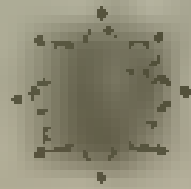
جواب قن :- یہ سوال مہمل ہے۔ کب اور کہاں زمانہ اور مکان میں جو مخلوق ہیں۔ لہذا حادث

میں قدیم کا محدود ہونا محال ہے۔

جواب دوم :- اسی طرح دہریوں سے ہم پوچھتے ہیں کہ دنیا کب سے ہے؟ اگر کہیں قدیم سے

تو ہم کہیں گے کہ خدا بھی قدیم ہے۔ اگر کہیں قدس زمانہ سے تو ثابت ہوا کہ دنیا حادث ہے۔ تاؤ اس

حادث کا مُحَدِّث کون ہے؟





# اسلام اور ویدک دھرم

خدا تعالیٰ جو علیم اور حکیم ہے اس نے دنیا کو خلعت و گمراہی کی تاریک دھندلوں میں گمراہ کر اپنی سنتِ قدیمہ کے مطابق دنیا سے جمالت کو منور کرنے کے لئے نورِ اسلام کی ہر کیا۔ یہ مذہب "فاران" کی چوٹیوں پر (بیل استشہرہ بابت آیت) سے تمام دنیا پر چمکا۔ اور کر ڈر ہا، انسانوں کو خوابِ غفلت سے بیدار کر کے منزلِ مقصود تک پہنچایا۔ تمام دنیا کی متحدہ طاقتوں نے اس نورِ خداوندی کو بجھانے کی کوشش کی لیکن یہ بجھنے تلواروں کے سایہ میں پلا، پھل اور پھولا۔ حتیٰ کہ ایک وقت آیا جب دنیا کا کونہ کونہ اس سراجِ منیر (حزب: ۴) کی خلعت سوز فیسار سے منور ہو گیا۔ ہزار ہا مذاہب اس کے مقابل پر آتے مگر اسلام کے دہلی جیتنے و برائین ساطعہ کے آگے سرنگوں ہوتے بغیر ان کے لئے اور کوئی چارہ نہ تھا۔

وید جو ممکن ہے ابتدائے دنیا میں جب انسانی دماغ نے ابھی منازلِ ارتقائے نہ کی تھیں (دیکھو ستیارتھ پرکاش مک دند ۴، ۵) ابتدائی تعلیم دینے کے لئے نازل ہوئے ہوں لیکن آج جبکہ ترقیِ علوم سے انسانی دماغ ارتقاء کے بلند ترین مقام پر پہنچ چکا ہے۔ اس ویدک تعلیم کو، گہر اور قابلِ قبیح قرار دینا دسمبر میں برفِ نیچنے کے مترادف ہے۔

(۱) عالمگیرِ کامل نامی کتاب کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے عالمگیر اور اسمائی ہونے کا پہلے خود دعویٰ کرے اور پھر اس کے دلائل بھی خود ہی بیان کرے۔ قرآن کریم فرماتا ہے: **إِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّكَ الْأَنْعَامِ** (اشعر ۱۰) کہ یہ کتاب خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے۔ پھر فرمایا: **نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ** (سورۃ محمد: ۳) کہ یہ کتاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہے۔ پھر فرماتا ہے: **يَكُونُ لِنَعْلَامِ** **لَذِئْرًا** (افرقن: ۲) کہ قرآن مجید اس لیے نازل کیا گیا ہے تاکہ تمام دنیا کے لوگوں کے لئے موجب ہدایت ہو۔ مگر اس کے مقابل وید نہ تو اپنے اسمائی ہونے کے مدعی ہیں اور نہ وہ اپنے مہمین کا کچھ تاثر بتاتے ہیں کہ وہ تھے کون؟ انسان تھے یا آگ، پانی، ہوا، سورج؟ ان کی زندگی کیسی تھی؟ انہوں نے وید کی تعلیم پر کس طرح پر عمل کیا؟ کس طرح تبلیغ کی؟ تاکہ ہمارے لئے وید کی تحقیق کرنے کے لئے اسمائی ہوتی۔ مگر ویدوں نے ان سب باتوں کو نظر انداز کر کے اپنے غیر مکمل ہونے کا کافی ثبوت ہم پہنچایا، اندر میں صورت آریہ صاحبان کا وید کو کامل اسمائی اور عالمگیر کتاب ثابت کرنا۔ "مدعی سست گوہ حقیقت" کہ "مدعی منقود اور گواہ موجود" کا مصداق ہے۔

(۲) وہی کتاب مکمل اسمائی کہہ سکتی ہے جو اس منبعِ ہدایت (خدا) کے متعلق نہایت طامع اور اکل تعلیم دے۔ جو کتاب خدا تعالیٰ کو نہایت بھی تکبر میں پیش کرتی ہے وہ کبھی اسمائی نہیں ہو سکتی۔ قرآن شریف نے خدا تعالیٰ کی مختلف صفات بیان کر کے فرمایا: **فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ** (سورۃ اسرا: ۱۷)

ہر قسم کی خوبیاں خدا تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں اور خدا تعالیٰ ہر قسم کی بُرائی سے پاک ہے کیسی بھلی اور مکمل تعمیر ہے۔  
دیدوں کی خدا کے متعلق تعلیم مل جسطحہ ہو :-

۱۔ فلم خدا :- خدا کتنا ہے :- اس دُنیا میں پاپ اور بُن بھو گئے کے دور استے ہیں۔ ایک عارفوں یا عالموں کا۔ دوسرا علم و معرفت سے معتر انسانوں کا۔ میں نے یہ دو رستے سُنے ہیں :- (۱) بحرِ دید ۱۹ بکھرے درگ دید آدی بھاش بھومکا ترجمہ نال سنگھ ۱۲) پھر خدا پوچھتا ہے :- اے بیابا ہے ہوتے مرد غور تو ! تم دونوں رات کو کہاں بٹھڑے تھے اور دن کہاں بسر کیا تھا۔ اور کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے۔ جس طرح بیوہ (نیوٹن) اپنے دیور (نیوگی خاوند) کے ساتھ شب باش ہوتی ہے اسی طرح تم کہاں شب باش ہوئے تھے :- درگ دید اشنگ ادھیائے ۸ ورگ ۱۱ متر ۲ بھومکا ص ۱۲۵ و ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۳۰)۔

پتھر خدا :- اے اندر دونوں سے مال مال بہ میسور ! ہم سے الگ مت ہو۔ ہماری مرغوب سامانِ خوراک مت چُرا۔ اور نہ کسی اور سے چُروا :- درگ دید اشنگ سوکت ۱۱ ترقی ۱۱ آریہ بھونی ص ۱۵۵ مسند دیانند، تفصیل دوسری جگہ درج ہے۔

### قیاس کن زگلستان من ہمارا

(۳) ہزار رزمرو کا مشاہدہ ہے کہ ہر وہ چیز جو انسانی ہاتھ کی ایجاد ہو دوسرا انسان اس کی تعمیر کی طاقت رکھتا ہے۔ مگر صانع قدرت کی مصنوعات کو بنانے کی کوشش تفسیح اوقات ہے پس الہی کوام میں یہی ماہر امتیاز ہے کہ وہ بے مثل ہوتا ہے۔ قرآن شریف نے بانیگ دل تمام دُنیا کو اپنے مقابل پر بَرَبَّائِلَ لَیْنِ اجْتَمَعَتْ اِلٰیْہِ وَاَلْحِجُّ عَلٰی اَنْ یَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا ۱۱ اَلْقُرْآنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِہِ ۱۱ وَلَوْ صَاحَّ بَعْضُہُمْ لِبَعْضٍ ظَہِیْرًا (بنی اسرائیل : ۸۹) کہ اگر تمام جن اور انسان جمع ہو کر بھی قرآن کریم کی نظیر لہنے کی کوشش کریں تو بھی اس کی مثل نہیں لے سکیں گے۔ چنانچہ واقعات نے بتا دیا کہ قرآن کا یہ دعویٰ کس قدر وزنی تھا اور ۱۳۰۰ سال تک کوئی اس مثالیہ کا جواب نہ دے سکا۔ پندت کاٹی چبان ور دمرم بکشتو نے چند غلط فقرات کچھ کراہتھوں میں کا ماراجہ بنت چا مگر ایسی مونہ کی کھائی کہ بونے کا نہ تک نہ لیا۔ مگر اس کے بالمتبادل برہمنوں نے اتھروید کو اپنے پاس سے بنا کر گ وید۔ سام وید اور یج وید کے ساتھ ایسا بن دیا کہ آریہ صاحبان : اتھروید کو بھی باقی تینوں ویدوں کی طرح الہی ماننے لگ گئے۔ مگر نہ باقی ویدوں میں اتھروید کا کہیں ذکر نہیں بلکہ وہاں صاف طور پر تین ہی ویدوں کا ہونا لکھا ہے۔ دفعہ ۱۰۱

ایک ایک وید کو ..... بار بار ۱۲ سال مکر چتیس سال میں ختم کریں :- (ستیا رتھ پرکاش ص ۲۶) فرجیہ جناب : دید تین میں چار :- بارہ سال تک پڑھنے سے ۳۶ سال میں کتنے وید ختم ہوئے تین یا چار ؟ اور کتنے :- جس بھی میں گ وید - یج وید - سام وید کے جاننے والے تین سچا سچ ہو کر آئین بنائیں :- (منوہ - ۱۰ بکھرے درگ پرکاش ص ۱۲۵ مسند دیانند)

پھر بچر وید ادھیاتے ۳۶ کے پہلے منتر میں رگ وید۔ سام وید اور بچر وید کا نام ہے۔ مگر اتھروید کا کہیں ذکر نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ اتھروید بعد میں برہمنوں نے باقی تینوں ویدوں میں ملا دیا ہے۔ پس وید بے مثل نہ رہے۔

(۴) کامل الہامی کتاب وہی ہو سکتی ہے جو عین فطرت انسانی کے مطابق تعلیم دے۔ قرآن کتاب ہے فِطْرَتِ اللّٰهِ الَّتِیْ فَعَلَرَ النَّاسَ عَلَیْہَا۔ (الروم ۲۱۱) کہ اسلام عین فطرت انسانی کے مطابق تعلیم دیتا ہے۔ مگر اس کے بالمقابل ویدک دھرم کی تعلیم فطرت انسانی کے سخت خلاف ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

- (۱) "بچوں سے لڑ نہیں کرنا چاہیے بلکہ تنبیہ ہی کرتے رہیں۔" (ستیا رتھ ب ۱۲۰)
- (ب) "پیدائش ہی سے گاتیری منتر پڑھنا چھاپا ہے۔" (ستیا رتھ ب ۱۴ ص ۱۴)
- (ج) "بالکل شادی نہ کرنا چھاپا ہے۔" ورنہ ۲۰ سال کی عمر میں (ستیا رتھ ب ۱۴ ص ۳۵-۳۴)
- (د) وید میں ہے: "بادل جو بمنزلہ باپ کے ہے۔ زمین میں جو بمنزلہ دختر کے ہے۔ باران کی صورت حمل کرتا ہے۔" (رگ وید منڈل ۱۶ سکونت ۱۶ منتر ۳۳ بحوالہ رگ وید آدی بھاش بھوشکا ص ۱۲۳)۔
- عدوہ ازیم نیوگ کا حیا سوز مستند ایسا ہے کہ فطرت انسانی اسے دھتے دے رہی ہے صرف ایک قول نقل کرتا ہوں:-

سوامی دیانند صاحب سے کسی نے سوال کیا کہ جب ایک شادی ہوگی اور ایک عورت کئے لئے ایک خاوند ہوگا۔ اگر مرد و عورت دونوں جوان ہوں اور عورت حاملہ ہو یا مرد مرلیش ہو۔ تو ان صورتوں میں اگر عورت کے خاوند یا ایک مرلیش خاوند کی جوان عورت یا ایک مرلیش عورت کے جن خاوند سے رہنا نہ جائے تو کیا کرے؟" سوامی جی کا جواب ملاحظہ فرمائیے:-

"اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عزم میں مرد سے یا دائم المرلیش مرد کی عورت سے رہنا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اس کے لئے اور دپید کرے۔ لیکن زندگی بازی یا زنا کاری کبھی نہ کریں۔" (ستیا رتھ ب ۱۴ ص ۱۴)۔

حضرت انسانی کا شناس کیا ایک لمحہ کے لئے بھی یہ قبول کر سکتی ہے کہ ایسی حیا سوز تعلیم دینے والی کتاب کبھی خدا کا کلام ہو سکتا ہے۔ بلاشبہ کہ مندرجہ بالا فقرہ میں اس کے لئے اولاد پیدا کرے۔ "مخلص" محلول ہے۔ کیونکہ جس صورت میں عورت حاملہ ہو اور دے حصول کے لئے کہیں اور جا کر نیوگ کرنا تکمیل حاصل ہے۔ پس اصل عدوہ ازیم نیوگ صاحب نے "رہنا نہ جائے" کا بتایا ہے۔

ہمارے بھارت (پنجاب) میں سوامی جی تشریف لائے اور آکر یکچر دیا ایک شخص نے سوامی جی سے سوال کیا کہ جس عورت کا خاوند کبھی کے پاس جائے۔ اس کی عورت کیا کرے؟ انہوں نے فرمایا:- اس کی عورت بھی ایک مضبوط آدمی رکھ لے۔ (جیون چتر مستند یکھرام دتارام ص ۳۵) حیرت ہے کہ اس تعلیم کو کامل مکمل کیا گیا اور مہیر مہی قرار دیا جاتا ہے۔

گر ہی دیں تہ جو ہے ان کے خصائص سے عیاں  
میں تو اک کوڑی کو بھی لیتا نہیں ہوں زینہار

(۵) خدا عظیم کل ہے۔ اس کے لئے مینوں زمانے کیساں میں۔ وہ آئندہ کے حالات جانتا ہے کیونکہ وہی  
تَدْرَا تَقْدِيرًا (الفرقان: ۳) کا فاعل ہے۔ مگر انسان ضعیف البنیان کئی علم کی وجہ سے آئندہ کے  
حالات نہیں جان سکتا۔ پس انسانی اور انہامی کلام میں ایک یہ مابہ امتیاز ہے کہ خدا تعالیٰ کے کلام میں  
پیشگوئیاں ہوتی ہیں جو اسے انسانی کلام سے متماز و باہ ثابت کرتی ہیں۔ ویدوں میں پیشگوئیوں کا نام تک نہیں۔  
مگر اس کے باقی قرآن شریف نے آئندہ زمانہ کی اخبار بیان فرما کر آئندہ زمانوں کے لئے قرآن کی صداقت  
کے نئے نئے ثبوت یہاں فرماتے۔ قرآن شریف نے فرمایا کہ جب فرعون مسرور یا تے نیل میں غرق ہونے لگا۔  
تو اس وقت خدا نے اُسے کہا: فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقْتَ آيَةً وَ أَنْ  
تُخْشِيَ النَّاسَ مِنْ عَيْنِنَا لَئِيْلَ لَٰغِيُوْنَ (یونس: ۹۰) کہ اے فرعون! میں آج سے تیرے جسم کو محفوظ رکھوں گا  
نہ کہ وہ دریائے نیل میں تیرے لطف کر کے گاندہ زمین کے کیرے یا مٹی اس کی تباہی کا موجب ہونگے۔ بلکہ یہ  
محفوظ رہے گا۔ تاکہ تیرے بعد کے آنے والوں کے لئے نشان بنے اور بہت سے لوگ ہمارے شانوں سے  
ناراض ہوں۔

قرآن شریف نے خدا تعالیٰ اور فرعون کی گفتگو کا ذکر فرمایا اور اس کے ثبوت میں اپنا وعدہ بیان کر کے اس  
کو بطور پیشگوئی کے دنیا کے سامنے پیش کیا آج ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد فرعون کی لاش صحیح و سالم برآمد ہوئی  
اور مصر کے عجیب گھر کی زینت ہو کر لٹھوٹن یَعْنِ خَلْفَتْ آيَةً (یونس: ۹۰) کے مطابق ہمارے لئے  
بطور نشان بنی۔

کیا یہ عظیم نشان پیشگوئی کے پورا ہونے کے بعد بھی قرآن کریم کے الہامی ہونے میں شک و شبہ  
کی لجاجت باقی رہ جاتی ہے؟ مبارک وہ جو حق کو قبول کرتے ہیں۔

## تردید قدامت وید

(منقولی دلائل)

یوں کا دعویٰ ہے کہ وید ابتدائے عالم میں اُترے تھے۔ ویدوں کے نازل ہونے سے پہلے کوئی  
مخلوق نہ تھی۔

اسے گو وید ہمارے بدستور کہتے تھے۔ مذکورہ بالا تصدیق کا اور ہی پہل و کام کہتے تھے۔  
(مجموع وید ادھیائے ۴۰ منتر ۱۳)۔

(۲) "وہ نہ قدیم کے دیوینی صاحب علم و معرفت راتیں شاد گزیر چکے ہیں۔" (مجموع وید ادھیائے ۴۰ منتر ۱۳)۔

(۳) ”پہلے زمانہ میں جو عالم و فاضل اور بے گناہ (پاک) تھے۔ دسے بہت جلدی عاجزی سے لطفی فرما کے لئے اپنی اولاد کی حفاظت کے لئے طلوع آفتاب یا صبح صادق کو (کشیدہ) نظر رکھ کر اپنے گمبہ آدی (مذہبی فراتس) شروع کرتے تھے۔ درگ وید منڈل سے سوکت ملا (منتر) اس سے یہ معلوم ہوا کہ وید شروع دنیا میں نہیں اترے۔

(۴) ”اسے دشمنوں کے مارنے والے۔ اصول جنگ میں ماہر بے خوف و ہراس۔ پرجاہ و جلال عزیز جو نبرد! تم سب رعایا کے لوگوں کو خوش رکھو۔ پریشور کے حکم پر چلو۔ اور بد فرجام دشمن کو شکست دینے کے لئے لڑائی کا سرا نجا کرو۔ تم نے پہلے میدانوں میں دشمنوں کی فوج کو جیتا ہے۔ تم نے اپنے حواس کو منسوب اور دیکھنے میں کو فتح کیا ہے؟“

(درگ وید بھاشا بھومکا ص ۳۳ منقول از اتھروں وید کا نڈ نمبر ۵۔ انوک مل درگ ۹۷ منتر نمبر ۳)۔  
خط کشیدہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ وید کے نزل سے پہلے لوگ گزرے اور لوگوں نے مخالفوں پر فتح پائی۔  
ورنہ یہ عبارت الحاقی ثابت ہوگی۔

(۵) ”اسے سورج کی طرح ایشورج اور دیا اور سکھ کے داتا ہا تمام انسان جیسے سورج کے کاش میں چمنے کے صاف راستے میں جو آپ کے پہلے مہتاؤں کے عمل میں آتے۔ بدگرد و غبار راستہ میں اُن پر رام سے چنے کے لائق راستوں سے آج ہم کو چلایے اور ان طریقوں سے چمنے پر ہم لوگوں کی حفاظت بھی کیجئے اور ہم کو زیادہ تر ہدایت کیجئے اور اسی طرح سے سب کو خبردار کیجئے“ (بجروید ص ۱۳ حصہ سوم ادھیائے ۲۴ منتر ۲۷)۔  
(۶) پارسا لوگ زندہ رہنے کی ابتدا کر دہڑوں برس ویدوں سے پہلے بتاتے ہیں۔

## وید کی حقیقت

وید اور قرآن کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مقابلہ کے لئے میدان میں آنا ضروری ہے اور وید میدان میں نہیں آیا۔ کیونکہ خود تمہارا عقیدہ ہے کہ وید کی زبان کسی قوم کی زبان نہیں کیونکہ اس طرح پکش پات یعنی طرفداری ہوتی ہے اس وقت بھی سنسکرت کسی ملک کی زبان نہ تھی اور نہ اترتے وقت کسی ملک اور قوم کی زبان تھی۔  
سوال (۱) خاصیشور کی زبان ہے تو سوں یہ ہے کہ جب کسی ملک اور قوم کی زبان نہیں تو اس کا انکشاف کیسے ہوا؟ اگر ہو کر تیرا کیا ہے۔ تو پھر بھی طرفداری نہ آتی ہے کہ خدا نے کسی قوم کی زبان میں ترجمہ کیا۔ تو حاصل کلام یہ کہ وید کا انکشاف حقیقت نہیں تو مقابلہ کیسے ہو۔  
سوال (۲) سنسکرت مردہ زبان ہے دراب بھی اس کا نہم شکل ہے اگر اس کے معنی میں اختلاف ہو تو حل کس طرح کریں۔

سوال (۳) وید پستک ایسے پرچین (پراسے) زمانہ کی بتاتی جاتی ہے جس کی کوئی تاریخ محفوظ نہیں جس سے یہ صوم ہو سکے کہ وید کی یہ ضرورت تھی کہ کوئی مگر ہی تھی جس کے دور کرنے کے لئے آئی تھی کیونکہ تمہارے



خیانت کے مطابق ابتدائے آفرینش سے لوگ کئی خانہ سے نکلے تھے تو پھر اس کا اثر قوم پر کیا ہوا؟ پھر ہم کہتے ہیں کہ اس کے نہ اترنے سے کیا نقصان ہونا تھا کیونکہ اگر اترنے سے فائدہ ثابت نہ ہو تو ہم کہتے ہیں کہ اگر نہ ہوتا تو کوئی نقصان نہ ہوتا۔

سوال (۴) جن پر وید نازل ہوا تھا ان کا چال چلن کیسا تھا؟ کوئی تاریخ نہیں جس سے ان کے ماں باپ اور قومیت اور چال چلن معلوم ہو سکے۔

سوال (۵) خود ہندوؤں کے ہاں اختلاف ہے کہ کس پر اترے۔ سناتن دھرمی برہما پر نازل شدہ وید آریہ رشیوں پر نازل شدہ مانتے ہیں۔ پھر کہیں چار وید اور کہیں تین وید پس جب اصل کتاب میں بھی اختلاف ہے تو وہ ہدایت کیا دے سکتا ہے؟

سوال (۶) وہ افکار جن سے وہ رشی کا ثبوت دیتے ہیں مثلاً گنی۔ وایو۔ ادت۔ انگر آچار رشیوں کے نام پر جو انداز دلت کرتے ہیں وہ کئی معانی میں مشترک ہیں۔ گنی آگ پر اور پریشور کا نام اور تیسرے نیوگ کا نام بھی آتی ہے۔ وایو ہوا پر۔ انگر آبان پر بھی اور ادت سورج پر بھی بولا جاتا ہے تو آیا یہ عناصر رابعہ کے نام ہیں یا اجرام کے نام ہیں یا رشیوں کے نام ہیں؟ کوئی تاریخ ہوتی جو بتاتی کہ یہ رشیوں کے ہی نام ہیں۔

سوال (۷) وید کی تعداد میں اختلاف ہے کہ تین ہیں یا چار۔

سوال (۸) پھر وید یا اس کے حامل نامہ کام ہیں۔ کیونکہ اتنی میعاد اس کو ملی ہے کہ تمہارے قول کے مطابق ایک ارب یا ڈیڑھ ارب سال گزر چکے مگر اب تک نہ شائع ہوئی نہ ترقی ہوئی۔ اور خود ماننے والوں کی تعداد بھی تھوڑی ہے یہ دھوکہ نہ کھائیے کہ ۳۰ کروڑ ہندو ہے کیونکہ جینی لوگ۔ پھر برہمن لوگ جن سے بنگال بھرا پڑا ہے۔ پھر دم مارگی سائنگی یہ سب وید کے منکر ہیں تو ان سب کو نکال کر محض چند لوگ ہی رہ جاتے ہیں۔

سوال (۹) پھر ماننے والے دو قسم کے ہیں۔ ایک آریہ دوسرے سناتن ان کا باہم عقائد میں بہت اختلاف ہے۔ مسلمانوں میں خواہ کئی فرقے ہوں لیکن اصول میں کوئی اختلاف نہیں۔ کلمہ شہادت۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ قرآن وغیرہ سب ایک ہیں۔

ا۔ سناتن دھرم والے خدا کے حلول کے قائل مگر آریہ منکر۔

ب۔ سناتن دھرم روح و مادہ کو حادث اور آریہ لوگ انادی اور غیر حادث مانتے ہیں۔

ج۔ سناتن دھرمی مورتی پوجا کے قائل اور آریہ منکر۔

د۔ سناتن دھرمی نیوگ کو زنا کاری اور خلاف وید اور آریہ مین جائز اور حلال اور ضروری اور

وید کی منہ س تعلیم کے مطابق مانتے ہیں۔

# آریہ سماج کے معیاروں کے مطابق وید الہامی نہیں

(از جناب مہاشہ محمد عمر صاحب مولوی فاضل)

(۱) ایشور کا گیان ابتدا میں ہونا چاہیے کیونکہ جن چیزوں پر انسان کی زندگی کا دار و مدار ہے پر ماتما نے ان کو انسان کی پیدائش سے پہلے پیدا کیا اور مکمل پیدا کیا۔ جیسے سورج۔  
 تر وید :- سورج کے ساتھ وید کی مثال نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ سورج سے ہر ایک بشر بالغ و نابالغ۔ بوڑھا۔ جوان یکساں فائدہ حاصل کرتا ہے۔ بخلاف وید کے جس کے پڑھنے کے لئے بڑے بڑے دھرماتما اور ویدوان کوشش کرتے ہیں، لیکن کامیاب نہیں ہوتے۔

ب :- ویدوں میں ایسے سینکڑوں منتر ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وید ابتداء سے دُنیا میں نہیں بنے بلکہ ویدوں کے نزول سے پہلے دُنیا میں مخلوق موجود تھی۔

ج :- ابتداء میں کامل گیان کا نازل ہونا پر ماتما کے بلنے کے خلاف ہے کیونکہ ابتداء میں جبکہ پر ماتما نے دُنیا کو پیدا کیا لوگوں کی حالت بچوں کی طرح تھی اور اس کو سوامی جی نے اپنی کتاب اپدیش منجری میں تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :- "ان سب کو صرف کھانا اور پینا اور بھوک کرنا (جماع کرنا) صرف اتنا ہی یاد تھا۔ آدی مرشی میں سب انسانوں کی حالت بچوں کی تھی۔ ان کو پاؤں سے چمنا اور آنکھوں سے دیکھنا اس کے بغیر ان کو کچھ گیان نہ تھا۔" (اپدیش منجری بندی ۱۹) پس پر ماتما جو کہ عظیم ہے کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ بچوں کو کامل گیان دے۔ ایسے بچوں کو جن کو سواتے کھانے اور بھوک کے کچھ سمجھ ہی نہیں۔ اس لئے یہ ضروری مانا پڑے گا کہ پر ماتما نے ان رشیوں کو گیان دیا لیکن کامل نہیں بلکہ ان کی عقل اور سمجھ کے مطابق۔

د :- سوامی جی نے اس کے آگے لکھا ہے کہ یہ حالت ان رشیوں کی پانچ سال رہی۔ پھر پر ماتما نے ان کو ویدوں کا گیان دیا۔ (اپدیش منجری بندی ۱۹) یعنی پیدائش کے ساتھ ہی ان کو ویدوں کا گیان نہیں دیا گیا بلکہ پانچ سال دُنیا بننے کے بعد ان کو گیان ملا۔

اعتراض :- اس پر ہمارے یہ بھائی کہہ کرتے ہیں کہ واقعی انسانوں کو اس وقت اتنا گیان نہ تھا کہ وہ کامل گیان کو جانتے، لیکن پر ماتما کا گیان تو کامل ہے۔ اس نے اپنے علم کے مطابق کامل گیان دیا۔

جواب :- یہ ٹھیک ہے کہ پر ماتما کا گیان کامل ہے، لیکن سول تو یہ ہے کہ جن لوگوں کو وہ گیان دیتا تھا وہ کامل نہیں تھے کہ اس کو سمجھ سکتے یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کہ ایک کوچ کا پروفیسر جو کہ ایم۔ اے ہے۔ ایک بچے کے آگے جبکہ وہ تعلیم حاصل کرنے کے لئے اس کے پاس جاسے تو وہ اس کے آگے ایم۔ اے کا کورس رکھ دے اور کہے کہ یہ بڑا واقعی اتنی بابت نہیں رکھتا کہ یہ ایم۔ اے کا کورس سمجھ سکے لیکن میں تو ایم۔ اے ہوں اور تم کے لحاظ سے کامل ہوں۔ تو سب لوگ اس کو بیوقوف کہیں گے اور جواب دیں گے کہ تیرا علم واقعی کامل ہے، لیکن جس بچے کو تو نے پڑھا نا ہے وہ اس قابل نہیں کہ ایم۔ اے کے کورس کو سمجھ سکے

اس کے لئے تو وہی پر قعدہ چاہیئے۔ جو یہ سمجھتا جاتے۔

دوسرا معیار :- الہامی کتاب کے لئے ضروری ہے کہ اس میں ایک لفظ کی بھی کمی و بیشی نہ ہو۔ اور وہ محفوظ چلی آتی ہو۔

دید اس اصول کے مطابق بھی الہامی ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب ہم ویدوں کو غور سے دیکھتے ہیں تو اُن میں اس قدر اختلاف ہے کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے۔ چنانچہ ہم پہلے اتھروید کو لیتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس میں بھی لوگوں نے اپنے پاس سے منتر ملا دیئے ہیں۔

اتھروید (۱) سوامی دیانند نے رگ وید آدمی بھاشیہ بھومکا ہندی کے منٹ پر لکھا ہے کہ اتھروید کا پہلا منتر اوم شنو دیوی ہے۔

(۲) یکھرام نے کلیات آریہ مسافر میں لکھا ہے کہ پہلا منتر اوم شنو دیوی ہے۔

(۳) بھاشیہ کے مصنف کا یہ مذہب ہے کہ پہلا منتر اوم شنو دیوی ہے۔

لیکن وجہ : ویدوائی و تو یہ منتر چھبیسواں ہے۔ تو کی چلے پچیس منتر کسی آریہ سماجی نے اتھروید میں ملا دیئے ہیں۔

### اتھروید کے متروں کی تعداد میں اختلاف

سائیں بھاشیہ ۵۹۷۷ ؛ سیوک دل ۵۹۲۷ ؛ ساتویک ۷۰۰ ؛ ویدک مدحانت ۶۰۰۔

بجروید میں دوٹ :- بجروید کسی واسے میں ۲۵ اڑھیا تے کے ۲۷ منتر ہیں، لیکن دیانند نے جو اجمیر

میں چھپوایا ہے اس میں ۲۸ ہیں۔

بجروید کے ۲۰ اڑھیا تے میں اوم گم بر تم بھتی واسے میں منتر کا جزو نہیں ہے لیکن دیانند نے اس کو

منتر میں شامل کر دیا ہے۔

### تعداد منتروں میں اختلاف

بجروید کپتر ۱۹۷۵ دیانند جی ۱۹۷۵

ساتویک ۱۴۰۰ شو شکر کا دیہیرتھ ۹۸۷

ویدک مت ۱۰۰۰ (منقول از وید سروسو ۱۵۲)

سام وید تحریرت :- سام وید اجمیر واسے میں ۶۵ منتر زیادہ ہیں۔ دیکھو ۳ اور کاشی میں چھ

سام وید میں یہ منتر نہیں۔ منٹ

### منتروں کی تعداد میں اختلاف

دیانند کا وید ۱۸۲۴ جیوانند ۱۸۰۸

شو شکر ۱۵۴۹ دیاشکر ۲۱۹

ساتویک ۷۰

رگ وید میں تحریف :- ساتیں اچار یہ ۱۰۰۰ سے کچھ زیادہ۔

۱۰۵۸۹	سوامی دیانند جی	۱۰۴۰۲	پنڈت شرشکر
۱۰۴۰۲	چند سنگھ شلوک کے مطابق	۱۰۵۸۰	انوداک انوکرنی
۱۰۴۵۲	پنڈت جگن ناتھ	۱۰۱۴۲	گاتیری وغیرہ کے مطابق
۱۰۴۴۲	مستہ برت	۱۰۴۴۲	چرن ویوہ کاٹیکا کار
		۱۰۴۴۰	درتھان سنگھ کے مطابق

(وید سرمدیہ پندت ویدک منی جی ص ۲۸ مطبوعہ سماندر پریس دہلی)

تیسرا معیار :- اس میں عقل اور اخلاق کے خلاف تعلیم نہ ہو۔ اس اصول کے مطابق بھی وید الہامی نہیں ہیں۔ کیونکہ کئی وید منتر ہیں جن کی تعلیم انسانی اخلاق کو گرانے والی ہے۔ مثلاً

و۔ رگ وید کے ایک منتر کا ترجمہ سوامی جی اس طرح کرتے ہیں :-

”بادل بمنزلہ باپ قرار دیا ہے اور زمین کو بمنزلہ لڑکی۔ بادل زمین میں اس طرح پانی ڈالتا ہے جیسے باپ لڑکی میں نشہ“

(رگ وید آدی بھاشہ بھومکا ہندی ص ۱۹)

ب۔ بنگ کا صاف کرنا۔ اس بنگ کو صاف کرتا ہوں جس سے رکش کی جاتی ہے۔ اس گدا (پاخانہ کی جگہ) اندری کو پوتر کرتا ہوں۔

آگے لکھا ہے کہ ”گوردپنی (یعنی استاد کی عورت) کرتی ہے۔“

اس پر یہ اعتراض ہے کہ گورد کی عورت کس طرح لڑکے کے بنگ (گدا) کو صاف کرے۔

ایک تشبیہ کا ازالہ :- یہاں پر تشبیہ مناسفہ کی کرتے ہیں کہ یہ چھوٹی عمر کے لڑکے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ جتنی دیر بچہ گورد میں رہتا ہے اس وید منتر پر ان کو عمل کرنا ضروری ہے اور گورد کی عمر ۵ سال کا جوان بچہ بھی ہوتا ہے۔ اس کے بنگ کو استاد کی عورت کس طرح صاف کرے گی۔

ج۔ ان دونوں منتروں کو پڑھ کر پرش اپنی گربھنی (جمل والی) استری کے گربھاشیہ پر ہاتھ رکھے۔

(سنگار ودی ہندی ص ۵)

آریہ سماجی دوست بتائیں کہ وہاں پر ہاتھ رکھنے سے کیا فائدہ ؟

د۔ بیل سے بھوگ کرنا۔ پانی کے لئے سینڈھا سے پریمیشوریہ کے لئے بیل سے بھوگ کریں۔

(- بھوید ۲۱)

ر۔ سب سے انسانو! تم مفسد گدا اندری (پاخانہ کی جگہ) کے ساتھ ہو تو وہ اندھے سانپوں اور گھٹ (یعنی سخت

موزی) سانپوں کو کام میں لاؤ۔

س۔ مانگنوں کے اوپر چڑھ۔ ہاتھ کا سہارا دے۔ اتم من کے ساتھ عورت کو ویر یہ ڈالے۔

(اتھروید ۲۱، ۳۹)

غرض آریہ سماج کے اپنے اصولوں کے مطابق بھی وید الہامی ثابت نہیں ہوتے۔

## عجیب و غریب پر لطف ویدک دعائیں

۱۔ "ہے پریشور وراجن! آپ بہت بولنے والے کو نزدیک و دیا والے کے لئے (اور) حد سے باہر والے کے لئے گونے ظاہر کیجئے۔"

(بجروید ادھیائے ۱۹)

دعائیں ہمیشہ مفید اور نیک چیزوں کے حصول کے لئے کی جاتی ہیں، مگر یہ ویدک فلسفہ ہی اٹل ہے۔ مہبل گرویدک ایشور بغیر کرہوں کے اور کچھ دے ہی نہیں سکتا تو پھر دعائیں سکھانا فضول اور لغو ٹھہرا۔ پھر دعائیں سکھانی بھی تو وہ بھی ایسی کہ اگر قبول ہو جائیں تو ایک ہی سال میں آریہ سماجیوں کا خاتمہ اپنی ہی دعاؤں کے طفیل ہو جلتے۔ (خاتم)

۲۔ "اے پریشور وراجن! آپ آگ کے لئے موٹی اشیاء کو زمین کے لئے بغیر پاؤں کے دینگئے والے

سانپ وغیرہ کو پیدا کیجئے۔"

(بجروید ادھیائے ۳۱)

ہم اس دعا پر آمین کہتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ صرف آریوں کے ہی گھروں تک محدود رہیں۔ (مؤلف)

۳۔ "ہے پریشور وراجن! آپ زمین و آسمان کے درمیان کھیلنے کودنے اور بانس سے ناچنے والے

نٹ وغیرہ پیدا کیجئے۔"

(بجروید ادھیائے ۳۱)

(تاکہ وید کی حقیقت دنیا پر ظاہر ہو۔ مؤلف)

۴۔ "ہے پریشور وراجن! آپ مین بجانے والے اور ہاتھوں سے داد تر بجانے والے اور تو نونامی

باجے بجانے والے۔ ان سب کو، چنے کے لئے اور خوشی کے لئے تالی وغیرہ بجانے والے کو پیدا کر

کیجئے۔"

(بجروید ادھیائے ۳۰ متر ۲۰)

## وید کی تعلیم پریشور کے متعلق اور پریشور کا حلیہ

پریشور ناقص اور کمزور :- "اے نہایت ہی قابل عبادت اور سب طرف سے روشن

ایشور و عالم! یہ جو آپ کا محیط ہونا اور پردرشن کرنا ہے۔ اس سے آپ ترقی کو حاصل کریں اور دوسروں کو بڑھائیں

آپ خود مضبوط ہو جائیے اور دوسروں کو مضبوط کیجئے۔"

(بجروید ادھیائے ۳۸ متر ۲۱)

"وہ سدا بڑھنے والا۔ حیرت انگیز صفات، عادات سے متصف پریشور ہمارا کس طرح دوست ہوئے"

(بجروید ادھیائے ۴۶)

ال آخر

پریشور کی بیوی :- "اے انسانو! میں ایشور جیسے برہمن بھتری۔ ویش۔ شودرا اور اپنی استری

سیوک وغیرہ کو چار وید روپی بانی کا اپدیش کرتا ہوں ویسے ہی آپ لوگ بھی اچھی طرح اپدیش کریں۔"

(منقول از دیانند بکروید بھاشا ادھیائے ۲۶۔ متر ۲)

سکھ کی خواہش :- پریشور کہتا ہے کہ میری یہ خواہش عہدگی سے بڑھے اور مجھے وہ غیر میسر غائبانہ لکھ



حاصل ہو:

(بحر وید ادھیائے ۲۶ منتر ۱۲)

پر میشور کے برابر طاقتور راجہ :- اے یوقوت راجہ ! بغیر دودھ کی گائیوں کی طرح ہم لوگ اس متحرک و غیر متحرک کائنات کے منتظم سکھ پوروک کو دیکھنے لائق ایشور کے برابر طاقتور۔ آپ کی عزت و احترام کریں۔

(بحر وید ادھیائے ۲۷ منتر ۳۵)

ناچنے والے پیدا کرنے کی دعا :- ہے پر میشور و راجن ! آپ بن بجانے والے اور ہاتھوں و اوتار بجانے اور تونو نامی باجے کو بجانے والے ان سب کو ناچنے کے لئے اور خوشی کے لئے تالی وغیرہ بجانے والے پیدا وظا ہر کیجئے :

(بحر وید ادھیائے ۳۰ منتر ۲۰)

پس لوگوں کو چاہیے کہ ہنسی اور زنا وغیرہ عیوب کو چھوڑ کر اور گانے بجانے ناچنے وغیرہ کی تعظیم کو حاصل کر کے خوش ہوں۔ لیکن ستیارتھ ب نمبر ۴ و باب ۶ نمبر ۱۶ میں ان افعال کو شہوانی عیب لکھا ہے۔ آریوں کا پر میشور فریبی :- اے اندرتونے سوشا کو فریب سے قتل کیا :

(رگ وید اشٹک اول انوواک ۳ سکت ۳ شرقی ۷)

پر میشور کھاؤ پیو پیٹو :- "اندر کا شکم سوم کارس کثرت سے پینے کے باعث سمندر کی مانند پھوٹا ہے اور تالو کی نمی کی مانند ہمیشہ تر رہتا ہے انہیں کھانوں سے اند کا پیٹ بھرتا ہے اور فوت ہوتی ہے۔ اے خوبصورت زرخیزان والے اندر ! ان تعریفوں سے خوش ہو۔"

(رگ وید اشٹک اول انوواک ۳ سکت ۱)

پر میشور کی لاعلمی :- "اے بیا ہے ہوئے مرد عورتوں ! تم دونوں رات کو کہاں ٹھہرے تھے اور دن کہاں بسر کیا تھا۔ تم نے کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے جس طرح بیوہ عورت اپنے دیور (دوسرے خاوند) کے ساتھ شب باش ہوتی ہے۔ جس طرح بیا ہوا مرد اپنی بیاہتی عورت کے ساتھ اولد کے لئے شب باش ہوتا ہے۔ اسی طرح تم کہاں شب باش ہوئے تھے ؟"

(ستیارتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۳۰ بھومکا منڈ ۱۵ مترجم ندل سنگھ)

"اس دنیا میں پاپ اور پُن کا نتیجہ بھو گنے کے لئے دو راستے ہیں۔ ایک عارفوں یا علموں کا۔ دوسرا غم و معرفت سے مترا انسانوں کا۔ ان کو پتہ ہے اور دیویاں بھی کہتے ہیں۔ میں نے یہ دو راستے کئے ہیں۔ یہ تھا دنیا انہی دو راستوں پر چلی جا رہی ہے :

(بحر وید ۱۴ و رگوید آدی بھوش بھومکا مترجم ندل سنگھ منڈ ۱۲۔ بیان تنسخ)

نک آنکھ کا ان والا پر میشور :- "برہمن اس (یشور) کا منہ تھا۔ یشور کے بازوؤں سے کھشتری۔ رانوں سے ویش۔ پاؤں سے زمین و رکن سے طرین پیدا ہوئیں۔ چاند من (دل) سے پیدا ہوا۔ آنکھ سے سورج پیدا ہوا۔ منہ سے اندر اور آگ اور سانس سے ہوا پیدا ہوئی۔" (رگوید منڈل ۱۱ سکت ۱۱ منتر ۱۲، ۱۳)

زرہ بکتر پیننے والا پر میشور :- "ورن (یشور) اپنی ساری رعایا میں سب پر حکومت کرنے کے لئے آکر بیٹھا ہے۔ سنہری کوچ کو پینتا ہوا ورن (یشور) چبکتے ہوئے بس کو پینتا ہے۔ اس کے جاسوس

چاروں طرف بیٹھے ہیں :-

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۲۵ منتر ۱)

ایشور چوری کرتا ہے :- اسے اندر دولتوں سے مالا مال پریشور! ہم سے الگ کبھی مت ہو ہمارے مرغوب سارن خوراک مت چراؤ اور نہ کسی اور سے چرواؤ۔

(رگ وید اشک ۷ انودک ۷ سوکت ۱۹ شرقی ۸ آریہ بھونے مستغفر دیونند)

لکھ لکھ برداشت کر نیاں پریشور :- "اے جگدیش ور! جس سبب آپ سب دکھ لکھ کے برداشت کرنے والے ہیں :-

(تفسیر بھروید سوامی دیانند)

خدا اعظم سیکھنے کا محتاج ہے :- "اے جگت ایشور! میں اور آپ پڑھنے پڑھانے والے دونوں جگت کے ساتھ رہ کر عالم اور دیندار ہوں کہ جس سے دونوں کی ترقی علم ہمیشہ ہو دے :-

(بھروید بھاش جلد اول ص ۱۱)

ایشور مجسم اور اس کا حلیہ :- "ہزاروں سروں والا پرش (ایشور) ہزاروں آنکھوں والا ہزاروں پاؤں والا - وہ تیر کی (کائنات) کو سب طرف سے گھیر کر ٹھہراتا ہے - دس آنکھ پر ہے :-

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۱ منتر ۱)

پریشور کے پاؤں :- "دشنور (ایشور) اس سارے جگت و کائنات پر پاؤں سے چار تین طرح پر اس نے پاؤں رکھے - یہ جگت اس کے دھول (دھول) والے پاؤں میں اکٹھا ہوا :-

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۲۲ منتر ۱)

دشنو جو سب کا مہ فظ ہے اور کسی سے دھوکا نہیں دیتا :- "وہ سارے کاموں کو کرتا ہوا ہیں سے تین پاؤں چلا -

خدا کا دایاں ہاتھ :- "بہ خزانوں کے مالک! تجھ سے دولت چاہتے ہوئے ہم نے تیرے دائیں ہاتھ کو پکڑا ہے :-

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۳ منتر ۱)

ایشور کی فرج :- "پر جاتی گرجہ (من) میں وحیرت ہو بہت عزت سے پیدا ہوتا ہے - اس کی بانی (فرج) کو عقلمند دیکھتے ہیں :-

(بھروید ادھیائے ۲۱ منتر ۱)

ایشور کی ترقی :- "اسے بہت شیریں رہنے والا پر امن (خدا) جو یہ میری زبان ہے - آپ کو تین بڑھا دے :-

(بھروید ادھیائے ۲۱ منتر ۱)

ایشور سوم اس پتیا ہے :- "ہے پریشور دیو (یشور) اپنی اپنی سکتی (محدود طاقت) سے سوم اوشدھیوں کا تہ رتہ رتہ تیار کیا ہے - اور بھی جو کچھ ہمارے غم پر رتھ میں - دسے آپ کے مرن رتھ - کئے گئے ہیں - ان کو آپ قبول کریں اور مرواؤ (فرضدن) سے پان کریں :-

(رگ وید اشک ادھیائے ۷ وگ ۷ منتر ۱)

ایشور کا ثانی :- "میں یشور سب لوگوں کو حکم دیتا ہوں کہ میرے برابر دھرتی صفات و فعل و عادات

والے آدمی ہی کی رعایا ہو۔

ایشور سوتا ہے :- جو برہما (ایشور) تیز رفتار کو مضبوط کرتا ہوا جو کو کنپٹاتا اور گھروں یعنی حیوٹوں (ارواح) کے نیچے قائم ہوتا ہوا سوتا ہے :- (رگوید منڈل ۱۲ سکوت ۳۰ متر ۳۰ - رگوید بھاشا جلد ۳ ص ۶۳۳)

## وید کی تعلیم خلاف عقل و سائنس

۱- "ہے دینے بارے (والے) جیسے لینے والے پڑھانے اور اپدیش کرنے والوں کا میل کرے اور وہ آج بکرا وغیرہ جانوروں کے نیچے سے لینے لائق چیز کا چکنا حصہ یعنی گھی دودھ وغیرہ اڈلر زکار ہوا کیا ہوا یوں (اس سے بکرا گھی دینے والا ثابت ہوتا ہے) (تفسیر دیانندی بھاشا - بکروید جلد ۱۲ ادھیائے ۱۲ متر ۴۲) نوٹ :- اس حوالہ کے پیش کرنے سے یہ مقصود نہیں کہ گویا ہمارے خیال میں بکرے کے لئے دودھ دینا ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے قانون شاذ کے ماتحت یہ ممکن ہے۔ چنانچہ اس کا ثبوت مذاقت مسیح موعود پر اعتراضات کی ذیل میں ایک اعتراض کے جواب میں موجود ہے۔ ہمارا اعتراض تو اس امر پر ہے کہ اس وید منتر سے معلوم ہوتا ہے کہ بکرے کا دودھ دینا قانون عام کے ماتحت ہے اور بجائے بکری اور گائے بھینس کے دودھ اور گھی بکرے سے حاصل ہوتا ہے اور نہ ہر بکرے کا یہ امر ہمارے مذمت کے مشابہہ کے خلاف ہے۔ یہ تو ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کبھی کبھی شاذ کے طور پر جو کہ آلتا ذکا متحد دیم کے مطابق معدوم کا حکم دیتا ہے اپنی سنت شاذہ کا ثبوت دے۔ مگر گھی دودھ وغیرہ کو عام طور پر گائے بھینس اور بکری کی بجائے بکرے کے ساتھ منسوب کرنا یقیناً خلاف عقل و سائنس و معارض مشابہہ و تجربہ ہے۔ خاتم

۲- "ہے رعایا کے مالک ایشور جو روح مادہ وغیرہ شیاء میں یہ سب اچھا روپ وغیرہ (مزدخواستہ)

صفات سے متصف ہوں :- (تفسیر دیانندی بھاشا - بکروید جلد ۱۱ ادھیائے ۱۰ متر ۲۰)

اس سے مادہ میں خواہش کا ثبوت ملتا ہے۔ کیا سائنس سے یہ ثابت ہو سکتا ہے ؟

۳- "گر ہست جنوں (عیالداروں) کو چاہیے کہ اس طرح کوشش کریں جس سے تینوں یعنی بھوت

(رہنی) پوشیت (مستقبل) اور ورتان (حال) زمانہ میں بہت ہی سکھی ہوں :-

(تفسیر ایٹا جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)

اس سے آج کا کام کئے ہوئے کا پھل گزشتہ دنوں میں مل جانا چاہیے جس مستقبل کے لئے تو انسان کر

سکتا ہے مگر آج کا پھل پسے مل چکا ہے یہ کیسے ؟ بالکل خلاف عقل ہے۔

۴- میں جو سو متا وغیرہ بوٹیوں (کو) جو زمین وغیرہ سے تین برس پہلے کھل سکھ دینے میں عمدہ نظر ہوتا

جو حاصل کرنے والے بیماروں کے سو اور سات جنم اور پانچوں کے زہموں کو مفید ہیں۔ ان کو جندی جانوں :-

(تفسیر ایٹا جلد ۱ صفحہ ۲۴۰ ادھیائے ۱۵ متر ۱۵)

نوٹ :- کیا زمین سے قبل بھی بوٹیاں تھیں۔ اور ان سے لوگوں نے فائدہ حاصل کیا ؟

## آریوں کے ناقابل عمل اصول

ضروری نوٹ :- ستیارتھ پرکاش مصنفہ پنڈت دیانند کے جو حوالے یہاں درج کئے گئے ہیں ان میں نمبر صفحہ ستیارتھ پرکاش کے نویں ایڈیشن شائع کردہ راجپال منجر آریہ پستکالیہ انارکلی لاہور کو مد نظر رکھ کر دیا گیا ہے۔ یہ ستیارتھ پرکاش کا وہ اردو ترجمہ ہے جس کے ترجمین میں سوامی شرمدھانند پنڈت چوپتی ایم۔ اے اور ماسٹر آتمارام جیسے آریہ پنڈتوں کے نام ہیں اور آریہ پریتی مذہمی سبھا پنجاب سندھ (بلوچستان) کی طرف سے یہ ترجمہ شائع کیا گیا ہے اور سرمدی پرکھا ہے۔ "صرف یہی ترجمہ مستند ہے" (خاتم)

۱۔ بچے از خود اکھنڈ (مستحضر ازل) ہر بچہ یہ رکھ کر اور تیسرا اصلی درجہ کا ہر بچہ یہ کر کے مکمل یعنی چار سو سال تک عمر کو بڑھائیں :- (ستیارتھ پرکاش باب ۳۰ دفعہ ۱۱ ص ۱۱۸) گویا نیک اور با ایمان آریہ کو چاہیے کہ برہم چلوی رہ کر چار سو سال کی عمر حاصل کرے۔ دیانند سے بڑھ کر تو با ایمان اور کامل برہمچاری اور کوئی آریہ نہ ہوگا مگر اس کی عمر بھی ساٹھ سال سے متجاوز نہ ہوتی۔ پس ثابت ہوا کہ یہ تعلیم باطل اور ناقابل عمل ہے۔

۲۔ بقول دیانند مردہ دفن کرنے میں بہت اقتصادی نقصان ہوتا ہے (حالانکہ قبر کی کھدائی ۸ ر ہوتی ہے) (خاتم) لیکن جہنم میں مندل کی کڑی عود کستوری منڈ اور ڈیڑھ من روغن زرد وغیرہ وغیرہ اشیاء قیمتی سے تقریباً دوسو روپیہ کا زیر بار ہونا ضروری ہے۔ اگر میٹر نہ دے تو بیک مانگے یا گورنمنٹ سے امداد طلب کرے۔ (ستیارتھ باب دفعہ ۲ صفحہ ۶۵)

مگر جنگ میں جہاں ہزاروں مرتے ہیں یہ عالمگیر اصول دریا برد ہو جاتا ہے جیسے مہا بھارت کی جنگ میں ہوا کیونکہ وہاں یہ اشیاء قیمتی نہ مل سکیں اور نہ میسر آسکتی تھیں۔

۳۔ جس لڑکی کا خاوند مر جائے تو پھر اس کتیا کو چاہیے کہ کسی شخص واحد سے بیاہ نہ کرے۔ وہ عمر بھر ایک کی نہ ہو رہے۔ مگر دس بارہ مختلف نوجوانوں سے دائم آخر مضبوط اولاد حاصل کرتی رہے۔

(ستیارتھ باب دفعہ ۱۱۸ ص ۱۱۸)

۴۔ آریہ عورت کے تیسرے نیوگی خصم کو انگی کتے ہیں۔ کیونکہ اس میں حرارت زیادہ ہوتی ہے۔

(ستیارتھ باب دفعہ ۱۳۶ ص ۱۳۶)

پہلے اور دوسرے خصم میں حرارت کیوں کم ہوتی ہے اور پانچویں دسویں وغیرہ میں کیوں کم دیش نہیں؟ اس کی تشریح مطلوب ہے۔

۵۔ بہوبھ عتق دیانندی روح و مادہ بمع اپنی تمام قوتوں جستوں اور خامتیتوں کے ازل بہی خود بخود ہیں۔ یعنی اپنے وجود کے آپ خدا میں۔ اور برہمنشور کا آخرف اوداج اور فادہ کو جوڑنے جاڑنے کا ہے لیکن اب معلوم ہو کر دھوں میں جوڑنے جاڑنے کی قوت، انفصال و اتصال کی خواہش بھی ازل سے ہے۔ (ستیارتھ باب دفعہ ۵۳ ص ۵۳) آریہ اور دہریہ میں کیا فرق ہوا۔ خاک

۶۔ نجات کے طالب اور سچے آریہ کو چاہیے کہ قریباً پچاس سال کا ہو کر بیاہ کرے یا ۴۴ سال کے

بعد۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۴ ص ۹۴)

مگر پچاس سال تک تو انسان بوڑھا ہو جاتا ہے۔ پھر بیاہ کس لئے اور کس کے لئے مضبوط اولاد کیونکر اور کون پیدا کریگا۔ اس میں کوئی غلطی یا راز ضرور ہے وغایتاً اس عرصہ میں بذریعہ نیوگ اولاد پیدا کرنے کی مہلت دی ہوگی، ایسا بیاہ کرنے والا در سو سال سے چار سو سال تک عمر حاصل کر سکتا ہے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۰ ص ۹۱) مگر تجربہ اس اصول کا دشمن ہے۔ سوائے دیانند کے جو بجائے پچاس کے ساٹھ سال مجتہد رہ کر سفید ریش ہو کر بڑھا پے کے نشان اور آثار دیکھ کر راہی عالم فنا ہوتے۔ چار سو سال کی عمر والے کو تو ستر سال میں ابھی ڈاڑھی بھی نہیں آنی چاہیئے۔ اسی لئے سوامی جی منہ سر اترے سے صاف رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو تصویر سوامی جی۔

۷۔ ممالک متوسط کی قسمت چھتیس گڑھ میں بعض قوموں کی عمر میں سال تک ختم ہوتی ہے۔ پھر وہاں چار سو سال کی عمر حاصل کرنے کے لئے شرط کیا ہوگی اور نیک آریہ پچاس سال کا ہو کر کیونکر بیاہ کرے۔ (خوب عالمگیر اصول میں)۔

۸۔ ۴۸ سال کے بعد شادی کرے۔ بالکل شادی نہ کرنا اچھا ہے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۵ ص ۹۱) ہندوستان کے آریہ اگر ۴۸ سال کے بعد بیاہ کرنا شروع کر دیں تو انشاء اللہ نصف صدی میں آریوں کا خاتمہ ہی ہو جائے اور ہندو مسلم سوال بھی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے۔

۹۔ ہون۔ (۱) ہون کرنا سب پر فرض ہے۔ ورنہ پاپ ہوتا ہے۔ (ستیا رتھ پرکاش بٹ دفعہ ۲۰ ص ۸۶)

(۲) ہون دن میں دو دفعہ صبح و شام کرنا چاہیئے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۵ ص ۸۶)

(۳) ایک وقت کے ہون میں سولہ ہوتی فی کس گھی چاہیئے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۲۲ ص ۸۸)

(۴) ہر آہوتی میں ۶ ماشہ گھی کم زکم جونا چاہیئے۔ (بٹ ص ۸۸)

گویا  $۶ \times ۱۶ = ۹۶$  ماشہ = ۸ تولے۔ قریباً  $\frac{1}{4}$  چمٹانک گھی ایک وقت آدھی کو جونا چاہیئے۔ اور دو وقت کا کل گھی روزانہ  $\frac{1}{2}$  چمٹانک ہو۔ ہر وار  $\frac{1}{4}$   $30 \times ۹۶ = ۲۸۸۰$  گویا اگر گھی کا نرخ چار چمٹانک فی روپیہ ہو تو ۲۴ روپے کا صرف گھی ہی جونا پڑے گا۔

آج کل کے نرخ۔ ۱۲۵ روپے فی سیر کے حساب سے یہ خرچ بڑھ کر  $۱۲۵ \times ۶ = ۷۵۰$  روپے ماہوار آئے گا۔ (مرتب)

۵ گھی کے ساتھ کسیر کستوری خوشبودر پھول غنچہ در چندن۔ گرگر وغیرہ بھی جونا چاہیئے۔

(ستیا رتھ پرکاش بٹ دفعہ ۱۷، ۱۸ ص ۸۸)

تو گویا حساب سے ہر آریہ کو ہون کرنے کے لئے کم از کم ۷۵۰ روپے تک ماہوار خرچ کرنا پڑتا ہے۔ غریب آدمی اس کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ درمشکل تو یہ ہے کہ اگر نہ کرے تو پاپ ہوتا ہے (جیسا کہ اوپر گزر چکا) مگر سدا م نے اپنے حکام میں بھی حکمت رکھی ہے کہ وہ انہی پر فرض کئے ہیں جو ان کی استطاعت رکھتے ہوں۔



پس ویدک تعلیم عالمگیر الہامی نہ رہی۔

۱۰۔ نیک نیت اور مذہبی آریہ کو سندھیا اور پانکڑنا اور پانچ مہاگیوں کا ادا کرنا ایسا ضروری ہے۔  
جیسا سانس پر سانس لینا ضروری ہے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۲۰ ص ۱۱۰) پس جو آریہ سانس پر سانس لیتا مگر سندھیا  
وغیرہ بطریق مذکورہ نہیں کرتا اور چار سو سال کا نہیں ہوتا کیا وہ نیک آریہ ہے یا وہ شوردر ہے۔ (بقول  
ستیا رتھ باب دفعہ ۲۰) پانچ مہاگیوں (فرش) میں سے دوسرے فرض ویدوں کو انگوں سمیت باقی عدہ پڑھنا اور  
سندھیا اور پانکڑنا فرض ہے۔ چھ انگ یہ ہیں ① شکار علم قرأت ② کتب (سنسکاروں یعنی رسوم کے  
متعلق ہدایت و رہنمائی کے متعلق ویدوں سے منتروں کا انتخاب) ③ چھند و علم عروض ④ دیا کرن  
(علم صرف و نحو) ⑤ زکوت (علم لغت) ⑥ جوتش (علم ہندسہ و میسٹ) جس میں ریاضی کی تمام شاخیں یعنی  
حساب مساحت وغیرہ علم طبقات الارض و جیولوجی اور جغرافیہ اور باقی تین فرانش اور میں جو ہم بخوف طوالت  
نہیں لکھ سکتے۔ جبکہ یہ لوگ علم آریہ ہی نہیں تو پھر باقی تین صنف اوقات ہے۔

۱۱۔ جو بطریق مذکورہ بار سندھیا وغیرہ نہیں کرتا وہ چھ سال کے اندر وید ختم نہیں کرتا۔ اس کو گھر سے  
نکل کر شوردروں کے محراب میں بھیج دینا چاہیے۔  
(ستیا رتھ باب دفعہ ۲۰ ص ۱۱۰)

۱۲۔ بعد از بارہ برسے دھرمین اپنی خدمت کے لیے غیروں کے رٹ کے گھر رکھ لیں اور انہیں بیٹے تصور  
کریں۔  
(ستیا رتھ باب دفعہ ۱۱۰ ص ۱۱۰)

غیروں کے جو رٹ کے اس بورڈ سے گھر میں رہ کر یا کچھ نہ کریں گے۔ ناظرین خود سمجھ لیں۔  
۱۳۔ سازبجی، ناچنا، گیت گانا، سرگنا، وغیرہ آریوں کو ضرور سیکھنا چاہیے (ستیا رتھ باب دفعہ ۲۰ ص ۱۱۰)  
مگر اسی ستیا رتھ ایڈیشن چہارم میں سوئی جی بت دفعہ ۲۸ ص ۱۱۰ پر سازبجی نے، چنے وغیرہ کو شہوانی عادات  
قرار دیتے ہیں۔

۱۴۔ برہمنوں کے گواہ برہمن اور شوردروں کے گواہ شوردر اور عورتوں کی گواہ عورتیں ہی ہو کریں۔  
(ستیا رتھ باب دفعہ ۶۳ ص ۲۶۳)

اگر کوئی برہمن یا ویش شوردر کے محلہ میں جا کر کسی کتیا کو ناپاک کرے یا کوئی عورت شوردر برہمنوں  
کے محلہ میں کسی کا لٹھ گھونٹ جائے تو کیس کو رہائی دینا کی عورت یا اس کی ذات کا گواہ مقرر نہیں  
آ سکتا خدا اس قانون و کو طاعت نہ دے۔

۱۵۔ جو کوئی وید کو بڑبگھے اور اس کی مذمت کرے یا کم زکم وید کے موافق بنائی ہوئی مہاگوں رٹ  
کی (یعنی ستیا رتھ وغیرہ کی) تکثیر کرے اس کو شر کو جہنم کر کے ملک اور گھر بار سے خارج کر دینا چاہیے۔  
(ستیا رتھ باب دفعہ ۵ ص ۱۱۰)

۱۶۔ جو دھرم پر قائم نہیں رہتا، خود یا اس کو راجہ بغیر سزا ہو کر نہ چھوڑے یعنی قید  
و قتل وغیرہ۔  
(ستیا رتھ باب دفعہ ۷ ص ۱۱۰)

## آریہ عورتوں کو ویدک نصائح اور فرائض

۱۔ اسے دیور نیوگی (دوسرے خاوند) کی خدمت کرنے والی عورت اور اسے بیابے ہوتے خاوند کی فرمانبرداری بیوی (یعنی دو خاوند والی عورت۔ مؤلف) تو نیک اوصاف والی ہو۔ تو گھر کے کاروبار میں عمدہ اصول پر عمل کر اور اپنے پائے ہوئے جانوروں کی حفاظت کر۔ اور عمدہ کمال دشمنی اور علم و تربیت حاصل کر۔ طاقتور اولاد پیدا کر اور ہمیشہ اولاد کی پرورش میں متحد رہ۔ اسے نیوگ کے ذریعہ سے دوسرے خاوند کی خواہش کرنے والی۔ تو ہمیشہ سکھ دینے والی ہو کر گھر میں ہون درغیرہ کی آگ کا استعمال اور تمام خانہ داری کے کاروبار کو دل لگا کر بڑی احتیاط سے کر۔ (ستیارتھ بھٹ دفعہ ۳۴ ص ۱۹)

تعداد از دواج پر اعتراض کرنے والے دو خاوندوں والی بیوی پر غور کریں حالانکہ مرد دس کو نطفہ دے سکتا ہے مگر عورت دو کا نطفہ نہیں لے سکتی خدمت قدرت و نفرت تعظیم یہ نئی دہن کو پہلی رات کو منانے کی ہدایت کی گئی ہے۔ کس قدر شرمناک تعلیم ہے۔

۲۔ استقرار محل کی کارروائی کا وقت یک پہ رات گزرنے کے بعد ایک پہر رہنے تک ہے جب منی کے رجم میں گرنے کا وقت آئے تب دونوں بے حرکت نہایت خوش دل۔ منہ کے ساتھ منہ۔ ناک کے سامنے ناک وغیرہ تمام جسم سیدھا رکھیں۔ مرد منی ڈالنے کا کام کرے۔ جب منی عورت کے جسم میں داخل ہو۔ اس وقت وہ اپنی مقعد اور جائے مخصوص کو اوپر کھینچے اور منی کو کھینچ کر عورت رجم میں قائم کرے۔

(سنسکار ودھی مصنفہ دیانند ص ۳۵۵ وستیارتھ پرکاش ب ۳ دفعہ ۳۳ صفحہ ۱۲۰)  
کرودوں مخلوقات اس آسن سے بے خبر ہے۔ مگر اور خدا کے فضل سے اس آسن پر عمل کرنے والوں سے کہیں زیادہ مضبوط پیدا ہوتی رہتی ہے۔

۳۔ جیون چتر مصنفہ لکھرام و آمارام ص ۳۵۵ میں لکھا ہے کہ دوسرے دن سوامی دیانند جی نے مورتی پوجا کے کشن رات دید بت پرستی پر لکچر دیا۔ اور مندروں میں عورتوں کے جانے اور وہاں کی دُردش بڑی حالت کا بیان فرمایا اور فرمایا کہ سال میں ایک ہی بار اپنے پتی (خاوند) کے پاس جاوے یعنی وہی (زنا کر) کسی شخص نے مکان کی چھت سے دریافت کیا کہ جس عورت کا پتی طوائف (کھنڈی) کے پاس جاوے اس کی عورت کیا کرے؟ انہوں نے کہا۔ اس کی عورت بھی ایک مضبوط آدمی رکھے۔ یہ تعظیم کس قدر ناقابل عمل و خدق سوز اور بے حیائی پیدا کرنے والی ہے۔

۴۔ اسے بیوہ عورت! اپنے اس مڑے ہوئے اہل خاوند کو چھوڑ کر زندہ دیور یعنی دوسرے خاوند کو قبول کر۔ اس کے ساتھ رہ کر اولاد پیدا کر۔ وہ اور جو اس طرح پیدا ہوگی تیرے اہل خاوند کی ہوگی۔ (ستیارتھ بھٹ دفعہ ۱۳۳ ص ۱۹۵) کیونکہ دوسرے خاوند سے نکاح تو نہ ہوگا۔ بغیر نکاح کے ہی اولاد پیدا شدہ مردہ خاوند کی ہوگی۔ جتنا جائز کا سوال نہیں صرف اور د کے حصول کی غرض سے نظر ہے۔

۵۔ "پُرش کا لنگ استری کی یونی میں گھسنے پر خصوصیت سے نطفہ چھوڑتا ہے مگر پیشاب اس سے علیحدہ چھوڑتا ہے۔ وہ نطفہ جھلی سے ڈھکا حمل کی شکل ہو کر پیدا ہوتا ہے اور پیدا ہونے پر اس ڈھکن کو چھوڑ دیتا ہے اور بیرونی ہوا جو جھلی کو چھوڑتا ہے وہی قسم قسم کی زندگی کے اسباب کی موجودگی یعنی روح کے متعلق دہن اور اس دس کی برابر ناش و بہت پر تنگیں وغیرہ گیان کے اسباب آنکھ وغیرہ اعضاؤں سے ملتا ہے۔ یعنی ان کو ترقی دیتا ہے۔ مثلاً مرد کا اہ متاسل عورت کے اندام نہانی سے ملنے پر نطفہ کو پیشاب سے علیحدہ چھوڑتا ہے۔" (بحریدہ ادھیائے ۱۹ منتر ۷۶ صفحہ ۳۸۸)

۶۔ "عورت مرد حمل رکھنے کے وقت با مقابل اور پریم میں چور ہوں۔ منہ کے مقابل منہ۔ آنکھ کے سامنے آنکھ دھیان کے سامنے دھیان۔ جسم کے سامنے جسم کا انتشار کر۔ حمل قائم کریں۔ جس سے بد شکل یا ٹیڑھے عضو والے اولاد پیدا نہ ہو۔ (کو کا پنڈت کے بھی کان کتر رہے ہیں اور تناسخ کو باطل ٹھہرا رہے ہیں)۔"

(بحریدہ ادھیائے ۱۹ منتر ۸۸ صفحہ ۳۹۳)

۷۔ "اے منشو! جیسے بیل گالیوں کو کا بھن کر کے نسل بڑھاتا ہے ویسے ہی گرہستی لوگ استریوں کو حمل رکھا کر پرجا بڑھاویں۔" (بحریدہ بھاشا حصہ سوم ادھیائے ۲۸ منتر ۲۲ صفحہ ۴۰۹)

کیا لطیف مشابہت ہے اور فرز بین کا کل۔ بیل گائے ماں بہن کا امتیاز نہیں رکھتے۔ صرف نسل بڑھانا مقصود ہوتا ہے۔

۸۔ نیوگ شوت مٹانے کا آد ہے۔ ملاحظہ ہوں توالجیات ذیل ۱۔

مرد عورت کے زہد سے یا بیوا ہونے سے قطع نسل سے بچنے کا علاج پنڈت دیانند جی مسارج یوں فرماتے ہیں کہ:-

"اگر خاندان کے سلسلے کو جاری رکھنے کے لئے کسی اچھی ذات کا لڑکا گود لے لیں گے اُس سے خاندان چلے گا اور زنا کاری بھی نہ ہوگی۔ اور اگر برہمچریہ نہ رکھ سکیں تو نیوگ کر کے اولاد پیدا کریں۔"

(ستیارتھ بک دفعہ ۱۰ صفحہ ۱۸۹)

۹۔ زنا اور نیوگ کا طریق اور قواعد یکساں ہیں۔ ملاحظہ ہوں ذیل کے حوالے۔

"بیواہ کرنے میں لڑکی اپنے باپ کا گھر چھوڑ خاوند کے گھر جاتی ہے۔ اور اس کا باپ سے زیادہ تعلق نہیں رہتا۔ مگر نیوگ کی صورت میں عورت اُسی بیواہ خاوند کے گھر میں رہتی ہے۔" (ستیارتھ بک دفعہ ۱۱ صفحہ ۱۹۱)

یہی زنا میں ہوتا ہے۔ اور سنو:-

۱۰۔ "اس بیواہ عورت کے لڑکے اسی بیواہ خاوند کے وارث ہوتے ہیں۔ مگر نیوگ عورت (جس نے نیوگ کیا ہو) کے لڑکے ویرج داتا کے بیٹے کہلاتے ہیں (درانجا یکہ عورت سے نیوگ اپنی اولاد کے لیے کیا ہو)۔ اسی کا گوترا ہوتا ہے اور اس کا اختیار ان لڑکوں پر ہوتا ہے بلکہ وہی متونی خاوند کے بیٹے کہلاتے ہیں۔ اسی کا گوترا ذات ہوتا ہے اور اُسی کی جائداد کے وارث ہو کر اسی گھر میں رہتے ہیں۔" (ستیارتھ بک دفعہ ۱۱۹ صفحہ ۱۸۹)

زنا میں بھی یہی ہوتا ہے۔ اگر کسی کی بیوی سے کسی کا ناجائز تعلق ہو تو اس عورت کی اولاد اپنے خاوند کی

اولاد سمجھی جاتی ہے اور اسی کی وارث ہوتی ہے۔ مادہ کہ قانوناً اور اخلاقاً جس کا نطفہ ہو۔ اسی کی گوتر اور وارث ہوتا ہے۔ مگر مخفی یا راز کی وجہ سے چونکہ ظاہر نہیں ہوتا اس لئے ایسا واقع ہوتا ہے۔ ورنہ دنیا کے کسی حقہ کا قانون ابھی تک اس قسم کے کرایہ کے نطفہ کو جائز قرار نہیں دیتا۔ بلکہ اس کو ناجائز اور حرام کی ولادت قرار دیتا ہے۔ اس تعلیم کی رو سے تمام آریوں کی ولادت مشکوک ہو جاتی ہے ابھی اور سنو:-

۱۱۔ "بیابا ہی عورت مرد کو باہم خدمت اور پرورش کرنی لازم ہے، مگر نیوک شدہ عورت کا اس قسم کا کوئی تعلق نہیں رہتا۔"

(ستیا رتھ باب ۱۱ دفعہ ۱۱۱ جواب ۳ ص ۱۱۹)

۱۲۔ "بیابا ہی عورت مرد کا تعلق دونوں کی موت تک رہتا ہے۔ مگر نیوک شدہ عورت مرد کا تعلق کاریہ کے بعد چھوٹ جاتا ہے۔"

(ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۱۱ جواب ص ۱۸۹)

ان دونوں حوالوں نے تو معاملہ بالکل صاف کر دیا۔ زنا میں بھی یہی ہوتا ہے۔

۱۳۔ "بیابا ہی عورت مرد باہم گھر کے کاموں کو سرانجام دیتے ہیں۔ کوشش کرتے اور نیوک شدہ عورت مرد اپنے اپنے گھر کے کام کرتے ہیں۔"

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۱۱ جواب ص ۱۹۰)

زنا کاری میں بھی یہی ہوتا ہے کہ کام کیا اور انگ ہوئے اور نیوک میں بھی یہی صورت ہے جس طرح زانیہ کے پاس حق محبت ادا کر کے اپنی حاجت روائی کرتے اور پھر رگ ہو جاتے ہیں اور پھر اس کو کوئی حق نہیں رہتا کہ اس کو چھو بھی جائے۔ اسی طرح نیوک میں بھی ہدایت کی گئی ہے۔ ہاں اگر کسی کا دل پھنس جائے تو پھر کوئی ہدایت نامہ کارہ گھر نہیں ہوتا۔ کیونکہ دل بے اختیار ہے۔ پس ایسی بے تعلقی میں مجامعت کا نام یہ ہے تو ایسے بیاہ تو روزانہ چار چار آنہ میں ہو رہے ہیں۔ کوئی نئی اور اصل بات تو اس میں نہیں۔ بلکہ ان پر چار آنہ والیوں کی تو گورنمنٹ بھی بوقت ضرورت درسی کرتی ہے اور حق تلفی ہونے پر ان کی فریاد کو سنتی ہے مگر نیوک کے متعلق تو گورنمنٹ نے بھی خداف فیصلہ دے کر زنا کاری قرار دیا ہے۔

دو حقہ ہو فیصلہ اسسٹنٹ کمشنر پیش در سنا تن دھرم گزٹ اپریل ۱۹۰۶ء

۱۴۔ "نیوک بیوہ ہی کے لیے نہیں۔ بلکہ خاوند یا عورت کی موجودگی میں بھی ہو سکتا ہے۔ نیوک فرمایا ہے:-  
"نیوک جیتے جی بھی ہوتا ہے جب خاوند اور دہیاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنی عورت کو اجازت دے کہ اسے نیک بخت اولاد کی خواہش کرنے والی عورت تو مجھ سے غور سے دوسرے خاوند کی خواہش کرے کیونکہ اب مجھ سے تو اولاد نہ ہو سکیگی۔ تب عورت دوسرے کے ساتھ نیوک کر کے اولاد پیدا کر لے۔"

"لیکن اب بیاہ ہے حال حوصلہ خاوند کی خدمت میں کمر بستہ رہے۔ ویسے ہی عورت بھی جب بیوہ وغیرہ میں پھنس کر اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنے خاوند کو اجازت دے کہ اسے ایک باپ ولد کی امید مجھ سے چھوڑ کر کسی دوسری بیوہ عورت سے نیوک کر کے اولاد پیدا کیجئے۔"

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۳۸ صفحہ ۱۹۸)

اس حوالہ میں نطفہ نیک بخت اور علی حوصلہ قابل غور ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور نیک بختی کیا ہوگی کہ خود ہی اپنی بیوی کو زنا کی تحریک کر کے اپنے لئے راستہ کھول رہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر علی حوصلگی

کیا ہوگی کہ اپنی غیرت و عزت کو خیر باد کہہ کر اپنے ننگ و ناموس اور اپنی محبوبہ کو دوسرے کئی مُشندے کے سپرد کر رہا ہے۔ یہ بے نظیر عالی حوصلگی قبل آفرین ہے۔ خاوند کی موجودگی میں دوسرے کی بغل میں جا کر سونا اور خالص کاریہ کرانا مذکورہ بالا زنا کے قواعد کے ماتحت آنا نہیں تو اور کیا ہے؟ ادم شیم عورت کا نیوگی تلاش کرنا بھی نرالا قانون ہے۔

۱۵۔ بغیر اولد کی ضرورت اور خواہش کے صرف شہوت رانی کے لئے نیوگ جب ثابت ہو۔ اور سو بھی خاوند کی موجودگی اور اس کے نکاح میں ہونے کی حالت میں۔ تو سوائے زنا کے اور کیا نام رکھا جاسکتا ہے۔ سُنئے :-

”اگر بیاہ خاوند دھرم کی غرض سے غیر ملک میں گیا ہو تو عورت آٹھ برس۔ اور اگر علم اور نیکی نامی کے لئے تو چھ برس اور دولت وغیرہ کے لئے تو تین برس تک انتظار کر کے پھر نیوگ کر کے اولاد حاصل کرے۔ جب شادی شدہ خاوند آوے تب نیوگ شدہ خاوند سے قطع تعلق ہو جاوے۔“

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۴۰ صفحہ ۱۹۸)

اس حوالہ نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ مزید تشریح کا محتاج نہیں۔ صرف اس قدر جتنا دنیا ضروری ہے کہ حوالہ میں سوامی جی نے فرمایا تھا کہ کاریہ یعنی مجامعت کرنے کے بعد تعلق نہیں رہتا۔ مگر اس میں بتایا گیا ہے کہ جب تک خاوند باہر سے واپس نہ آوے تب تک نیوگ اور نیوگن تعلق قائم رکھیں۔ اس کے واپس آنے پر قطع تعلق کر لیں۔ عجیب فراخ دلی اور عالی حوصلگی ہے۔

۱۶۔ سب سے زبردست پرمان یعنی حکم سوامی جی کا جو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ نیوگ ناجائز طور پر شہوت رانی کا زبردست آگہ ہے۔ لیجئے سُنئے اور سُنائیے۔ فرماتے ہیں :-

سوائے ”جب ایک بیاہ ہوگا۔ ایک مرد کے لئے ایک عورت اور ایک عورت کے لئے ایک مرد ہوگا اس عرصہ میں عورت حاملہ۔ دائم المریض یا مرد دائم المریض ہو جائے اور دونوں کا عالم شباب ہو اور رہا نہ جاتے تو پھر کیا کریں؟“

جواب ہے :- ”اگر عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد یا دائم المریض مرد کی عورت سے رہا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اس کے لئے اولاد پیدا کرے۔ لیکن زہری بازی یزنا کا یہ نہ کریں :-“

(ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۴۱ ص ۱۹۸)

”رہا نہ جاتے“ کا تہلہ قابل غور ہے۔ سوامی جی کا بطور ٹیپ کے مہرغہ کے ہر حکم نیوگ کے آخر میں یہ لکھ دینا کہ ”نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے“ صرف نیوگ کی قباحت اور گندگی کا چھپانا ہے۔ ورنہ یہی حوالہ میں ہی دیکھ لیں کہ جب اس کی عورت حاملہ ہے تو ضرور ہے کہ اس کے لئے کوئی نونال جننے گی۔ پھر اولاد پیدا کرنے کی کیا ضرورت لاحق ہوتی۔ وہی رہا نہ جاتے“ وہ مسئلہ ہی حل کرنا مقصود ہے اور یہی زنا اور شہوت رانی ہے جو ثابت ہے۔ اب کہاں میں وہ جو اس کے پاک مسئلہ تعدد از دواج پر اعتراض کرتے ہیں۔ تعدد از دواج میں قدرتا اور فطرتا ایک آدمی کئی عورتوں سے کئی بڑے پیدا کر سکتا ہے۔ مگر ایک



عورت کئی مردوں سے سوائے شہوت منانے کے اور کچھ حاصل نہیں کر سکتی۔ اگر مختلف اوقات میں نیوگ کے بناء دس مردوں کے پاس گئی اور ہر قسمی سے کسی کا لطفہ ٹھہر گیا تو وہ مشترکہ اور معجون مرکب بچہ ہو گا۔ جس کا وال وارث وہی ہو سکتا ہے جو اسی طرح پیدا ہوا ہو!

## ویدک تہذیب کے نمونے

بعض دفعہ بعض بد زبان آریہ سماجی مسلم مناظرین کے سامنے بے سرو پا روایات اور تفاسیر کے حوالے پڑھ دیتے ہیں۔ مگر جب ان کو کہا جاتے کہ یہ تحریرات جماعت احمدیہ کے مستندات میں سے نہیں ہیں۔ لہذا حجت نہیں تو آریہ سماجی جواب دیتے ہیں کہ یہ ترجمہ اور تفسیر ہماری طرف سے تو نہیں ہے خود تمہارے ہی "مسلمان بھائیوں" کی تحریر کردہ ہے۔ اس کے جواب میں وید کی مندرجہ ذیل تفسیر پڑھی جاسکتی ہے جو پنڈت میدھر فاضل وید نے آج سے سینکڑوں سال قبل کی ہے جس طرح آریہ اس تفسیر کو تسلیم نہیں کرتے اسی طرح احمدیوں کے مقابلہ میں غلط اور بے بنیاد روایات اور تفاسیر بھی حجت نہیں ہو سکتیں۔ خادیم

۱۔ (میشی رزن بھمان) روبرو سے جملہ متمان گیہ نزد اسپ افتادہ سے گوید۔ اسے اسپ! من دہ رحم خود نطفہ تو کرو حمل قرار سے یا بد میگرم تو ہم آں نطفہ را در رحم من بینداز۔

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۱۹۔ بحوالہ رگ وید آدی بھاش بھومکا مستنفہ پنڈت دیانند مرسوتی

مترجم اردو خال سنگھ کرناوی منہ ۱۸۷، بھومکا اصل ہندی منہ ۳۲۵)

۲۔ "کار پر دازان گیہ زنان و دوشیزگان بہ انگشت ہاتے خود شکل اندام نہانی ساختہ بطریق تسخیریگویند کہ بوقت زردگانائے زنان آواز پھلا سے خیزد۔ وقتیکہ عضو مرد مثل کنجشک در اندام زنان سے رود۔ زن آنرا در حیم خود سے خورد و ازال میکند و در آن وقت آواز گنگ سے خیزد و دوشیزگان بہ انگشت ہاتے خود صورت عضو مرد نمایند و میگویند کہ روزن حشفہ بارو سے تو مشابہت دارد۔"

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۲۲۔ رگ وید آدی بھاش بھومکا مترجم اردو ص ۱۸۹ و ہندی ص ۳۵۱)

۳۔ "اندام زنان را دست کشیدہ فراخ بکند تاکہ آن کشادہ شود۔"

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۳۶ بھومکا اردو ص ۱۹۰)

## قدامت روح و مادہ

### آریوں کے دلائل کی تردید

دلیل اول :- خدا قدیم سے ہے اور اس کی صفات بھی قدیم سے ہیں اور منجملہ اس کی صفات کے مالک کی صفت بھی ہے اور ملک بغیر ملک کے نہیں پایا جاتا۔ پس ساتھ اس کا کوئی مسوک قدیم سے ہونا ضروری ہے اور وہ روح و مادہ ہے۔

جواب ہے :- ہم بھی مانتے ہیں کہ وہ قدیم سے ملک اور خالق ہے مگر ملک کو روح و مادہ میں

مقتید کرنا کونسی عقلمندی ہے۔ ہم بھی قدمِ مستِ نوئی کے قائل ہیں۔ نہ قدامتِ شخصی کے یعنی مخلوق کی انواع میں سے کوئی نہ کوئی قدم سے جلی قتی ہے اور خداوندی کی تمام صفات کا تعلق ایک وقت میں ہم نہیں مانتے۔ یہ دلیل گریوں کی بعینہ عیسائیوں کی اس دلیل جیسی ہے جو وہ تثلیث کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں کہ وجودِ معبودات متعددہ اصل متعددہ کو چاہتا ہے۔ پس اصل کی کثرت ماننی پڑتی ہے پس تثلیث ثابت زیادہ اصل کیوں نہیں؟ صرف تین کیوں؟ اسی طرح اگر یہ لوگ بھی خدا کی صفت "مالک" ثابت کرنے کے لیے رُوح وہ وہ کو پیش کرتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں رُوح مادہ کے بغیر اور بھی اشیاء ہو سکتی ہیں۔

دلیل دوم: ہر مشاہدہ بتا رہا ہے کہ ہر چیز کی کوئی نہ کوئی علت مادی ضرور ہوتی ہے۔ پس رُوح و مادہ کی علت کیا ہے؟

جواب نمبر ۱: ہر مشاہدہ بتا رہا ہے کہ ہر چیز کی مصلحت کے لئے آرت ضروری ہیں مگر تم خود پر مشورہ کوئی نہ کوئی بغیر کرنے والا مانتے ہو۔  
(دیکھو رنگ وید آدی بھومک صفحہ ۹۰۶)

جواب نمبر ۲: علت مادی مرکبات کی ہوتی ہے کیونکہ مرکب وہ ہے جو دوسے شے پس وہ دونوں اس کی علت ہوتے۔ مگر مشاہدہ تو کسی سے بنا نہیں۔ اس لیے مرکبات کے قیام کو اس پر چسپاں کرنا بالکل فصول ہے۔ وہیں ہومر نیست سے بہت اس سے نہیں ہو سکتا کہ نیستی کے لئے ہیں کچھ بھی نہیں اور جو نہ ہو اس سے ہو جائے یہ محض منسی ہے۔

جواب نمبر ۳: ہر یہ کہ خداوندی کڑی سے بنا ہے اور یہ کہ مادہ خدا کی قدرت سے بنا ہے۔ دونوں میں فاقہ یہ ہے کہ جسے میں علت مادی مرد ہے اور دوسرے میں علت فی علی۔

(رنگ وید بھش بھومک صفحہ ۸۰)

خدا کے نسب بہت ہے۔ نیست اور بہت تو ہم انسان اپنی نسبت سے ہوتے ہیں اس کی علتِ فاعلی سب کچھ کر دکھاتی ہے۔

اس دلیل کے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

قرآن مجید کی آیت "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" پر تفسیر کہ "کس کو کہا ہے" جواب نمبر ۱: زیادہ نقشہ پر مشورہ کو معلوم تھا کہ یہ "گر معلوم تھا تو کس کا نقشہ معلوم تھا؟" نیز یہ محاورہ ہے۔

جواب نمبر ۲: انسان جب اپنے ذہن میں کوئی نقشہ کھینچتا ہے۔ مثلاً کسی مکان بنانے کا نقشہ۔ تو بنانے کے وقت اس وقت اس وقت کی طرح دہرائیں میں لگ جاتا ہے، اور اسے خارجی وجود میں لیتا ہے۔ مگر خدا جو کہ خود ہے۔ اس سے وہ یہ نہیں کرتا۔ بلکہ وہ صرف مریضوں سے بنا دیتا ہے۔

دلیل تیسرا: ہر مشاہدہ بتا رہا ہے کہ ہر خلق مادہ سے ہوتی ہے۔

جواب نمبر ۱: موجودہ قیوں یہ مشاہدہ دلیل نہیں کیونکہ یہ

۱۔ جس طرح اب ہر چیز مادہ سے بنتی ہے اور پہلے لازمہ مادہ سے وجود میں آتی تھی۔ اسی طرح اب انسان و عورت سے پیدا ہوتے ہیں۔ مگر پہلے بلا باپ و ماں۔ کیونکہ ابتداء مانی لازم ہے۔

(ستیا رتھ باب ۸ دفعہ ۲۲ صفحہ ۳۳۶)

دیکھو خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رُكِّعَ تَقْدِيرًا (سورۃ الفرقان: ۳۰) یعنی ہر شے عدم سے وجود میں آتی ہے مگر بعد میں ایک اندازہ سے آتی ہے۔

ب۔ الہام اب نہیں ہوتا۔ ہاں ابتداء میں ہوا بقول تمہارے۔ اسی طرح خلق کو قیاس کر لو۔

ج۔ ہمارے مشاہدہ میں پرے نہیں۔

د۔ ہمارے مشاہدہ میں مادہ اصل حالت میں نہیں۔ (مثلاً و دیا چہ ستیا رتھ پرکاش) آریہ لوگ ابتداء میں مخلوق کا پیدا ہونا اسی طرح مانتے ہیں کہ کھیتوں کی طرح اُگ پڑے تھے پس اگر یہ ایسا ہی ہوا تھا تو اس کی نظیر دور و دراز نہ ملے گی۔

## عقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر

دلیل اول :- وہ قدر متفق ہے۔ سب شکتی نہ ہے۔ پس چونکہ وہ قدر متعلق ہے۔ اس لئے ہر کام وہ کر سکتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ (ابفرقہ: ۱۴۹)

اعتراض :- خدا اپنے جیسا خدا نہیں بنا سکتا۔ نہ وہ کر سکتا ہے ؟

جواب نمبر ۱ :- تمام صفات مساوی ہیں۔ اپنی مثل بنا قدرت نہیں بیکم کمزوری ہے کیونکہ دوسری صفات کئی ہیں چونکہ اس کی صفات میں سے جتنی ہونا اور واحد ہونا ہے۔ اگر وہ مثل بنائے تو واحد نہیں رہتا۔ اپنے آپ کو مارد سے تو جتنی نہیں رہتا۔ مگر وہ اور روح میں کوئی صفت کتنی ہے ؟

جواب نمبر ۲ :- کوئی معیار پیش کرو۔ ورنہ قدر متفق نہ ہو۔ ہاں انسان سے زیادہ قدرہ و اسی طرح انسان بمقابلہ حیوان کے اور ایک ڈگری بمقابلہ کمپونڈ کے قدر متفق ہے۔

دلیل نمبر ۲ :- خدا تعالیٰ فرماتا ہے : اَللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُعِيدُ النَّفْسَ (الزمر: ۶۰)

۱۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق ہے۔ کیونکہ اگر وہ بعض چیزوں کا خالق نہ ہو۔ تو واحد نہ ہوگا۔ یعنی

واحد فی الصفات۔

۲۔ اگر وہ ہر چیز کا خالق نہیں تو وہ ان اشیا پر غلبہ جبر و قہر پر پانے کا مستحق نہیں۔ اسی کی تائید کرتی

ہے یہ آیت وَهُوَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيُعِيدُهُ وَيُخَوِّلُكُمْ حَفَظَةً (الزمر: ۶۲)

اعتراض :- انسان بھی کثر شیعہ کا ایک ہے۔ ورنہ اسے غلبہ حاصل ہے۔ یہ وہ خلق کے۔

جواب نمبر ۱ :- خدا کی اجازت سے۔ جواب نمبر ۲ :- کیسے کہ ہمیشہ شئی مبرا استوری (۲)

پس اس کی ایک اور انسان کی ایک میں فرق ہونا چاہیے۔

اعتراض :- ہم بھی موجود ہیں۔ خدا بھی موجود ہے۔ ہم بھی بری ہیں۔ خدا بھی ابدی ہے تو توحید

فی صفات کیسے ہوئی۔ بیکم اشتراک ثابت ہوا۔

جواب ہے: ہم اس کے قائم رکھنے سے موجود ہوتے۔ وہ خود قدیم ہے مگر روح و مادہ کا وجود حادث ہے۔ دلیل یہ ہے کہ خدا چاہے تو قائم نہ رکھے یا ابدی نہ بنائے۔ مگر روح کو نہیں مٹائے گا۔

(دیکھو سورۃ ہود رکوع ۹ آیت ۱۰۹ تا ۱۰۳)

دلیل نمبر ۱: اِنَّهُ هُوَ الْغَیُّ الْقَبُوْمُ (سورۃ البقرہ: ۲۵۶) حتیٰ پر اعتراض تھا مگر قیوم نے دور کر دیا۔  
دلیل نمبر ۲: نَخْلَقُ كُلَّ شَیْءٍ فَقَدْ رَاْ تَقْدِیْرًا (سورۃ الفرقان: ۲) یعنی ہر چیز سوائے  
باری تعالیٰ کے مخلوق ہے کیونکہ محدود ہے اور محدود کا محدود چاہیے اور روح و مادہ بھی محدود ہیں۔

(دیکھو ستیارتھ پ دفعہ ۳۱۵)

دلیل نمبر ۳: اگر روح پیدا نہیں ہو سکتی۔ تو لازماً خدا نجات یافتہ لوگوں کو دنیا میں بھیجے گا ورنہ ظلم  
ہے۔ دین مذہبی کو وقت پیش آئی تو وہ کئی کو قیہ سے تعبیر کرنے لگے۔

دلیل نمبر ۴: روح و مادہ کو اور ان کے خواص کو قدیم نہ بنائے سے ذات باری پر دلیل قائم نہیں رہتی کیونکہ  
جب بڑا کام خود ہو تو چھوٹا کام کیوں نہ خود ہو؟

دلیل نمبر ۵: صفات کی ذات کی نسبت ہے۔ اس لئے مربیوں کے نزدیک جس طرح رُوح کی ذات  
مخلوق نہیں۔ اسی طرح صفات بھی مخلوق نہیں۔

پس اگر ثابت ہو کہ صفات میں تغیر ہے تو ذات میں بھی تغیر ماننا پڑے گا اور یہ تغیر قائم بذات ہے  
صفات کا تغیر۔ دیکھو نیک سے بد۔ اور بد سے نیک۔ جاہل سے عالم اور علم سے جاہل۔

دلیل نمبر ۶: خدا طرف ہے۔ روح مشروط ہے، ظرف ہے، ہونا چاہیے۔

دلیل نمبر ۷: رُوح وہ ذات محتاج بغیر میں یا نہیں؟ اگر محتاج ہیں تو قدیم نہ ہوتے۔ اگر محتاج نہیں تو  
پھر ماتحت نہیں ہو سکتے۔

دلیل نمبر ۸: تین چیزیں ازل میں (ستیارتھ ص ۲۴۸) پھر پنج ازل (ستیارتھ ص ۲۴۸) ازل کا کاش  
ازل ہے (نت و نت ستیارتھ) اکاش مخلوق ہے (بھومیکا نت) پھر زمانہ فانی ہے (مت ستیارتھ) اور

اکاش فانی ہے (مت ستیارتھ) سب سے پہلے خدا کا ہونا ضروری ہے۔ (ستیارتھ ص ۲۵۱)

زمانہ جس وقت دوبارہ پیدا ہوتا ہے بغیر علت دی کے۔ اسی طرح مادہ بھی بغیر علت دی کے پیدا  
ہو سکتا ہے (دیکھو حواجات رگ وید بھومیکا صفحہ ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳

۳۔ جو قدرتی اعمول میں۔ مثلاً آگ گرم۔ پانی ٹھنڈا وغیرہ اس کی بعض صفات کو پر مشورہ بھی نہیں بدل سکتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۸۱)

جہاں جیواں پر کرتی کے صفات دیتے گئے ہیں وہاں مادہ سے تعلق پیدا کرنے کا حق نہیں۔ یہ طریق تعلق پیدا کرنے کا بتاؤ۔

دلیل نمبر ۱۲ :- ستیا رتھ جس مادہ سے رُوح بنائی جاوے وہ آخر ختم ہو جائیگا۔  
دلیل نمبر ۱۳ :- اَمْ خُلِقْتُمْ مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ اَنْتُمْ الْخَالِقُونَ - اَمْ خُلِقْتُمْ مِنَ الْاَرْضِ بِنِ لَا يُؤْتِيْنُوْنَ - (سورۃ اسطور: ۳۶، ۳۷) یعنی منکرینِ حدوثِ رُوح و مادہ کہتے ہیں کہ ہمیں پیدا نہیں ہوتیں (۱) کیا وہ بغیرِ عل کے خود بخود ہیں؟ اور نہ ہر جے کہ یہ ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ اس سے ترجیح بل مزج لازم آتی ہے جو محال ہے (۲) دوسری شق یہ ہو سکتی تھی کہ خود علت ہوں، لیکن گرا یا ہو تو اس سے تقدّم الٰہی و علیٰ نفسہ لازم آتا ہے جو محال ہے۔ (۲) جو علت، لعل ہوں اور آسمانوں اور زمینوں کے مالک ہوں تو اس سے تعدّد لازم آتا ہے جو محال ہے۔ عدوہ زیرِ خالق مخلوق کا محتاج نہیں۔ مگر ہم زمین و آسمان کے محتاج ہیں۔ اگر یہ ہماری مخلوق ہوتے تو ہم ان کے محتاج نہ ہوتے۔

دلیل نمبر ۱۴ :- يَسْئَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ اَمْرِ رَبِّي وَمَا اُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ اِلَّا قَلِيْلًا (بنی اسرائیل: ۸۶) آریہ لوگ جو حدوثِ رُوح و مادہ کے منکر ہیں کسی زمانہ میں سوال کریں گے کہ رُوح کیا چیز ہے۔ یہ حدث ہے یا قدیم ہے۔ جواب میں کہہ دے کہ یہ میرے رب کی مخلوق میں سے ہے: كَلَّا الْخَلْقُ وَ اَنْتُمْ رَاٰ عَرَفَ: ۱۵) قُلْ نَسِیْتُ الْجَمْعَ اِلٰی نَسِیْتُ الْاِنْسِ وَ الْجِنِّ عَسَیْ اَنْ يَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ بِمِثْلِهِ وَ كَلَّمَكَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِیْ خُبْرٍ (بنی اسرائیل: ۸۶) دلیل اس کا رُوح کا علم، نفس ہے۔ اگر قدیم سے ہوتی تو علم کامل ہوتا۔ جیسے خدا کا علم کامل ہے۔

پس ان درجہ سے حدوث ثابت ہو۔ آریہ لوگ کے اعتراضات بالکل کچے ہوتے ہیں۔ جیسے دہریہ لوگ کہتے ہیں۔ دہریہ بھی کہہ کرتے ہیں کہ خدا اگر ہے تو بتاؤ وہ کیا چیز ہے؟ یہی سوال ایک دفعہ ایک کھار کے (۱) کے لئے کیا جس کے جواب میں کہا گیا کہ خدا چیز نہیں کیونکہ چیزوں کو تو وہ پیدا کرتا ہے۔ اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ تم سے چوتھ جی دے کہ تم راہ پ کو نہا برتن ہے۔ تو تم کو دے کہ برتن تو میرا ہاں بنایا کرتا ہے۔ وہ برتن نہیں۔ یہی طرح خدا بھی خالق الہ شیا ہے۔

دلیل نمبر ۱۵ :- رُوح و مادہ حسبِ علم و مادہ میں تو پھر کیوں وہاں پس میں نہیں مل جاتے اور نہ حسبِ علم و مادہ کے بغیر کوئی خلق نہیں ہو سکتی پس رُوح و مادہ مخلوق ہیں نہ خود بخود۔  
دلیل نمبر ۱۶ :- اگر رُوح و مادہ مخلوق نہیں تو پھر خدا تعالیٰ خالق نہیں کہہ صرف ایک معمار کی حیثیت رکھتا ہے۔ کہ یہ بات مستند آریہ کے خلاف ہے۔

دلیل نمبر ۱۷ :- حسبِ رُوح و مادہ سے تقدّم کے ماتحت میں تو پھر وہ خود بخود کیونکر ہو سکتے ہیں۔



کہو کہ اللہ تعالیٰ کے ماتحت ہونا ان کی فطرتی اور ذاتی صفت ہے تو ہم کہیں گے کہ پھر وہ کیوں اطاعت  
انہی میں تکلیف محسوس کرتی ہیں۔

دلیل نمبر ۱۸:- روتوں کا اللہ تعالیٰ سے ذاتی محبت رکھنا جیسے ان کو ایک بچہ سے ذاتی محبت ہوتی  
ہے کیونکہ اس سے انکی ہوا ہوتا ہے۔ یہی صاف دلیل ہے کہ یہ اس سے نکلا ہوا ہے اور وہ صرف مخلوق  
ہونے کی حالت ہے۔

دلیل نمبر ۱۹:- روتوں کی اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک عالم ورفیاض ہستی کا محتاج ہونا بھی انکے  
مخلوق ہونے پر ایک زبردست دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۲۰:- آریہ سماج کا یہ ادعا کہ چونکہ مادہ اجزاء کے ریزہ ریزی (ATOMS) کا نام ہے جو  
ناقابل تقسیم و تفریق میں اس لئے مادہ ازل سے موجود ہے جیسے جنگ میں سائنس نے (ATOM BOMB)  
ایٹم بم کی ایجاد سے باطل ثابت کر دیا ہے کیونکہ وہ ATOM جسے لاطینی لفظ سے لیا گیا ہے تقسیم نہیں کیا جاتا تھا۔  
اب تقسیم کے قابل ہی ثابت نہیں ہو سکتا ہے فی واقعہ تقسیم کر کے فنا کر دیا گیا ہے پس جب مادہ ذاتی ثابت ہو گیا  
تو وہ بدلتی بھی ضرور ہوگی کہ خدا جس مادہ کا پیدا کرنے والا ہے۔ تَبَرَّتْ رُوحُہُ اَحْسَنُ مَخْلُوقَاتِہِ۔  
(خادم)

حدیث روح اور مادہ کے اثبات پر ویدوں اور اپنشدوں سے

## لغوی دلائل

۱۔ "سے" سنواری میں مشور سب سے پہلے موجود اور ساری دنیا کا مالک ہوں۔ میں جگت کی پیدائش کا قدیم  
بائست ہوں۔ تمام ویدوں پر غالب اور اس کا بچنے والا ہوں۔"

۔ "گوید منہں سنا سوکت منہ منقوں ز ستیارتھ پرکاش باک دفعہ ۱۱۰"

اس سے معلوم ہو کہ سب سے قبل خدا سے تھی۔ اس نے سب کو پیدا کیا۔ وہی سب کی پیدائش  
کا قدیم بائست ہے۔

۲۔ "تس وقت یہ ذراں سے مل کر دنیا پیدا نہیں ہوئی تھی اس وقت جینی کائنات سے پہلے ست یعنی  
شونیا اکاش فضا بھی نہیں تھی۔ کیونکہ اس وقت اس کا کاروبار نہ تھا۔ اس وقت ست (پرکرتی) یعنی کائنات  
کی غیر محسوس حالت میں کوست کتے میں وہ بھی نہ تھی۔ ورنہ پرہ ورتے وروٹ کائنات میں جو کاش اور سرے  
درجہ پر آتا ہے وہ بھی نہ تھی بلکہ اس وقت صرف پرہ پرہ کی ساتھ تھی قدرت (جو نہایت عظیم اور  
میں تمام کائنات سے بڑا و سب سے بڑا ہے) وجود بھی نہ تھا۔ (بھاشا بھومک اردو ص ۱۰۰)

۳۔ "اس پرکاش پریشور نے پرتھوی جینی زمین کے بننے کے لئے پانی سے اس کو بے گڑھی کو بنایا۔ یہی  
پانی اس کے راس سے پانی کو پیدا کیا۔ ورنہ اس کو اس سے اور کاش سے اور اکاش کو پرکرتی سے  
اور پرکرتی کو پانی قدرت سے پیدا کیا۔" (بھاشا بھومک اردو ص ۱۰۰) پیدائش عالم کو بیان منتر ۱۰

۴۔ "اُس پرش (پریشور) کی غایت درجہ قدرت ہی اس دُنیا کے بنانے کا مصالحہ و مواد ہے کہ جس سے یہ سب دُنیا پیدا ہوئی۔ سو پریشور سب کے چاہنے والا ہو کر اس دو قسم کی دُنیا کو مرتفع و مستحکم کرتا ہے وہ ایشور اس کا (دُنیا کا بنانے والا) دُنیا میں محیط ہو کر دیکھ رہا ہے۔"

(بھاشیہ بھومکا ہندی ص ۱۲۱ بحوالہ یجر وید ۳۱)

۵۔ "دیوتاؤں کے پہلے یگ میں نیستی سے ہستی پیدا ہوئی۔" (یعنی دیوتاؤں سے پیشتر زمانہ میں نیستی سے ہستی پیدا ہوئی۔)

(رگ وید منڈل ۱۰)

۶۔ "پرکرتی وغیرہ اعلیٰ و لطیف کائنات اور گھاس مٹی تھوٹے کپڑے کوڑے وغیرہ ادنیٰ مخلوقات نیز انسان کے جسم سے لے کر اکاش تک متوسط درجہ کی کائنات یہ تینوں قسم کی دُنیا پرش (پریشور) نے اپنی قدرت سے پیدا کیں۔"

(اتھروں وید کاٹھ ۱۰ انوواک ۱۱ منتر ۱۱ منقول از بھومکا)

۷۔ "اس کائنات سے پہلے صرف ایک آتما (پریشور) ہی تھا۔ اور کوئی دوسری (قابل تمیز) چیز نہ تھی۔"

(رگ وید آدی بھاشیہ بھومکا ص ۵۳ منقول از نیک اپشدا دھیائے۔ کٹھ ۱۰ منتر ۱۰ منقول از بھومکا)

۸۔ "اس سے پہلے محیط کل پریشور ہی تھا۔"

(شنت پتھ برہمن کاٹھ ۱۰ دھیائے رگ وید ص ۵۳)

۹۔ "اس سے پہلے دُنیا کچھ بھی نہ تھی۔"

(شنت پتھ برہمن کاٹھ ۱۰ دھیائے رگ وید ص ۵۳)

۱۰۔ "چونکہ وہ پریشور ات یا مٹی وغیرہ کل کائنات ذی سے لگ اور جینے مرنے سے متبرک ہے اس لیے

وہ بذاتہ غیر مولود اور سب کو پیدا کرنے والا ہے۔ وہی (خدا) اس کائنات کو اپنی قدرت سے بنا رہا ہے

اس کی کوئی علت نہیں ہے بلکہ سب کی علت زمین علت ذی علی ہی پریشور کو جاننا چاہیے۔"

(رگ وید بھاشیہ بھومکا ص ۵۳)

۱۱۔ "اُسے عزیز و! پریشور اس دُنیا میں پیشتر موجود تھا۔ وہ اپنی ذات سے ایک اور بے عدیل تھی۔"

(اس حوالہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ سب سے اول صرف پریشور ہی کیں اور بے عدیل تھا۔ اگر روح وہ ہے

بھی کس کی طرح قدیم ہوتے تو ان کا ساتھ ہی ذکر ہوتا)۔ (رگ وید آدی بھومکا اردو ترجمہ ۲۲ متر برہمن سنگھ

۲۔ "پہلے (قیامت) کے وقت یہ کائنات اسی کی قدرت میں سما جاتی ہے۔" (بھومکا اردو ص ۵۳)

۳۔ "اور اسی کی قدرت سے پھر یہ کائنات دوبارہ پیدا ہوتی ہے۔" (ایضاً)

۱۲۔ "یہ تمام کاروبار عالم اور روئے زمین تیری قدرت میں اس طرح قائم ہے۔ جیسے ماں کے پیٹ میں بچہ ہوتا ہے۔"

(بھومکا اردو ص ۱۸)

۵۔ "وہی تم دُنیا کا پیدا کرنے والا۔ تم رکھنے والا۔ تم کرنے والا۔" (ستیا رتھ ص ۱۰۱ نوٹیشن)

۱۶۔ "مجھ پریشور کو ہی ساری دُنیا کا پیدا کرنیو سمجھو۔" (ستیا رتھ پرکاش ص ۲۲)

۱۷۔ "وہ باسانی تمام بلا ادا وغیرہ سے تم دُنیا کو بنا رہا ہے تو پھر ساتھ ہی اس کو روح اور مدد کا محتاج

تھرا نا درتسناد باتیں ہیں۔"

(ستیا رتھ پرکاش ص ۲۲)

۱۸۔ "اس جہان میں جو کچھ ہے اس تمام مخلوق کا بنایا ہوا ہوں۔" (ایضاً)

۱۹۔ "اس (خدا) کے دل میں خواہش ہوئی کہ اپنے بدن سے اس قسم کی خصلت پیدا کرنی چاہیے۔ تو اس نے پہلے پانی (روح) کو پیدا کیا۔ پھر اس نے پانی میں زنج ڈالا۔" (سنو ادھیائے ۱ شلوک ۸)

۲۰۔ "چونکہ وہ متحرک اور ساکن جہان کو زندہ اور قائم رکھتا ہے اس واسطے وہ تمام قدروں سے قدربستہ۔" (ستیا رتھ صفحہ ۱۴)

۲۱۔ "جو چیز ترکیب سے پیدا ہوتی ہے وہ زل ابدی کبھی نہیں ہو سکتی اور فعل بھی پیدا آتش اور فنا سے آزاد نہیں ہے۔" (ستیا رتھ ب دفعہ ۲۸ ص ۳۲۹)

۲۲۔ "روح میں ترکیب و تفریق ہے۔" (ستیا رتھ پرکاش ب دفعہ ۵ ص ۲۹۶ و باب دفعہ ۶۰ ص ۳۳۰)  
لہذا روح حادث ثابت ہوئی۔

### روح و مادہ۔ زمانہ و خلا کے غیر حادث ہونے پر نو اعتراضات منطقی و علمی

ہم صرف صانع کو قدیم اور غیر حادث مانتے ہیں۔ مگر آریہ لوگ صانع کے علاوہ روح و مادہ زمانہ اور مکان یعنی خدا کو بھی قدیم مانتے ہیں۔ دیکھو! عقائد آریہ منویہ ۱ انادی پار تھ ص ۴۳۔

اعتراضات: (۱) کہ سوائے صانع کے دوسروں کو قدیم ماننے سے صانع کی ضرورت نہیں رہتی۔ جب یہ مان لیا جائے کہ وہ صانع کے روح و مادہ مع اپنے خواص کے قدیم ہیں تو اتصال و انفصال بھی منجملہ خواص کے ہے۔ پس ترکیب کے لئے حاجت صانع کی نہیں ہے۔

(۲) جو چیز قدیم ہو۔ اس کی ذات ہی اس کی علت ہے۔ اور جس کی ذات اس کے وجود کی علت ہو۔ اس میں کوئی نقائص نہیں ہو سکتا کیونکہ وجود نقائص علت قاصر کا مستلزم ہے اور قدیم میں علت قاصر ناممکن ہے۔

(۳) یہ مستحق صانع کے لیے روح و مادہ پر تصرف ثابت نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں اپنے وجود اور خواص میں اس کے محتاج نہیں تو یہ ان پر تصرف کیوں کریگا۔ کیونکہ استحقاق تصرف کا باعث ملک ہے۔ اور ملک یا خلق سے یا ورثہ سے یا بیع سے یا ہبہ سے یا کسی پر غلبہ پانے سے پیدا ہوتا ہے۔ خلق کا عدم عرض ہے و ورثہ و بیع و ہبہ کی مشق جانب و جب ہیں۔ خود ساقط ہیں۔ باقی رہ گیا غلبہ سے ملک بن جانا۔ سو اس سے زلی طور پر ثابت کریگا کہ خدا و انسان کا مفہوم ایک ہے جس طرح ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ پر چڑھائی کر کے ایک ملک چھین کر اپنی ملکیت میں کرے۔ اسی طرح خدا بھی کرتا ہے۔ کہ انسان اس کے عنایت میں قند کسی طرح بھی شریک نہیں پس اس ترقی سے کسی چیز کو اپنی ملک میں نہ لگایا نہ انسان کے برابر خدا کو ٹھہرانا ہے اور وہ محال ہے۔

(۴) اگر یہی مان لیا جائے تو ہم ذات بری تمام نقائص رہیگا۔ اگر خالق کمال سے تیسرا کیجئے تو اس سے کسی چیز کی خلق نہ ہو گی۔ اس لئے قاصر ہو گا کہ اسے اس چیز کی خصلتیں ترکیب معلوم نہیں۔ اور جس چیز کا وہ خلق نہیں اس کے وجود و نفاذ سے بھی وہ بہر نہیں ہو سکتا۔ علی الخصوص جب غیر ذات بری و خیر

مانا جاسے پھر تو ذاتِ باری کو ہر روح اور ذرہ مادہ کی شاگردی کرنی پڑے گی۔

(۵) اگر باعث بعض اشیاء کے عدمِ خلق کا عدمِ قدرت ہے تو قادرِ مطلق سب شکیمانِ صانعِ مبرا۔  
اس پر یہ سوال کہ وہ اپنی مثل پیدا نہیں کر سکتا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ مخلوق کو خالق کی مثل قرار دینا محال ہے اور صانع کا اپنے آپ کو فنا کرنا۔ علاوہ ازیں اور عیوب میں مبتلا کرنا قدرت نہیں کہہ سکتا بلکہ خدیفِ قدرت ہے۔

(۶) روح اور مخلوق کے عدمِ مخلوق فرض کرنے سے ان کو بطنشِ شہید کرنا حکم ہے کیونکہ جسکو استحقاق ہے ہی نہیں۔ اس کو استحقاقِ بطنش کیسے حاصل ہوا۔

(۷) سوائے واجب کے اور کوئی قدیم نہیں اور ما سوائے اس کی قدرت سے وجود پذیر ہوتے۔ آریوں کی مسلمہ کتب سے ثابت ہے دیکھو حوالہ پر کرتی کو اپنی قدرت سے پیدا کیا:

(رگوید بھاشا بھومکا صفحہ ۸، طبع سوم و منو سمرتی اوجیائے ششوک ۸)

(۸) زمانہ اگر مقدارِ فعل کا نام ہے۔ تب زمانہ فعل کی عرض ہوا۔ اور فعل فاعل کا عرض ہوا پس زمانہ مخلوق ہو۔ اسی طرح خدا سے مراد اگر وہ محل ہے جس میں کچھ نہیں تو موجود نہیں۔ اور اگر خدا اس محل کا نام ہو جس میں کچھ ہو تو وہ حال کی عرض ہے۔ پس حال کے مخلوق ہونے سے محلِ مخلوق ہوا۔ اور اگر خدا محض فرض کیا جائے تو وہ وجودی چیز نہیں بلکہ عدی ہے ہماری کہ م وجود میں ہے کہ سوائے واجب اور کوئی قدیم نہیں۔ نہ عدم میں۔ کیونکہ عدم صلی پر موجود کا قدیم ہے۔ آہا واجب صلی۔ کیونکہ اس کا کوئی عدم نہیں۔

(۹) قرآن شریف جو آخری مانی کتاب ہے۔ وہ سوائے سب کو مخلوق قرار دیتا ہے جیسے فرمایا:

(۱) اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (سورۃ الرعد، ۱۰) خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ

فَشَدَّ رِجْلَهُ تَقْدِيرًا (افزون: ۳) رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ

أَحَدًا (۵۱: ۳) وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ

لُغُوبٍ (آق: ۳۹) اِن آیت میں روح و مادہ وغیرہ سوائے اللہ تعالیٰ میں نہیں آگئیں۔

## تنازع

تنازع کے معنی ہیں گت ہوں ورنیکیوں کے باعث بد جہنمیں۔ آریوں کی طرف سے ثابت  
تنازع کی بُری اور ایک ہی دلیل انسانوں میں اختلاف کا پایا جاتا ہے۔ اس پر  
مندرجہ ذیل سوال پڑتے ہیں :-

۱۔ ویدوں سے اس کا ثبوت دو کہ تنازع کو مسد برحق ہے۔ نیز یہ کہ اس کی دلیل اختلاف ہے۔

۲۔ یہ دلیل دلیل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اختلاف کو دیکھ کر یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ چیمہ جہنم کے علی میں

مثلِ زنت و اگر کوئی جاتا ہو تو اس کے تحقق خیاں کیا جاسکے کہ اس وقت ذی قرۃ کی مذہبات۔ مریں اور

شکاف سے سب بند ہیں تو یہ شخص اس وقت سوائے چوری کرنے کے ور نہیں نہیں جا رہا۔ تو جیسے یہ خیاں

باطل ہے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کسی اور ضروری کام سے جا رہا ہو۔ اسی طرح یہ خیال بھی باطل ہے کہ اختلاف دنیا کا باعث پچھلے جنم کے اعمال ہی ہیں۔

۳۔ اگر اختلاف دریں دنیا باطنی ہے تو پھر جتنے کہ جہاں دیں پائی جاتے وہاں دعویٰ بھی پایا جائے اور جہاں اختلاف پایا جائے وہاں پچھلے جنم کے اعمال کا اسے نتیجہ نہا جائے۔ مثلاً ہم کہتے ہیں کہ خدا میں تین صفتیں پائی جاتی ہیں۔ سمت، چست، (نند) اور روح میں سمت، چست، در مادہ میں (سمت) ہے۔ کیا ان کا اختلاف بھی پچھلے جنم کے اعمال کی وجہ سے ہے۔ یہ وجہ ہے کہ خدا ہمیشہ حکم اور روح ہمیشہ محکوم رہتی ہے۔

دوسری مثال۔ پھر دیکھو فلکی جہاز میں کوئی سورج، کوئی ستارہ، کوئی چاند، کوئی سیارہ، کیا ان کا اختلاف بھی وجہ رکھتا ہے؟ کوئی اور۔

تیسری مثال۔ بعض بعض ایسی زمینیں ہیں کہ ان سے ہیرا اور لعل نکلتا ہے اور کسی سے سنگِ خدا اور بعض سے کچھ بھی نہیں۔ کیا اس اختلاف کا باعث بھی پچھلے جنم کے اعمال ہیں۔

۴۔ جنوں کی نوع میں جو اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً پھمدار درختوں، آم، کھجور اور بھٹی کے آم وغیرہ۔ پھر بک کے خوب سے درہند وستان کی گھوڑیں، کشمیر کے سیب، یوپی کے آم وغیرہ کیا مختلف شہروں کے آموں وغیرہ میں مختلف رنگ و روغن کی وجہ سے ہے یا کسی اور وجہ سے۔ پھر پتھروں کی مختلف قسمیں۔ بعض بہت قیمتی اور بعض بالکل رتی پتھروں میں جن میں جاتی ہیں۔

### (ستیا رتھ پرکاش باب ۹)

۵۔ اگر یہ کہتے ہیں کہ مٹی خدا میں سنسکرت بولی جاتی ہے مگر وہ کٹھن ہوتے ہیں مگر جب دنیا میں آتے ہیں تو وہ بھوں جاتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر وہاں ایسے زبر ہوتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ یہاں آکر بالکل ہوں جاتے ہیں۔ درخت پر ایسے پتھر پڑ جاتے ہیں کہ کوئی حرف بھی یاد نہیں رہتا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات ہی غلط ہے۔

۶۔ قسم حسب رنگان جاتا ہے کیونکہ اگر تمام مرض وغیرہ خدا کی طرف سے ہیں اور لوگ رنگدار اندھا۔ کہ نہ ہونا کسی پچھلے جنم کے عمل کے نتیجہ میں ہے تو ہمیں ان کا علاج نہیں کرنا چاہیے۔ اگر علاج کریں تو اس میں نہ کام آئے گا کیونکہ خدا تو نہیں مرنے دیتا چاہتا ہے مگر ہم اس سر کو دور کرنا چاہتے ہیں۔

۷۔ اگر یہ لوگ تناسخ کے مسئلہ کے لیے قائل ہیں کہ اگر وہ اسے نہیں تو وہ جانتے ہیں کہ ہمارا خدا ارواح کو پیا تو کر سکتا نہیں پس حسب ارجحی محو وہ درپردہ مشورہ یہ کرنے سے عاجز ہے۔ پھر اگر وہ مکتی یافتہ ارواح کو بد جنوں کے پتھر میں نہ لے سکتے تو دنیا کیسے مگر پیچھے اس طرح تو ہستہ آہستہ تمام ارواح اس کے ہاتھ سے چب چب کر رہیں گے اور وہ خالی ہاتھ رہ جائیگا۔

### (دیکھو ستیا رتھ پرکاش باب دفعہ ۲۳، ۲۴ صفحہ ۲۵۸)

۸۔ مٹی خدا سے کر رہا ہے اس کے بعد نہا جاتا ہے، اگر یہ سچ ہے تو ہم کہتے ہیں کہ زمین بڑی ہونی



چاہیے تھی ورنہ اتنے عرصہ کے لوگ اس پر آ ہی نہیں سکتے۔

۹۔ دنیا کا کارخانہ جو انواع و اقسام کا بہت بڑے تناسب سے قائم ہے اگر اسے کرموں کا قیجہ نہیں کیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ ممکن ہے کہ کسی وقت میں تمام مرد عورتیں ہو جائیں یا تمام عورتیں مرد ہو جائیں مگر ایسا ہوتا نہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تناسخ باطل ہے۔

۱۰۔ اگر تناسخ برحق ہے تو آریوں کا یہ دعویٰ کہ پریشور بڑا دیالو کر پاو ہے باطل ہے کیونکہ انسان کو جو کچھ مل رہا ہے۔ وہ اس کے پسے کرموں کا قیجہ ہے۔ خدا اُسے کچھ دے نہیں سکتا مگر وہی جو اس نے پچھلے اعمال کئے اور اس کا بدلہ اگر وہ کرم نہ کرتے تو وہ کچھ بھی نہ دیتا۔ پس پریشور کان پر کوئی احسان نہیں اور نہ ہی وہ دیالو اور کر پاو ہے۔ بلکہ مجبور ہے۔

۱۱۔ تناسخ کے ماننے سے دنیا سے پیار محبت اور اخلاق فاضلہ اڑ جاتے ہیں۔ کیونکہ جو کسی کے ساتھ احسان کر لیا۔ وہ یہی سمجھے گا کہ مجھے اپنے کرموں کے قیجہ میں مل رہا ہے۔ دوسرا چاہے اپنی جان و مال عزت بھی کیوں نہ قربان کر دے۔

۱۲۔ تناسخ کے ماننے سے لازم آئیگا کہ پریشور بہت ہی کمزور اور چھوٹی موٹی حکومت کے قابل بھی نہیں کیونکہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ داروغہ کے جس خانہ میں سے کسی کو یہ ہمت نہیں ہوتی کہ اس کے قیدی کوئی برحق آزاد کرتا چل جائے اور وہ داروغہ جیل چوں تک بھی نہ کرے۔ مگر برعکس اس کے روزمرہ دیکھتے ہیں کہ لکھوں درگزر وں قیدی پھروں در بند و قوں کے ذریعہ مسلمان عیسائی اور ہنود آزاد کرتے جاتے ہیں اور کوئی ان کو روکتا تک نہیں پس ایک روح ذبح کرنے والے کوگ در بھیڑیے۔ شیر اور چیتے وغیرہ تمام جانوروں پر جن کو وہ کھاتے ہیں اور ان کی روحوں کو آزاد کرتے ہیں۔ ان پر احسان کرتے ہیں اور مسلمان تو بہت ہی احسان کرتے ہیں۔

۱۳۔ منو سمرتی ادھیائے ۱۲ شوک ۵۵ میں لکھی ہے کہ برہمن کو قتل کرنے کے قیجہ میں سور گائے۔ بکرا۔ اونٹ۔ بھیڑ۔ وغیرہ جو وہ میں قتل کو جان پڑتا ہے۔ اسی پر سون یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ برہمن کو قتل کر کے ایک تو سور بن جائے۔ دوسرا گائے۔ تیسرا بھیڑ۔ وغیرہ۔ اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ صورت اول یہ ہے کہ اختلاف جنوں میں سے ہے کہ نوعیت قتل میں فرق ہے اگر برہمن کو نمکا کر کے مارا جائے تو سور۔ اور اگر پٹے سمیت مارا جائے تو بکرا اور اگر جوڑے سے مارا جائے تو گائے اور اگر ان کر کے یا درخت پر لٹکا کر مارا جائے تو بھیڑ یا اور اونٹ۔ دوسری صورت یہ ہے کہ برہمنوں میں فرق ہے۔ اگر کسی برہمن بچہ کو مار جائے تو فدن جون اور اگر جون برہمن کو مارا جائے تو فدن جون۔ درگزر بڑے کو مار جائے تو فدن جون۔ تو یہ اختلاف نوعیت قتل کی وجہ سے ہوگا یا نوعیت مقتول کی وجہ سے ہوگا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نوعیت قتل میں فرق ہے۔ قتل کرنے والے۔ بچہ۔ جون یا بڑا۔ نوعیت مقتول میں کہ عورت کو مارے یا مرد کو۔ غرضیکہ اس اختلاف کی وجہ بتائیں کیا ہے۔ (نیز تیسرا تھ پرکاش باب دفعہ ۴۸)

۱۴۔ ہم کہتے ہیں کہ جب یسور نے ایک انسان کو اس کے عمل کی وجہ سے سور بنایا تو سور کے لئے



۲۳۔ اگر تنازع درست ہے تو پھر نہ پڑیگا کہ انسان جو نیک کام کرتا ہے نہ ان کا بدلہ نہیں مل سکتا۔ یہ تو اگر اس نے ہزار نیکیاں کیں اور ایک برائی کی اور پھر اس برائی کے عوض میں شدت سے کی جوں میں گیا تو پھر وہ درجہ جو گنہگار ہوتا جائیگا اور آخر کار نجات کا منہ نہ دیکھ سکے گا۔

۲۴۔ ہمیں بتایا جائے کہ مرنے والی کیا ہے؟ پس یہ ہر سب سے کہ وہ ہوا پانی آگ۔ گھنا وغیرہ میں وزن کا انسانی پیدائش سے پہلے پیدا ہونا ضروری ہے۔ اگر کوئی پتہ پیدا ہوئی تھیں تو پھر بتاؤ کہ وہ کن عمل کے پر ہیں تھیں۔

۲۵۔ انسان کے رہنے کے لیے جو زمین سب سے بھی اس کی پیدائش سے پہلے ہوگی۔ تو پھر وہ کس عمل کے بدلے مانی جائیگی؟

۲۶۔ اللہ تعالیٰ نے جب روح و مادہ کو مرتب کر کے مخلوق پیدا کی تو کیا اس وقت انسان بنایا گیا تھا یا کچھ اور؟ اگر انسان بنایا گیا تھا تو وہ کس عمل کے بدلے میں؟ اگر کوئی اور مخلوق بنایا گیا تھا تو پھر اس کو انسان بننا ایک موجود بات ہے۔ کیوں کہ ان میں علی کی طرف ترقی کا وہ نہیں۔

۲۷۔ تنازع کو مان کر قبول کرنا پڑے گا کہ میوہ جات وغیرہ سب گت ہوں گے بدلے میں ہیں۔ تو پھر ان کے کھانے کے متعلق آریہ صاحب کو خود غور کرنی چاہیے۔ ورنہ اگر کبھی بندہ میں کوئی سیارشی آج دے دے یا بندہ وہی بندہ ہوں تو پھر کیا میوے نہیں پاتے جاتیں گے؟ یا نہ پاتے گئے تھے۔

۲۸۔ اگر تنازع کو صحیح مانا جائے تو گویا مٹا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے پیدہی وراثت کو پسند کرتا ہے۔ غور بات یہ کہ چونکہ تنازع کے روتے ممکن ہے کہ ایک آدمی سے شادی کرے جو کچھلی جوں میں اس کی والدہ رہ چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

اگر یہ جواب دیجئے ہیں کہ رشتہ جسم سے ہوتا ہے جوں بدلتے سے رشتہ نہیں رہتا۔ اس پر اعتراض یہ پڑتا ہے کہ سات سال کے بعد یہاں جسم بدل جاتا ہے۔ کیا رشتہ سات سال کے بعد نہیں رہتا۔ پھر اگر یہ جواب دیں کہ نکاح کر لینے تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ نکاح تو کر لینا اس کو اس کیسے بنائے؟

۲۹۔ اگر تنازع کو درست مانا جائے تو پھر انسان سوشل تعلقات قائم نہیں کر سکتا۔ یہ کہہ کر ممکن ہے کہ جو اس کو گھوڑا تک وہ اس کو بپ ہو ورنہ صورت میں نہ اس کو رہ سکتا ہے نہ اس پر سوری وغیرہ کر سکتا ہے۔

۳۰۔ تنازع کو ماننے سے اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر عزت نہیں ہو سکتی کیونکہ انسان کو یقین ہو گیا کہ وہ مجھ پر تو کچھ احسان نہیں کریگا۔

۳۱۔ اگر تنازع مانا جائے تو پھر ایک دفعہ گناہ کرنے کے بعد تو یہ کوئی موقع نہ ملے گا۔ ورنہ گناہ میں زیادہ بڑھتا جاتا ہے۔ یہ کہ جب انسان وہاں ہو جائے تو پھر گناہ میں ترقی کرتا ہے۔

۳۲۔ پھر ان کو کہنا چاہیے کہ اگر یہ نہ ہو تو اللہ تعالیٰ سے کیا ہو سکتا ہے۔

۳۳۔ ایک ہی گناہ سے گھوڑا پیدا ہوتا ہے۔ تو پھر یہ جیسے کہ تم گھوڑے کی طرح درختوں کی موت کے

ہوں۔ کمرہ کی گھوڑے اور بچہ کی گھوڑے میں فرق ہیں ہے پس تیار ہوا سے کہ یہ اختلاف کن اعمال کا نتیجہ ہیں۔ اگر یہ اعمال کا نتیجہ نہیں تو پھر انسان کا اختلاف کیونکر اعمال کا نتیجہ ہو گیا۔ اسی طرح دیگر حیوانات کے متعلق قیاس کر رہے۔

۱۰۔ طبقہ نباتات میں بھی ہوتا ہے ایک گناہ کے اختلاف ہے، جیسے کالی چنے اور پنجابی چنے اور پھر دیگر نباتات میں سی طرح ہے۔ اگر یہ اختلاف کسی عمل کا نتیجہ نہیں ورنہ وہ قلعہ بھی نہیں کیونکہ چنا وغیرہ بننا مطلقاً ایک گناہ سے ہوتا ہے تو پھر انسان کا اختلاف کیونکر اعمال کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ پس الیشور اور روح درحیوانا نباتات کا اختلاف جب کسی عمل کا نتیجہ نہیں تو کیونکر تسلیم کریں جاوے کہ انسان کا اختلاف اس کے عمل کا نتیجہ ہے۔

۱۱۔ مندرجہ ذیل شیر مدار زندگی میں :-

(۱) ہوا (۲) پانی (۳) سورج (۴) زمین (۵) کھانا وغیرہ

اب ہر ایک چیز کا پیدائش سے پہلے ہونا ضروری ہے کیونکہ دریں صورت زندگی محال ہے جب پانی شیر، جو مدار زندگی میں بغیر اعمال کے میں تو پھر کھانا بھی بغیر عمل کے ہوا۔ اور جب زندگی نہ ہوگی تو کھانا کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔ جبکہ اس سے کوئی عمل نہیں کیا اور پھر جب تک عمل کرتا ہوگا تو کیا کھانا ہوگا؟

۱۲۔ ہر کسی وقت سارے لوگ نیک ہو جائیں اور بد عملیوں ترک کر دیں تو پھر کیا آرام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سب کوشش کے سبب تو بد عملیوں سے پیدا ہوتے ہیں اور جب بد عملیوں نہ ہوں تو آرام مشکل ہے۔

۱۳۔ یہ کہ مریض تندرست نہیں چاہتے کہ تمام دنیا نیک ہو جائے۔

سینہ :- پھر ہم گھوڑے وغیرہ کی جگہ زیادہ آرام کی سواری مثلاً موٹر وغیرہ بنا لیں گے۔

تھری :- گھوڑے کی جگہ تو موٹر بنائی۔ لیکن عورت کی جگہ کیا بنائیں گے۔

۱۴۔ اگر پتھر کو کون مڑا ہے۔ تو کیوں تیرم نہیں تیار جاتا۔ تاکہ اس سے بچ سکیں۔

۱۵۔ اگر پتھر کو کون مڑا ہے تو پھر جب گداس کو ٹھوس نہ کرے یہ نہ تھم ٹھوس نہ کریں تو پھر پتھر کیسی؟

۱۶۔ جب پریشور نے مثل کسی کو بکری کے قریب میں جانے کی تحیث دی۔ تو پھر ہم اس بکری کو ذبح

کے میں مڑا سکتے ہیں۔ تو یہ پریشور نے مڑا کیسی دی۔ دوسرے پھر گوشت خوری تو جبراً شوب کا

موجب ہوئی یہ نہ تھم تو اس کو اس کی مڑا سکتے ہیں۔

۱۷۔ انسانی زندگی کا مختصر دو چیزوں پر ہے۔ نباتات و حیوانات ورنہ ہر ہے کہ یہ دونوں چیزیں ہونا

سے پھر کے نتیجہ میں ملتی ہیں۔ اگر نباتات و حیوانات نہ ہوتے تو دنیا کا سلسلہ ہی ختم ہو جاتا۔



# صداقت حضرت سید محمد و علیہ السلام

از روسے ویدک دھرم

از مہاشہ محمد عمر صاحب مولوی فاضل

۱۔ ایشوری گیت حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کی زندگی پاک اور پوتر ہو چنانچہ آریہ سماج کے بنی  
مہرشی دیانند سرسوتی جی نے تیسرا تھ پرکاش میں بھی ہے کہ چاروں رشیوں پر جی کیوں وید کا گیت ہوا؟  
جواب ہے:۔ وہی تمام لوگوں سے اعمال اور اخلاق کے لحاظ سے پاک اور پوتر تھے۔ اس لئے پڑھنا  
نے اُن کو ویدوں کا گیت دیا۔“

پس جو کوئی دعویٰ لہام کرے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کی آتما پوتر اور اس کا جیون پاک  
وصاف ہونا چاہیئے۔

حضرت مرزا صاحب:۔ کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے۔“

(تذکرۃ الشاہدین ص ۱۷ طبع اول)

۲۔ دوسرا معیار:۔ جو پر سب کے بھگت اور اس کی سیوا میں گئے رہتے ہیں۔ اُن کا مقابلہ دامن نہیں  
کر سکتے۔“

لیکھرام کے آپ کے ساتھ مقابلہ کرنا درجہ نہ میں، راجا۔ گنگا شن نامی ایک آریہ کا ہڈک ہوا جو بے  
آپ کے مقابلہ پر آیا۔ لیکن پھر ڈر کر کہیں بھاگ گیا۔ مگر خدا نے پھر بھی اس کو نہ چھوڑا۔

۳۔ تیسرا معیار:۔ پر کھجور جس کا رکھشک مددگار ہوتا ہے۔ وہ مضبوط ہوتا ہے اور اس کو پراپت ہوتا  
ہے۔“ (روید منڈل ص ۱ سوکت ۱۲۵ منظر ۱۰)

یعنی خدا تعالیٰ جس کی حفاظت کرتا ہے۔ اس کو کوئی مٹ نہیں سکتا وہ دنیا میں باوجود منی خلیں کے  
زیادہ ہونے کے دنیا میں ترقی کرتا رہتا ہے چنانچہ حضرت قدس علیہ السلام کے خدایوں نے ہی منصفی  
کئے تاکہ آپ کو قتل کر دیں۔ لیکن خدا نے اس سوال کے مطابق آپ کی حفاظت کی اور آپ کو ان دونوں کے  
منصفیوں سے بچایا۔ چنانچہ لیکھرام کے قتل پر آریوں اور ہندوؤں نے بڑی کوشش کی کہ آپ کو نشان  
ہیشہ اور آپ کے قتل کے منصفیے سوچے گئے۔ لیکن خدا نے ان میں دشمنوں کو نہ کام رکھا۔ جیسے کہ آپ  
نے سراج منیر صفحہ ۲۱ پر مفصل لکھا ہے۔

۴۔ معیار چہارم:۔ سادہ منبری۔ ڈشٹ۔ دوسرے آدمیوں کا ہاں چرانے والے کبھی دنیا میں کامیاب



نہیں ہوئے۔

اس میں بتایا گیا ہے کہ مفری اور ڈشٹ کبھی دنیا میں باہر اور کامیاب نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ ان کا نام و نشان مٹ جاتا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں سچے نہ ہوتے تو یقیناً آپ کبھی کامیاب نہ ہوتے۔

پانچویں معیار :- دھرم الیہ متومنہ دھرمور کھشی رکھشا۔ "منو دھرم" ادھرمی کو مار دیتا ہے اور دھرمی کی رکشا کرتا ہے۔ یعنی جو آدمی دھرم پر ہوتا ہے وہ تباہ و برباد نہیں کیا جاتا۔ بلکہ اس کی حفاظت کی جاتی ہے۔ جیسے کہ حضرت اقدس علیہ السلام اگر دھرم پر ترقی نہ ہوتے تو اس اصول کے مطابق یقیناً مٹ دیتے جاتے۔ اور دھرم ان کا سارا کام تباہ کر دیتا، لیکن انہوں نے ترقی کی۔ بخدا فیکھرام کے کہ وہ چونکہ دھرم پر ترقی نہ تھے۔ اس لئے ادھرم نے اس کو نہ کام کر کے مٹا دیا۔ اور اس کی مدد نہ کی۔

چھٹا معیار :- آپ کی پیشگوئیوں کا پورا ہونا۔ لیکھرام کے قتل کی پیشگوئی۔ دیہند کی موت کی پیشگوئی، کریم کی موت کی پیشگوئی۔ دیپ سنگھ کی پیشگوئی۔ تقسیم بنگال۔ وغیرہ۔ آریہ سماج کی موت کے متعلق خبرت میں بہت سے مضامین نکلتے ہیں۔ وہاں دیکھیں۔



## ساتن دھرم

### حضرت کرشن علیہ السلام کی آمد کی نشانیاں

(۱) شری کرشن جی خود فرماتے ہیں کہ:-

"بے بھارت! جب دھرم کی نیستی اور ادھرم کا دور دورہ ہو جاتا ہے تب میں اوتار لیتا ہوں۔"

(۲) پھر فرماتے ہیں:-

"کہ نیک لوگوں کی حفاظت اور بدوں کو نیست و نابود کرنے اور صراطِ مستقیم یعنی دینِ خدا کو قائم کرنے کے لیے ہر ایک ایک پر میرا اوتار ہوتا ہے۔"

(گیتا ادھیائے ۴ شلوک ۷، ۸، ۹)

(۳) شری ویاس جی پہلی نشانی مہا بھارت کے مختلف مقدس رشی بیان فرماتے ہیں کہ کلجنگ کے دورے

میں اندھا دھند ادھرمی (بیدینی) کی عملداری رہتی ہے۔ جھوٹ۔ فریب۔ ہتیا۔ زہر۔ سانی غلہ۔ لٹی۔

کو دور دورہ ہوتا ہے۔ انسان کو خراب افعال سے رغبت اور نیک اعمال سے نفرت ہو جاتی ہے۔ جب تب

(عبادت۔ ریاضت) پوجا پاٹ۔ برت۔ ہون ایسے ایسے تمام نیک کام براہمن تک چھوڑ دیتے ہیں وروں

کا کیا ذکر۔ خوردنی اور ناخوردنی چیزوں کا امتیاز نہیں رہتا۔ چھت چھت کو وامبیات سمجھتے ہیں۔ کھشتریوں کو

رعیت پروری سے متنفر ہوتا ہے۔ جرات اور بہادری کھو بیٹھتے ہیں۔ سنئون کی خدمتداری سے کچھ کام

نہیں رہتا۔ دولت ہی کی فکر میں اندھے رہتے ہیں۔ غلبے مزد۔ بھلے بے ذقت ہو جاتے ہیں۔ کم علم حب واد

ہو جاتی ہیں۔ آٹھ برس کی عمر میں حمل ٹھہر جاتا ہے۔ درختوں کی بار آوری کم ہو جاتی ہے۔ گایوں کا دور گھٹ

جاتا ہے۔ اوقات مناسب پر پانی نہیں بہتا۔ امساب باراں سے ٹھہرے ہوئے ہیں۔ نائن وریل بڑھ کر

لوگ مہاتما بن جاتے ہیں۔ برہمچاری ماں خوب مارتے ہیں۔ عورتوں کا چہن بگڑ جاتا ہے۔ خوندوں کے بوقتے

ہوئے نوکروں سے متفت ہوتی ہیں۔ مرد حسین بنی بنی سے محبت نہیں کرتے۔ زنان بازار کی کوکے کا رہتے

ہیں۔ شراب خانے آباد رہتے ہیں۔ عبادت خانے سنسان۔ جہاں پیسے دھرم تھے وہاں بد نعیمیں اور بد نعیموں

کی گرم بازار کی رہتی ہے۔ (مہا بھارت بن پرہ منیجھ ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲)

(۴) جس وقت کلجنگ کی سمجھ لیجئے کہ دنیا کی ہوا پٹ گئی۔ وہ وہ پاپ۔ وودو گن ہونگے کہ زمین کا پ

اٹھے گی۔ لڑکے وادین کو بے وقوف سمجھیں گے۔ رنجاہوں فرزندری کیسی بد عورتیں مرنی مچھڑے بھیڑے

سے خوندوں کے ناک میں دم لیں گی۔ جب اس طرح سے دھرم کو پیادہ چھکنے کو ہوگا تو بھگوان جی وکلیف

کرنی پڑیگی۔ پھر یہی جو وہ دھرم میں گے پاپ کی ناؤ ڈوب گی۔ دھرم کی بل بری بڑی ہوگی۔ مہا بھارت بن پرہ منیجھ ۹۳، ۹۴

(۵) نہ کلنگ کی فقیہ غیبی ہوگی۔ حقت میں بے نشیر غنہ دی میں کیتے روز گار۔ یوں تو نہ کوئی بھیا

پس ہوگا دڑنی کا وزار۔ مگر ایک شرسے میں سب کچھ موجود ہو جائیگا۔ ذات مبارک دھرم کو زہر زہر

کریں۔ بکر در رتے تھیں بل ہو ہو میں گے۔ دھرم کی خوف ورنی مذہب میں سمجھی جائیگی۔ (ایضاً منیجھ ۹۵، ۹۶)

# عیسائیت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت

بائبل کی پیشینگوئیاں

۱۔ سٹن باب ۱۸ آیت ۱۵

”خداوند تیرے خیرے سے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی  
برپا کرے گا۔ تم سی ٹریٹ کان دھرو۔“

۲۔ سٹن باب ۱۸ آیت ۷

”اور خداوند نے مجھے کہا کہ انہوں نے جو کچھ کہا سو چپ کھا میں اُن کے لئے اُن کے بھائیوں میں سے  
تجھ سے ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اُسے فرماؤں گا وہ سب اُن  
سے کہیں گے اور یہ ہوگا کہ جو کون میری باتوں کو نہیں دیکھتا وہ میرا بیٹا کہے گا نہ اُسے گا۔ تو میں اس کا حساب اس  
خداوند کو لے گا۔“

۳۔ سٹن باب ۳۲ آیت ۲۱

”اور یہ وہ برکت ہے جو موسیٰ مرد خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی۔ اور اُس نے کہا کہ  
خداوند سینے سے آیا۔ شعیرے اُن پر طوفان ہوا۔ اُن ہی کے پاؤں سے وہ جلوہ گر ہوا۔ اُس ہزار قدموں  
کے ساتھ آیا۔ اور اُس کے دہنے ہاتھ میں ایک تشہین شریعت اُن کے لئے تھی۔“

۴۔ زبور ۳۵ آیت ۲۸

”اے خداوند اُن سے جو مجھ سے جدا ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ اور میری زبان تیری صداقت و تیوی ستائش  
کی بات تمام دن کہتی رہے گی۔“

۵۔ یسعیاہ باب ۶۰ آیت ۶

”دیکھ تو سابق پیشینگوئیاں برائیں اور میں نئی باتیں بتاؤں۔ اُن سے بیشتر کہ وقوع ہوں میں تم سے بین  
کرنا ہوں۔ خداوند کے سنے ایک نیا گیت گواہ اسے کہ جو سمندر پر گزرتے ہو اور تم جو اس میں بستے ہو  
اسے بحری مہم کے دوران کے باشندو۔ تم زمین پر سترتا سرس کی ستائش کرو بیابان اور اس کی بستیوں۔  
قیدار کے آباد دیات اپنی وز بند کرینگے۔ سلع کے بسنے والے ایک گیت گائیں گے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر

سے لٹکا رہی تھیں وہ خداوند کا جلال ظاہر کرینگے۔۔۔۔۔ کیونکہ انہوں نے نہ چاہا کہ اس کی راہوں پر چلیں اور وہ اس کی شریعت کے شنوا نہیں ہوئے۔ اس لیے اس نے اپنے قہر کا شعلہ اور جنگ کا غضب اس پر ڈال دیا۔

#### ۶۔ غزل الغزلات باب ۵۔ آیت ۱۰ تا ۱۶

”میرا محبوب سُرخ و سفید ہے۔ دس ہزار آدمیوں کے درمیان وہ جھنڈے کی مانند کھڑا ہوتا ہے اس کا سراپا ہے جیسا چوکھا سونا۔ اُس کی زلفیں پیچ در پیچ ہیں۔ اور کوسے کی مانند کالی ہیں۔ اُس کی آنکھیں اُن کبوتروں کی مانند ہیں جو لب دریا و دودھ میں نہا کر تمکنت سے بیٹھتے ہیں اُس کے رخسارے پھولوں کے چمن اور بلسان کی ابھری ہوئی کیار یوں کی مانند ہیں۔ اس کے لب سوسن ہیں۔ جن سے بتا ہوا مُر پکتا ہے۔ اس کے ہاتھ ہیں جیسے سونے کی کڑیاں جس میں ترسیں کے جواہر جڑے ہیں۔ اس کا پیٹ ہاتھی دانت کا کام ہے جس پر نسیم کے گل بنے ہیں۔ اس کے پاؤں پر کھڑے کئے جاتیں۔ اس کی دمت بُنان کی سی ہے۔ وہ خوبی میں رشکِ سرد ہے اُس کا منہ شیرینی ہے۔ ہاں وہ سراپا عشقِ انگیز ہے۔ اے یر دشمن کی بیٹیو! یہ میرا پیارا۔ یہ میرا جانی ہے۔“

#### ۷۔ یسعیاہ باب ۵۳۔ آیت ۱۰ تا ۱۲

”لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اُسے کچلے۔ اُس نے اُسے غلگین کیا۔ جب اس کی جان گنہ کے لئے گزرائی جائے تو وہ اپنی نسل کو دیکھے گا اور اس کی عمر دراز ہوگی۔ اور خدا کی مرضی اس کے ہاتھ کے وسیلے پر آئے گی اپنی جان کا دکھ اٹھا کے وہ اُسے دیکھے گا اور سیر ہوگا۔ اپنی ہی پہچان سے میرا صادق بندہ بہتوں کو راستباز ٹھہرائیگا۔ کیونکہ وہ ان کی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھالیکھا۔ اس لیے میں اُسے بزرگوں کے ساتھ ایک حستہ دوں گا۔ اور وہ لوٹ کا مال زور آوروں کے ساتھ بانٹے گا کہ اس نے اپنی جان موت کے لئے انڈیل دی اور گنہگاروں کے درمیان شہر کیا گیا۔ اور اس نے بہتوں کے گنہ اٹھالیے اور گنہگاروں کی شفاعت کی۔“

#### ۸۔ اعمال باب ۳۔ آیت ۲۲-۲۳

”چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لیے مجھ سا ایک نبی برپا کرے گا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے اُس کی سننا۔“

#### ۹۔ متی باب ۲۱۔ آیت ۲۲ تا ۲۴

”جس چہر کو معمر روں نے رد کیا۔ وہی کونے کے سرے کا پتھر ہوا یہ خداوند کی طرف سے ہوا۔ اور تمہاری نظروں میں عجیب ہے۔ اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے لے لی جائیگی اور اُس قوم کو جو اس کے پھل نہ لے گی دے دی جائے گی۔ اور جو اس چہر پر گر گیا۔ اس کے ٹکڑے ہو جائیں گے مگر جس پر وہ گرے گا اُسے پیس ڈالینگا۔“

#### ۱۰۔ لوقا باب ۱۳۔ آیت ۳۵

”دیکھو تمہارا گھر تمہارے لئے ویران چھوڑا جاتا ہے۔ کیونکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اب سے مجھے پھر

ہرگز نہ دیکھو گے جب تک نہ کہو گے کہ مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام پر آتا ہے۔

۱۱۔ یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۱۶

”اور میں باپ سے درخواست کروں گا۔ تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا کہ اب تک تمہارے ساتھ رہے یعنی سچائی کی روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی۔“

۱۲۔ یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۳۰

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا۔ کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“

۱۳۔ یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۷، ۲۸

”لیکن جب وہ مددگار آئیگا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا۔ یعنی سچائی کی روح جو باپ کی طرف سے نکلتا ہے۔ تو وہ میری گواہی دیگا۔ اور تم بھی گواہ ہو۔ کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو۔“

۱۴۔ یوحنا باب ۱۶ آیت ۸، ۷

”میرے جانے کے لئے فائدہ مند ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا۔ لیکن اگر میں جاؤں گا تو اُسے تمہارے پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ تم کو دنیا کو گناہ اور استبدادی اور عدالت کے بارے میں تصور وار ٹھہرائیگا۔“

۱۵۔ یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۲ تا ۱۴

”مجھے تم سے، درحقیقت بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ سچائی کی روح آئیگا تو تم کو سچائی کی راہ دکھائیگا۔ اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا۔ لیکن جو کچھ اُس نے کہا وہی کہے گا۔ اور تمہیں گناہ کی خبر سن دیگا۔ وہ میرا بدلہ ہی ہر کرے گا۔“

۱۶۔ لوقا باب ۲۰ آیت ۱ تا ۱۸

انگوری باغ کی تمشیں اور نوکر بیٹے اور خود خداوند کے آنے کا قلعہ۔  
۱۷۔ مکاشفہ باب ۵ آیت ۱۔ قرآن مجید اور سورۃ فتح کی پیشگوئی۔

## تروید الوہیت مسیح ماضی عالمہ السلام

۱۔ ”خدا ایک ہے۔“

۲۔ حوالمات از عہد نامہ قدیم؛

- |   |          |   |        |   |        |   |        |   |        |
|---|----------|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|
| ① | ۲۔ سرعین | ② | یسعید  | ③ | زبور   | ④ | سموئیل | ⑤ | زبور   |
| ⑥ | استثنا   | ⑦ | استثنا | ⑧ | سموئیل | ⑨ | سموئیل | ⑩ | سموئیل |
| ⑪ | ۱۔ سرعین | ⑫ | استثنا | ⑬ | استثنا | ⑭ | یسعید  | ⑮ | سموئیل |



- ۱۶-۱۔ سلاطین ۲۳ ۱۷-۱۔ تواریخ ۲۵ ۱۸-۱۔ تواریخ ۲۶ ۱۹-۱۔ تواریخ ۲۷ ۲۰-۲۔ تواریخ ۲۸  
 ۲۱-۱۔ زبور ۱۸ ۲۲-۱۔ زبور ۲۸ ۲۳-۱۔ زبور ۵۰

ب۔ از عمد نامہ جدید :-

- ۱۔ اٹمال ۱۷ ۱۸ " پس جس کو تم بغیر معلوم کئے پوجتے ہو میں تم کو اسی کی خبر دیتا ہوں "
- ۲۔ یوحنا ۳ " تم جو دوسروں سے عزت چاہتے ہو اور وہ عزت جو خدا سے واحد سے ہوتی ہے کیونکہ ایمان لاسکتے ہو "
- ۳۔ یوحنا ۱۷ " اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تُو نے بھیجا ہے ۔ جانیں "
- ۴۔ مرقس ۱۲-۲۹ " اول یہ کہ اسے اسرائیل اس پر خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے ۔ اور خداوند سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھو "
- ۵۔ ۱۔ کرنتھیوں ۸-۶ " اور سوا ایک کے اور کوئی خدا نہیں ۔ اگر آسمان زمین میں بہت سے خدا کہلاتے ہیں ۔ چنانچہ ہتیرے خدا اور ہتیرے خداوند ہیں ۔ لیکن ہمارے نزدیک تو ایک ہی خدا ہے یعنی باپ "
- ۶۔ ۱۔ انیسویں ۴ " اور سب کا خدا اور باپ ایک ہی ہے جو سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور سب کے اندر ہے "
- ۷۔ یوحنا ۱۷ " میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس اور جاتا ہوں "

## ۲۔ عیسائیوں کی دلیلیں اور ان کی تردید

پہلی دلیل ۱۔ پہلی دلیل جو عیسائی صاحبان کی طرف سے پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ مسیح کو قورث وانجیل میں خدا کا بیٹا کہا گیا ہے ۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خدا کا بیٹا تھا ۔  
 جواب ۱۔ ابن اللہ کا لفظ توریت اور انجیل میں صرف مسیح کے واسطے نہیں بولا گیا ۔ بلکہ یہ نذیر مسیح کے سوا سینکڑوں ہزاروں آدمیوں کے متعلق مستعمل کیا گیا ہے ، لیکن عیسائی صاحبان ان تمام لوگوں کو خدا کے بیٹے تسلیم نہیں کرتے ۔ حالانکہ جیسا مسیح کو ابن اللہ کہا گیا ویسا ہی باقیوں کے حق میں ابن اللہ کا غلط بولنا گیا (دیکھو ذیل کے حوالجات) :-

- ۱۔ اسرائیل خدا کا بیٹا ہے ۔ خروج باب ۴۔ آیت ۲۲
- ۲۔ داؤد خدا کا بڑا بیٹا ہے ۔ زبور باب آیت ۲۶-۲۷
- ۳۔ سلیمان خدا کا بیٹا ہے ۔ ۱۔ تواریخ باب ۲۲ آیت ۱۰۰-۹
- ۴۔ قاضی مفتی خدا کے بیٹے ہیں ۔ زبور باب آیت ۶
- ۵۔ سب بنی اسرائیل خدا کے بیٹے ہیں ۔ رومیوں باب ۹۔ آیت ۴
- ۶۔ تمام قییم بچے خدا کے بچے ہیں ۔ زبور باب آیت ۵

۷۔ بدکار لوگ خدا کے لڑکے ہیں۔ یسعیاہ باب ۴ آیت ۱  
جواب ۷۔ اگر عیسائی صاحبان مسیح کو اس لئے خدا کا بیٹا تصور کرتے ہیں کہ اس کے لئے لفظ  
ابن خدا بولا گیا ہے تو پھر ہم اسے انسان سمجھتے ہیں اس لئے کہ انجیل میں اسے انسان کا بیٹا کہا گیا ہے۔  
دیکھو حوالے ۱۔

۱۔ یسوع بن داؤد بن ابراہیم۔ متی باب ۱۔ آیت ۱  
۲۔ انسان کا بیٹا کہا گیا آیا۔ متی باب ۱۹۔ آیت ۱۹۔ متی ۲۴ و ۲۵ و ۲۶  
۳۔ میں جو ابن آدم ہوں۔ انسان ہوں۔ متی باب ۲۰۔ آیت ۲۰  
جواب ۷۔ خدا کا بیٹا ہونے سے مطلب "راستباز" اور خدا کا محبوب ہونا ہے۔  
(۱۔ یوحنا ۱۷ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰)

معروف نہیں کہ مسیح میں کوئی ایسی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اسے تو خدا کا بیٹا بلکہ مجسم خدا سمجھا جائے  
اور باقیوں کو نہیں۔ جہاں انسان کیا جاوے۔

دوسری بات۔ مسیح نے عظیم شان معجزے دکھائے۔ چونکہ وہ معجزے بشری ن قوت سے باز کرتے۔ اس  
لئے معلوم ہوا کہ مسیح انسان نہ تھا۔ خدا تھا۔

جواب ۷۔ عیسائی صاحبان اگر معجزے دکھانا ہی نوعیت کی علامت سمجھتے ہیں تو پھر تمام انبیاء عظیم اسدم  
خدا ہونے کے مستحق ہیں۔ اور کیوں نہیں؟ آپ لوگ کوئی۔ یہ وہ وغیرہ کو خدا سمجھتے جنہوں نے آپ کے مسیح  
سے بھی بڑے معجزے دکھائے۔ سنیے :-

۱۔ پہلے جو یسوع مسیح پرست بڑا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا ہے۔ مگر اس میں بھی مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں مسیح  
کے علاوہ اور نبی عظیم اسدم سے بھی یہ کرامت صادر ہوئی۔ دیکھو حوالے :-

- ۱۔ ایسے نے مردے زندہ کئے۔ ۲۔ سلیمان باب آیت ۳۵ تا ۳۷
- ۲۔ حزقیل نے ہزاروں پرانے مردے زندہ کئے۔ حزقیل باب آیت ۱ تا ۱۳
- ۳۔ ایساہ نے مردے زندہ کئے۔ سلیمان باب آیت ۲۲
- ۴۔ ایشع کی ریش نے مردے زندہ کر دیا۔ سلیمان باب آیت ۲۲

مگر میں خود انصاف فرما سکتے ہیں کہ اگر مسیح بسبب مردے زندہ کرنے کے خدا ہو سکتا ہے تو ایسے۔  
حزقیل اور ایساہ وغیرہ جنہوں نے ہزاروں مردے زندہ کئے کیوں نہ خدا سمجھے جاویں۔ لیکن عیسائی ان کو محض  
انسان ہی سمجھتے ہیں۔

جواب ۷۔ انجیل سے ثابت ہے کہ مردوں سے مردہ روحانی مردے ہیں نہ کہ جسمانی۔

۱۔ یوحنا ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

ب۔ مردے سے مراد شواہت۔ کہیں ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰

ج۔ زندگی سے مراد یسوع پر ایمان نہ مانا۔ یوحنا ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰

۲۔ دوسرا معجزہ :- بیماروں کو اچھا کرنا۔

جواب ہے :- اس میں بھی اور انبیاء مسیح کے شریک ہیں۔

۱۔ ایشع نے نعمان سپہ سالار کو جو کوڑھی تھا اچھا کیا۔ (۲۔ سلاطین ص ۱۴ آیت ۱۴)

۲۔ یوسف نے اپنے باپ یعقوب کو آنکھیں دیں۔ (دیکھو (پیدائش باب ۴۶۔ آیت ۳۰ تا ۴۲)

۳۔ بیماروں سے روحانی بیمار مراد ہیں۔ مرقس  $\frac{۱۶}{۱۷}$  و پطرس  $\frac{۲}{۲۳}$

روحانی اندھے ہرے۔ متی  $\frac{۱۳}{۱۳}$  و  $\frac{۱۵}{۱۳}$  و یوحنا  $\frac{۹}{۳۹}$  و پطرس  $\frac{۲}{۲۳}$

۳۔ تیسرا معجزہ :- تھوڑے کھانے اور شراب کو بڑھا دینا۔

جواب ہے :- یہ کام بھی بہت سے انبیاء سے ظہور پذیر ہوا۔ بلکہ بعض انبیاء اس کام میں مسیح سے بھی

بڑے ہوئے ہیں۔ دیکھو حوالے :-

۱۔ ایلیاہ نے مٹھی بھر آٹے اور تھوڑے تیل کو بڑھا دیا کہ وہ سال بھر تک تمام نہ ہوا۔

(دیکھو ۱۔ سلاطین باب ۴ آیت ۱۶ تا ۱۷)

۲۔ ایشع نے بھی ذرا سے تیل کو اس قدر بڑھا دیا کہ گھروالوں کے پاس اس کے رکھنے کے لئے کوئی

برتن نہ رہا۔ (۲۔ سلاطین ص ۱۴ آیت ۶ تا ۷)

۳۔ چوتھا معجزہ :- بنیر کشتی کے دریا پر چلنا۔

جواب ہے :- یہ بھی صرف مسیح کا کام نہ تھا بلکہ موسیٰ نے اس سے بڑھ کر معجزہ دکھایا۔ اس نے سمند کو

ایسی لائٹھی ماری کہ وہ پھٹ گیا اور سیال پانی اگ اگ دونوں طرف کھڑا ہو گیا۔

۲۔ یوشع نے یردن کو خشک کر دیا۔ (کتاب یوشع  $\frac{۳}{۳}$ )

۳۔ ایلیاہ نے دریا کے دو ٹکڑے کر دیئے۔ (۲۔ سلاطین ص ۱۴ آیت ۲)

۴۔ ایشع نے ناکارہ چشموں اور بنجر زمینوں کو ایک پیالہ پانی سے اُچھال دیا۔ (۲۔ سلاطین ص ۱۴ آیت ۲۲ تا ۲۳)

۵۔ ایشع نے چادر مار کر پانی کے دو ٹکڑے کئے۔ (۲۔ سلاطین ص ۱۴ آیت ۲)

۶۔ موسیٰ کی دُعا سے مینہ اور اسے تمم گئے۔ (خروج ص ۱۶ آیت ۷)

۷۔ موسیٰ نے ہاتھ بڑھا کر منڈک پھیل دیئے۔ (خروج ص ۱۶ آیت ۹)

۸۔ ہارون نے منڈک مصر میں پھیل دیتے۔ (خروج ص ۱۶ آیت ۱۰)

۹۔ موسیٰ نے ہاتھ پھیل کر سب مصر پر اندھیرا کر دیا۔ (خروج ص ۱۶ آیت ۱۱)

۱۰۔ موسیٰ نے ہاتھ بڑھا کر سب سواروں کو ہرک کر دیا۔ (خروج ص ۱۶ آیت ۱۲ تا ۱۳)

۱۱۔ یوشع نے چاند اور سورج کو حکم دیکر کھڑا کر دیا۔ (یشوع ص ۱۰ آیت ۱۲ تا ۱۳)

۱۲۔ یسعیاہ نے سورج کو دس درجہ نیچے ہٹا دیا۔ (۲۔ سلاطین ص ۱۴ آیت ۲)

۱۳۔ تین شخص جستی آگ میں ڈالے مگر نہ جلے۔ (دنیال ص ۳ آیت ۲۵ تا ۲۶)

۵۔ پانچواں معجزہ :- مسیح نے پرندے بناتے ہیں وہ خالق ٹھہرا۔

احمدی:۔ اترات میں ہے۔ بارون نے جوئیں بنائیں۔ (خروج ۱۴)

پس وہ بھی بقول شہ خالق ٹھہرا۔ ایک نہ شد و شد۔

ایک اور بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت مسیح نے مُریدوں کو فرمایا کہ اگر تم میں رائی کے برابر بھی ایمان ہو۔ تو تم میرے جیسے کام کر سکتے ہو اب عیسائی صاحبان سے سوال ہے کہ اگر معجزات عظیم اشان کی وجہ سے آپ لوگ مسیح کو خدا مانتے ہو۔ تب تو حواریوں کو بھی شریک الوہیت ماننا چاہیے۔ کیونکہ انہوں نے بھی معجزات دکھائے۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ حواریوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ تو یہ ماننا پڑیگا کہ وہ بالکل ہی بے ایمان تھے۔

ایک اور جواب:۔ انجیل میں مسیح نے صاف فرمادیا کہ میرے بعد بہت سے جھوٹے نبی پیدا ہونگے جو اتنے بڑے بڑے معجزات دکھائیں گے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ کاغذ میں دھوکہ میں ڈال دیں۔ لیکن تم ان کے دھوکہ میں نہ گرنے۔ تاہم مسیح کے اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے نزدیک ایک جھوٹا آدمی معجزات دکھا سکتا ہے تو پھر معجزات خدائی کا معیار کس طرح ہو سکتا ہے اور معجزات دکھانے سے مسیح کی خدائی کیسے ثابت ہو سکتی ہے؟

تیسری دلیل: جس سے مسیح کی الوہیت ثابت کی جاتی ہے۔ وہ مسیح کا ایک قول ہے جو اس نے اپنے مخالف یودیوں کو کہا۔ ”تم نیچے سے ہو۔ میں اوپر سے ہوں۔ تم اس جہان کے ہو۔ میں اس جہان کا نہیں۔“  
جواب ہے۔ اس فقرہ کے معنی بالکل صاف ہیں کہ اے یودیو! میں نبی ہوں میرے علوم آسمانی ہیں اور تم زمینی علوم پر مبنی ہو۔ تم یہ امتداد کس طرح کر سکتے ہو۔ یہ ایک عام محاورہ ہے۔ اُردو میں بھی مستعمل ہے۔ دیکھو ہم ایک شخص کو زمینی یا دُنیا دار کہتے ہیں۔ اسی کے معنی نہیں کہ وہ زمین میں اور دُنیا میں رہتا ہے کیونکہ زمین در دُنیا میں تو نیک بھی رہتے ہیں۔ مسیح بھی تیس برس تک۔ (ہمارے نزدیک ۱۲۰ برس تک) اسی دُنیا میں رہا۔ بلکہ اس فقرہ کے یہ معنی ہیں کہ یہ شخص خدا سے متعلق نہیں رکھتا بلکہ دُنیا سے محبت کرتا ہے۔ اسی طرح مسیح نے بھی یودیوں کو کہا کہ میں تمہاری طرح تقلیدی علوم کا اور زمینی فنون کا وارث نہیں۔ بلکہ میں آسمانی علوم کا وارث ہوں۔ لیکن اگر کوئی عیسائی خواہ مخواہ خدا سے اس فقرے سے مسیح کی الوہیت ثابت کرنا چاہے تو وہ یاد رکھے کہ اس بات میں بھی مسیح کی خصوصیت نہیں بلکہ تمام نیک لوگ در حواری اس بات میں شامل ہیں۔ دیکھو حوالے:

۱۔ مسیح حواریوں کے متعلق خدا سے دُعائیں عرض کرتا ہے۔۔

”اَس مَنے کہ جیسا میں دُنیا کا نہیں ہوں۔ وہ بھی دُنیا کے نہیں ہیں۔“ (یوحنا باب ۱۷، آیت ۱۴)

اب اگر اس دُنیا کا نہ ہونے کی وجہ سے مسیح خدا ہو۔ تو پھر تمام حواری بھی اسی وجہ سے خدا سمجھنے چاہئیں۔

۲۔ ایک مجدد مسیح حواریوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔۔

”اَس مَنے کہ دُنیا کے نہیں ہو۔“ (یوحنا باب ۱۵، آیت ۱۹)

چوتھی دلیل: مسیح کہتا ہے کہ میں اور باپ ایک ہیں۔ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے۔

جواب ہے۔ یہ غلط اگر مسیح کی خدائی کا ثبوت بن سکتے ہیں تو تمام لوگ جن کے متعلق انجیل میں خود سروع

نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ بھی خدائی کے مستحق ہیں۔ دیکھو حوالہ:-

۱۔ مسیح خدا کے حضور حواریوں کی سفر ش کرتا ہوا ایک جگہ کہتا ہے:- تاکہ وہ سب ایک ہو جائیں۔ جیسا کہ اسے باپ تو مجھ میں ہے اور میں تجھ میں ہوں کہ وہ بھی ہم میں ایک ہوں۔

(یوحنا باب ۱۷- آیت ۲۱ تا ۲۳)

اب اگر ایک ہو جانے کے لفظ سے کوئی خدا بن سکتا ہے تو تمام حواری بھی خدا ہونے چاہتے ہیں۔ نیز دیکھو (۲) (یوحنا باب ۱۴- آیت ۲۰)۔

پانچویں دلیل:- مسیح نے کہا کہ میں خدا سے نکلا ہوں:- "تو مجھ سے پیدا ہوا۔"

(عبرانیوں ۱/۱۰ یوحنا ۱۴)

جواب ۱۔ پورا حوالہ پڑھو۔ "یسوع نے ان سے کہا:- اگر خدا تمہارا باپ ہوتا۔ تو تم مجھ سے محبت رکھتے۔ اس لیے کہ میں خدا سے نکلا اور آیا ہوں۔ کیونکہ میں آپ سے نہیں آیا۔ بلکہ اسی نے مجھے بھیجا۔" (یوحنا ۱۴) پس خود مسیح نے "نکلتے" کی تشریح کر کے بتا دیا کہ اس سے مراد تجسم الہی نہیں بلکہ صرف صفت ارماں المرئین کا اظہار ہے۔ چنانچہ مزید وضاحت کے لئے دیکھو:- (۱- یوحنا ۱۴)

۲۔ جو کوئی خدا سے ہوتا ہے۔ وہ خدا کی باتیں سنتا ہے۔ (یوحنا ۱۴)

۳۔ جو اس کے نام پر ایمان لاتے ہیں۔۔۔۔۔ خدا سے پیدا ہوتے۔ (یوحنا ۱۴-۱۳)

۴۔ جو کوئی راستبازی سے کام کرتا ہے وہ اس سے پیدا ہوا ہے۔ (یوحنا ۱۴-۱۲)

۵۔ جو کوئی خدا سے پیدا ہوا وہ گناہ نہیں کرتا۔ (۱- یوحنا ۱۴)

۶۔ جو کوئی محبت رکھتا ہے وہ خدا سے پیدا ہوا ہے۔ (۱- یوحنا ۱۴)

۷۔ "شاعروں میں سے بعض نے کہا کہ ہم تو اس کی نسل میں ہیں۔ پس خدا کی نسل ہو کر یہ خیال کرنا مناسب نہیں۔"

(اعمال ۲۹، ۲۸)

۸۔ "سب ایک ہی اصل سے ہیں۔" (عبرانیوں ۱۱)

چھٹی دلیل:- "یسوع کے لئے کل اور آج یکساں ہے۔" (عبرانیوں ۱۳)

جواب ۱۔ لیکن لکھا ہے:-

۱۔ پیشتر اس کے کہ پہاڑ پیدا ہوئے در زمین اور دنیا کو تو نے بنایا۔ ازل سے اب تک تو ہی خدا ہے۔

(زبور ۹۰)

۲۔ مجھ سے گئے کوئی خدا نہ بنا۔ اور میرے بعد بھی کوئی خدا نہ ہوگا۔ (یسعیاہ باب ۴۴- آیت ۱۰)

۳۔ ملک صدق ہے باپ، بے باں، بے نسب، بے مہربانی۔ نہ اس کے دنوں کا شروع، نہ زندگی کا آخر، بلکہ

خدا کے بیٹے کے مشابہ بھڑا۔ (عبرانیوں ۱۴)

تعمیتی جواب:- مسیح کیسے کل اور آج یکساں ہونا، بلکہ اس کے علم کا زلی وابدی ہونا محض دعویٰ

ہے جو محتاج دلیل ہے۔ بلکہ خود انجیل سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ مثلاً:-



۱۔ انجیر کے درخت کا عجم نہ ہو کہ اس میں پھل ہے یا نہیں۔ (متی ۲۱/۲۳ و مرقس ۱۲/۲۳)

۲۔ میرے کپڑے کو کس نے چھوایا؟ (لوقا ۱۱/۴۷ و مرقس ۱۴/۵)

ساتویں دلیل :- حضرت مسیح کا بے باپ پیدا ہونا۔

جواب ہے :- اگر مسیح اس وجہ سے خدا ہو سکتا ہے کہ وہ بے باپ تھا تو آدم تو بڑا ہی خدا ہونا چاہیے کیونکہ مسیح تو صرف بے باپ ہی تھا۔ مگر آدم بے باپ ہی نہ تھا بلکہ ماں بھی اس کی کوئی نہ تھی۔ اس طرح ملک صدق سارہ بھی خدا مجسم ہونے کا حقدار نہ تھا۔ کیونکہ وہ بھی بغیر ماں باپ کے تھا۔ دیکھو عبرانیوں باب ۷، آیت ۳۔ پھر غور وہ ان میں سے وہ حیوانات جو ابتدائے آفرینش میں خدا نے بے باپ اور ماں کے پیدا کئے سب کے سب خدا مجسم ہونے چاہئیں۔ اچھا ان کو جانے دیجئے۔ اب موجودہ لاکھوں کروڑوں کپڑے مکوڑے جو برسات آتے ہی بغیر ماں باپ ہوتے ہیں۔ کیا وہ مسیح کے ساتھ خدائی کے حقدار نہیں؟ بلکہ ان کا زیادہ حق ہے کیونکہ مسیح کے متعلق تو کوئی شبہ بھی کر سکتا ہے کہ اس کا کوئی باپ بھی ہو۔ مگر جس کی ماں بھی نہ ہو اس پر یہ کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ گو ہم مریم کو پکار کر عظمت بآب سمجھتے ہیں۔ پر دنیا کا منہ کون بند کرے اور یہودیوں کے الزامات کا جواب کون دے۔

آٹھویں دلیل :- آدم نے گناہ کیا۔ اس وجہ سے اس کی تمام نسل میں گناہ کا بیج بویا گیا۔ اور تمام انسان میں گرفتار ہوئے۔ مسیح جو آدم کی پشت سے نہیں تھا۔ اس نے وہ گناہ گار نہ ہوا۔ اور گناہ سے پاک صرف خدا ہے۔ اس لئے مسیح خدا ہوا۔

جواب ہے :- اس دلیل میں جس قدر بھی دعوے ہیں سب کے سب سرے سے ہی غلط ہیں۔ نمبر وار کیجئے :-

۱۔ آدم کے گناہ کی وجہ سے اس کی نسل کا گناہ گار ٹھہرنا خدا کے عدل کے بالکل خلاف ہے۔ کیا یہی عیسائیوں کے خدا باپ کا عدل ہے کہ باپ کے گناہ کرنے سے بیٹا گناہ گار سمجھا جاوے؟  
۲۔ جو آدم کی پشت سے ہو وہ گناہ گار ہوتا ہے۔ یہ بات بھی بالکل غلط ہے عقلاً بھی جیسا کہ اوپر ثابت کر آئے ہیں اور تقلاً بھی۔ اپنے گھر کی کتاب لوقا کھولئے گا۔ باب ۱۔ آیت ۶۔ "وہ دو دنوں خدا کے حضور رہتا رہا۔ اور خداوند کے حکموں اور قنونوں پر بے عیب چلنے والے تھے۔"

دیکھتے یہ زکریا اور اس کی بیوی کی تعریف ہے۔ اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں میں بی بیوی بالکل بے گناہ تھے۔ تو یہ دعویٰ کرنا کہ آدم کی اولاد میں سب گناہ گار ہیں۔ خود لوقا کے نزدیک غلط ہے کیونکہ زکریا اور اس کی بیوی با آدم ہی کی اولاد میں سے تھے۔

۳۔ یہ کہ جو آدم کی پشت میں سے نہ ہو وہ بے گناہ ہوتا ہے ایک نہایت ہی بدیہی البطلان قضیہ ہے۔ یہ شیعہ ن گناہ گار نہیں؟ اور کیا وہ آدم کی اولاد میں سے ہے؟ پھر سانپ نے گناہ کیا اور اسے مٹی کھانی پڑی یہ وہ آدم کی پشت سے ہے؟ پھر تمام وہ دیو یا بھوت جنہیں مسیح اور اس کے حواری نکار کرتے تھے خبیث روہیں نہ تھیں؟ کیا وہ بھی آدم کی نسل سے تھے؟

۴۔ عیسائیوں کا یہ کہنا کہ مسیح بے گناہ تھا۔ مدعی سست گواہ چُست والی بات یاد دلاتا ہے کیونکہ مسیح صاف اقرار کرتا ہے کہ مجھے نیک مت کہو۔ نیک صرف باپ ہے۔ پھر اگر خود مسیح بھی دعویٰ کرتا تو کیا ہوتا۔ دہلی کے بغیر تو کوئی شخص نہیں مانتا۔ گو ہم اُسے نیک سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے قرآن نے اس تعریف کی۔ مگر یہودیوں کو کون جواب کرے۔ وہ فوراً الزام لگانے شروع کر دیتے ہیں کہ اُس نے یہ کیا اور وہ کیا۔ بدچلن عورت سے نسل ملوایا۔ یہودیوں کے عائلوں کو گندی گالیاں دیں۔ بغیر اجازت لینے کے تھواریوں سمیت ایک کھیت کے سٹے توڑ کر نوش کرنے لگا۔ کھاؤ پیو اور شرابی تھا۔ غرض ان یہودیوں کا مومنہ کون بند کرے۔

عیسائیوں کی یہ دلیل کہ مسیح اس وجہ سے کہ وہ آدم کی نسل سے نہ تھا پاک اور بے گناہ ہے۔ یہی قلعی ٹونہ پر غلط ہے۔ کیونکہ :-

۱۔ آدم کا گناہ جو بقول عیسائیوں کے موروٹی طور پر اب تک آدم کی نسل میں چھوٹا ہے۔ اس کا اصل ذمہ دار (مطابق پیدائش) آدم نہ تھا بلکہ حوا تھی جس نے شیطان کے دھوکہ میں آکر آدم کو بہکا یا پس مسیح بوجہ حوا کی اولاد ہونے کے گنہگار ٹھہرا۔  
۲۔ تورات میں لکھا ہے :-

۱۔ "اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر پاک ٹھہرے؟" (ایوب ۲۵)  
ب۔ "اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر صادق ٹھہرے؟" (ایوب ۱۵)  
(۵) چونکہ مسیح بے گناہ تھا اس لئے وہ خدا ہوا۔ مگر اس خدائی میں مسیح اکیلے نہیں۔ زکریا بھی گناہ سے پاک تھا۔ اس لئے وہ بھی خدا ہوا۔ زکریا کی بیوی بھی گناہ سے پاک تھی۔ اس لئے وہ بھی خدا ہوئی اور خدا کی بیوی بھی۔ اس حساب سے یحییٰ بھی خدا ٹھہرا۔ کیونکہ اس کی ماں بھی خدا۔ باپ بھی خدا۔ بلکہ یحییٰ مسیح سے بڑا خدا ہونا چاہیے۔ کیونکہ مسیح کی ماں تو انسان تھی اور یحییٰ کے ماں باپ دونوں خدا تھے۔  
ملک صدق سالم بھی خدا ہونے کا مستحق ہے۔ کیونکہ وہ آدم کی اولاد سے نہ تھا۔ اور جو آدم کی اولاد سے نہ ہو۔ وہ گناہ سے پاک ہوتا ہے۔ اور جو گناہ سے پاک ہو۔ وہ خدا ہوتا ہے۔ اس لئے ملک صدق سالم بھی خدا ہوا۔ پھر تمام فرشتے بھی خدا ہیں۔ کیونکہ وہ گناہ سے پاک ہیں۔ پھر تمام حیوانات چرند و پرند خدائی کے حقدار ہیں کیونکہ وہ گناہوں میں آلودہ نہیں۔

نویں دلیل :- خود تین دن مُردہ رہ کر پھر زندہ ہو گیا۔

جو ہے :- مسیح جہانی طور پر مکر نہیں جیا۔ بلکہ روحانی طور پر زندہ کیا گیا۔

۱۔ ۱۔ پطرس ۱: ۳ :- وہ جسم کے اعتبار سے مارا گیا۔ مگر روح کے اعتبار سے زندہ کیا گیا۔

ب۔ جس طرح یسوع مکر جیا۔ اسی طرح ہم بھی مکر جیتے ہیں۔

(رومیوں ۶: ۵ و ۸ و ۱۱ و پطرس ۱: ۳)

# مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوا

مسیح دراصل صلیب پر فوت نہ ہوا تھا۔ بلکہ ذیل :-

① مسیح کا اپنے واقعہ صلیب کو یونس نبی سے مشابہ قرار دینا۔ مگر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان نہ دیا جائیگا۔ (متی ۱۲)

② پل تھوس کی بیوی کو خواب آیا تھا کہ اگر مسیح جک ہو گیا۔ تو پھر تم ہلاک کئے جاؤ گے، لیکن اُن کا تباہ و برباد نہ ہونا۔ (متی ۲۴)

③ پیدائش اس کے چھوڑنے کی کوشش کرنے لگا۔ (یوحنا ۱۹)

④ حضرت مسیح کی دعا ایلی ایلی لما سبقتنی بھی مانع ہے۔ (متی ۲۶)

⑤ صرف ایک گھنٹہ یا ڈیڑھ گھنٹہ صلیب پر رہنا۔ (مرقس ۱۵)

⑥ پتلو چھیدنے سے خون نہ کھنا۔ (یوحنا ۱۹)

⑦ مسیح کی ہڈیاں نہ توڑی جانا۔ (یوحنا ۱۹)

⑧ پیدائش کا تعجب کرنا کہ وہ اتنی جلدی مر گیا۔ (مرقس ۱۵)

⑨ توریوں سے منہ اور زخم دکھانا۔ (یوحنا ۲۰-۲۱)

⑩ مسیح عیہ سرم کا معون ٹھہرایا جانا۔ (گلےتوں ۳)

⑪ ساری رات دُعا کرنا۔ (متی ۲۶)

⑫ مرہم عیسیٰ دوا کا بنتا۔ (یوحنا ۱۱-۱۲)

⑬ ابھی اور بھیدوں کو جمع کرنا۔ (یوحنا ۱۱)

دسویں دلیل :- چونکہ وہ آسمان پر چڑ گیا۔ اس لیے خدا ہے۔

جواب نمبر ۱ :- ایسا دینغیر رتھ سمیت آسمان پر چڑ گیا۔ (۲۔ سلاطین ۲)

جواب نمبر ۲ :- مسیح آسمان پر نہیں گیا۔ (د) کوئی آسمان پر نہیں گیا۔ (یوحنا ۲)

(ب) مسیح پہلے بھی آسمان ہی سے آیا تھا۔ (یوحنا ۳ و ۶-۷)

لہذا اب بھی روحانی طور پر وہ آسمان پر ہی ہے نہ کہ جسمانی طور پر۔

(ج) میں تمہارے لئے جگہ تیار کرنے جاتا ہوں۔ (یوحنا ۱۴)

پس جمال یسوع کے شاگرد گئے۔ وہاں یسوع بھی گیا۔

۱۔ چونکہ مسیح میں عوارض نہ تھے۔ اس لئے وہ خدا نہیں۔

۲۔ چونکہ وہ قادر مطلق نہ تھا۔ کیونکہ وہ کہتا ہے :- دائیں بائیں بٹھانا میرا کام نہیں۔ (متی ۲۶ مرقس ۱۴)

اور پھر صلیب پر سے کیوں نہ اترا۔ حالانکہ دریں صورت یہودی دین کے کو تیار تھے۔ لہذا خدا نہ تھی۔

گیارہویں دلیل :- اور ضرور تھا کہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کر دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ جنے گی اور اس کا نام عمانوئیل رکھیں گے جس کا ترجمہ ہے "خدا ہمارے ساتھ" (متی ۲۲-۲۳) جواب ہے نہرا :- یسعیاہ ۷ کی اصل عبارت نقل کرنے میں عیسائی انجیل نویسوں نے تحریف کی ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں :-

"دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ پیدا ہوگا اور وہ اس کا نام عمانوئیل رکھے گی" (یسعیاہ ۷) ج ۷ :- مریم نے اپنے بچے کا نام یسوع رکھا نہ کہ عمانوئیل۔ ج ۷ :- یسعیاہ ۷ میں ایک لڑکے مہیر شام بر لال کی پیدائش کا ذکر ہے۔ پس وہی اس پیشگوئی کا مصداق ہے۔

ج ۷ :- عمانوئیل کا ترجمہ "خدا ہمارے ساتھ" ہے۔ مگر یسوع کے ساتھ خدا نہ تھا جو ذات ذیل :- د :- یسوع کی ناکام زندگی۔

ب :- خود اس کا ایلی ایلی لما سبقتنی لکرا اس کا اقرار کرنا۔

ج :- چالیس دن اس کے ساتھ شیطان کا رہنا۔

د :- اور پھر اس کے بعد کچھ عرصہ کے لئے اس سے جدا ہونا۔ (موقا ۱۱) لہذا یسوع عمانوئیل نہیں ہو سکتا۔

## مسیح روح اللہ ہو کر خدا نہیں بن سکتا

بارہویں دلیل :- قرآن مجید میں مسیح کو روح اللہ کہا گیا ہے۔ قرآن مجید میں مسیح کی نسبت رُوح مِنْهُ (النساء: ۱۷۲) کا لفظ آیا ہے دوسری جگہ آتا ہے۔ وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَنْفَخُنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا۔ (التحریم: ۱۳۰) ایسا ہی تیسری جگہ آتا ہے۔ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ..... رُوحٌ مِنْهُ۔ (النساء: ۱۷۲)

جواب ہے :- ہمارا یہ مذہب نہیں اور نہ اسلام نے ہمیں یہ تعلیم دی کہ سوائے خدا کے مسیح یا کسی اور کو ہم خدا نہیں بلکہ اسلامی تعلیم اس کے صریح خلاف ہے۔ چنانچہ مذہبہ بالآیات میں سے دوسری آیت کے آخر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ إِنَّهُمْ أَحْسَنُ لَكُمْ۔ (النساء: ۱۷۲) کہ تین خدا مت کہو۔ ایسے عقیدہ سے باز آ جاؤ کہ تمہارے لیے یہی بہتر ہے۔ اسی طرح ایک جگہ فرماتا ہے :- لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ (المائدہ: ۷۲) نیز لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ۔ (المائدہ: ۷۴) کہ ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ مسیح خدا ہے۔ نیز ان لوگوں نے بھی کفر کیا جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔

علاوہ ازیں اگر کوئی رُوح اللہ کے لفظ سے خدا بن جاتا ہے۔ تو اس میں حضرت مسیح کی خصوصیت نہیں۔ اس طرح سے تو پھر قرآن مجید کے رُوسے ہزاروں کروڑوں بلکہ سب ہی خدا بن جائیں گے۔ دیکھو :-



چودھویں دلیل :- انجیل میں مسیح کی نسبت ”وسیلہ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جس سے ثابت ہوا کہ وہ خدا ہے۔ ایسا ہی نئے عہد کا درمیان کہا گیا ہے۔

جواب :- ”چہ خوش گفست است سعدی در زلیخا“ اَنْ يٰ اَيُّهَا اسْتَأْتِي اِدْر كَا سَا وَنَاوَلْهَا  
انجیل میں ”وسیلہ“ کا لفظ بمعنی معرفت استعمال ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”کیونکہ اُس نے ایک دن ٹھہرایا ہے جس میں وہ راستی سے دُنیا کی مدالت اس آدمی کی معرفت کرے گا جسے اُس نے مقرر کیا ہے۔“  
(اعمال ۱۶)

اب دیکھتے بائبل میں کیا لکھا ہے :-

”تب بھی تو بہت برس تک ان کی برداشت کرتا رہا اور اپنی روح سے یعنی اپنے نبیوں کی معرفت سے انہیں سمجھاتا رہا ہے۔“  
(انجیاء ۹)

پس تمام انبیاء ہی خدا اور انسانوں کے درمیان وسیلہ ثابت ہوئے۔ مسیح کی خصوصیت کیا رہی؟ نیز  
ملاحظہ ہو :-

”تو نے روح القدس کے وسیلے سے ہمارے باپ اپنے خادم داؤد کی زبانی فرمایا۔“ (اعمال ۱۳)  
لغت میں بھی ہے :- اَلْوَسِيْلَةُ : مَا يَتَقَرَّبُ بِهِ اِلَى الْغَيْرِ الْمَنْزِلَةُ  
عِنْدَ الْمُنُوْلَةِ - اَلذَّرَجَةُ  
(المعجم)

پس وسیلہ کے معنی مقرب الہی اور صاحب درجہ ہونے کے ہیں۔ نہ کہ خدا ہونے کے۔

## خدا کا تجسم محال ہے

انجیل کا مندرجہ ذیل اقتباس عیسائی پادریوں کی تمام منطقیانہ موشگافیوں کے جواب کیلئے کافی ہے۔  
”اگرچہ انہوں نے خدا کو جن لیا۔ مگر اس کی خدائی کے ذاتی اس کی بڑی دشمنی نہ کی۔ بلکہ وہ باطل خیالات میں پڑ گئے، اور ان کے بے سمجھ دلوں پر اندھیرا پھیل گیا۔ وہ اپنے آپ کو دانا جتا کر بے وقوف بن گئے اور غیر نفی خدا کے بدل کو نفی انسان اور پرندوں اور چوپایوں اور کیڑے مکوڑوں کی صورت میں بدل ڈالے۔“  
(رومیوں ۱: ۲۰)

## تواری خدا کی عبادت کرتے تھے

۱۔ ہم جو خدا کی روح سے خدا کی عبادت کرتے ہیں اور یسوع مسیح پر فخر کرتے ہیں۔ (فیلیوں ۲)  
۲۔ مگر سچے پرستار روح اور راستی سے باپ کی پرستش کرتے ہیں۔ (یوحنا ۴: ۲۴)  
۳۔ حوروں کا ایمان مسیح کا باپ سے کمتر ہونے پر بہت صاف تھا۔ چنانچہ پولوس کا کلمہ شکر بھی۔  
تو مسیح کے جو مسیح خدا کا ہے۔ ہر ایک مرد کا مسیح ہے۔ اور مسیح کا مر خدا ہے۔

(کرنیلیوں ۲: ۱۱ و ۱۲)



۴۔ حواری سوائے باپ کے کسی کو خدا نہ کہتے تھے۔

ہمارا ایک خدا ہے جو باپ ہے (۱۔ اگر تھیوں ۱/۲۳)

۵۔ اس اکیلے سچے خدا کی تعریف۔ وہ مبارک اور اکیلے حاکم۔ بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خدا ہے۔ فقط اسی کو ہے۔ وہ اس نور میں رہتا ہے جس تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ اور اسے کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے اس کی عزت اور سلطنت ابد تک رہے۔ (۱۔ تیمتھیس ۱۶/۱۵)

مسیح نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا

(اقبالے دگرے)

مسیح نے خدا ہونے کا دعویٰ بالکل نہیں کیا۔ یہ صرف عیسائی صاحبان کی خوش فہمی ہے کہ ان کو خدا بنا رہے ہیں۔ بلکہ اگر حضرت عیسیٰ نے اپنے متعلق خدا یا ابن کا لفظ استعمال بھی کیا ہے۔ تو صرف انہی معنوں میں کیا ہے جن معنوں میں تمام نبیوں اور بزرگوں پر اس لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ ثبوت اس کا سنئے:-  
ایک دفعہ حضرت مسیح نے یہودیوں کے سامنے دعویٰ کیا کہ میں ابن اللہ ہوں۔ یہودیہ سُکڑھیش میں گئے اور انہوں نے ارادہ کیا کہ مسیح پر پتھراؤ کریں۔ مسیح نے کہا کہ تم مجھے کس قصور پر سزا دیتے ہو انہوں نے کہا تو سن ہو کر اپنے تئیں خدا بنا رہے ہو۔ اس سُکڑھیش کی ہم سزا دیتے ہیں۔ مسیح نے جواب میں کہا: کیا تمہاری شریعت میں نہیں لکھا کہ میں نے کہا۔ تم خدا ہو۔ جبکہ اُس نے انہیں جن کے پاس کلام آیا خدا کا درجن نہیں کہ کتاب باطل ہو (یوحنا باب ۱۰۔ آیت ۳۴ تا ۳۷)

اس عبارت کو سن کر مسیح نے اپنے ابن اللہ ہونے کی حقیقت کھول دی کہ تم حق مجھے کافر کہتے ہو جبکہ توریت میں لکھا ہے کہ تمام وہ لوگ جن کے پاس خدا کا کلام آیا۔ یعنی یہود خدا میں۔ تو پھر تم میرے ابن اللہ کہنے پر خفا کیوں ہوتے ہو۔ جبکہ تمہارے باپ کتب انبیاء میں لکھا ہے کہ قضاۃ اور بزرگ لوگ و نیم جینی خدا میں۔ اسی طرح انہی معنوں میں میں بھی ابن اللہ ہونے کا مدعی ہوں۔

## الہامی منطق

(مسیح میں خدائی صفات نہ پائی جاتی تھیں)۔

۱۔ خدا آزمایا نہیں جاتا۔ (یعقوب ۱/۱)

مسیح آزمایا گیا۔ (متی ۲۶۔ و عبرانیوں ۴/۱۵) لہذا مسیح خدا نہیں۔

۲۔ خدا نہیں مرتا۔ (تیمتھیس ۲/۱۶ و ۲/۱۷)

مسیح مر گیا۔ (متی ۲۰/۲۸ و یوحنا ۱۹/۳۰ و رومیوں ۸/۳)

نتیجہ مسیح خدا نہیں۔

۳۔ خدا قیوم ہے۔

مسیح قیوم نہیں (متی ۲۴)۔ اپنے دائیں بائیں بٹھانا میرا کام نہیں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کسی سے دعا نہیں مانگتا۔

مسیح نے دعا مانگی۔ (لوقا ۱۱ و ۲۲)

۵۔ خدا قادرِ مطلق ہے۔ آپ سے ہر کام کر سکتا ہے (۲۔ کرنتھیوں ۵)۔

مسیح قادرِ مطلق نہ تھا اور آپ سے ہر کام کر سکتا تھا۔ (یوحنا ۵ و ۸)

صغریٰ :- اَلْمَسِيحُ غَيْرُ قَادِرٍ

کبریٰ :- وَكُلُّ مَا هُوَ غَيْرُ قَادِرٍ فَلَيْسَ هُوَ بِاللّٰهِ

نتیجہ :- فَالْمَسِيحُ غَيْرُ اِلٰهِ

۶۔ صرف خدا عالم الغیب ہے۔ (۱۔ سلاطین ۸)

(تو ہاں تو ہی اکیلا سارے بنی آدم کے دلوں کو جانتا ہے۔)

لیکن مسیح عالم الغیب نہ تھا۔ ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو۔ (مرقس ۱۳)

”لیکن اس دن یا اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا۔ نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا۔ مگر باپ۔“

ب۔ انجیر کا درخت۔ (متی ۲۱/۱۸)

ج۔ مجھے کس نے چھوا۔ (لوقا ۴/۴۵)

د۔ پطرس کو جنت کی گنجیاں۔ (متی ۱۹)

مگر بعد میں پطرس شیطان (متی ۱۶)

۷۔ خدا قائم بالذات ہے۔

مسیح قائم بالذات نہیں۔ (۲۔ کرنتھیوں ۱۳ و رومیوں ۹)

۸۔ خدا جو کتا ہے ہو جاتا ہے۔ (حزقی ایل ۱۲ و زبور ۱۳۷ و مرقس ۱۴)

مسیح جو کتا ہے وہ نہیں ہوتا۔ (۱) متی ۲۴: اپنے دائیں بائیں بٹھانا میرا کام نہیں۔

ب۔ یوحنا ۱۴: میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا۔

ج۔ متی ۲۸: شاگردوں سے کہا کہ تم میں سے کئی زندہ ہونگے کہ میں آسمان سے واپس آ جاؤنگے

لیکن ابھی تک نہیں آیا۔ شاگرد سب مر گئے۔

۹۔ خدا نہیں تھکتا اور ماندہ نہیں ہوتا۔ (یسعیاہ ۴۰ و یرمیاہ ۱۰)

مسیح تھکا ماندہ ہوا۔ ریحنا ۲۔ چنانچہ سیوٹ سفر سے تھکا ماندہ ہو کر اس کو میں پر بھیج گیا۔

۱۰۔ ”خدا تھکے ہوؤں کو زور بخشتا ہے اور توانوں کی توانائی زیادہ کرتا ہے۔“ (یسعیاہ ۴۰ و زبور ۱۳۵)

مگر مسیح کا اپنا یہ حال ہے کہ: ”لوٹروں کے بھٹ ہوتے ہیں اور پرندوں کے گھونسے مگر ابن آدم کے

یہ سرد ہونے کی جگہ نہیں؟ (متی ۸)۔ لہذا مسیح خدا نہیں۔

وَنِيْلَكَ عَشْرَةَ كَمِيَّةً

## معقولی دلائل در ترویج الوہیت مسیح

- ۱۔ ہندو لوگ کرشن جی مہاراج کو خدا کہتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ کرشن کو خدا نہ مانیں اور مسیح کو خدا مان لیں؟
- ۲۔ جب مسیح مر گیا (متی ۲۷) اور دو رات دن مر رہا۔ تو کیا خدا مر جایا کرتے ہیں؟ خدا نہیں مر سکتا۔
- ۳۔ جب مسیح نے تجسم اختیار کیا تھا تو ثلاثہ اقاہیم اکٹھے یکجا تھے یا دو الگ الگ اور اقنوم ثانی جسم میں تھا؟ اگر دو الگ الگ تھے۔ تو مجموعہ الوہیت مکمل نہ رہا۔ اور اگر ثلاثہ اقاہیم یکجا تھے تو صرف اقنوم ثانی نے ہی تجسم اختیار نہ کیا بلکہ ثلاثہ اقاہیم نے۔
- ۴۔ مسیح دشمنوں کے مقابلہ میں مغلوب ہوا۔ مصلوب و ملعون ہوا کیا خدا مغلوب و مصلوب ملعون ہو سکتا ہے؟ اگر ہو سکتا ہے۔ تو عاجز انسان اور خدا کے درمیان ماہر الامتیاز کیا شے ہے؟
- ۵۔ جب مسیح نے یہ کہا تھا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں اور مر گیا تھا (متی ۲۷) تب کسی شے بول رہی تھی۔ انسان یا الہی؟ اگر کو انسان فقط۔ تو الہی روح کہاں گئی تھی؟ اور یہ بھی بتاؤ کہ روحیں دو ہیں؟ مگر مسیح ایک۔ ایک الہی روح جو غیر محدود اور ایک انسانی جو محدود ہے تو یہ دونوں ایک جسم میں کس طرح حوال کر سکتی ہیں؟
- ۶۔ مسیح کہتا ہے جو عورتوں سے پیدا ہوئے یوحنا۔ ہتھ دینے والے سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہو (متی ۱۱) مسیح بھی عورت سے پیدا ہوا تھا۔ یوحنا سے چھوٹا ہوا پس یوحنا بڑا خدا ہوا۔ کیونکہ جب یوحنا سے چھوٹا خدا ہو گیا۔ تو یوحنا بڑا خدا ہو گا۔
- ۷۔ ایوب ۱۰ میں لکھا ہے۔ "جو گور میں اُترا۔ پھر اوپر نہ آئے گا۔" تو مسیح مر کر قبر سے کیونکر نکلا۔
- ۸۔ ایوب ۱۰۔ "خدا سچے آدمی کو نہیں چھوڑے گا۔ وہ بدکاروں کی امداد نہیں کرتا۔" اور مسیح مغلوب، مصلوب، اور یہودی کا میاب ہوئے۔
- ۹۔ استثنائے میں ہے۔ غیر معبودوں کی پرستش کی طرف بلانے والا جھوٹا ہے۔ وہ قتل کیا ہو گا۔ مسیح نے خود کو خدا کہا اور مقتول ہوئے تو جھوٹے ثابت ہوئے نہ کہ خدا اور سچی خدا۔
- ۱۰۔ "مسیح بغیر باپ ہونے کی وجہ سے خدا ہے تو ایک صدق سام کیوں خدا نہیں۔" (عبرانیوں ۱)
- ۱۱۔ "میں نیک استاد! مگر مسیح کو خود نیک ہونے سے انکار ہے۔" (توالہ مذکور)

## کفارہ

مسیحی مفہوم: آری۔ ہر انسان گنہگار ہے۔ نہ صرف بغیرت سے بیکر بلکہ پیدائشی گنہگار ہے۔ ہر آدمی کے لئے کہ آدمی جو اپنے گنہ کیا اور اولاد میں وراثتاً آیا۔ اس لئے ہر انسان گنہگار ہے۔ ہر آدمی صفت نئی میں چونکہ خدا صاف ہے۔ بدوجہ بخش نہیں سکتا۔ ورنہ رحیم بھی ہے۔ بوجہ عدل چھوڑ نہیں سکتا۔ بوجہ رحم اقنوم ثانی کو تجسم اختیار کرنا پڑا۔ نہ معلوم خود تجسم اختیار کیا یا باپ کے حکم سے کیونکہ سب اقنوم الوہیت

میں مساوی ہیں (خادم) اور دوسری طرف خدا نے انسان بن کر اور مصلوب ہو کر جہان کے گناہ اٹھائے۔ جو کوئی اس پر ایمان لاتا ہے۔ اس کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں بوجہ مسیح کی اس تکلیف کے جو اس نے صلیب پر برداشت کی۔

بنیاد کفارہ: گناہ پیدائش سے ہے۔ عملوں سے نہیں۔ تمام لوگ پیدائش سے (مرد و عورت سے پیدا ہوئے۔ اس لئے) گنہگار ہوتے۔ مسیح بے گناہ (صرف عورت سے پیدا ہوا) تھا۔ اس لئے قربان ہوا اور دنیا کو گناہوں سے نجات دی۔

تعریف کفارہ: کفارہ کے لفظی معنی ڈھکنا۔ ڈھانپنا۔ خدا کا ایک بیٹا ہے۔ اور وہ ایک بیٹا ہے۔ اس خدا کے بیٹے نے مریم کے پیٹ میں حمول کیا۔ اور وہ خدا کا بیٹا۔ انسان کے بیٹے کی شکل میں پیدا ہوا۔ خدائی کا دعویدار ہوا۔ یہودیوں نے پکڑ کے صلیب پر لٹکا کر جان نکال دی۔ یہ تکلیف خدا کے بیٹے نے محض انسان کے گناہوں کی وجہ سے اٹھائی۔ اور اب وہ گناہوں کا کفارہ ہو گئے۔ اب کسی قسم کی سزا انسان کو نہ دی جائیگی۔

ضرورت کفارہ: انسان گناہگار ہے اور گناہ کا نتیجہ موت ہے بلکہ جہنم کی سزا۔ مگر خدا رحم ہے اس کا رحم چاہتا ہے کہ انسان سزا سے بچ جاوے۔ پھر وہ عادل ہے۔ عدل کا تقاضا ہے کہ سزا ضرور دی جائے۔ اب رحم اور عدل ایک جگہ کس طرح جمع ہوں۔ خدا کا بیٹا گناہوں کو اپنے اوپر لے کر اپنا مارا جانا قبول کر کے تمام جہانوں کے لئے نجات کا ذریعہ ہو گیا۔

### کفارہ کی تائید میں حوالجات کی تردید جو یسوعیوں کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں

- (۱) "اچھا گڈ ریائیں ہوں۔ اچھا گڈ ریائیں بھڑوں کے بیٹے، اپنی جان دیتا ہے۔"
- (۲) "یسوع کے صلیب دیئے جانے کا دن قریب آیا تو ایک دن روٹی کھانے کے وقت روٹی اور انگور کا رس جماعت میں تقسیم کرتے ہوئے کہا۔ کھاؤ یہ میرا بدن ہے اور پیو۔ یہ میرا لہو ہے۔"
- ابن مال ۱۔ آدم سے زیادہ گنہگار حواتی۔ اس لئے جو صرف عورت سے پیدا ہوا۔ وہ زیادہ گنہگار ہوا تو قربان کیسے ہوا؟ قربان تو معصوم ہو سکتا ہے بقول شکار دیکھو نوریت۔ کہ سانپ نے بھکا کر حو کو دانہ کھلایا جس پر حو نے آدم کو بھکایا۔ پیدائش ۳۔

۲۔ انجیل میں لکھا ہے کہ یسوع کے مصلوب ہونے سے قبل یوحنا اور زکریا مع اپنی بیوی کے نہایت پاک اور استباز تھے۔ ثابت ہوا کہ کفارہ پر ایمان لائے بغیر بھی آدمی استباز ہو سکتا ہے۔ کفارہ ضروری نہ رہا۔ نیز یسوع سے پہلے جتنے انبیاء تھے ان کی نجات کس طرح ہوئی؟

۱۔ زکریا اور اس کی بیوی وہ دونوں خداوند کے حضور استباز اور خداوند کے سارے حکموں اور قوانین پر بے عیب چنے والے تھے۔ (لوقا ۱/۶)

ب۔ "یوحنا خداوند کے حضور بزرگ" (لوقا ۱/۱۷)

ج۔ یوحنا ہتھمہ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں۔ (متی ۱۱)

د۔ یوحنا ہی سے بھی بڑا تھا۔ (لوقا ۷)

۳۔ اگر کفارہ صبح ہو تو لازم آتا ہے کہ یسوع اسکر یوٹی مسیح کے پکڑوانے والے کو جزائے خیر ملے اور نجات ابدی کو پہنچے۔

۴۔ یہ عدل نہیں کہ گنہگار دنیا میں اچھی طرح گناہ کریں اور عاقبت کو بھی جنت میں داخل ہوں اور ان کے عوض حضرت مسیح بے گناہ صلیب پر چڑھائے جائیں اور دوزخ میں بھی رہیں بغرض یہ ظلم ہے۔

۵۔ اگر حضرت عیسیٰ اپنی خوشی سے کفارہ قبول کرتے تو صلیب پر کیوں پکار پکار کر کہتے کہ ایلہی ایلہی لہما سبقتانی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ معلوم ہوا کہ جبراً صلیب دیا گیا۔ پس وہ کفارہ گناہوں کا کیسے ہوتے؟ (متی ۲۶)

۶۔ جب مسیح نے سب گناہ اٹھائے۔ تو زیادہ مجموعہ گناہوں کا ہوتے پس گناہ کار آدمی اپنے گناہ سے عذاب ابدی میں رہے گا۔ تو کیا حال ہے ان کا جس نے سب گناہ اٹھائے۔

۷۔ بتقدیر تسیم کفارہ انبیاء جو پہلے مسیح سے گزرے ہیں لازم آتا ہے کہ کفارہ کے بغیر دوزخ میں رہیں۔ کیونکہ تب تک کفارہ نہ ہوا تھا۔

۸۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ کفارہ سب کا ہو یا کہ موجودین کا۔ بر تقدیر ثانی آئندہ اور گزشتہ کے واسطے نیا کفارہ چاہیے۔ بر تقدیر اول جب لوگ اور گناہ پیدا نہ ہوئے تھے تو ان کے گناہ کیونکر ایک شخص نے اٹھائے؟

۹۔ جب مسیح نے سب گناہ اٹھائے تو وہ گویا اول نمبر پر گنہگاروں میں سے ہوئے پس محتاج ہوتے طرف کسی منتہی کے۔ کیونکہ بحر منتہی کے نجات ممکن نہیں۔ پس وہ بھی محتاج کفارہ کا ہوگا اور تسلسلہ رہے گا۔

۱۰۔ کفارہ سے لازم آتا ہے کہ قاتل اور چور وغیرہ مجرموں کو پچانسی کی سزا نہ دی جائے۔ حالانکہ مسیحی لوگ سزا دیتے اور لیتے بھی ہیں۔

۱۔ جب کفارہ ہو گیا۔ تو نیکی کرنے کی کیا حاجت رہی۔ باوجود اسکے مسیح نے چالیس روز سے رکھے اور حواری بھی پابندی نیکی کی کرتے رہے۔

۲۔ اگر مسیح نے گناہ اٹھائے بھی ہیں تو لازم آتا ہے کہ امور غیر متناہی واقع ہوں۔

۳۔ مسیح اگر کفارہ ہونے کو آئے تھے تو آتے ہی کفارہ کیوں نہ ہوئے۔ بلکہ انجیل سے ثابت ہے کہ خلعت کو نصیحت کرنے آئے تھے۔ (لوقا ۲۴)

۴۔ اس کفارہ کے ہونے سے معافی گناہ کی تو نہیں ہوتی۔ بلکہ زیادتی وقوع میں آتی ہے کیونکہ یسوع مسیح کی تحقیر کرنے کے باعث مستحق عذاب کے ہوتے۔

۵۔ اگر کفارہ موافق مرضی خدا کے ہوتا تو عذابات رحمت خدا ہوتیں۔ حالانکہ چار انجیلوں سے ثابت

ہے کہ بعد سولی کے اس طرح کی عذابات خدا کے قہر کی ظاہر ہوئیں کہ کبھی نہ ہوتی ہونگی۔ مثلاً جہنم میں مذہب

ہو جانا۔ اور مُردوں کا قبروں سے نکلنا۔ زمین کا کانپنا۔ ہیکل کا پردہ پھٹ جانا۔ وغیرہ وغیرہ۔

۱۶۔ جبکہ باقرار مسیحیان حضرت عیسیٰ جزو خدا ہیں تو یہی ہر ہے کہ صلیب پر کھینچنے والا انسان تھا۔ پس اس سے غلبہ مخلوق کا خالق پر پایا جاتا ہے۔

۱۷۔ کفارہ کو ماننے سے لازم آتا ہے کہ کسی بخشش کرنے والے کی حاجت نہ رہے۔ حالانکہ کتاب اعمال میں موجود ہے کہ حواریین بخشش دیتے تھے اور مسیح حواریوں کو فرماتے تھے کہ جس کو تم بخشو گے وہ بخشا جائیگا۔  
۱۸۔ انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کو عدالت کریگے اگر یہ سچ ہے تو بظن کفارہ میں کیا بیچ ہے۔

۱۹۔ ہر ایک فرقے پر اطاعت و تقلید پیشوا اپنے کی لازم ہے پس اگر مسیح مصلوب ہوئے تو عیسائی کیوں صلیب پر نہیں چڑھتے۔

۲۰۔ اعتقاد کفارہ سے تحقیر شان متصور ہے یہ تحقیر ان کے پیرو پولوس بھی کرتے رہے۔ قطع نظر مخالف کے۔ چنانچہ گلیٹیوں کے خط میں لکھا ہے جو سُولی دیا گیا وہ لعنتی ہے۔ گلیٹیوں ۳۔ مصلوب خدا کا ملعون ہوتا ہے۔ استثنا ۲۱۔

۲۱۔ اگر مسیح کفارہ ہونے آئے تھے تو دعا دیو کی نہ مانگتے۔ حالانکہ انجیل میں موجود ہے کہ مسیح نے رات بھر بہت تشرع سے یہ دعا مانگی کہ یہ عذاب سُولی کا مجھ سے اٹل جائے دیکھو متی ۲۶/۲۶ و مرقس ۱۴/۳۶ و لوقا ۲۲/۲۶۔  
۲۲۔ مسیح من حیث الروح کفارہ ہوئے یا من حیث الجسم۔ بر تقدیر شان جسم، نکا بشریت کا تھا، اور کل بشر گنہگار ہیں۔ بر تقدیر اول روح کو آپ خدا سمجھتے ہیں وہ سُولی دیئے جانے سے مترتب ہے۔ دوسرے روح محسوس نہیں جو صلیب پر کھینچا جاتا۔ اپنے جسم کے متعلق مسیح خود کہتا ہے جسم کمزور ہے (مرقس ۱۴/۳۶)۔

۲۳۔ ۱۔ خزانہ نجات پائیگا۔ یوحنا ۱۹/۳۰ و رومیوں ۳/۲۵۔

ب۔ ایمانداروں کی عدتیں دیکھو متی ۲۴/۱ و ۲۴/۱۱ و مرقس ۱۶/۷ و یوحنا ۱۱/۵۱۔ پیدائش درخت سوکھنا۔ نہ ہر کھانا۔ بیماروں کو شف دینا وغیرہ وغیرہ۔ مگر چونکہ کسی عیسائی میں یہ عدتیں نہیں۔ لہذا کوئی بھی ایماندار نہیں۔ کسی کی نجات نہ ہوتی۔ کفارہ باطل۔

۲۴۔ مسیح کی قربانی خلاف فطرت و عقل ہے۔ ہمیشہ چھوٹی چیز بڑی چیز پر قربان ہوتی ہے۔ لفظ قربانی "قرب" سے نکلا ہے۔

۲۵۔ کفارہ پر ایمان نہ لانے کے بعد مسیحی لوگوں سے گناہ سرزد ہی نہیں ہوتے یا ہوتے ہیں، لیکن معاف ہو جاتے ہیں، اگر سرزد نہیں ہوتے مشاہدہ کے خلاف۔ ہو جاتے ہیں در معاف ہوتے ہیں۔ دلیل دو۔  
۲۶۔ مسیح نے اپنی مرضی سے کفارہ ہو کر اپنے ذمے بندوں کے گناہ لئے یا باپ کی مرضی سے۔ اگر باپ کی مرضی سے تو باپ غیر عادل۔ اگر اپنی مرضی سے تو خود غیر عادل۔

۲۷۔ انسان بوجہ گنہگار ہونے کے کفارہ ہو سکتا تھا۔ و فقرۃً گنہگار بنے۔ تمام لوگ ابن آدم ہیں، مگر مسیح ابن آدم ہے اور پاک ہے۔ اس لئے کفارہ ہو مگر ہم کہتے ہیں۔ وہ ابن آدم بھی ہے۔ پھر حوا



نے بھی گناہ کیا تھا بلکہ آدم سے پہلے اسی نے گناہ کیا۔ اور مریم بھی اولد آدم سے تھی۔ مسیح ان سے پیدا ہوتے  
ہاں کے خواص بچے میں سرایت کرتے ہیں۔ مسیح کی ماں بے گناہ نہ تھی۔ نسل آدم سے تھی۔ اس لیے مسیح گناہ  
سے کیسے پاک ہوتے؟ وہ بھی گنہگار ہوتے؟ جو عورت سے پیدا ہوا کیونکہ پاک ٹھہرے۔ (ایوب ۲۵ و ۲۶)  
۲۸۔ آدم کی وجہ سے ساری نسل کا گنہگار ہونا خدا کے عدل کے خلاف ہے۔

۲۹۔ موت گناہ کی سزا ہے۔ جب گناہ مداف ہو چکا تو پھر موت کیسی؟ رومیوں ۶  
۳۰۔ عورت دردزہ سے بچنے لگی۔ مرد پسینہ کی کمانی سے روٹی کھائے گا۔ مگر کفارہ پر ایمان لا کر  
بھی دردزہ ہوتا اور پسینہ کی کمانی سے روٹی نصیب ہوتی ہے۔

۳۱۔ یہودیوں نے احسان کیا کہ کفارہ ادا کر دیا۔ پھر لغتی کیوں ہوئے؟  
۳۲۔ چونکہ مسیح کا دعویٰ صرف بنی اسرائیل کی ہدایت کے لیے آنے کا تھا۔ اس کا کفارہ بھی صرف  
بنی اسرائیل کے لئے ہوگا۔ تمہارا اس کی تبلیغ کر کے لوگوں کو دعویٰ کر دینا کیونکہ جائز ہے۔

۱۔ میں بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بیٹیوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔ (متی ۱۵)  
ب۔ "لوگوں کی روٹی کتوں کے آگے ڈالنا اچھا نہیں" (متی ۱۵)

ج۔ "اس نے شاگردوں کو ہدایت کی کہ بنی اسرائیلیوں کے سوا اور کسی کو تبلیغ نہ کرنا" (متی ۱۵)  
د۔ یونان کا یسوع کی وفات کے بعد غیر قوموں کو تبلیغ کرنا محض غصہ کی وجہ سے تھا (اعمال ۱۳)

اور یسوع کے دوسرے شاگرد پتھر میں سے جھڑکے کہ تو نے غیر قوموں کے پاس جا کر کیوں منادی کی۔  
(اعمال ۱۳) اس کے جواب میں اس نے ایک بے معنی خواب سنا کہ ان کو مانا چاہا۔ اگر یسوع نے کبھی غیر قوموں  
کی ہدایت کا بھی دعویٰ کیا ہوتا۔ تو پتھر میں پتی خواب سنانے کی بجائے یسوع کا وہ قول پیش کرتا جس سے ثابت ہوا  
کہ غیر قوموں میں تبلیغ محض یونان کی بجا دہی ہے۔ پس جب کفارہ بنی اسرائیلیوں میں محدود ہو گیا۔ تو خدا کی ہمتی

ساری مخلوق اس سے محروم ہوئی اور خدا کے بیٹے کی اتنی بڑی قربانی کو کوکندن و کاہ بر آوردن کی مصداق ہوئی۔  
۳۳۔ قول عیسیٰ کہ انسان کمزور ہے۔ گناہ اٹھا نہیں سکتا۔ اس لئے خدا کے بیٹے نے داگن اٹھ لیے

یہ عدل کے خلاف ہے۔ دوسروں کے عوض میں کسی کو سزا کیوں دی جاوے۔ اس موقع پر تو اندھیر نگری  
چوٹ راجہ والی مثال صادق آئے گی۔

۳۴۔ توں عیسیٰ کہ اگر خدا گناہوں کی سزا نہ دیوے اور وہ بخشہ دے تو یہ عدل کے خلاف ہے۔ اس کا  
جواب یہ ہے کہ لوگوں نے عدل کی تعریف نہ سمجھی ہے۔ عدل کہتے ہیں کسی کا حق نہ مارنا۔ جیسے مزدور کو  
ایک روپیہ کی بجائے دو دیں تو یہ عدل کے خلاف نہیں۔ ہاں ایک روپیہ کی بجائے آٹھ آنے دیں تو  
خلاف عدل ہے۔ اسی طرح گناہ مداف کرنا عدل کے خلاف نہیں ہاں بڑھ کر سزا دینا عدل کے خلاف ہے  
تو اب میں اندھیر نگری سے زیادہ دیا جائے تو خلاف عدل نہیں۔

اسکے متعلق انجیل کی شہادت۔ صاحب مکان کے مزدوروں کا قصہ

## نقلی دلائل

- ۱۔ متی ۹۔ "اگر تم آدمیوں کے گناہ بخشو گے تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہیں بخش دے گا۔" پس جب خود خدا نہیں بخش سکتا تو وہ بندوں کو کیسے کتا ہے کہ تم بخشو؟
- ۲۔ استثنائاً ۱۸-۱۹۔ اسرائیلیوں کی ہلاکت کو نبی کی دعا سے ٹال دیا۔ "معلوم ہوا کہ گناہ بغیر کفارہ کی معاف ہو سکتے ہیں۔"
- ۳۔ پیدائش ۲۔ نبی کی دعا ہمارے واسطے شفاعت کرتی ہے اور ہمیں زندگی بخشی ہے۔ کسی کفارہ کی ضرورت نہ رہی۔

## کفارہ پر ایمان لانے سے خرابیاں

- (۱) دعا کا مسئلہ فصول جاتا ہے (۲) گناہ پر دلیری۔ عیسائی گناہ کرے یسوع بخشوا دیگا۔ یوحنا ۱۔
- (۳) نبی کو لعنتی ماننا پڑتا ہے (۴) توریت کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ اس میں کفارہ کا ذکر نہیں (۵) خدا غیر عادل ٹھہرتا ہے کہ حق اپنے بیٹے کو سولی دی۔
- ۳۵۔ یسعیاہ ۵۵۔ "وہ جو شہر پر ہے اپنی راہ کو ترک کرے اور بہ کردار اپنے خیالوں کو۔ اور خداوند کی طرف پھرے کہ وہ اس پر رحم کریگا۔ اور ہمارے خدا کی طرف کہ وہ کثرت سے معاف کرے گا۔ اس میں گناہوں کی معافی کا ذریعہ ترک گناہ بتایا ہے نہ کہ کفارہ۔"
- ۳۶۔ اگر کفارہ سچ ہے تو خدا رحیم نہیں۔ کیونکہ اس نے ہر حال سزا دے لی۔ پھر وہ رحم کہاں کرتا ہے؟ عیسائیوں کے مزعومہ عدل کو پورا کریا۔
- ۳۷۔ سزا کی غرض بندہ کی اصلاح ہے۔ بیٹے کو سزا دیکر بندے کی کیا اصلاح ہوئی۔ اس سے خدا تو خوش نہیں ہوتا۔ نہ نیکی سے اُسے فائدہ ہے اور نہ ہی سے کوئی نقصان۔ پس اصل غرض سزا کی اصلاح نفس ہے۔ تب وہ نہ ہوئی تو کفارہ بے فائدہ۔ نیز کفارہ سازگاہ کی سزا کی غرض سے ناواقف معلوم ہوتا ہے۔

۳۸۔ یسوعی کہتے ہیں کہ کفارہ ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک بادشاہ کا قرض دار جب اپنا قرض ادا نہ کر کے تو بادشاہ کا بیٹا اگر اس قرض کو ادا کر دے تو وہ چھوٹ جاتا ہے۔ اسی طرح جب لوگوں کے گناہ بیٹے نے اٹھا لیے تو وہ سزا سے بری ہو گئے۔ مگر اتنا نہیں سوچا کہ جب بیٹا اتنا اختیار رکھتا ہے کہ اپنے خزانے سے دیکر اور رحم کرتا ہے تو کیا بادشاہ رحم نہیں کر سکتا؟

۳۹۔ گناہوں کی معافی کے ذرائع ۲۔ توبہ ۱۔ اپنے تئیں عاجز کرنا۔ دعا مانگنا۔ خدا کا موندنا۔ دھونڈنا۔ برے راتوں سے پھرنا۔ اگر یہ ذرائع انسان اختیار کرے تو بغیر کفارہ گناہ معاف ہوتے ہیں۔

۴۰۔ متی ۱۳۔ روح کے خلاف کافر معاف نہ ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یسوع کے نزدیک گناہ دو قسم کے ہیں۔ صغائر اور کبائر۔ کبائر بغیر سزا کے معاف نہیں ہو سکتے۔ پس کفارہ باطل۔ کیونکہ کفارہ سب گناہوں کو یکساں معاف کرتا ہے۔

۴۱۔ متی ۱۷۔ نجات کی راہ مشکل اور تنگ بتایا ہے۔ جو بہت محنت اور جانفشانی کا کام ہے حالانکہ کفارے کی راہ تو تنگ نہیں جو مرضی آنے کرے پس کفارہ نجات کے لئے نہیں۔

۴۲۔ خدا قربانی پسند نہیں کرتا بلکہ رحم پسند کرتا ہے۔ (متی ۲۲) لہذا کفارہ باطل ہے۔

۴۳۔ کفارہ یہ تقسیم دیتا ہے کہ ”اعمال“ کی قطعاً ضرورت نہیں۔ ”محض ایمان“ ہی کافی ہے۔ یہی وجہ کہ کفارہ کے بنی (پوٹوس) نے شریعت کو لغت ”قرار دیا ہے۔ جیسا کہ انجیل میں لکھا ہے :-

”وہ مسیح جو ہمارے لئے معافی بنا۔ اس نے ہمیں مولا لے کر شریعت کی لغت سے چھڑایا۔ کیونکہ لکھا ہے جو کوئی مڑی پر لٹکایا وہ معافی ہے۔“ (گلیتوں ۳)

ب۔ اب یہ جانتے ہیں کہ شریعت جو کتنی ہے۔ ان کے کہتی ہے جو شریعت کے ماتحت ہیں۔ تاکہ ہر ایک کا منہ بند ہو جائے اور ساری دنیا خدا کے نزدیک سزا کے لائق ٹھہرے۔۔۔۔۔ مگر اب شریعت کے بغیر خدا کی ایک رستبازی نہ رہی ہوئی جس کی کوئی شریعت و رہنمائی سے ہوتی ہے۔ یعنی خدا کی وہ رستبازی جو یسوع مسیح پر ایمان لانے سے سب ایمان۔ نے وہاں کو حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے کہ سب نے گناہ کیا اور خدا کے جلال سے محروم ہیں۔ مگر اس کے فضل کے سبب اس شخص کے وسیلے سے جو یسوع مسیح میں ہے مفت رستباز ٹھہرائے جاتے ہیں۔ اسے خدا نے اس کے خون کے باعث ایک کفارہ ٹھہرایا جو ایمان لانے سے فائدہ مند ہو۔۔۔۔۔ کوئی شریعت کے سبب سے کیا اعمال کی شریعت سے نہیں بلکہ ایمان کی شریعت سے۔

چنانچہ ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ انسان شریعت کے اعمال کے بغیر ایمان کے سبب سے رستباز ٹھہرتا ہے۔ (رومیوں ۴: ۱۶)

ج۔ جھوٹ جانشین۔ یہی وجہ ہے کہ پوٹوس کہتا ہے :- اگر میرے جھوٹ کے سبب سے خدا کی سچائی۔ اس کے بدل کے لئے نہ رہی ہوئی۔ تو پھر یہوں گناہ کی طرح مجھ پر حکم لگایا جاتا ہے۔ (رومیوں ۲)

گویا اگر جھوٹ بول کر عیبیت کی تبلیغ کی جائے تو کوئی حرج نہیں۔

د۔ کفارہ کی آزادانہ تعلیم۔ یہی نتیجہ تھا کہ یسوع کے بعد ہی عیسائیوں میں خطرناک طور پر بدکاری شروع ہو گئی تھی۔ چنانچہ پورے رسول عیسائیوں کو منہ دھ کر کہتا ہے :-

”یہاں تک سنیں کہ تم میں حرام کاری ہوتی ہے بلکہ ایسی حرام کاری جو غیر قوموں میں بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ تم میں سے ایک شخص اپنے باپ کی بیوی کو رکتا ہے در تم انہوں کو کرتے نہیں تاکہ جس نے یہ کہا کیا تم میں سے نکال جائے بلکہ شیخیں مارتے ہوتے۔“ (۱۔ کورنٹیوں ۷)

پس عیسائیوں کا یہ دعویٰ کہ کفارہ گناہ کو تپڑ سے کھتا ہے باطل ہے۔

عیسائی :- قرآن میں بھی کفارہ ہے جیسا کہ لکھا ہے : ”لَمَّا دَرَسْنَا اَنْفَعَامَ عَشْرَةِ مَائِ كَيْلَ (۹۰: ۹۰)

احمدی :- قرآن مجید میں لفظ کفارہ سزا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص قسم توڑے اس کو سزا یہ ہے کہ وہ دس مسکینوں کو کھانا کھلاتے۔ یا ان کو کپڑے پہناتے۔ یا ایک غلام آزاد کرے۔ مگر کفارہ کی سزا تو بے گناہ مسیح کو دی جاتی ہے۔ اور گناہ کرنے والا آرام اور مزے سے محروم رہتا ہے۔  
نوٹ :- بعض عیسائی "جج بدل" کو بھی پیش کر دیا کرتے ہیں۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ جج بدل میں وہی اسی شخص کا ہوتا ہے جسکو جج بدل کا ثواب ملتا ہے۔ لیکن یسوعی کفارہ میں خون تو مسیح کا بہایا گیا اور گناہیوں کے معاف ہوئے۔ پس فرق ظاہر ہے۔  
(خادم)

## ابطالِ تثلیث

۱۔ تثلیث کا عقیدہ مسیح سے پہلے کسی نبی نے بیان نہیں کیا اور نہ خود مسیح نے شرع ذکر کیا۔ اگر مسیح کو معصوم تھا کہ یہود نے انہیں سولی دے دینا ہے۔ تو انہوں نے اپنا عقیدہ کیوں نہ ظاہر کیا؟  
۲۔ تین ایک اور ایک تین۔ یہ آپس میں ضدین ہیں۔ اگر مان لیا جاوے کہ ایک تین ہیں اور تین ایک ہے تو تقسیم اثنی الی نفسہ رزم آتی ہے۔ اور وہ محال ہے۔ کیونکہ ایک کی تقسیم الی اجزاء ہو سکتی ہے۔ مگر الی نفسہ نہیں ہو سکتی۔

۳۔ تین اقنیم۔ اگر تینوں کامل ہیں تو ایک ہی کافی ہے تین کی ضرورت نہیں۔ اگر ناقص ہیں تو مجموعہ بھی ناقص ہوگا۔

۴۔ یوحنا ۱۴:۶۔ "حقیقی اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح جسے تونے بھیجا ہے جانیں؟"

۵۔ مرقس ۱۳:۲۔ "خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔"

۶۔ متی ۲۳:۳۲۔ "خداوند ایک خدا ہے مجتہد رکھ۔"

۷۔ استثنائاً ۳:۳۔ "خداوند وہی خداوند ہے۔ اس کے سوا کوئی ہے ہی نہیں۔"

۸۔ استثنائاً ۳:۹۔ "خداوند وہی خدا ہے کہ جو اوپر آسمان کے ہے۔"

۹۔ استثنائاً ۶:۶۔ "خداوند وہی خدا ہے۔ خدا ایک ہے۔"

۱۰۔ یسعیاہ ۴۵:۵ و ۴۶:۵۔ "میں ہی خداوند ہوں۔ اور میرے سوا کوئی درمجمود نہیں۔ اور نہ ہی میرے شریک ہے۔"

۱۱۔ مرقس ۱۳:۱۲۔ "علم میں مساوی نہیں۔"

۱۲۔ متی ۲۳:۲۹۔ "قدرت میں مساوی نہیں۔"

۱۳۔ تثلیث سے سد تداول کے لئے ترکیب ماننی پڑتی ہے۔ درمکب غیر کا محتاج ہوتا ہے۔ اس سے

اس کا ممکن ہونا ثابت ہے جو اس کی عدم اوزیت کو ثابت کرتا ہے۔

۱۴۔ اقنیم شدہ میں جو امتیاز ہے وہ یا صفت کاں ہوگی نہ ہوگی اگر صفت کمال ہے تو باقی دو اقنوم

ناقص ہوتے۔ ورنہ وہ ناقص ہوا۔

۱۵۔ انسانیت محدود ہے۔ الوہیت بھی اس کے ساتھ مل کر محدود ہو جائیگی۔

۱۶۔ اگر الوہیت مسیح یا تثلیث درست ہو تو ہر ایک خدا کو مرکب فی الجزین یعنی مابراہ شرک اور مابراہ امتیاز ماننا پڑے گا۔ اور مرکب خدا نہیں ہو سکتا۔

۱۷۔ اگر مسیح واقعی خدا اور ابن اور اقنوم ثالث تھے اور ان کے حق میں بائبل میں پیشگوئیاں ہیں۔ تو بتاؤ یہود نے ان پیشگوئیوں کی کہاں تصدیق کی ہے؟ کیونکہ وہ انبیاء کے حقیقی وارث ہیں۔ اگر کو۔ وہ تعصب سے پیشگوئیوں کو نہیں مانتے تو یہ فضول سی بات ہے۔ کیونکہ وہ تعصب تب ہوتے جب مسیح آچکے جب آتے بھی نہ تھے اس وقت تو وہ مانتے ہونگے۔ اس وقت کی تصدیق بتاؤ۔ کہ وہ مسیح ابن خدا کی آمد کے منتظر ہیں۔

## تحریف بائبل

قرن مجید اہل کتاب کے متعلق فرماتا ہے:-

۱۔ یَعْرِفُونَ الْعِلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ (سورہ ابراہیم: ۱۲)

یعنی اہل کتاب کے متعلق تین باتیں یاد رکھو:-

(۱) تحریف کرتے ہیں۔ (۲) دو قسم کی تحریف نفی و منوی (۳) تو ہمیشہ ان کی خیانت پر اطلاع پاتا رہیگا۔

سو یہ لوگ واقعی ان تینوں صفات سے متصف ہیں۔ خود بائبل میں بھی ہے:-

”ان لوگوں نے شریعتوں کو عدل کیا۔ قیونوں کو بدلہ“ (یسعیاہ ۵۱: ۱۲ و یرمیاہ ۸: ۸)

انجیل میں اسکا تحریف۔ (مکاشفہ ۲۲: ۱۹)

اب دیکھئے تحریف شدہ از خردارے۔ دہ وادو بجات پیش کرتا ہوں جو پرائی انجیل ۱۸۹۶ء سے پہلے والی میں ہیں۔ مگر بعد کی مطبوعہ میں نہیں ہیں۔

۱۔ متی ۱۶: ۱۶۔ ”پر یہ جنس بغیر دعا اور روزہ کے نہیں نکلتی“

۲۔ متی ۱۸: ۱۸۔ ”کیونکہ انسان کا بچہ کھوسے ہوؤں کو پہچانے کے لئے آیا ہے“

۳۔ مرقس ۶: ۶۔ ”اگر کسی کے کان سننے کے ہوں سن لے“

۴۔ مرقس ۹: ۹۔ ”جہاں اُن کا گیرا نہیں جاتا اور آگ نہیں بجھتی“

۵۔ مرقس ۱۱: ۱۱۔ ”پر اگر تم معاف نہ کرو تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہارا قصور معاف نہ کرے گا“

۶۔ مرقس ۱۵: ۱۵۔ ”تب پورا ہوا وہ نوشتہ جو کہتا ہے کہ وہ بدکاروں میں گن گئے“

۷۔ لوقا ۱۶: ۱۶۔ ”دو کمیت میں ہونگے۔ ایک یہ جائیگا۔ دوسرا چھوڑا جائیگا“

۸۔ لوقا ۲۲: ۲۲۔ ”اور اُسے لازم تھا کہ ہر عید میں کسی کو اُن کے واسطے چھوڑ دے“

۹۔ یوحنا ۹: ۹۔ ”چونکہ ایک فرشتہ اس خوشی میں اتر کر پانی کو بدلتا تھا۔ سو پانی کے بننے کے بعد جو کوئی پہلے

اس میں اترتا تھا۔ کیسی ہی بیماری میں گرفتار کیوں نہ ہو۔ چنگا ہو جاتا تھا۔“

۱۰۔ اعمال ۱۵ - پر سیلا اس کو وہاں رہنا پسند آیا۔“

۱۱۔ متی ۱۹ - پرانی انجیل کے الفاظ :- ”اُس نے اُسے کہا۔ تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے۔ نیک تو کوئی نہیں۔ مگر ایک یعنی خدا۔“

نئی انجیل کے الفاظ :- ”تو مجھ سے نیکی کی بابت کیوں پوچھتا ہے۔“

۱۲۔ یوحنا کا پیدا خط ۵ - تین میں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں۔ باپ۔ کلام۔ روح القدس۔ اور یہ تینوں ایک ہیں۔

۱۳۔ یوحنا انجیل ۵ - اور ہر ایک اپنے گھر کو گیا۔“

۱۴۔ یوحنا ۱۱، ۱۲ تا ۱۱ - قسمی نسخوں میں نہیں پائی جاتیں۔

۱۵۔ استثنائے ۱۲ - (یہ موسیٰ کی پانچویں کتاب ہے) اس میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ مر گئے۔ اگر ہر الہامی میں تو کس پر اتریں۔ حضرت موسیٰ تو زندہ نہ تھے۔ یہ الحاق ہے۔

۱۶۔ (تازہ تحریف)

۱۷۔ سے پہلے کی چپی ہوئی تمام بائبلوں میں استثنائے ۱۲ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئی باری الفاظ تھی کہ :-

”خداوند سینا سے آیا اور شعیر سے ان پر طلوع ہوا۔ وہ فران کی چوٹیوں سے ان پر جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا۔“ اس آیت میں پیشینگوئی تھی جو فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت صمد کے ذریعہ پوری ہوئی۔ اس دن آپ کے ساتھ دس ہزار صحابہ تھے۔ مگر نئی بائبل میں جو استثنائے ۱۲ چپی ہے۔ دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا۔ کی بجائے ”لکھوں قدوسیوں میں سے آیا۔“ کر دیا ہے۔ یہ کچھ تو نوگو خدا سے شرمناک۔

۱۸۔ انجیل مطبوعہ ۱۸۹۶ء متی ۲۴ یوں تھی :- ”جگہ جگہ کاں پڑیگی مری پڑیگی اور بھونچال آئیں گے حضرت مسیحؑ ہونڈو علیہ السلام نے کشتی نوح میں مری پڑے گی“ کا حوالہ متی کے باب سے دیا ہے۔ عیسائیوں نے شہدہ کی شائع کردہ انجیل سے ”مری پڑیگی“ نکال دیا ہے۔ مگر شفت یہ ہے کہ انجیل لوقا ۲۱ اردو میں اب تک موجود ہے۔۔۔ ”جا بجا کاں اور مری پڑیگی“ مگر چونکہ حضرت مسیحؑ موجود علیہ سلام نے توہ توق کا نہیں دیا اس لئے لوقا میں تحریریت نہیں کی گئی اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ انگریزی انجیل میں متی ۲۴ میں اب بھی مری پڑنے کا ذکر موجود ہے :-

“There shall be famines and pestelencs and earth quakes.”

(بائبل مطبوعہ لندن ۱۸۹۶ء)

۱۹۔ یسوع اور ایوب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ یسوع مر گیا (یسوع ۱۶) ایوب مر گیا (ایوب ۴۲)

ہر قسم کی سیکڑوں ہزاروں تحریفیں اور اضافے بائبل میں موجود ہیں یہ کتاب کس طرح الہامی کہہ سکتی ہے؟ (امریکن بائبل کے نئے ایڈیشن میں سے مرقس کی آخری آیت کوہن میں مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر ہے نکال دیا گیا ہے)۔



## اختلافات بائبل

نُو كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُّوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا - (النساء: ۸۳)

نوٹ: - تناقضات و اختلافات بائبل کا مضمون دراصل تحریف بائبل کے مضمون کا ضروری جزو ہے۔ کیونکہ انسانی کام میں تناقضات کا وجود اس بات کو قطعی طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ ان دو مختلف اور متناقض بیانات میں سے ایک ضروری نسنی تحریف یا بعد کا الحاق ہے۔ دونوں کلام خدا کے نہیں ہو سکتے۔ پس پادری صاحبان کے لیے دو راستوں میں سے ایک راستہ کھلا ہے۔ یا تو ہمارے پیش کردہ حوالوں میں تطابق ثابت کریں۔ یا اس بات کا اقرار کریں کہ موجودہ بائبل محرف و متبدل ہے۔

۱۔ ۱۔ سلطین ۱۵ میں لکھا ہے کہ آسا اور شاہ اسرائیل بےشا کے درمیان اُن کی تمام عمر لڑائی رہی۔ اور  
۲۔ تواریخ ۱۵ میں لکھا ہے کہ آسا کی سلطنت کے پتیسویں برس پھر لڑائی نہ رہی۔  
۲۔ ۱۔ سموئیل ۱۱ میں لکھا ہے کہ داؤد اکیلے اٹلیک کا ہن کے پاس آیا۔ مگر مرقس ۶: ۲۶ میں لکھا ہے کہ داؤد اپنے ساتھیوں سمیت ابیا تار کا ہن کے گھر گیا۔  
۳۔ پیدائش ۲۴: ۲۷ میں لکھا ہے کہ یعقوب اپنی صُلب سے پیدا شدہ اولاد اور اولاد کی بیویوں سمیت کل چھیانوے مردوں کے ساتھ آیا۔ مگر خروج ۱۵ میں لکھا ہے کہ صرف یعقوب اپنے صُلبی بیٹوں کے ساتھ جن کی تعداد ۷۷ تھی آیا۔

۴۔ پیدائش ۲۲ میں لکھا ہے کہ ابراہیم نے خدا کو دیکھا اور اُس جگہ کا نام یو داہیری رکھا۔ مگر خروج ۳: ۲۲ میں لکھا ہے۔ خدا موسیٰ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ میں نے ابراہیم و اسحاق و یعقوب پر اپنا سوواہ نا اظہار نہیں کیا۔  
۵۔ یرمیاہ ۳۴ میں لکھا ہے کہ اے صدقیا! تو تلوار سے نہیں مر گیا۔ بلکہ آرام سے۔ اور تجھ پر خوشبختیاں نازل جائیں گی۔ مگر یرمیاہ ۵۱: ۱۱ میں لکھا ہے کہ صدقیا کے سامنے اس کے بیٹوں کو مارا گیا۔ پھر اسکی آنکھیں نکالی گئیں اور پتیل کی زنجیروں سے جکڑا گیا اور مرنے کے دن تک قید خانہ میں رہا۔

۶۔ ۲۔ سلطین ۲۴ میں لکھا ہے۔ یو یقیم بادشاہ باپ دادوں میں شامل ہو کر سورا۔ اور اس کی جگہ اُس کا بیٹا بادشاہ ہوا۔ مگر یرمیاہ ۳۶ میں لکھا ہے کہ وہ بمع خاندان کے تباہ کیا جائیگا۔ اس کی نسل سے کوئی تخت نشین نہ ہوگا اور اُس کی لاش بیسنکی جائے گی تاکہ گرمی اور سردی میں باہر رہے۔

۷۔ مرقس ۶: ۱۶ میں لکھا ہے کہ یریکو سے نکلے گمکت راستے میں ایک اندھانا نکلا۔ مگر متی ۲۰: ۲۱ میں لکھا ہے کہ دو اندھے تھے۔

۸۔ مرقس ۶: ۱۶ میں لکھا ہے کہ ایک بدروت والے مرد نے مگر متی ۲۰: ۲۱ میں دو کا ذکر ہے۔

۹۔ مرقس ۶: ۱۶ میں لکھا ہے کہ ایک سفید پوش آدمی۔ مگر لوقا ۲۴: ۴۷ میں دو آدمیوں کا ذکر ہے۔

۱۰۔ مرقس ۶: ۱۶ میں لکھا ہے کہ دو آدمی۔ مگر متی ۲۰: ۲۱ میں دو آدمیوں کا ذکر ہے۔

اور طعنہ کیا۔ مگر لوقا ۲۳:۴۴ میں لکھا ہے کہ ایک نے طعنہ دیا اور دوسرے نے اپنے ساتھی کو اس بات سے باز رکھا۔  
۱۱۔ یوحنا ۲:۱۹ میرے بھائیوں کو کہہ دو کہ میں ب خدا اور باپ کے پاس آسمان پر جاتا ہوں لیکن متی ۲:۱۹ میں ہے کہ  
میرے بھائیوں کو کہہ دو کہ گلیل کو جاویں۔ وہاں مجھے دیکھیں گے۔

۱۲۔ متی ۲۶:۵۱ کہ مسیح کو پکڑوانے والے یودا اسکر یوٹی نے مسیح کی گرفتاری پر جود پیہ یا تھا۔ اس کو ہیکل  
میں واپس آکر پھینک دیا۔ مگر اعمال ۱:۱۸ میں لکھا ہے کہ اس نے اُس روپیہ سے ایک کھیت مول لیا۔  
۱۳۔ متی ۱۲:۱ میں ہے کہ مسیح نے یونس جیسا معجزہ دکھانے کا اظہار کیا۔ مگر متی ۱۲:۱۸ اور یوحنا ۲:۱۸ سے  
معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اپنی قبر میں صرف ایک ہی دن رہا اور پھر غائب ہو گیا۔

۱۴۔ متی ۲۶:۱۳ اور یوحنا ۱۳:۱۳ ان دونوں حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو مرغ کی بانگ سے قبل ہی مسیح کا  
انکار کرنا پڑیگا۔ مگر مرقس ۱۴:۶۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرغ کے دوبار بانگ دینے کی شرط ہے نہ معنی  
بانگ سے قبل کی۔ اور ایسا ہی ہوا۔

۱۵۔ لوقا ۲۳:۴۴ میں مسیح نے اپنے حواریوں کے ساتھ بیٹھ کر عیدِ غفر کے دن جس میں فسخ کرنا ضروری تھا  
بیٹھ کر کھانا کھایا اور یوحنا ۱۹:۱۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بے چارے اتوعدا میں رہا۔  
۱۶۔ یوحنا ۱۴:۱۸ میں مسیح اپنے آپ کو باپ سے چھوٹا کہتا ہے مگر فیصلوں ۲:۱ میں خدا کے برابر ہونے میں خنیت  
نہ جانا۔

۱۷۔ یوحنا ۵:۱۹ میں مسیح نے اپنے متبعی اپنی گواہی کو سچا قرار نہیں دیا اور یوحنا ۵:۳۱ میں اپنی گواہی کو سچا قرار دیا۔  
۱۸۔ متی ۵:۳۹ میں لکھا ہے کہ قالم کا مقابلہ نہ کرنا۔ بلکہ اگر کوئی ٹہنچہ مارے تو دوسری گال آگے کر دو۔ مرقس ۹:۳۱  
سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اپنے حواریوں کو بٹوسے اور تھبول اور کپڑے سے زینج کر تھوار خرمینے کا اپنی حفاظت کے  
لئے حکم دیا۔

۱۹۔ متی ۵:۱۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفرانموس میں داخل ہوتے ہی ایک صوبیدار نے اپنے راکے کے علاج کے لئے  
بڑی منت سماجت کی اور لوقا ۱۰:۳۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبیدار پاس آیا ہی نہیں۔ یودیوں نے سفارش کی تھی۔  
۲۰۔ اعمال ۹:۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ سوس (جو پلوس ہی ہے) پر نور آیا اور ساتھیوں نے آواز سنی مگر کسی نے  
نہ دیکھا۔ مگر اعمال ۹:۱۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتھیوں نے نور دیکھا۔ مگر آواز نہ سنی۔  
۲۱۔ ۱۔ سموئیل ۳:۱۰ میں ہے کہ سادل نے خود کشی کی مگر ۲۔ سموئیل ۳:۱۰ میں ہے کہ ایک عمالیتی نے سادل  
کو مارا۔

۲۲۔ لوقا ۲۳:۳۱ کہ شمعون نام کرینی یسوع کے پیچھے پیچھے صلیب لیے پھرتا رہا اور یوحنا ۱۹:۱۹ میں ہے یسوع آپ  
اپنی صلیب اٹھا کر کھوپڑی مقام تک لے گیا۔  
۲۳۔ پیدائش ۲۲:۱۹ میں ہے کہ یعقوب کو مدفن مفید کے کھیت کے کنارے میں جس میں ابراہام نے گورستان  
کی ملکیت کے لئے غفران جتنی سے ممرے کے مقابل مول لیا تھا گاڑا اور اعمال ۱۹:۱۹ میں ہے کہ اس مقبرے  
میں جس کو ابراہام بنی ہموڑ سے لیا تھا گاڑا۔

۲۴۔ گنتی ۳۳/۳۸ میں ہے کہ ہارون کی وفات کو دو ہزار اڑھائی سالوں میں ہوئی۔ مگر استثنائاً ۱/۱ میں لکھا ہے کہ موسیٰ میں ہوئی۔

۲۵۔ رومیوں ۱۱/۱۱ میں لکھا ہے کہ شریعت پر چھنے و راستباز اور رومیوں ۱۱/۱۱ میں لکھا ہے اعتبار نہیں۔

۲۶۔ پیدائش ۱۱/۱۱ میں لکھا ہے کہ انسان کو حیوانات کے بعد پیدا کیا مگر پیدائش ۱۱/۱۱ میں لکھا ہے کہ انسان حیوانات سے پہلے پیدا ہوا۔

۲۷۔ پاک جانور سات سات نر و مادہ اور ناپاک دو دو نر اور انکی مادہ کشتی نوح میں چڑھاتے۔ پیدائش ۱۱/۱۱ اور پیدائش ۱۱/۱۱، ۱۱/۱۱، ۱۱/۱۱ میں لکھا ہے پاک جانور بھی دو دو کشتی میں رکھے۔

۲۸۔ ۱۔ سلیمین ۱۱/۱۱ ہر ایک ستون ۱۸ ہاتھ اونچا اور ہر ایک گھیر سوت کا بارہ ہاتھ۔ مگر ۲۔ تواریخ ۱۱/۱۱ میں ۲ ستون ۳۵ ہاتھ لمبے۔

۲۹۔ خروج ۱۱/۱۱ تب موسیٰ اور ہارون اوپر گئے اور بنی اسرائیل کے خدا کو دیکھا۔ مگر خروج ۱۱/۱۱ میں ہے۔ درپور۔ تو میر چہرہ نہیں دیکھ سکتا اس لیے کوئی انسان نہیں کہ مجھے دیکھے اور جیتا رہے۔ یعنی کوئی خدا کو نہیں دیکھ سکتا۔

۳۰۔ خروج ۱۱/۱۱ کہ پتھر دند میں خداوند نے زمین و آسمان کو پیدا کیا۔ اور ساتویں دن آرام کیا اور تازہ دریا ہوا۔ پھر یسعیاہ ۱۱/۱۱ اور اپنی خطوں سے مجھے تھکایا۔ مگر ۱۱/۱۱ میں ہے۔ خداوند ابدی خدا ہے۔ زمین کے کناروں کو پیدا کرنے والا۔ وہ تھک نہیں جاتا اور مرنے نہیں ہوتا۔

۳۱۔ یسعیاہ ۱۱/۱۱ ہر ایک زبان میری قسم کھائیگی۔ مگر متی ۱۱/۱۱۔ ۱۱/۱۱ پھر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ہرگز میری قسم نہ کھائے۔

۳۲۔ پیدائش ۱۱/۱۱ میں خدا کے قدر ہوں۔ متی ۱۱/۱۱ پر خدا سے سب کچھ ہو سکتا ہے مگر فیوں ۱۱/۱۱ میں ہے۔ خدا نے کوہستانیوں کو خارج کیا۔ پر نشیب کے رستے و لوں کو خارج نہ کر سکا۔ کیونکہ انکے پاس لوہے کی لائحیں تھیں۔

۳۳۔ گنتی ۱۱/۱۱ خدا انسان نہیں جو جھوٹ بولے نہ آدم نہ دہے۔ کہ پشیمان ہو۔ نیز اسوئیل ۱۱/۱۱ مگر پیدائش ۱۱/۱۱ میں ہے۔ تب خداوند زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے پچھتا یا اور نہایت دگر ہوا۔

۳۴۔ یوحنا ۱۱/۱۱ باپ بیٹے کو پیر کرتا ہے، اور سب چیزیں اس کے ہاتھ میں دی ہیں۔ مگر مرقس ۱۱/۱۱ میں ہے۔ درود کوئی معجزہ وہاں نہ دیکھ سکا۔

۳۵۔ ۱۔ اسوئیل ۱۱/۱۱ بعد اس کے خداوند کا غصہ امرتیں پر بھڑکا کہ اس نے داؤد کے دل میں ڈر۔ کہ نہ کاغذ نہ ہو۔ مگر ۱۔ تواریخ ۱۱/۱۱ میں ہے کہ شعیثان نے داؤد کو بھڑکایا۔

۳۶۔ اشال ۱۱/۱۱۔ خدا کا ہر ایک سخن پاک ہے مگر یسعیاہ ۱۱/۱۱۔ خدا نے یسعیاہ کو فرمایا کہ جا اور ایک زنا کار عورت دیر کے بڑے اپنے دھستے۔

۳۷۔ نہت خروج۔ تو اپنے سے عورت یا کسی چیز کی صورت جو دریا آسمان پر یا پانی میں یا زمین کے نیچے

ہے مت بنا۔ مگر خروج ۲۵۔ تصویریں بنائیں گئیں۔

۳۸۔ ۱۔ تہمتیں ۶۔ خدا نور میں رہتا ہے اور اُسے کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ مگر ۱۔ سلاطین ۹۔ تب سلیمان نے کہا کہ خداوند نے فرمایا تھا کہ میں گھٹا کی تاریکی میں رہوں گا۔

۳۹۔ ۲۔ تواریخ ۲۶۔ یوہان آٹھ برس کی عمر میں بادشاہ ہوا۔ مگر ۲۔ سلاطین ۱۲۔ میں ہے کہ یوہان جب تخت پر بیٹھا اس وقت وہ اٹھارہ برس کا تھا۔

۴۰۔ ۲۔ سلاطین ۲۳۔ یوہان نے تین مہینے بادشاہت کی۔ مگر ۲۔ تواریخ ۳۶۔ میں تین ماہ دن روز سلفست کی۔

۴۱۔ ۲۔ سلاطین ۲۹۔ پانچ آدمی جو بادشاہ کا منہ دیکھتے تھے پکڑے۔ مگر یرمیاہ ۵۲۔ میں ہے۔ بادشاہ کے ہاتھوں میں سے سات شخصوں کو پکڑا گیا۔

۴۲۔ زبور ۹۲۔ صادق کجور کے درخت کی مانند لہلہاتے گا۔ مگر یرمیاہ ۵۱۔ میں ہے کہ راست باز ہو کر ہوتا ہے۔

۴۳۔ اشال ۱۱۔ صادق پر کوئی بڑا حادثہ نہ پڑے گا۔ مگر عبرانیوں ۱۲۔ خداوند جسے پیار کرتا ہے اسے تنبیہ کرتا ہے اور جس کو بیٹا بناتا ہے اس کو کوڑے بھی لگاتا ہے۔

۴۴۔ ۵۵۔ زبور آیت ۲۳۔ خونی اور دغ باز لوگ اپنی آدمی عمر کو نہ پہنچیں گے مگر ایوب ۲۱۔ میں شرمیوں کی عمر زیادہ بتلاتی ہے۔

۴۵۔ زبور ۶۳۔ دیکھو یہ شریر جو خدا اقبال مندرہتے ہیں۔ وہ اپنی دولت بڑھاتے جاتے ہیں۔ مگر ایوب ۱۹۔ میں ہے۔ ہاں شریر کا چراغ ضرور بجھایا جائیگا۔

۴۶۔ اشال ۲۰۔ یعنی شراب سخرانہ اور مست بنانے والی ہے۔ نیز اشال ۳۱۔ ۲۳۔ مگر اشال ۱۳۔ میں ہے جس چیز کو تیراجی چاہے تولے مے ہو یا مسکریا اور کوئی چیز۔

۴۷۔ ۲۔ سموئیل ۲۴۔ ساؤل کی بیٹی میکیل مرتے دم تک بے اول رہی۔ مگر ۲۔ سموئیل ۲۱۔ میں ہے۔ میکیل بنت ساؤل کے پانچ لڑکے۔

۴۸۔ یوحنا ۸۔ یسوع نے کہا اگر میں اپنی گواہی دیتا ہوں تو بھی میری گواہی سچ ہے۔ مگر یوحنا ۵۔ ۳۱۔ میں اپنی گواہی آپ دونوں تو میری گواہی سچی نہیں۔

۴۹۔ یسوع ملعون (کلمتوں ۲۴) ملعون نہیں۔ اگر تھیوں ۲۔ باب آیت ۳)۔

۵۰۔ متی ۲۲۔ تاکہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ نامہری کلمہ لے گا مگر عند قد کے کی صحیفہ میں یہ پیشگوئی نہیں ملتی۔ یا تو یہ نہ پڑے گا کہ پہلے صحیفوں میں یہ پیشگوئی موجود تھی مگر بعد میں نکال دی گئی یا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ متی میں غلط بیانی کی گئی ہے۔ دونوں صورتوں میں سے کوئی بھی صورت ہو یا یہاں کا پایہ اعتبار سے بڑا ثابت ہے۔

من نہ کریم کہ این ممکن آں کن مصححت بین دکار آسان کن

۵۱۔ اور اس وقت جب میں نے نبی کی معرفت کہا تھا وہ پورا ہوا کہ نبیوں نے اس کی قیمت کے وہ تیس روپے سے لے

(متی ۲۶)۔ تاکہ یہ یرمیاہ کی معرفت نہیں کہا گیا تھا بلکہ زکریا کی معرفت کہا گیا تھا (دیکھو زکریا ۱۱۔ ۱۳)۔

- ۵۲۔ یودا اسکر لومی نے جا کر اپنے آپ کو پچانسی دی (متی  $\frac{2}{5}$ )، لیکن اعمال  $\frac{1}{18}$ ۔ وہ سر کے بل گرا۔ اس کا پیٹ پھٹ گیا اور ساری انٹریاں نکل پڑیں۔  
 ۵۳۔ ایک سردار (یا تر نامی) نے آکر ککڑ میری بیٹی مرچکی ہے (متی  $\frac{9}{18}$ ) لیکن لوق  $\frac{8}{27}$  و مرقس  $\frac{5}{27}$  میں ہے ککڑ میری بیٹی مرنے کو ہے تو چل تاکہ وہ نہ مرے۔

### خلاف عقل و مشاہدات امور

- ۱۔ خد پھٹتا تا۔ پیدائش پہ عیسیٰ مکمل پھر پھٹتا یا خلاف عقل ہے۔
- ۲۔ خرگوش جگال کرتا ہے (احبار  $\frac{1}{4}$ ) خلاف مشاہدہ ہے۔
- ۳۔ یربوع جنگلی چوہا جگال کرتا ہے۔ استثنا  $\frac{13}{14}$ ۔
- ۴۔ باپ سے بیٹا دو سال بڑا۔ یودا رام بادشاہ کا باپ چالیس سال کی عمر میں مرا۔ ۲۔ تواریخ  $\frac{2}{3}$ ۔ تو اس کا بیٹا ۲۲ سال کی عمر میں تخت پر بیٹھا۔ ۲۔ تواریخ  $\frac{2}{11}$ ۔

### عیسائیت میں عورت کی حیثیت

- اسلام :- (۱) عَشْرُوْهُنَّ بِاَمْعُرُوْبٍ (۲) هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهِنَّ۔  
 (۳) خَيْرُكُمْ خَيْرُكُمْ اِنْ هَلِيَتْ (۴) خَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا (۵) الْجَنَّةُ تَحْتَ اَقْدَامِ  
 اَمَهَا تَكُمُ (۶) وَ يَنْفُسَاتِ عَمِيَّتَ حَقٍّ وَ يَزُوْجَتِ عَمِيَّتَ حَقٍّ يَه  
 مگر انجیل :- (۱) عورتیں کلیسا کی مجلس میں نہ بولیں۔ (۱۔ کرنتھیوں  $\frac{14}{14}$ )  
 ۲۔ عورتیں سر نہ گوندھیں۔ سنگ نہ کریں۔ اچھے اور قیمتی کپڑے نہ پہنیں۔ (۱۔ پطرس  $\frac{2}{2}$  و ۱۔ تیمتیس  $\frac{2}{1008}$ )  
 ۳۔ عورتیں بے بال رکھیں۔ بال نہ کٹوائیں۔ (۱۔ کرنتھیوں  $\frac{11}{14}$ )  
 ۴۔ مرد عورت کے لیے نہیں بلکہ عورت مرد کے لیے پیدا ہوئی۔ (۱۔ کرنتھیوں  $\frac{11}{14}$ )  
 ۵۔ عورت اپنے خاوند ہی سے پڑھے۔ (۱۔ کرنتھیوں  $\frac{13}{14}$ )  
 ۶۔ عورت معتمد نہ بنے۔ (۱۔ تیمتیس  $\frac{1}{11}$ )  
 ۷۔ مرد کے لئے اچھا ہے کہ وہ عورت کو نہ چھوئے۔ (۱۔ کرنتھیوں  $\frac{1}{4}$  و  $\frac{4}{4}$ )  
 ۸۔ شادی کرنے سے شادی نہ کرنا بہتر ہے۔ (۱۔ کرنتھیوں  $\frac{4}{4}$ ، ۲۲، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

# صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

## از روئے بائبل

پہلی دلیل :- وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے اُسے حکم نہیں دیا یا اور معبودوں کے نام سے کہے تو وہ نبی قتل کیا جائے۔ (استشناج ۱۰)

ب :- "خداوند یوں کہتا ہے کہ اُن نبیوں کی بابت جو میرا نام لیکر نبوت کرتے ہیں جنہیں میں نے نہیں بھیجا ..... یہ نبی تموار اور کال سے ہلک کئے جائیں گے۔" (یرمیاہ ۱۴ تا ۱۶)

ج :- "اور وہ جھوٹا نبی یا خواب دیکھنے وال قتل کیا جائیگا۔" (استشناج ۱۲)

د :- "اور میرا ہاتھ اُن نبیوں پر جو دھوکہ دیتے ہیں اور جھوٹی غیب دانی کرتے ہیں چلیگا۔۔۔ میں اپنے غضب کے ثوقن سے اُسے توڑ ڈنگا اور میرے قہر سے چھ چھم سینہ برے گا۔ اور میرے خشم کے پتھر پڑیں گے تاکہ اُسے نابود کریں۔" (حزقی ایل باب ۱۳ آیت ۹ تا ۱۳)

ه :- چنانچہ انجیل اعمال ۱۴، ۱۵، ۱۶ میں دو جھوٹے نبیوں کا ذکر بھی ہے جو مارے گئے اور اُن کے متبعین تشریتر ہو گئے۔ پہلے کا نام تیموداس اور دوسرے کا نام یودہ گیلی تھا۔

دوسری دلیل :- یسوع کہتا ہے: "تم میں کون مجھ پر گناہ ثابت کر سکتا ہے؟" (یوحنا ۸، ۱۲) نیز یوحنا ۸، ۱۲ میں اتنی مدت سے تمہارے ساتھ ہوں؟

حضرت مرزا صاحب :- کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟ (تذکرۃ الشہادین ص ۱۲)

تیسری دلیل :- قبولیت دعا :- "جو دعا ایمان کے ساتھ ہوگی اس کے باعث بیمار بچ جائیگا۔ اور خداوند اُسے اٹھا کر اکرے گا۔ اور اگر اس نے گناہ کئے ہوں تو ان کی بھی معافی ہو جائیگی پس تم آپس میں ایک دوسرے اپنے اپنے گناہوں کا اقرار کرو۔ اور ایک دوسرے کے لئے دعا مانگو تاکہ شفا پاؤ۔ راستباز کی دعا کے اثر سے بہت کچھ ہو سکتا ہے۔" (یعقوب ص ۱۰، ۱۱ و یوحنا ۸، ۱۲)

"میں کثرت قبولیت دعا کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔ میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میری دعائیں تیس ہزار کے قریب قبول ہو چکی ہیں۔ اور ان کا میرے پاس ثبوت ہے۔" (ضرورت ص ۱۱ ص ۱۲)

مثالیہ :- عبد الکریم، عبد رحیم ابن نواب محمد علی خان صاحب، و عبد الحمی صاحبزادہ حضرت خلیفۃ المسیح

الاول رضی اللہ عنہ



ہو تھی دلیل :- اسے اسرائیلیو! یسوع نامہری ایک شخص تھا جس کا خدا کی طرف سے ہونا تم پرانے معجزوں اور عجیب کاموں اور نشانوں سے ثابت ہوا جو خدا نے اس کی معرفت تم کو دکھائے۔“

(اعمال ۲۲ و یوحنا ۳ و ۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام :- (۱) اور میرے مقابلہ سے خواہ اعجاز کلام میں اور خواہ آسمانی نشانوں میں تمام لوگوں کا عاجز آجانا اور میری تائید میں خدا تعالیٰ کی لکھوں پیشگوئیوں کا پوری ہونا یہ تمام نشان اور علامات اور قرائن ایک خدا ترس کے لیے میرے قبول کرنے کے لئے کافی ہیں۔ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸)

(۲) اور جن نشانوں نے اس حکم پر گواہی دینی تھی۔ وہ نشان ظہور میں آچکے ہیں اور اب بھی سلسلہ نشانوں کا شروع ہے۔ آسمان نشان ظاہر کر رہا ہے۔ زمین نشان ظاہر کر رہی ہے اور مبارک وہ جنگی آنکھیں اب بند نہ رہیں۔ (ضرورت الامام ص ۲۲)

پانچویں دلیل :- کبھی نصرت نہیں ملتی درمیانوں سے گندوں کو

(۱) پولوس رسول کہتا ہے :- کیونکہ یہ تہہ بیر کا کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہوا تو آپ برباد ہو جائیگا۔ لیکن اگر خدا کی طرف سے ہے تو تم ان لوگوں کو مغلوب نہ کر سکو گے۔ (اعمال ۵) (۲) جو پورا خدا نے نہیں کیا۔ وہ جیسے اکیڑا جائیگا۔ (متی ۱۳) و زبور ۱۲۴ و ۱۲۵ و اشال ۱۲ و یسعیاہ ۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام :-

یہ گرناس کا ہوتا کاروبار اسے ناقصاں :- ایسے کاذب کے لئے کافی تھا وہ پروردگار  
کچھ نہ تھی حاجت تھری نے تھاسے مکر کی :- خود مجھے نابود کرتا وہ جہاں کا شہر یہ  
(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳ طبع اول)

چھٹی دلیل :- دانیال نبی کہتا ہے :-

”جس وقت سے دنیٰ قربانی موقوف کی جائیگی اور وہ مکر و دھوکہ خراب کرتی ہے تو تم کی جائیگی۔ ایک ہزار  
دوسو نوے دن ہونگے مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے ۳۳۵ روز تک آتا ہے۔“ (دانیال ۱۲)

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ۱۸۴۳ء ہی میں مبعوث ہوئے :- یہ عجیب امر ہے درمیانوں کو  
خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک سنہ ۱۸۴۳ء میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکہ مدنی مبارک  
پاچکا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۹)

ساتویں دلیل :- مسیح موعود مشرق سے آئے گا اور مغرب کی طرف بھی کی طرح اس کی تیسری پہچانگی۔

(متی ۲۴) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”خدا نے مجھ کو اپنی نسل سے میرے کسی بہنر سے مجھے چن لیا۔ میں گناہ تھا۔ مجھے شہرت دی۔ تقدیر جدی  
شہرت دی کہ جیسے کہ ایک طرف سے دوسری طرف اپنی چمکا رہی ہو کرتی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۰)

آٹھویں دلیل :- تاریخ کے گریٹے اور چند درمیانوں تاریک ہو جائیگے۔ (متی ۲۴) یہ چند اور  
سورج اور مہینے بوقت نقصان آئیں گے میں نے ہر زوار

(۲) "چاند، سورج اور ستاروں میں نشانی ہر ہونگے۔" (لوقا ۲۱)

نویں دلیل :- لڑائیاں ہونگی۔ بھونچاں آئیں گے، ورمی پڑیگی (طعون) (لوقا ۲۱ و زکریا ۱۴) چنانچہ بائبل، انگریزی زکریا ۱۴ میں تو لفظ پلگ "PLAGUE" بھی موجود ہے۔ ۸۸۲ء میں یہ طعون بھی پڑی ہے تو نے طاعون کو بھی بھیجی میری نصرت کیسے تاکہ وہ پورے ہوں نشان جو میں سچائی کا مدار دسویں دلیل :- "تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس نے کہا ہے وہ واقعہ اور پورا نہ ہو تو وہ بات خدا نے نہیں کی۔" (استن ۱۸) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہزاروں پیشگوئیاں پوری ہوئی تفصیل دیکھو ضمن "حضرت مسیح موعود کی پیشگوئیاں" مشمولہ کتاب ہذا۔

گیارہویں دلیل :- یسوع نے جھوٹے اور سچے نبی میں امتیاز یہ بتایا ہے :-

"درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے۔" (متی ۱۲: ۱۴) و لوقا ۳: ۸-۹ و متی ۲۳: ۱۳ و لوقا ۱۱: ۲۹-۳۰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جماعت کی عمل حالت دیکھو۔

بارہویں دلیل :- "پیادوں نے جواب دیا کہ انسان نے کبھی ایسا کلمہ نہیں کیا جیسا کہ یہ انسان کرتا ہے۔"

(یوحنا ۷)

گویا مسیح کا بے شل کلمہ مسیح کے منجانب اٹھ ہونے کی دلیل تھی اور یہی دلیل قرآن مجید نے اپنی صداقت کی پیش کی ہے: "يَذِينَ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ اَنْ يَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ رَآيُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَكَوْكَتَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ خَافِئًا۔" (بنی اسرائیل: ۸۰) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: "میں قرآن شریف کے معجزہ کے عمل پر بدعت فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا

مقابلہ کر سکے۔" (ضرورت الامام ص ۲۵ طبع اول)

۲۔ اعجاز احمدی "کھکر دس ہزاری اندام شائع فرمایا۔" کہ "خدا تعالیٰ ان کے قلموں کو تورا دیگا اور

ان کے دلوں کو غنی کر دیگا۔" (اعجاز احمدی ص ۳ طبع اول)

۳۔ "اعجاز المسیح" وغیرہ

خدا کے قول سے تو ہر بشر کیونکر بربر ہو وہاں قدرت یہاں درہندگی فرق نہیں ہے

تیرھویں دلیل :- نبی ہی غالب آتے ہیں۔

"میں نے یہ باتیں تم سے اس لئے کہیں کہ تم مجھ میں حسینان پور دنیا میں منصبت رکھتے ہو، لیکن خاطر جمع رکھو میں دنیا پر غالب آئی ہوں۔" (یوحنا ۶: ۱۵) نیز یوحنا ۶: ۱۵ قرآن مجید میں بھی ہے۔ "كَتَبَ الشَّاهِدُ لَكَ وَرَسُوْكَ رَاحِدًا۔" حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: "میں نے تمہیں کروہستہ چاہو۔ گایاں جہتہ چاہو اور یہ اور تکلیف دہی کے منصوبے کو چاہتہ چاہو۔" (یوحنا ۶: ۱۵) کہ "میں نے تمہیں کی تدبیر میں اور مکر میں۔" (یوحنا ۶: ۱۵) کہ "میں نے تمہیں کی تدبیر میں۔" (یوحنا ۶: ۱۵) کہ "میں نے تمہیں کی تدبیر میں۔" (یوحنا ۶: ۱۵)

چودھویں دلیل :- انبیاء کی جماعتیں تدریجاً ترقی کرتی ہیں۔ (دیکھو جہان میں کاپیر و ہوجہ) (یوحنا ۱۴)

جماعت احمدیہ کی تدریجی ترقی کو دیکھو۔

# صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

## پر عیسائیوں کے اعتراضات

پہلا اعتراض :- مسیح نامہری نے آسمان سے آنا تھا۔ مرزا صاحب مسیح کیسے ہو سکتے ہیں ؟  
 الجواب :- یہ کہنا کہ مسیح نامہری خود آئیگا غلط ہے۔ خود مسیح نے کہہ دیا ہے کہ میں اب واپس دنیا میں نہیں آؤنگا۔ بلکہ جو کون آئیگا میرے نام پر آئیگا۔ دیکھو یوحنا ۱۶: ۷ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ متی ۲۴: ۲ میں ہے۔ اب سے مجھے پھر ہرگز نہ دیکھو گے جب تک نہ کہو گے کہ مبارک وہ جو خداوند کے نام پر آتا ہے۔ (متی ۲۴: ۲)

جواب :- جس طرح یوحنا ایلیاہ ہو سکتا ہے حضرت مرزا صاحب بھی مسیح ہو سکتے ہیں۔  
 تورات میں ہے :- ایلیاہ رتھ سمیت آسمان پر چڑھ گیا۔ (۲۔ سلاطین ۱۱) پھر لکھا ہے :- ایلیاہ دوبارہ دنیا میں آئے گا۔ (ملاکی ۳)

مگر وہ آسمان سے نازل نہ ہوا۔ یسوع نے یوحنا کو جو پیدا ہوا تھا "ایلیاہ" قرار دیا۔ (متی ۱۷) اسی طرح آج تم کہتے ہو کہ مسیح آسمان سے آئیگا۔

جواب :- انجیل سے ثابت ہے کہ مسیح موعود پیدا ہوگا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جب ابن آدم (یسوع) نئی پیدائش میں اپنے جہل کے تخت پر بیٹھے گا۔ (متی ۲۴: ۲۷)

دوسرا اعتراض :- مسیح تو جہل کے ساتھ آسمان سے اترے گا اور سب لوگ اس پر ایمان لے آئیں گے۔  
 الجواب :- غلط ہے۔ (۱) یسوع نے تو صاف کہا ہے :- لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیاہ تو آچکا۔  
 نبیوں نے اس کو نہ پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی ان کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔  
 (متی ۲۴: ۲۷) گویا جس طرح انہوں نے ایلیاہ کو جو انیوال تھا "یوحنا" کی شکل میں نہ پہچانا۔ اور اس کی تکذیب کی۔ اس طرح مسیح موعود کی بھی تکذیب کریں گے اور وہی پرانا اعتراض پیش کریں گے کہ اس نے آسمان سے نازل ہونا تھا۔  
 (۲) پھر یسوع کہتا ہے :- کہ خدا کی بادشاہت مل ہی طور پر نہ آئیگی (لوقا ۱۷: ۲۰) لہذا آسمان سے جہل کے ساتھ نازل ہونا چہ معنی دلور۔

(۳) مسیح کی آمد چار کی طرح ہوگی۔ (۱) پھر ۲ و ۳۔ تیسلیمنکیون ۲۔ و لوقا ۱۷: ۲۰ و متی ۲۴: ۲۷) پھر رت کو چھپ کر اور باس بدل کر آتا ہے یہ جہل کے ساتھ اپنی اصلی شکل میں۔ اسی طرح مسیح نے بھی بھیسوں کو اپنے مشن کے رنگ میں آنا تھا۔ مگر تم نے اس کے کوا کو نہ سمجھا۔

تیسرا اعتراض :- مسیح نے کہا۔ بہت سے تجھوٹے مسیح آئیں گے۔ ان پر ایمان نہ لانا مرزا صاحب بھی انہیں میں سے میں نہ دیکھ سکتے نشان دیکھ میں ہم نہیں دیکھیں گے۔

الجواب:- یسوع نے جن جھوٹے مدعیان مسیحیت و نبوت کا ذکر کیا ہے وہ وہی ہیں جو یسوعؑ کو خداوند کہتے ہیں اور اُس کے نام سے بدروحوں کو نکالنے کے اور اس کے فیض اور اسی کی برکت سے مسیحیت کے مدعی ہیں چنانچہ لکھا ہے :-

”جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو۔ جو تمہارے پاس بھیڑوں کے لباس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھڑ والے بھیڑیے ہیں۔ اُن کے پھلوں سے تم انہیں پہچان لو گے۔۔۔۔۔ جو مجھ سے اسے خداوند! اسے خداوند! کہتے ہیں۔ اُس دن بہتیرے مجھ سے کہیں گے اسے خداوند اسے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی؟ اور تیرے نام سے بدروحوں کو نہیں نکالا۔ اور تیرے نام سے بہت سے معجزے نہیں دکھائے۔“ (متی ۲۴: ۵-۱۲) گویا وہ جھوٹے نبی (۱) بُرے پھلوں والے (۲) یسوعؑ کو خداوند کہنے والے (۳) اسی کی برکت سے سب کچھ کرنے والے ہونگے۔ مرزا صاحب میں یہ تینوں باتیں نہیں پائی جاتیں۔ آپ تو یسوعؑ کی الوہیت کے سب سے بڑے دشمن تھے۔ آپ نے تحفہ قیصریہ میں مسیح کے نام سے آنے والا اپنے آپ کو کہا ہے جس کا مشبہ یہ ہے کہ آپ مسیح موعود ہیں۔ اصل مسیح چونکہ فوت ہو گیا ہے اس لئے آنے والا شیل مسیح حضورؑ ہی کہ وجود باتو دہے ورنہ آپ نے یسوعؑ کے فیض سے نبوت پانے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ ہاں یسوعؑ کی عبارت مندرجہ متی ۲۴ میں دوئی جیسے عیسائی مدعیان مسیحیت و نبوت شامل ہیں جو الوہیت مسیح کے قائل اور اسی کے نام سے سب کچھ کرنے کے مدعی ہیں (مثلاً تھیوداس اور یودا گیلی (کیو اعمال ۳۶-۳۷)۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اس پیشگوئی کو چسپاں کرنا سراسر نفی ہے۔ آپ کی اور داور جو علت کو دیکھو۔ چوتھا اعتراض :- مری پڑنا۔ ڈرائیوں کا ہونا۔ بھونچال آنا۔ چاند سورج کا تاریک ہونا وغیرہ۔ یہ نشان تو مسیح کی آمد ثانی کے پہلے ہونے میں نہ کہ اُس کی آمد کے بعد۔

الجواب :- یہ عقلاً غلط ہے۔ مرزا ہمیشہ قنوان کی خلاف ورزی کے بعد ہوتی ہے نہ کہ اس سے قبل! دنیا میں عظیم عذاب ہمیشہ نبی کی بشت اور اس کی تکذیب کے بعد ہی آیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ہے وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا۔ اور یہی بات آپ کی توریت میں بھی لکھی ہے ”اور یہ ہو گا کہ جو شخص اُس نبی کی نہ سنے گا۔ وہ اُمت میں سے نیست (نبود) ہو جائے گا۔“

### استثنا ۱۹ اعمال ۲۲

لہذا آپ کی انجیل کے کاتب نے تنی غلطی کی ہے کہ پیچھے واقع ہونے والی بات کو پہلے لکھ دیا پس کاتب کا قلم باطل ہے۔ (یرمیاہ ۲۰)

اور انجیل میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کی آمد اپنا تک ہو گی اور اس کا اس سے قبل کسی کو علم نہ ہو گا پس اس سے پہلے بیاریاں وغیرہ پڑنا غلط ثابت ہوا۔ (متی ۲۴: ۲۲ و مرقس ۱۳: ۲۲)

پانچواں اعتراض :- مرزا صاحب کو ان کے گھر میں قبولیت نہ ہوئی۔ قادیان میں بھی سب لوگ احمق ہی نہیں ہوئے۔ پنجاب و ہندوستان نے ان کو قبول نہیں کیا۔

الجواب :- یہ حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی دلیل ہے نہ کہ کذب کی بخود یسوعؑ کہتا ہے

(د) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ کوئی نبی اپنے وطن میں مقبول نہیں ہوتا (لوقا ۴) (ب) نبی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوا کہیں بے عزت نہیں ہوتا (متی ۱۳/۵۷) (ج) یہی تو مسیح نامہری کی پیشگوئی تھی کہ مسیح کی آمد ثمانی کے وقت اس کی تکذیب ہوگی اور لوگ اسے نہیں مانیں گے۔

۱۔ لیکن چپے غرور ہے کہ بہت دکھ اٹھائے اور اس زمانہ کے لوگ اُسے روکریں۔۔۔ ابن آدم کے ظہر  
 ہونے کے دن بھی ایسا ہی ہوگا۔“ (ہوقا ۱۷)

۲۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایسا تو آچکا اور انہوں نے اُس کو نہیں پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ  
 کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی اُن کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔“ (متی ۱۶)

(د) نئے عہد نامے میں صاف لفظوں میں موجود ہے کہ تمذیب ہونا اور دُکھ پہنچنا سچے نبیوں کی علامت ہے۔ واضح ہو۔ یعقوب دے۔ جن نبیوں نے خداوند کے نام سے کلام کیا۔ اُن کو دُکھ اُٹھانے اور صبر کرنے کا نواز سمجھو۔۔۔ تم نے ایوب کے صبر کا حال تو سنا ہی ہے۔

پیشا اعتراض :- مرزا صاحب کی پیشگوئیاں پوری نہیں ہوئیں۔ محمدی بلگیم وغیرہ۔  
 الجواب :- محمدی بلگیم وغیرہ پیشگوئیاں تفصیل سے دوسری جگہ درج ہیں یہ سب پیشگوئیاں اندامی تھیں  
 اس پوری ہوئیں لیکن تمہاری بائبل سے ثابت ہے کہ اندامی پیشگوئیاں مل جا کر قیامت میں۔ یونس نبی کی پالیس  
 یومی پیشگوئی دیکھو یونہی بات آیت ۴۰۔ اسی طرح اپنے پولوس رسول کی پیشگوئی دیکھو اعمال ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔

سب سے کہا :- اس سفر میں تکلیف اور محنت نقصان ہوگا۔ نہ صرف مال اور جہاز کا بلکہ ہماری جان کا بھی۔  
 (۲۶) ایک آدمی کہہ رہا تھا :- خالق رحیم کیونکہ تم میں سے کسی کو جان کا نقصان نہ ہوگا مگر جہاز کا۔۔۔ ان سب  
 کی خدا نے تیری خاطر جان بخشی کی۔  
 (اعمال ۲۶)

یسوع کی پیشگوئیوں کا حال مضمون قرآنی مسیح و انجیلی یسوع میں مذکور ہے۔ دیکھیے صفحہ ۹۰  
 تم یسوع کی ایک پیشگوئی انجیل سے سچی ثابت کر دو۔ ہم اس کے مقابلہ میں حضرت مرزا صاحب کی دو  
 پیش گوئیاں کریں گے۔ آؤ میدان میں نکل کر مقابلہ کرو۔ دیدہ و دیدہ۔

جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جیسا تیوں کو اندام چیلنج بھی دیا۔ مگر کسی عیسائی کو متنبہ پر آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ حضرت عیسیٰ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”میرا یہ بھی دعویٰ ہے کہ یسوع کی پیشگوئیوں کی نسبت میری پیشگوئیاں اور میرے نشان زیادہ ثابت ہیں۔ ”کوئی پوری میری پیشگوئیوں اور میرے نشانوں کی نسبت یسوع کی پیشگوئیاں اور نشان ثابت کے رو سے قوی تر دیکھ سکے تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ نقد دینگا۔“

(اشتهار مشموله رساله انجی میستمه و تبییش رسالت بعد ۶ ص)

ساتواں اعتراض :- مزید صاحب کی وفات کے بعد ان کی ہر ساعت میں خند ف بھیل گیا۔  
 الجواب :- ذرا غصہ پڑھو۔ یسوع کی وفات کے تھوڑے ہی عرصہ بعد پولوس کرنتھیوں کو یوں مٹی طبع کر رہا ہے:  
 "اے بھائیو!..... تم میں جھگڑے ہو رہے ہیں" (۱ کرنتھیوں ۱/۱۱)

"تم میں بڑا نقص یہ ہے کہ آپس میں مقدمہ بازی کرتے ہو۔" (۱۔ کرنتھیوں ۶۔)

آٹھواں اعتراض :- مرزا صاحب نے اپنے آپ کو مریم قرار دیا۔ وہ عورت کس طرح بن گئے ؟  
الجواب :- انجیل پڑھو۔ پولوس عیسائیوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے :-

۱۔ میں نے ایک ہی شوہر کے ساتھ تمہاری نسبت کی ہے تاکہ پاکدامن کنواری کی مانند تم کو مسیح کے پس

حاضر کروں :- (۲۔ کرنتھیوں ۱۲۔)

گویا عیسائی یسوع کی بیویاں ہیں۔

۲۔ میں تجھے دین کے برے کی بیوی دیکھوں (مکاشفہ ۲۱) اس میں یسوع کے بارہ شاگردوں کو یسوع

کی بیویاں قرار دیا گیا ہے۔

۳۔ یسوع نے اپنے شاگردوں کی طرف ہاتھ بڑھا کر کہا ہے۔ یہ ہے میری ماں۔ (لوقا ۱۱۔)

نواں اعتراض :- مرزا صاحب نے اپنے متعلق جس جینس۔ دروازہ وغیرہ کے اغراض استعمال کئے

ہیں۔ جو مردوں کے لئے جائز نہیں۔

الجواب :- یہ سب استعارات ہیں (انکی تشریح غیر محمدی علماء کے اعترافات کے جوابات میں دیکھو)

یہاں پر مختصر طور پر ذرا انجیل کے مندرجہ ذیل مقامات پڑھو :-

۱۔ پولوس عیسائیوں کو کہتا ہے :- کاش تم میری تھوڑی سی بیوقوفی برداشت کر سکتے۔ میں تم میری

برداشت کرتے تو ہو۔ مجھے تمہاری بات خدا کی سی غیرت ہے کیونکہ میں نے ایک ہی شوہر کے ساتھ تمہاری نسبت کی

ہے تاکہ تم کو پاکدامن کنواری کی مانند مسیح کے پس حاضر کروں :- (۲۔ کرنتھیوں ۱۲۔) گویا تم عیسائی کنواری عورتیں

اور پولوس نے ان کی شادی مسیح سے کر دی۔

نوٹ :- اس عبارت میں پولوس نے اپنی بیوقوفی کا ذکر کیا ہے اور رومیوں میں اپنے آپ کو کجست

آدمی بھی قرار دیا ہے۔

"پھر خوش حاملہ ہو کر گناہ کو جنتی ہے :-" (یاقوب ۱۱۔)

۲۔ پطرس عیسائیوں سے کہتا ہے :- تم فانی نعم سے نہیں بگڑو غیر فانی سے خدا کے کام کے دیسے

نئے سرے سے پیدا ہوئے ہو :-

(۱۔ پطرس ۱۱۔)

۳۔ جس طرح کہ پیٹ والی عورت جس کے جننے کا وقت نزدیک ہو درد کھاتی ہے اور اس پر سے

جو اسے گئی جینس مارتی ہے۔ اسے خداوند ہم تیری نگاہ میں ویسے ہی میں۔ ہم حاملہ ہوئے۔ ہمیں درد زہنگ پڑا

ہوا جننے :- (یسعیاہ ۲۶۔) یہ ہوا جننے کا وہی درد قابل غور ہے۔

۴۔ یروشلم ان کے درمیان حائض عورت کی طرح ہے :- (یرمیاہ کا نوحہ ۱۱۔) پرانا عہد نامہ :-

۵۔ اری اسے بانجھ تو جو نہیں جنتی خوشی سے لڑا :-۔۔۔ کیونکہ تیرا فرق تیرا شوہر ہے :- (یسعیاہ ۵۴۔)

۶۔ بنی اسرائیل کو کہا ہے :- تیرے پیٹ میں کورے کا نل ہو گا تم گر گٹ جنو گے :- (یسعیاہ ۴۷۔)

۷۔ خدا کی بیویوں کے پستان وغیرہ :-



"خداوند کا کوم مجھے پہنچا اور اس نے کہا کہ اے آدم زاد! دو عورتیں تھیں۔ جو ایک ہی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں۔ انہوں نے مصر میں زنا کاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں یار باز ہوئیں۔ وہاں انکی چھتیاں ملی گئیں۔ اور وہاں ان کی بکر کے پستان چھوئے گئے۔ ان میں سے بڑی کا نام آہولہ اور اس کی بہن آہولیہ۔ اور وہ میری جوڑ دین ہوئیں اور بیٹے بیٹیاں جنیں :-  
(حزق ایل ۲۳-۵)

۸۔ مذکورہ بالا آہولیہ کا حال سنو :-

"تب اس کی زنا کاری عام ہوئی۔ اور اس کی بڑھگی بے ستر ہوئی۔ تب جیسا میراجی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا۔ ویسا ہی میرادل اس سے بھی ہٹا۔ پس پر بھی اُس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے تب وہ مصر کی زمین میں چھپنا لگتی تھی۔ زنا کاری پر زنا کاری کی۔ سو وہ اپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا :-  
(حزق ایل ۲۳-۸)

۹۔ جس طرح جوان مرد ایک کنواری کو بیاہ لیتا ہے۔ اسی طرح وہ جو تجھ (یروشلم) کو تعمیر کرتے تھے بیاہ نے جائیں گے۔ اور جس طرح دوہا دہن پر رکھتا ہے۔ اسی طرح تیرا خدا تجھ پر رکھینگا :- (یسعیاہ ۶۰-۱۳)  
۱۰۔ خداوند یوں فرماتا ہے۔ کہ تیری ماں کا طہقن مہ جسے کبھی کر میں نے اُسے چھوڑ دیا تھا ہے :-  
... تیری خستوں کے باعث تمہاری ماں کو طہق دی گئی :- (یسعیاہ ۶۰-۱۳)

۱۱۔ خداوند نے مجھ سے کہا کیا تو نے دیکھا ہے کہ برگشتہ اسرائیل نے کیا کیا ہے :- وہ ہر ایک اونچے پڑ پڑ اور ہر ایک برے درخت کے تنے گئی اور وہاں زنا کاری کی اور جب وہ سب کچھ کر چکی تو میں نے کہا کہ میری طرف آ۔ بروہ نہ پھری۔ اور اس کی بے وفا بہن یوہ نے یہ حال دیکھا۔ پھر میں نے دیکھا کہ تب ہی باعث سے کہ اس نے زنا کاری کی تھی۔ میں نے برگشتہ اسرائیل کو نکالا اور اسے طہقن مہ مکہ دیا۔ باوجود اس کے کہ اس کی بے وفا بہن یہ وہ بزدلی۔ جس نے مجھ سے چھپنا لیا۔ اور ایسا ہوا کہ اُس نے اپنے چھپنے کی بُرائی سے زمین کو ناپاک کیا۔ اور تجھ اور کھڑی کے ساتھ زنا کاری کی :-  
(یرمیاہ ۳۰-۱۷)

۱۲۔ زیدہ تفسیل سے یروشلم (خدا کی بیوی) کی زنا کاری کا حال مد منسہ ہو :-

(حزق ایل باب ۱۶ آیت ۶۳)

۱۳۔ اور نہ وہ فروتا ہے کہ از بسکہ صیتوں کی بیٹیاں شوخ ہیں اور گردن گشتی اور شوخ چشمی سے نہراں ہوتی ہیں۔ اور اپنے پاؤں سے نت ناز رفتاری کرتی اور گھنگھرو بجاتی ہیں۔ اس نے خداوند صیتوں کی بیٹیوں کی چاندیوں کو بھٹی کر لیا اور خداوندان کے اندام نمائی کو اکھاڑ لگایا :- (یسعیاہ ۶۰-۱۶)

۱۴۔ خداوند نے یہ وہ کی کنواری بیٹی کو کوٹھومیں تارائی :- (یرمیاہ کا نوں باب پہلے آیت ۱۵)

۱۵۔ پاؤں کتا ہے :- کیونکہ ہم کو معلوم ہے کہ ساری مخلوق ت مکراب تک کرتی ہے۔ اور دروزہ میں

پڑتی پڑتی ہے :- اور نہ اُمید وہی کہ ہم بھی آپ اپنے باطن میں گراہ رہے ہیں :- (رومیوں ۸-۲۴)

۱۶۔ اے یہ سے بچو! تمہاری طرف سے مجھے پھر جھٹنے کے سے درد گئے :- (گھیتوں ۲۰)

۱۷۔ خدا کو درد زدہ :- میں بہت مدت سے چپ رہا۔ اور آپ کو دیکھتا رہا۔ پر اب میں اس عورت کی

طرح جس کو دروزہ ہو۔ چلاؤنگا۔ اور بانپونگ اور زور زور سے ٹھنڈی سانس بھی لوں گے۔ (یسعیاہ ۴۰)

دسوال اعتراض :- مرزا صاحب نے بعض کتابوں کے حوالے غلط دیئے ہیں۔

الجواب :- ہم حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کو سو کتابت اور سبقت قلم سے پاک نہیں سمجھتے۔ خصوصاً جبکہ ہم آپ کو نبی مانتے ہیں مگر ذرا اپنے خداوند یسوع کا بتایا ہوا حوالہ کہ داؤد نے ایثار سردار کا ہن کے عہد میں اس کے گھر سے نذر کی روٹیاں کہیں بائبل سے نکال دو۔ نیز متی میں جو یہ لکھا ہے : تاکہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو۔ کہ وہ نامری کہلائیگا۔ (متی ۲۴) اس کا حوالہ بائبل سے نکال دو۔ تمہارے انجیلی مہم کی دیانتداری کا یہ حال ہے کہ یسعیاہ ۴۰ کی عبارت کنواری حاملہ ہوگی۔ بچہ پیدا ہوگا اور وہ اس کا نام عمانوئیل رکھے گی۔ کو نقل کرتے ہوئے کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ جننے گی اور اس کا نام عمانوئیل رکھینے : کر دیا ہے۔ محض اس لئے کہ تمہارے خداوند کا نام اس کی والدہ نے عمانوئیل نہیں بلکہ یسوع رکھا تھا۔

کچھ تو لوگو خدا سے شرمناؤ

گیارہواں اعتراض :- مرزا صاحب کی عبد اللہ آتھم والی پیشگوئی پوری نہ ہوئی ؟

الجواب :- اُس میں شرط تھی : پندرہ ماہ میں باویر میں گرایا جائیگا۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ (جنگ مقدس ۱۸)

اس کا ثبوت کہ وہ راجع الی الحق ہوا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انعامی اشتہارت ہیں۔ آپ نے آتھم کو حلف مؤکد بعد اب اٹھانے کے لئے چار ہزار روپیہ تک انعامی چیلنج دیا۔ مگر وہ میدان میں نہ آیا۔

عیسائی :- اُس کیلئے حلف اٹھاتا تا جاز تھا (یعقوب ۵) (متی ۵) اس لئے مرزا صاحب کا مطالبہ حلف درست نہ تھا۔

جواب :- غلط ہے۔ انجیل سے ثابت ہے کہ یسوع کہے بعد اس کے شاگرد اور رسول قسب کھاتے رہے۔ چنانچہ پولوس نے مسیح کی قسم بھی کھائی (۱۔ تھسنیکیوں ۵) (انجیلی اصطلاح میں خداوند مراد یسوع ہے) فخر کی قسم۔ (۱۔ کرنتھیوں ۱۲)

اس لئے آتھم کا بہانہ مسترد اعتناء نہ ہونے کی وجہ سے مذاقت حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بدگواہ ہے۔

بارھواں اعتراض :- مرزا صاحب کی آمد کی وجہ سے تمام مسدین پاک نہیں ہو گئے مگر خداوند یسوع کے کفر پر ایمان لانے سے ہم پاک ہو گئے اور کفر نہ کرنے کا جو جرے کاٹ دیا۔

الجواب :- حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد سے خداوند کی سنت قدیمہ کے مطابق جماعت احمدیہ کا جو ایک پاکبازوں کی جماعت ہے قیام ہوا۔ کیا مسیح کی آمد پر تمام یہودی پاک ہو گئے تھے ؟ ہاں یسوع کی زندگی میں صرف بارہ آدمی ہی تھے جن کی حالت کا نقشہ انجیل نے خوب کھینچا، مگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خدا کے فضل سے مسیح سے کہوں گے کا مینا ہوئی۔

باقی رہا کفارہ سے گناہ کا جرٹ سے کٹنا۔ سو یہ بھی غلط ہے۔ انجیل میں ہے کہ یسوع کے بعد خود عیسائیوں میں بدکاری موجود تھی۔ چنانچہ پلوٹس رسول عیسائیوں کو منی طلب کر کے لکھتا ہے: ”یہاں تک سُسنے میں آیا ہے کہ تم میں حر مکاری ہوتی ہے۔ بلکہ ایسی حر مکاری جو غیر قوموں میں بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ تم میں سے ایک شخص اپنے باپ کی بیوی کو رکھتا ہے اور تم افسوس تو کرتے نہیں تاکہ جس نے یہ کام کیا تم میں سے نکال جائے۔ بلکہ شیخیاں مارتے ہو“ (۱۔ کرنتھیوں ۵)

غرضیکہ موجودہ عیسائیوں اور ان کی تبلیغ کی وہی کیفیت ہے جو مسیح نے ان الفاظ میں بیان کی ہے۔۔۔  
 ”اے ریاکار فقیہ اور فریسیو! تم پر افسوس ہے کہ ایک کو مُرید کرنے کے لئے تری اور خشکی کا دورہ کرتے ہو۔ اور جب وہ مُرید ہو چکتا ہے تو اُسے اپنے سے دُنا جہنم کا فرزند بنا دیتے ہو“ (متی ۲۳/۱۵)

تیرھواں اعتراض :- مرزا صاحب کہتے ہیں :-

”کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں۔ ہوں بشر کی جیسے نفرت اور انسانوں کی عار گویا اپنے آپ کو انسان بھی نہیں سمجھتے۔ چہ جائیکہ وہ مسیح ہوں۔“

الجواب :- ذرا اپنی باتیں کو پڑھو تا تمہیں معلوم ہو کہ تم جس قول کو بخیر من تکذیب پیش کر رہے ہو۔ وہی قول مسدقات مسیح موعود علیہ السلام کا مؤید ہے۔

(د) داؤد کہتا ہے :- ”پر میں کیڑا ہوں۔ نہ انسان۔ آدمیوں کا تنگ ہوں اور قوم کی عار“

(۲۲ زبور آیت ۶)

(ب) تیسرا مسیح کہتا ہے :- ”لوٹریوں کے تہمت ہوتے ہیں اور ہوا کے پرندوں کے گھونسلے بگڑا ہوا دم کے لئے مردھرنے کی جگہ نہیں۔“ (متی ۲۳)

(ج) پلوٹس کہتا ہے :- ”ہاتے میں کیسا کم بخت آدمی ہوں۔“ (رومیوں ۲/۲۶)

(د) کاش تم میری تھوڑی سی بیوقوفی کی برداشت کر سکتے۔ (۲۔ کرنتھیوں باب ۱۱۔ آیت ۱)

رہا اس قسم کے اغواف خدا کے نیک بندے اپنی نسبت بطور انکسار استعمال فرمایا کرتے ہیں۔ ان کو حقیقت پر محمول کر کے ان پر جنسی اڑانا شریف آدمیوں کا شیوہ نہیں۔ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-  
 ”میں نے حدیث شریف پڑھی ہے جس میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ زمانہ آخر میں حقوق کا نیک گان اُس شخص کے متعلق ہوگا۔ جو سب سے بدتر ہوگا۔ اور وعظ بیان کرے گا۔ چنانچہ میں نے اپنے آپ کو سب سے بدترین دیکھا۔ اس لئے انحضرت معلوم کہ رشادتی ہونے کی وجہ سے وعظ بیان کرتا ہوں؟“

تذکرۃ الاولیاء شیخ فرید الدین عطار باب ۱۱ میں بیان حضرت جنید بغدادی مترجم اردو { مطبع صوفیہ پرنٹنگ پریس ملتان }  
 ”میں صوفی پرنٹنگ پریس ملتان میں تھیں۔ جناب مولانا فرید الدین عطار نے فرمایا کہ میں نے یہ سب سنا ہے۔“

و حضرت داتا گنج بخش اپنی کتاب شفاء العیوب میں تحریر فرماتے ہیں :-

”دوروں نے تمہارا اللہ علیہ السلام صاحب (وہ جعفر صادق) کے پاس آئے۔ اور کہا۔ اسے رسول کے بیٹے! مجھے کوئی نصیحت فرماؤ۔ کیونکہ میرا دل سیاہ ہو گیا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اسے باسلمان! آپ اپنے زمانہ کے

زاہد ہیں۔ آپ کو میری نصیحت کی کیا ضرورت ہے؟ داؤد طائیؑ نے فرمایا کہ اسے فرزند پیغمبر! خداوند تعالیٰ نے آپ کو سب خلقت پر فضیلت دی ہے۔ آپ کو سب کے لئے نصیحت کرنا واجب ہے۔ امام صاحبؒ نے فرمایا۔ اسے اباسلمان! میں ڈرتا ہوں کہ قیامت کو میرا داؤد بزرگوار مجھے گرفت کرے کہ تو نے حق متابعت ادا نہیں کیا۔ اور یہ کام سب سے صحیح اور نسبت سے قوی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ داؤد طائیؑ رونے لگے اور کہا۔ اے خداوند عزوجل جس کا خمیر نبوت کے پانی سے ہے اور اس کی طبیعت کی ترکیب دلائل روشن سے ہے اور جس کا ذرا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ماں بٹوں یعنی فاطمہؑ ازہرہؑ ہے اُس کے سامنے داؤد کون ہوتا ہے جو اپنے معدن پر غرور ہو۔ یہ بھی انہی سے روایت ہے کہ ایک روز اپنے غلاموں میں بیٹھے تھے اور اُن سے کہتے تھے کہ آؤ ہم بیعت کریں یعنی عہد کریں کہ قیامت کے دن جو شخص ہم میں سے نجات پاتے وہ سب کی شفاعت کرے۔ ورنہ نے کہا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے! آپ کو ہماری شفاعت کی کیا پروا ہے کیونکہ آپ کے جبرمبارک سب خلقت کے شافع ہیں۔ امام نے (امام جعفر صادقؑ نے) کہا کہ میں اپنے فعلوں کیساتھ شرم کرتا ہوں کہ داؤد بزرگوار کو کس طرح مومنہ دکھاؤں اور یہ سب اپنے نفس کی عیب گیری ہے۔ اور یہ صفت کمال صفتوں سے ہے اور سب باریاب جناب الہی کے انبیاء اور اولیاء اور رسول اسی صفت پر ہوتے ہیں۔

(کشف المحجوب ترجمہ اردو باب تیسٹ مقبولہ مطبع عزیز علی شاہ ص ۳۲)

(ز) حدیث نبوی ﷺ میں یہ دُعا سکھائی گئی ہے:-

(۱) اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ ضَعِیْفٌ فَتَوَنِّیْ وَ اِنِّیْ ذَلِیْلٌ فَاعِزِّیْ وَ اِنِّیْ فَقِیْرٌ فَارْزُقْنِیْ۔

(مستدرک امام حاکم بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی ج ۱ - باب اتفاق مبیع مصعبہ مصریہ) یعنی یہ دُعا میرے خدا! میں کمزور ہوں۔ تیرے ہی وقت سے میں ذلیل ہوں مجھے عزت اور غلبہ دے۔ میں فقیر ہوں۔ تو مجھے رزق

عطا فرما۔

۲۔ اَللّٰهُمَّ اِنَّكَ تَسْمَعُ کَذِبِیْ وَ تَرٰی مَکَانَیْ وَ تَعْلَمُ سِرِّیْ وَ عَدَنِیَّتِیْ۔ لَا یُخْفِیْ

عَنْیَلَتْ شَیْءٌ مِنْ اَمْرِیْ وَ اَنَا الْبَائِسُ الْفَقِیْرُ۔ وَ اُبْتَغِلُ اِلَیْكَ اِبْتِهَالًا اَلْمُذْنِبِ

الذَّلِیْلِ وَ اَدْعُوْكَ دُعَاءَ الْخَائِلِ الْخَضِرِ مَنْ خَضَعَتْ لَكَ رَقَبَتُهُ وَ قَضَتْ

لَكَ عِبْرَتُهُ وَ ذَلَّ لَكَ جِسْمُهُ وَ رَغِمَ لَكَ اَنْفُسُهُ۔ (طبرانی بحوالہ جامع الصغیر سیوطی ج ۱ باب

الافتاح مصری) یعنی اے اللہ! تو میرے کدَم کو سُنتا اور میرے مکان کو دیکھتا ہے۔ تو میرے مخفی اور

ظاہر کا علم رکھتا ہے۔ میرے کام میں سے کوئی چیز تجھ سے چھپی ہوئی نہیں ہے۔ اور میں غمناک و محتاج

ہوں۔۔۔۔۔ اور میں تیرے سامنے ایک گندگار ذلیل کی طرح گراؤں گا ہوں اور ایک ایسے خوفزدہ نابینا کی سی

دُعا کرتا ہوں جس کی گردن تیرے آگے جھکی ہوئی ہے ورنہ اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہیں ورنہ اس کا جسم

تیرے آگے سجدہ ریز ہے اور تیرے سامنے اس کی ناک ذلیل اور شرمندہ ہے۔

اب یہ سب چوکھنہ حق کے آگے منحوق کی مناجات ہے اس لئے اس میں جتن بھی زیادہ اہتیاں اور کمزور

اور تذلل ہوگا اتنا ہی اس کا مقام بالا از اعتراف ہوگا۔ یہی صورت حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دُعا

ہے۔ حضرت قدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ شعر جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے سامنے عجز و انکسار اور دُعا کا حال ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی دُعا (بحوالہ زبور) اوپر درج ہو چکی ہے۔ بلکہ یہ کہنا بالکل درست ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام کی یہ مناجات لفظاً لغتاً حضرت داؤد کی دُعا کا ترجمہ ہے پس جو شخص اس پر اعتراض کرتا ہے یا اس پر تسخر اڑاتا ہے وہ حد درجہ کاشقی اور بُنی انسان ہے اور اپنی بد فطرتی کے مظاہر کے سوا اور کچھ نہیں کرتا۔

(ح) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ قول مہول ہر کمسار سے۔ جیسا کہ خود حضور فرماتے ہیں:-

إِنَّ الْمَلَكَيْنِ لَا يُحِبُّ تَكَبُّراً  
مِنْ خَلْقِهِ الضَّعْفَاءُ دُورِ فَنَاءِ

(ترمذی ترمذی ۲۷۱۰ - درشن عربی ص ۱۷۶)

کہندہ تعالیٰ اپنی مخلوق سے جو کہ ضعیف اور کیڑے میں تکبر پسند نہیں کرتا۔ اس میں حضور نے تمام مخلوق کو کیڑے قرار دیا ہے اور تکبر سے انہیں نفرت فرمایا ہے۔ پھر فرماتے ہیں:-

وَمَا نَحْنُ إِلَّا كَالْفَتِيلِ مَذَلَّةٍ  
يَاغْنِيهِمْ بَلْ مِنْهُ أَدْنَىٰ وَأَاقِرُ

(درشن عربی ص ۱۷۶۔ برائین احمدی حصہ پنجم ص ۱۷۶ ج ۱)

کہ ہم اپنے منی منوں کی نظر میں ایک ریشہ خرم کی طرح ہیں۔ بلکہ اس سے زیادہ حقیر اور ذلیل۔ پھر تحریر فرماتے ہیں:-

فرماتے ہیں:-

اس آیت میں نادان موقدوں کا رتبہ جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کمال ثابت نہیں اور۔۔۔۔۔ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن مثنیٰ سے بھی زیادہ فضیلت دی جائے یہ نادان نہیں سمجھتے کہ۔۔۔۔۔ وہ بطور کمسار اور تذلل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عادت تھی۔ ہر ایک بات کا ایک موقع اور محل ہوتا ہے۔ اگر کوئی صالح اپنے غلط میں احترا عباد لکھے تو اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ یہ شخص درحقیقت تمام دنیا میں ایک کھمبہ پرستوں اور تہذیبوں سے بدتر ہے اور خود اقرار کرتا ہے کہ وہ احترا العباد ہے۔

کس قدر نادانی اور شرارت نفس ہے۔

(آئینہ کمالیت اسلام ص ۱۷۶ ج ۱)

# قرآن کا مسیح اور انجیل کا یسوع

تحریرات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۱۔ "ہمیں پادریوں کے اور اُن کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیکر ہمیں آمادہ کیا کہ اُن کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال اُن پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو زانی لکھا ہے (نعوذ باللہ) اور اس کے علاوہ اور بہت گالیاں دی ہیں۔ اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کریں کہ آئندہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں نہیں نکالیں گے۔ تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی ورنہ جو کچھ کہیں گے اُس کا جواب سنیں گے۔" (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷ حاشیہ طبع اول)

۲۔ "مسلمانوں کو وضع رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نادر کو اور بٹمار رکھا اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔"

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷ حاشیہ)

۳۔ "ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا سچا اور پاک اور استباز نبی مانیں اور اُن کی نبوت پر ایمان لادیں۔ سو ہماری کتاب میں کوئی یہ مفہم موجود نہیں ہے جو اُن کی شانِ بزرگ کے خلاف ہو۔ اور اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ دھوکہ کھانے والا اور جھوٹا ہے۔"

(ایام النسخ ٹائپل پیج ص ۱۷ و تبلیغ رسالت مجلہ اشتہارات جلد ۷ ص ۱۷)

۴۔ "میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسین یا حضرت عیسیٰ جیسے استباز پر بد زبان کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید مَنْ عَادِلِيَّ وَلِيًّا درست بدست اس کو پکڑ دیتا ہے۔" (اعجاز احمدی ص ۱۷ طبع اول)

۵۔ "موسیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں میں مسیح موعود ہوں۔ موسیٰ کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور مفسد اور منفری ہے وہ شخص جو کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔"

(کشتی نوح ص ۱۷ طبع اول)

۶۔ جس حالت میں مجھے دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مجھے مشابہت ہے تو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ میں رنعود باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بڑھاتا ہوں اپنی مشابہت اُن سے کیوں تبتد؟ کیونکہ اس سے تو خود میرا برا ہونا لازم آتا ہے۔"

(اشہار ۲۷ دسمبر ۱۸۹۹ء حاشیہ و تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱۷ حاشیہ)

۷۔ "ہمارا جھگڑا اُس یسوع کے ساتھ ہے جو خدائی کا دعویٰ کرتا ہے نہ اُس برگزیدہ نبی کے ساتھ جس کا ذکر قرآن



کی وحی نے مت تمام لوازم کے کیا ہے؟

(تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۳۲)

۸۔ هَذَا مَا كَتَبْنَا مِنْ الْأَنْجِيلِ عَلَى سَبِيلِ الْإِذْخَارِ وَإِنَّا نَكْرِمُ الْمَسِيحَ وَنَعْلَمُ إِنَّهُ كَانَ نَبِيًّا وَمِنْ الْأَنْبِيَاءِ الْكَرَامِ۔  
(ترغیب المؤمنین ص ۱۹ حاشیہ)

۹۔ ”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کی شانِ مقدس کا ہر حال لحاظ ہے اور صرف (پادری) فتح مسیح کے سخت الفاظ کے عوض میں ایک فرضی مسیح کا بالمقابل ذکر کیا گیا ہے۔ اور وہ بھی سخت مجبوری سے کیونکہ اس نادان (پادری فتح مسیح) نے نہایت ہی شدت سے گالیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نکالی ہیں۔ اور ہمارا دل دکھایا ہے۔“  
(رسالہ فتح مسیح ص ۱)

۱۰۔ ”ہم اُس پتھے مسیح کو مقدس اور بزرگ اور پاک جانتے ہیں اور مانتے ہیں جس نے نہ خدائی کا دعویٰ کیا نہ بیٹا ہونے کا۔ اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کی خبر دی اور اُس پر ایمان لایا۔“ (فتح مسیح ص ۱)  
۱۱۔ ”اُس میں کچھ شک نہیں کہ وہ نیک انسان تھا اور نبی تھا مگر اُسے خدا کتنا کفر ہے۔“

(تذکرۃ الشہداء ص ۱۸۲ و تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۱۸۲)

۱۲۔ ”قرآن شریف میں فقط اُس مسیح کے معجزات کی تصدیق ہے جس نے کبھی خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ مسیح کی ہوئے ہیں۔“ (تصدیق النبی حاشیہ ص ۳)

نیز دیکھو رسالہ ”یہ دھرم دیش“ ص ۱۲ آخری صفحہ حقیقتہً وحی ص ۲۱ و جنگ مقدس ص ۱۵ و انوار اسلام ص ۳۳

## غیر احمدی علماء کی تحریرات

۱۔ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی اپنی کتاب ”ازارۃ الاولیاء ص ۳۲“ میں فرماتے ہیں:-

”ہم وہ جناب مسیح بیہ رزماں ہمراہ مے گشتہ و مال خود مے خورائیدند و زمان فاحشہ پایا آنجناب را مے بوسیدند و آنجناب مرا و مریم را دوست مے داشت و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا مے فرمودند۔“  
۲۔ مولوی محمد تقی صاحب نانوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-

”یہ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ سے کرتے ہیں تو حقیقت میں اُن سے محبت نہیں کرتے کیونکہ در و مدار اُن کی محبت کا خدا کے بیٹے ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ میں تو معدوم، البتہ اُن کے خیال میں تھی۔ اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں۔ اور اُس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے اُن کی واسطہ داری سے بے طرف رکھا ہے۔“ (ہدایۃ الشیعہ ص ۲۲۴ و ص ۲۲۵)

۳۔ جناب مولوی آل حسن صاحب فرماتے ہیں:-

”حضرت عیسیٰ کا معجزہ احیاء موتی کا بعض بھان متی کرتے پھرتے ہیں کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا بعد اُس کے سب کے سامنے دھڑ سے مل کر کہا اٹھ کھڑا ہو۔ وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ (استفسار ص ۳)

۴۔ ”شیعہ اور ارمیاء اور عیسیٰ علیہ السلام کی بہت سی غیب گویاں قواعد دہل و نجوم سے بخوبی نکل سکتی

د۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یودیوں کو حد سے زیادہ جوگالیاں دیں۔ تو ظلم کیا؟ (استفسار ص ۴۱۹)

## حضرت مسیح علیہ السلام اور یسوع کے دو حلیے

موجودہ انجیل نے یسوع کی ایسی گندی تصویر کھینچی ہے کہ اُسے دیکھ کر کوئی منصف مزاج انسان یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ خدا کے اس برگزیدہ نبی کی تصویر ہے جسے قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مسیح ابن مریم کے نام سے مہسوم کیا ہے۔

### ۱۔ نسب نامہ

قرآن مجید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نسب نامہ کو بالکل پاک اور مطہر قرار دیتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے: مَا كَانَ أَبُوتِ اسْمٰوٍ وَمَا كَانَتْ اُمُّهُ بَغِيًّا (مریم: ۲۹) مگر انجیل کے یسوع کا نسب نامہ سخت ناپاک اور گندہ ہے۔ چنانچہ انجیل متی ۱۶ میں یسوع کا نسب نامہ کے عنوان کے نیچے تین عورتوں نامار۔ راحاب اور اوریاہ کی بیوی (بنت سبع) کا ذکر ہے (متی باب آیت ۲-۵-۷) اور تورات میں لکھا ہے کہ یہ تینوں بدکار اور زنا کار عورتیں تھیں۔ ملاحظہ ہو:-

### راحاب فاحشہ تھی۔ (یشوع ۱۶)

نامار نے اپنے خسر سے زنا کیا۔ (پیدائش ۱۹: ۱۶)

بنت سبع زوجہ اوریاہ نے رنحوذ باشد (دوسرے زنا کیا۔ (۲ سموئیل ۵: ۱۱)

تورات میں ہے:- بدکاروں کی نسل کبھی نام آور نہ ہوگی۔ (یسعیاہ ۱۴)

”حرامی بچہ دہشت پست تک خدا کی بادشاہت میں داخل نہ ہوگا“ (متی ۲۳)

### ۲۔ مریم کا صدیقہ ہونا

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو صدیقہ قرار دیا ہے۔ فرمایا: وَ اٰمَنَّا بِحَدِّ ثِقَّةٍ بِهٖ وَاٰمَنَّا بِحَدِّ رَٰبِعَا۔ (احقریم: ۴) گویا وہ حضرت عیسیٰ پر کامل طور پر ایمان لائی اور خدا کی باتوں پر کمال حقہ عمل کرتی تھی۔

مگر انجیلی یسوع کے متعلق انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی ماں پر ایمان نہ لائی تھی۔ چنانچہ متی ۱۰: ۵-۶ میں دیکھا گیا ہے کہ اُس کی ماں اور اُس کے بھائی جب یسوع کو سننے آئے تو وہ اپنے شاگردوں میں کھڑا تھا۔ کسی نے جب اس کو بتایا کہ تیری ماں اور تیرے بھائی تجھ سے مناجاہتے ہیں۔ تو اس نے جواب دیا:- کون ہے میری ماں؟ اور کون ہیں میرے بھائی؟ اپنے شاگردوں کو طرف منہ کر کے کہا: میری ماں اور میرے بھائی تو یہ ہیں جو خدا کا کلمہ سنتے اور اُس پر عمل کرتے ہیں۔ (لوقا ۱۰: ۳۶) گویا اُس کی ماں اور اُس کے بھائی خدا کے کلمہ کو سنتے اور اس پر عمل نہ کرتے تھے۔ کیونکہ ”گروہ“ دینی

خدا کی مرضی پر چلنے والی اور اس کی باتوں پر عمل کرنے والی ہوتی تو وہ یسوع کے بیان کردہ معنوں کی رُو سے اُس کی رُو حانی ماں بھی ٹھہرتی۔ تو اُس صورت میں یسوع پر اُس کی دونی عزت لازم آتی مگر اس کا کون ہے میری ماں کن اور پھر ماں کے معنی بیان کر کے اپنے شاگردوں کو اس میں شامل کرنا اور جسمانی ماں کو اس سے باہر نکالنا صاف غور پر ثابت کرتا ہے کہ اس کی ماں اُس پر ایمان نہ لائی۔ لہذا انجیل یسوع اُمُّہ صِدِّیقَہ کا مصداق نہ رہا۔  
مندرجہ بالا استدلال انجیل کی اس عبارت سے اور زیادہ قوی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس کے بھائی بھی اُس پر ایمان نہ لاتے تھے۔ (یوحنا ۷: ۵) کیا کوئی عیسائی موجودہ انجیل میں سے کوئی ایک ہی حوالہ ایسا پیش کر سکتا ہے کہ جس میں یہ لکھا ہو کہ یسوع کی ماں مریم یسوع پر ایمان نہ لاتی تھی؟ ہرگز نہیں۔

### ۳۔ ماں سے بدسلوکی

قرآن مجید نے اپنے مسیح علیہ السلام کو بَرَّآ بِنَوَّیْدَتِی (مریم ۳۳) قرار دیا ہے اور یوں بھی لَا تَقْتُلْ تِلْکَ مَا آتٰ رَبِّیْ سَوَآءٌ لَّیْلٌ (۲۴) کے عام حکم سے انبیاء علیہم السلام کا استثناء نہیں۔ لہذا حضرت مصیٰ علیہ السلام اپنی والدہ کے کامل طور پر نفرت کرتے تھے۔ اور اس سے انتہائی طور پر نیک سلوک کرتے تھے مگر انجیل کا یسوع اپنی ماں کو کون بن میری ماں (انجیل ۴: ۲۱) دیکھتے ہیں؟ اسے عورت سمجھتے ہیں؟ کیا کام؟ (یوحنا ۱: ۷) کے غلط سے یاد کرتا ہے۔ گویا اپنے آپ کو اس سے کئی طور پر مستغنی اور بے تسبی قرار دیتا ہے اور اس کی نفرتانی کرتا ہے۔ یہودی تو یسوع کے نفرت سے کہ متبع و جب قتل ہے (متی ۵: ۲۱) و رویوں (۲: ۱۶) لہذا وہ بَرَّآ بِنَوَّیْدَتِی (مریم ۳۳) کا مصداق نہ رہا۔

### ۴۔ پاک انسان ہونا

قرآن مجید نے اپنے مسیح علیہ السلام کے متعلق آیت نَاکُلُ بِرُفُوحِ الْقُدُسِ (البقرہ ۲۵۴) فرمایا، گویا وہ بہت پاک اور مقدس انسان تھے جس طرح کہ خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء ہوتے ہیں۔ مگر انجیل کا یسوع انجیل کے دوست سے ایک پاک کیے پیکر کا انسان ثابت نہیں ہوتا۔

### ۵۔ ایک بدکار عورت سے محبت

(۱) اس کے پڑوں پر ایک بدچلن عورت نے عطر ڈالا (لوقا ۷: ۳۶) ب (عطر ڈالنے والی بدچلن عورت کا نام مریم تھا جو مرتبہ در لعزہ کی بہن تھی) (یوحنا ۱۱: ۲) ج (یسوع اس بدچلن عورت سے محبت رکھتا تھا) (یوحنا ۱: ۷) د (اس بدچلن عورت کو بھی یسوع سے محبت تھی) (لوقا ۷: ۳۶) (۲) وہ بدچلن عورت روئی تو یسوع بھی گھبرا کر رونے لگا (یوحنا ۱۱: ۳) (۳) یسوع اس بدچلن عورت کے گھر گیا اور اس سے تنہائی میں باتیں کرتا رہا (لوقا ۱۰: ۳۸) (۴) اس کے ساتھ عورتیں رہتی تھیں (لوقا ۱۰: ۴۰) (۵) (۶) ایک بدچلن سامری عورت سے جو کئی فی وزہ کی چکی تھی یسوع نے تنہائی میں معنی خیز گفتگو کی (یوحنا ۴: ۱۶)

(ص) یہ فقرہ خاص طور پر قابل غور ہے۔ اتنے میں اُس کے شاگرد آگئے اور تعجب کرنے لگے کہ وہ عورت سے باتیں کر رہا ہے پس عورت اپنا گھڑا چھوڑ کر شہر کو چلی گئی (یوحنا ۴: ۴۵) (ض) ایک نوجوان لڑکے سے محبت (یوحنا ۴: ۱۹) (ط) اُس کو گود میں بٹھانا اور چھپاتی سے لگانا۔ (یوحنا ۴: ۲۱ و ۲۲) گویا اس لڑکے سے یسوع کو محبت تھی اور شاگرد یسوع سے جب کوئی راز کی بات پوچھنا چاہتے تو براہ راست پوچھنے کی بجائے اُس لڑکے کے ذریعہ سے دریافت کرتے اور یسوع بتا دیتا۔ یوحنا ۴: ۲۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو یہ فکر تھا کہ یسوع کے چلے جانے کے بعد اس لڑکے کا کیا حال ہوگا اور اس کا کون پرسان حال ہوگا مگر یسوع نے مہل سے فقرہ میں بات کو مال دیا۔ یہی اور اسی قسم کی اور باتیں تھیں جن کی بنا پر جب پیلطوس نے یہودیوں سے پوچھا کہ تم یسوع پر کیا زام لگاتے ہو تو انہوں نے جواب میں اس سے کہا کہ اگر یہ بدکار نہ ہوتا تو ہم اسے تیرے حوالے نہ کرتے۔ (یوحنا ۴: ۲۵) ہاں ہمہ جناب کا اپنا حال یہ تھا کہ ایک "خونِ حیض" والی عورت کے تھوونے سے قوت نکل گئی۔ (مرقس ۵: ۲۵)

۴- بد نمونه

قرآن مجید نے اپنے مسیح کو مُشَدِّقِ بَنِي إِسْرَآئِيلَ (انزخرف: ۶۱) یعنی بنی اسرائیل کے لیے اچھا نمونہ قرار دیا ہے مگر انجیلی یسوع کا نمونہ اس کے اخلاق و عادت قطعاً اس قابل نہیں تھیں کہ کوئی منصف مزاح انسان اس کو نمونہ کہہ سکے۔

۱۔ گالیاں دینا۔ زنا کار لوگ (متی ۱۲/۱۳) "اے سانپو! انبی کے بچو! (متی ۲۳/۳۴) اے بدکارو! (متی ۲۳/۳۵)"

(۴) اندھو (متی)  $\frac{23}{22}$  (فیروز)

۲۔ گندے ہاتھوں سے کھانا کھانا۔ اُس کے بعض شاگردوں نے جب اس کی موجودگی میں ناپاک یعنی  
 بن دھوئے ہاتھوں سے روٹی کھائی (مرقس ۶) تو اس پر بعض فقیہوں اور فریسیوں نے اعتراض کیا۔ اس کے  
 جواب میں بچائے اپنے شاگردوں کو تادیب کرنے کے اُن شاگردوں سے بحث کرنا شروع کر دیا اور کہا کون  
 چیز باہر سے آدمی میں داخل ہو کر انسان کو ناپاک نہیں کر سکتی۔ (مرقس ۷) بغیر ہاتھ دھوئے کھانا کھانا آدمی  
 کو ناپاک نہیں کرتا۔ متی ۱۵

۳۔ مغلوب انصاف تھا۔ ۱۔ یہودیوں کو گایاں دیں۔ ب۔ انجیر کے درخت پر درجہ غصہ کیا۔

(مرقس  $\frac{11}{14}$  ومتی  $\frac{21}{19}$ )

۴۔ غیہ کی چیز پر بلا اجازت ہتھ دھانف کرنا جائز سمجھتا تھا۔ اس کے شاگردوں کا یہی توہما اور اس کا حمایت کرنا۔

دمتی  $\frac{12}{5}$  و مرقس  $\frac{2}{3}$

د۔ بزدل ہونا۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں اپنے بندوں کی عمرو و رمیاہ کی خصوصاً یہ صفت بیان فرمائی ہے کہ  
بزدل نہیں ہوتے اِنَّ اَوَّلَ مَا آتَى السَّخَاوَةَ حَسْبُهُمْ دِيُونُسٌ ﴿٢٣﴾ كَتَبَ اللّٰهُ رُغَيْبًا اَنْ وَرُسُوْا رَجُلًا ذُوۡ

کجی غوغائے شاہ برقعہ عزمین دہشتہ سرد

کہ صادق بزرگ سے نبود و برگزیدگیست را (در شمعین فارسی)

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے نبی تھے۔ لہذا بُزدل نہ تھے۔ مگر انجیل کا یسوع بُزدل تھا ملاحظہ ہو:-  
۱۔ قتل کا مشورہ سن کر چھپ کر چلا گیا اور کہا کہ کسی کو میرا نام نہ بتانا (متی ۱۲/۱۳)

۲۔ ایک شہر میں تھیں ستائیس تو دوسرے میں بھاگ جاؤ۔ (متی ۱۰/۲۳)

۳۔ اسی تعلیم کے نتیجے میں پولوس رسول قید خانہ سے سیواجی مرہٹے کی طرح ٹوکرسے میں بیٹھ کر بھاگا تھا۔

(۲۔ کرنتھیوں ۱۱/۳۲، ۳۳)

۴۔ جب یہودیوں نے مارنے کو پتھر اٹھائے تو ڈر کر کہا۔ سب لوگ خدا کے بیٹے ہیں۔ (یوحنا ۸/۲۵)

## ۷۔ مفسد ہونا

خدا کے انبیاء دنیا میں اصلاح کی غرض سے آتے ہیں۔ جیسا کہ ان اُرِیْدُ الْاِلٰہَ اِلٰی ضَلٰحَ مَا اسْتَطَعْتُ (ہود: ۸۹) لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بوجہ نبی اور رسول ہونے کے بنی اسرائیل کی اصلاح ہی کے لئے آئے تھے۔ مفسد ہونا تو قرآن مجید نے منافق کی نشانی قرار دی ہے۔ مگر انجیل کا یسوع دنیا میں اصلاح کے لئے نہیں بلکہ فساد کے لیے آیا تھا۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں (متی ۱۰/۳۴-۳۵) اور کہا کہ میرے بیچ کر تلوار خریدو (لوقا ۱۲/۳۵)

ب۔ میں زمین پر رگ ڈالنے آیا ہوں۔ اور اگر آگ لگ چکی ہوتی تو میں کیا ہی خوش ہوتا۔ تم گمان کرتے ہو کہ میں صلح کرانے آیا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ نہیں میں بُدائی کرانے آیا ہوں۔ کیونکہ اب سے ایک گھر کے پانچ آدمی آپس میں مخالفت رکھیں گے۔ باپ بیٹے سے مخالفت رکھے گا۔ اور بیٹا باپ سے۔ (لوقا ۱۲/۵۲-۵۳)

ج۔ میرا وہی شاگرد ہو سکتا ہے جو اپنے ماں باپ۔ بیوی بچوں۔ بہنوں بھائیوں کا دشمن ہو۔ (لوقا ۱۲/۵۴)

د۔ اور خود ہی کہتا ہے جس گھر میں چھوٹ پڑے وہ برباد ہو جاتا ہے (لوقا ۱۲/۵۵)

نیسائی:۔ خدا کے نبی جب آتے ہیں۔ کچھ لوگ ان کی مخالفت کرتے ہیں۔ کچھ ایمان لے آتے ہیں۔ اس طرح تفریق پڑ جاتی ہے۔

اتحاد سے:۔ خدا کے انبیاء کی آمد سے دو مخالفت جماعتوں کا ہو جانا انبیاء کی آمد کی غرض نہیں قرار دی جاسکتی گو اس کو بعثت نبوت کے متعلق قرار دے لیا جائے۔ مثلاً ایک طالب علم بی۔ اے کا امتحان دے اور اس میں فیل ہو جائے۔ امتحان دینے سے اس کی غرض تو پاس ہونا تھی۔ مگر وہ صرف منشاء فیل ہو گیا۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ فیل رٹ کے لئے بی۔ اے کا امتحان اس لیے دیا کہ وہ فیل ہو جائے تو یہ صرف عقل ہو گا۔ اسی طرح یہ کہنا کہ فیل نبی دنیا میں اس لیے آیا کہ تا دنیا میں لڑائیاں ہونے لگ جائیں۔ بالکل خلاف عقل بات ہے۔

## ۸۔ شیطان کا ساتھی

قرآن مجید کہتا ہے اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الظّٰلِمِیْنَ (تقصوا داخل: ۱۲۹) کہ متقیوں کے ساتھ خدا تعالیٰ ہوتا

ہے اور انبیاء کے ساتھ تو بوجہ ان کے اتنی اناس ہونے کے سب سے زیادہ۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بھی خدا تھا۔ مگر انجیل میں جو یسوع کی سوانح زندگی درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کے ساتھ نہ تھا۔

۱۔ اُس کی ناکام زندگی۔

۲۔ اُس کا ایلی ایلی لما سبقتانی کہنا۔ (متی ۲۷)

۳۔ شیطان کا اس کے ساتھ چالیس روز رہنا اور پھر کچھ عرصہ کے لئے اس سے جدا ہونا (لوقا ۴)

## ۹۔ جھوٹ بولنا

قرآن مجید سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ کے انبیاء سب سے زیادہ سچے اور سچ بولنے والے اور استباز ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی راست گو اور سعادت شعار انسان تھے مگر انجیل کا یسوع راست گو نہ تھا۔

۱۔ بھائیوں کو کہا کہ تم عید پر جاؤ۔ میں نہیں جاتا۔ مگر جب وہ چلے گئے تو ان کے پیچھے پیچھے چپ کر خود بھی چلا۔ یوحنا ۸: ۷۔

۲۔ یوحنا۔۔۔۔۔ چاہو تو مانو۔ ایلیاہ جو آئو لا تھا یہی ہے (متی ۱۱) مگر یوحنا کا انکار (یوحنا ۱)

۳۔ داؤد۔۔۔۔۔ سردار کا بن ابیا تار کے عہد میں خدا کے گھر میں گیا اور نذر کی روٹیاں کھائیں (مرقس ۶)

حالانکہ وہ سردار ابیا تار نہیں بلکہ اخیلک تھا۔ (ساموئل ۲)

## ۱۰۔ غلط پیشگوئیاں

قرآن مجید کی آیت۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن رَّزَقْنَاهُ مِنْ رَّحْمَتِنَا (۲۸: ۲۸)

کے مطابق انبیاء کی صداقت کا معیار انکی سچی پیشگوئیاں ہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی سچے نبی

ہونے کی وجہ سے اس میں داخل ہیں مگر انجیلی یسوع کی تمام پیشگوئیاں غلط نکلیں ①۔ تم میں سے کئی زندہ ہونگے کہ

میں آجاؤنگا۔ متی ۲۴: ۱۹ و مرقس ۱۳: ۲۰ ②۔ شاگردوں کو کہا کہ تم میرے ساتھ حکومت کرو گے۔ متی ۱۹: ۲۸ ③۔ ساتھ منسوب

ہونے والے چور کو کہا۔ تو میرے ساتھ آج ہی جنت فردوس میں ہوگا لوقا ۲۳: ۴۳ مگر وفات کے تین دن بعد کہتا

ہے کہ میں ابھی تک خدا کے پاس اوپر ہی گیا۔ یوحنا ۱۴: ۲۲ ④۔ پطرس کو جنت کی گنجائیاں۔ متی ۱۶: ۱۹ مگر پھر

اس کو شیطان کہتا متی ۱۶: ۲۳۔ ⑤۔ صرف یونس کا معجزہ ان کو دیو جیگا۔ متی ۱۲: ۴۰۔ ب۔ یونس تین دن و تین

رات مچھلی کے پیٹ میں رہا۔ یوناہ سب آخری آیت پرانی بائبل (ج۔ یسوع صرف ایک ہی دن زمین میں رہا

(لوقا ۲۴: ۲۱) د۔ یونس مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا مگر بقول عیسائیاں یسوع مر کر رہا۔

## ۱۱۔ ملعون

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جَعَلْنِي مُبَارَكًا اَيْنَمَا كُنْتُ (مریم: ۳۲) کے الفاظ میں



بارک قرار دیا ہے۔ مگر انجیلی یسوع بروستے انجیل لعنتی تھا۔

۱۔ ۱۔ مسیح لعنتی تھا۔ کیونکہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ (گلیتوں ۱۳)

ب۔ جو صلیب دیا جاتے وہ خدا کا ملعون ہے۔ (۱۔ سنٹا ۲۱)

۲۔ پطرس کو کہ۔ جو تو زمین پر باندھیگا۔ آسمان پر رہی بندھیگا۔ (متی ۱۶ و ۱۸)

پطرس نے یسوع کو لعنت کی۔ (متی ۲۶)

## ۱۲۔ کذب انبیاء

قرآن مجید۔ مسیح تمام پہلے انبیاء کا مصدق تھا اور اپنے بعد بھی انبیاء کی آمد کا مبشر تھا۔ وَمُبَشِّرًا  
بِرُسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اَسْمُهُ اَحْمَدُ (الصف: ۷) مگر انجیلی یسوع تمام انبیاء کو چور اور ڈاکو کہتا  
تھا اور بعد میں انیوالوں کو جھوٹا کہتا تھا:-

”جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور ڈاکو ہیں“ (یوحنا ۱۰)

اور بہت سے تجوٹے نبی اٹھ کھڑے ہو گئے۔ متی ۲۴۔ پس قرآن کا مسیح، موجودہ انجیل والا یسوع نہیں  
ہو سکتا۔ فَالْتَمِسُوا آيَاتَهَا اِنْعَمَ قُلُوبُ الصَّابِرِينَ لِلْحَقِّ!

شراب: (۱) یسوع نے سب سے پہلے جو معجزہ دکھایا وہ شراب بنانا تھا۔ (یوحنا ۴، ۶ و ۲۶)

۲۔ پھر کمانی مے نئی مشکوں میں بھرنی چاہیے۔ (لوقا ۵)

۳۔ پولوس کہتا ہے:- ”تھوڑی سی شراب پی لیا کر“۔ (۱۔ تیمتھیس ۵)

پھان اور بنیں:- ”اُس کے بھائی اس کے پاس آئے“ (لوقا ۱۶ و مرقس ۱۲ و یوحنا ۷)  
”اُس کی بنیں:-“ (متی ۲۳: ۵۶-۵۹)

## دلائل فضیلت مسیح بمقابلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب

عیسائی پادری غیر احمدیوں کے عیسائیت نواز عقائد کو پیش کر کے مسلمانوں کو منفرہ عیسائیت میں پھنساتے  
پلے جاتے ہیں۔ دراصل غرض سے ایک رسالہ بنام ”حقائق قرآن“ بھی انہوں نے شائع کر رکھا ہے۔ غیر احمدیوں کے  
عقائد پر تو بیشک اس رسالہ کے مندرجہ اعتراضات وارد ہو سکتے ہیں مگر خدا کے نفس سے جماعت حمیدہ کے  
سامنے ان مزموں کے دلائل کی کچھ حقیقت نہیں۔ چند چیدہ اعتراضات کے جوابات درج کئے جاتے ہیں:-

دلیل ۱۔ حضرت مسیح کا معجزانہ طور پر پیدا ہونا

الجواب:- بیشک قرآن مجید سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور ہمارا

اس پر بیان ہے مگر بغیر باپ کے پیدا ہونے والے کو باپ کے پیدا ہونے والے پر فضیلت دینا غلطی ہے قرآن مجید  
نے خود اس کا جواب دیا ہے اِنَّ مَسْحَنَ عِيسٰى عِنْدَ اللّٰهِ كَمَسْحٰى اٰدَمَ ذٰلِکَ عَمْرٰن: ۴۰) کہ عیسیٰ کی شان آدم کی

ہے۔ اب آدمؑ تو بغیر ماں اور باپ کے پیدا ہوئے۔ عیسائی بھی آپ کو مانتے ہیں پس اگر بغیر باپ کے پیدا ہونا فضیلت ہے تو بے ماں و باپ کے پیدا ہونا تو اس سے بھی بڑھ کر درجہ فضیلت ہونا چاہیے۔ پھر عیسائی صاحبان کیوں آدمؑ کو حضرت عیسیٰ سے افضل نہیں مانتے؟ اسی طرح انجیل میں لکھا ہے: ملک صدق.... بے باپ، بے ماں بے نسب نامہ ہے.... بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہراؤ (عبرانیوں، ص ۱۰۳) کیا عیسائی صاحبان ملک صدق کو حضرت عیسیٰ سے افضل مانتے ہیں؟ اگر نہیں تو کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ بے باپ پیدا ہونا وجہ فضیلت نہیں۔ لہذا اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو افضل قرار دینا غلطی ہے۔

جواب ۷ :- اگر بے باپ پیدا ہونا وجہ فضیلت ہے تو کیا ہم ان تمام کیڑوں مکوڑوں کو جو برسات کے دنوں میں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں بے ماں اور بے باپ پیدا ہوتے ہیں تمام انسانوں سے افضل قرار دے سکتے ہیں؟

جواب ۸ :- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ ہونا کس طرح موجب فضیلت ہو سکتا ہے جبکہ ان کی ولادت سے لیکر آج تک ساڑھے اسی سو سال گزر جانے تک ان پر اور انکی والدہ صدیقہ پر پے پے کفار نامہ بنجارنا جائز ولادت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام عمر اسی اعتراض کا جواب دیتے رہے یہاں تک کہ آنحضرت صلعم کو بذریعہ وحی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بریت آئی تاکہ بروح اقدس میں (البقرہ ۸۸-۲۵۴) کے الفاظ سے کرنی پڑی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے متعلق کبھی کسی نے کوئی اعتراض کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حفصہ زنی کا نشانہ بننا پڑا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بے باپ پیدا ہونا بذات خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کی فضیلت کو ثابت کرتا ہے۔

جواب ۹ :- قرآن مجید کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ پیدا کرنے میں کیا حکمت تھی۔ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ نَبِیًّا مِّنْ اِمَامًا۔ قَالَ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ قَالَ لَا یَنَالُ عَهْدِی الْفٰلِیْمِیْنَ۔ (البقرہ: ۱۲۵) کہ اے ابراہیم! تجھے لوگوں کا مقتدار اور راہنما (نبی) بناتا ہوں۔ انہوں نے عرض کیا کہ اے خدا! میری نسل میں بھی نبوت رکھ، تو خدا تعالیٰ نے فرمایا: ہاں تیری نسل میں جو نسل ظالم ہو گئے وہ اس نعمت سے محروم کر دیئے جائیں گے۔ دوسری جگہ فرمایا: وَ جَعَلْنَا فِیْ ذُرِّیَّتِہِ الْاَسْبَاطَ۔ (النسبوت: ۲۸) کہ ہم نے حضرت ابراہیم کی نسل میں نبوت رکھی۔ اب حضرت ابراہیم کی اولاد کی دوش نہیں تھیں۔ بطریق ذیل :-

### حضرت ابراہیم

حضرت اسماعیلؑ - بنی اسماعیل (عرب)

حضرت سحقی - یعقوب اسرائیل - بنی اسرائیل

چنانچہ حضرت اسحقؑ کی نسل سے (بنی اسرائیل میں) پے پے نبی ہوئے۔ حضرت موسیٰؑ، داؤد و سلیمانؑ بھی بزرگوار علیہم السلام سب انبیاء بنی اسرائیل سے ہوئے۔ لیکن بالآخر بنی اسرائیل ظالم ہو گئے اور اس وعدہ کے مستحق نہ رہے جو خدا تعالیٰ نے ابراہیمؑ سے کیا تھا۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کر کے بتا دیا کہ اب حضرت اسحقؑ کی نسل میں نبوت کا خاتمہ ہے۔ اب چونکہ بنی اسرائیل ظالم ہو گئے ہیں اس لئے خدا کے لڑکے

مت بنی نبوت بنی اسمعیل کی طرف منتقل کر دی جائیگی۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ان کے بعد نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوئی جو بنی اسرائیل سے نہ تھے۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے محض اپنی قدرت مجرودہ سے بغیر باپ کے پیدا کر کے یہودیوں کو ایک نمونہ سے سمجھایا کہ تم اس پاک مہر کو جسکی وہ ہر طرح سے بدکاری کی آرائش سے پاک ہے ولد ازنا قرار دیتے ہو اور حالت یہ ہے کہ تم میں سے ہزاروں بچے بدکاری کے نتیجہ میں ایسے پیدا ہوتے ہیں جن کے باپوں کا پتہ نہیں اور ہم نے تمہاری عملی حالت کے انہماک کے لئے عملی نمونہ قائم کیا ہے۔ گو خدا تعالیٰ نے اس بچے کو محض روح القدس کے وسیلہ سے بغیر باپ کے پیدا کیا مگر تم میں اب کوئی نہیں جو بنی کا باپ بن سکے۔ لہذا تم اس قابل نہیں رہے کہ تم کو اس عہد کے مطابق جو خدا تعالیٰ نے براہیم کے ساتھ کیا تھا نبوت کی نعمت سے مشرف کیا جائے۔ اس لئے اب وہ عظیم الشان نبی جو دس ہزار قدوسیوں کی جمعیت کے ساتھ اپنے واسطے ہاتھ میں آتشی شریعت کے کرائیوالہ تھا۔ مگر کی بستی میں بنی اسمعیل کے گھرانے میں پیدا ہو گا اور تم سے نبوت چھین کر ان کو عنایت کی جائیگی تاکہ مسیح علیہ السلام کی یہ پیشگوئی پوری ہو کہ جس پتھر کو مہرہوں نے رد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور تمہاری نظروں میں عجیب ہے۔ (متی ۲۱/۴)

غرض یہ حکمت تھی جس کی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے بے باپ پیدا کیا تاکہ یہودیوں کی عملی حالت پر گواہ رہے۔ پس اس کو وجہ تفصیلت قرار دینا کسی صورت میں بھی قرین قیاس نہیں ہو سکتا۔ بنی اسرائیل کی زنا کاری کے ثبوت کے لئے ۷ حنفہ ہود حزقیل ۱۶ و حزقیل ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

ہاں آٹھ اور ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہ کو سیدۃ النساء اہل الجنۃ قرار دیا۔ کتاب مناقب باب مناقب فاطمہ ص ۱۵۱ مطبع امیہ مصر، سب جنتی عورتوں کی سردار قرار دیا ہے۔ اب حضرت مریم یقیناً سیدۃ اہل الجنۃ میں سے ہیں پس فاطمہ ان سے افضل تھیں۔ اس سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیلت ثابت ہوئی۔ کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ اپنے زمانہ کی عورتوں میں سب سے افضل تھیں تو اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کس کا کیا دخل؟ ہاں یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

قوتِ قدسی کا کمال تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے نظیر تربیت کے نتیجہ میں آپ کی بیٹی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ پر سبقت لے گئیں۔

قرآن مجید میں جہاں حضرت مریم کے متعلق زیر بحث الفاظ آتے ہیں وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور خبریہ نہیں بتایا گیا کہ حضرت مریم کو خدا تعالیٰ نے تمام جہاں کی عورتوں میں سے چن لیا ہے تا یہ نتیجہ نکل سکے کہ گویا حضرت مریم زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی عورتوں سے بھی افضل ہیں۔ بلکہ قرآن مجید میں ذکر یہ ہے کہ فرشتے نے جب وہ حضرت مریم کو ولادتِ مسیح کی خوشخبری دینے آیا۔ اس وقت اُن سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کی سب عورتوں میں آپ کو چنا ہے۔ پس اس آیت سے اتنا ہی ثابت ہو سکتا ہے کہ اس وقت جب فرشتے نے یہ کہا کہ جس قدر عورتیں موجود تھیں اُن میں سے حضرت مریم کو ایک نبی کی ماں بننے کے لیے خدا تعالیٰ نے چنا۔ بعد میں پیدا ہونے والی عورتوں کا نہ وہاں ذکر ہے اور نہ یہ مناسب تھا نیز حضرت مریم کے متعلق قرآن مجید میں جو تعریفی الفاظ آتے ہیں۔ وہ یہودیوں کے بتانات کی تردید کی غرض سے ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے، وَقَوْلِهِمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا (نساء: ۱۵۴) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ مطہرہ پر بھی کوئی الزام لگا؟ تا اس سے برتت کی ضرورت ہوتی۔

### دلیل نمبر ۳

مسیح کی پیدائش کے وقت عارقِ عادت امور وقوع میں آئے مثلاً نخل خشک ہر ابھرا ہو کر پھل لایا۔ چشمہ جاری ہو گیا۔ مریم کی تسکین کے لئے فرشتے نازل ہوئے۔  
الجواب: مسیح کی پیدائش کے وقت کسی عارقِ عادت امر کے وقوع کا قرآن مجید میں ذکر نہیں۔ قرآن مجید میں اسے نہیں لکھا کہ نخل خشک ہر ابھرا ہو گیا۔ بلکہ قرآن مجید سے وثابِت ہے کہ وہ کھجور کا درخت پھلے ہی ہر ابھرا تھا۔ چشمہ جاری ہونا کوئی عارقِ عادت امر نہیں ہے۔ ہزاروں چشمے دنیا میں جاری ہوتے ہیں۔ عارقِ عادت کے معنی تو یہ ہیں کہ ایسا واقعہ ظہور میں آئے جو کبھی دیکھا نہ گیا ہو۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ یعنی باجرہ زوجہ ابراہیم علیہ السلام کی سخت گھبراہٹ کے وقت چشمہ زمزم جاری ہوا جیسا ذکر بخاری کتاب الانبیاء باب یزیدون الشذون فی انمشو جلد ۲ ص ۲۸۱ مصری میں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت باجرہ کو عرب میں چھوڑ جانا یہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ہی پیش خیمہ تھا۔ نیز قرآن مجید کی آیت فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِجْدَاعَ النَّخْلَةِ ذَاتِ لَظْفَرٍ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِیًّا مِّنْسِیَّ (مریم: ۲۴) یعنی حضرت مریم کو دروازہ کھجور کے تنا کے پاس لے گئی اور حضرت مریم نے شدتِ درد سے چد کر کہا کہ اے کاش میں اس سے پہلے ہی مر چکی ہوتی اور دنیا سے بے نام ہو چکی ہوتی۔ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ حضرت مسیح کی ولادت کے وقت کوئی عارقِ عادت امر واقع نہیں ہوا۔ عارقِ عادت امر توجب ہوتا۔ اگر حضرت مریم کو اس تکلیف اور شدت سے درد و کرب نہ ہوتا۔

نیز ایک بچہ جننے والی عورت کو اُھزتی آیاتِ یحذیع النخلۃ (مریم: ۲۶) کہ نہ خود

کچھ رکنا ہوا اور جو کجوری نیچے گریں ان کو کھائے، جہاں اُس کی قابلِ رحم حالت کا نقشہ کھینچ دیتا ہے وہاں اس بات کی مزید تائید بھی کرتا ہے کہ کوئی خارقِ عادت امر اس موقع پر نمودار نہیں آیا۔ بھلا جو فرشتہ تسکین دینے آیا تھا وہ کجور کے درخت سے کجوریں اُتار کر بھی دے سکتا تھا۔ پھر حضرت مریم کو زچگی کی حالت میں کجور کے تنے کو بدنے کی تکلیف دہی کی کیا ضرورت تھی؟

پس ان آیات سے کہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ بھلا حضرت مریم بے چاری تو اپنے مخصوص حالات کی بناء پر جب قوم کی طرف سے مقطوع ہو جانے پر مجبور ہو چکی تھیں اور کوئی انسان ان کی تسکین کے لیے وہاں موجود نہ تھا۔ نہ کوئی ذاتی تھی نہ عورت۔ ایسے موقع پر اگر خدا تعالیٰ نے اس پاک عورت کو اور زور دے کجور کا تن ہلا کر کجوریں کھانے کی ہدایت فرمائی تو ایک لابی امر کیا۔

مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت ایسے حالات میں نہ ہوئی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ کے لئے کوئی امر اپنی قوم کی نظروں میں استحقاق سے دیکھے جانے کے قابل ہو۔ ہاں آپ کی جدہ حضرت ہاجرہ جب کہ وہ بے بس تھیں اور کوئی انسان ان کی تسکین کے لئے وہاں موجود نہ تھا۔ وہاں بھی فرشتہ نازل ہوا (بخاری کتاب الانبیاء باب یزقون المنسلان فی المشی جلد ۲ ص ۱۷۰ مصری) مزید برآں مریم کے متعلق جس قدر قرآن مجید میں الفاظ ہیں بطور ذلت کے میں نہ کہ بطور مدح۔ لہذا ان کی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔

### دلیل نمبر ۴

#### مسح کا تکلم فی المہد وایتا کتاب ونبوت بزمانہ شیرخوارگی

الجواب: قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام کا نہ صرف تکلم فی المہد بلکہ تکلم فی اکمل بھی مذکور ہے۔ یعنی فرشتے نے حضرت مریم کو کہا کہ تیرا بیٹا مہد (پھونٹ) میں بھی کھلا کرے گا ورنہ کھل (چالیس سال کی عمر) میں بھی۔ اب اگر مہد کے معنی گہوارہ دے کر اس کو معجزہ قرار دیا جائے تو کھل (تیس چالیس سال کی عمر) میں کیا سب لوگ باتیں نہیں کرتے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہوتی؟

اصل بات یہ ہے کہ نبیاء علیہم السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملتی ہے۔ باتیں چالیس سال کی عمر میں سب ہی سنسن کرتے ہیں۔ مگر نبی چالیس سال کی عمر میں نبوت کی باتیں کرتا ہے۔ جو اس کو دوسرے لوگوں سے ممتاز کرتی ہیں۔ پس تکلم فی المہد (بچپن کی عمر میں باتیں کرنے کا) مطلب یہ ہو گا کہ بچپن میں باتیں تو سب بچتے کرتے ہیں۔ مگر خدا کے نبی بچپن ہی سے عقل کی باتیں کرتے ہیں۔

#### ہو نہاد بردا کے چکنے چکنے پات

چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق اسی سورۃ مریم میں ہے: **ثُمَّ إِنَّا جَعَلْنَاهُ نَجْمًا كَالْكَوْكَبِ الْمُنِيرِ** (مریم: ۲۱) کہ ہم نے اس کو بچپن ہی کی عمر میں دانی دی۔ یعنی وہ بچپن ہی میں دانی کی باتیں کرتے تھے۔ چنانچہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان لوگوں کی جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن کا زمانہ دیکھا شہادت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بچپن ہی میں عاقل پنہوں سے بہت متمیز تھے اور انبیاء میں جتنے نہ لیتے تھے اور انوکھیاں کود کی طرف نمایاں نہ





علیہ السلام اور دیگر انبیاء حضرت عیسیٰ و ایوب وغیرہم علیہم السلام پر وحی نازل کی تھی۔ اب قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اسی طرح وحی کا نزول بیان فرماتا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ہوا۔ اور اس میں کسی قسم کا فرق قرار نہیں دیتا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی خصوصیت بیان فرماتا ہے بلکہ باقی انبیاء کے ساتھ ان کا بھی ذکر کر دیتا ہے۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کو تو چالیس برس کے قریب حتیٰ اذابَلَغَ اَشَدُّہ (الاحقاف: ۱۶) کے ماتحت نبوت عطا ہوئی تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اس میں شامل ہیں۔ چنانچہ انجیل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ۳۱ برس کی عمر میں منادی شروع کی۔ جب یسوع خود تعلیم دینے لگا تو برس تیس ایک کا تھا۔ (لوقا ۲۲)

### دلیل نمبر ۵

از روئے قرآن عیاں ہے کہ جس وقت مسیح کے دشمنوں نے آپ کو پکڑنا چاہا تو آسمان سے فرشتے نازل ہوئے اور اُسے آسمان پر اٹھائے گئے، لیکن حضرت محمد صاحب کو پچانے کے لئے کوئی فرشتہ نازل نہ ہوا؟  
الجواب :- قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں کہیں نہیں لکھا کہ حضرت مسیح کو خدا کا کوئی فرشتہ آسمان پر اٹھا کر لے گیا۔ قرآن مجید کی میں آیات سے حضرت مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ قرآن مجید میں بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰہُ اِسْمَہُ کی آیت بے شک موجود ہے۔ مگر رفع کا ترجمہ آسمان پر اٹھالینا قطعاً غلط ہے۔ قرآن مجید میں ہے یَرْفَعُ اللّٰہُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَالَّذِیْنَ اُوْتُوْا الْاٰیٰتَہُ دَرَجٰتٍ (المجادلہ: ۱۰) کہ خدا تعالیٰ رفع کرتا ہے تمام ایمان والوں کا اور ان لوگوں کا جن کو خدا تعالیٰ کی طرف سے علم عطا ہوا ہو۔ کن معنوں میں؟ فرمایا اَدْرَجٰتٍ یعنی درجات اور درجات بلند کرنے کے معنوں میں۔ اس سے آسمان پر اٹھانا مراد نہیں ہوتا۔

اسی طرح حدیث میں بھی ہے۔ اِذَا تَوَاصَّ الْعَبْدُ رَفَعَهُ اللّٰہُ اِلَى السَّمَاءِ السَّابِعَةِ دُکْنِ الْعَمَلِ جلد ۲ ص ۲۸ کہ جب انسان خدا تعالیٰ کے آگے گرجائے اور انکساری اختیار کرے تو خدا تعالیٰ اس کا ساتویں آسمان پر رفع کرتا ہے۔ اب اس حدیث میں ساتویں آسمان کا بھی لفظ ہے مگر پھر بھی اس کے معنے آسمان پر اٹھانے کے نہیں بلکہ درجات کے بلند ہونے کے لئے جاتے ہیں۔ مگر قرآن مجید میں جو لفظ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق آئے ہیں بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰہُ (النساء: ۵۹) اِنِّیْ تَوَاصَّ السَّمَاءِ کا نام بھی نہیں۔

اسی طرح قرآن مجید میں ہے۔ وَ اذْکُرْ فِی الْبَحْرِ اِذْ رٰی اِنَّہُ کَانَ صِدِّیْقًا نَّبِیًّا وَّ رَفَعْنٰہُ مَکٰنًا عَلِیًّا (مریم: ۵۸) کہ حضرت ادریسؑ سچے نبی تھے اور ہم نے ان کا بلند مکان پر رفع کیا۔ اب حضرت ادریس علیہ السلام کے متعلق بھی رفع کا لفظ استعمال ہوا ہے اور مَکٰنًا عَلِیًّا بھی۔ کیا وہ بھی آسمان پر زندہ ہیں؟

۴۔ قرآن مجید میں لکھا ہے: یٰٰ عِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلٰی۔ (زال عمران: ۵۶) خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے وعدہ کیا تھا کہ اے عیسیٰ! پہلے تجھ کو وفات دوں گا پھر تیرا رفع کروں گا۔ پس رفع اللہ نے کیا کہ اُن کا رفع ہو چکا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اُن کی وفات بھی ہو چکی ہے کیونکہ رفع سے پہلے وفات کا وعدہ ہے اور متوفیہ کے معنے وفات دینے ہی کے ہیں جیسا کہ بخاری میں لکھا ہے۔ قَالَ اِنِّیْ

عَبَّاسٍ مُّتَوَقِّئًا مُمِيتًا (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ مدہ جلد ۳ صفحہ ۱۷۱) کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ متوفیک کے معنی موت دینے ہی کے ہیں۔

ابن مریم مرگیا حق کی قسم  
داخل جنت ہوا وہ محتسبم  
ماتا ہے اس کو فرق سر بسر  
اُس کے مرجائے کل دیتا ہے خبر (ذکر ثمین مردو)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ کیونکہ نہ صرف یہ کہ انکی طبعی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ بلکہ اُن کی تعلیم بھی مر گئی۔ اُن کی تعلیم کے ثمرات میٹ گئے۔ مگر ہر انبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہے۔ اس کی تعلیم زندہ ہے۔ اس کے فیوض روحانیہ کی نہر اب بھی جاری ہے اور اس کی اطاعت اور فرمانبرداری انسان کو اعلیٰ ترین مقامات پر پہنچا سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کے ماہور حضرت مرزا قاسم احمد دہلوی علیہ السلام نے فرمایا ہے

قَدْ مَاتَ عِيسَىٰ مُطْرَقًا وَنَبِيِّنَا  
كَيْفَ وَرَقِيْ اِنَّهُ وَاقَانِيْ

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے، لیکن ہر انبی زندہ ہے۔ خدا کی قسم میں نے اس کے فیوض کو خود تجربہ کیا ہے (تفصیل کے لیے دیکھو مضمون دربارہ وراثت مسیح علیہ السلام صفحہ ۱)۔

دلیل نمبر

مسیح کا مردوں کو زندہ کرنا اہل اسلام نے زروئے قرآن تسلیم کیا ہے؟

الجواب \_\_\_\_\_ قرآن نے جن معنوں

میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مردہ زندہ کرنے کا محاورہ بولا ہے انہی معنوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی تو مردے زندہ کرنے کا ذکر فرمایا ہے: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْیِیْہُ (الانفال: ۲۵) اے مومنو! اللہ اور رسول کا کہا مانو جب وہ تم کو بلائے تاکہ تم کو زندہ کرے۔ اب یہی غلط فہمی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق استعمال ہوا ہے اور یہی یحییٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے۔ یہ ہمارے علماء کی بد قسمتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے تو جسمانی مردے زندہ کرنا مراد لیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے روحانی مردے۔

۲۔ پھر قرآن میں موتی (یعنی مردوں) کا مفہوم بیان کر دیا ہے فرمایا: اِنَّہٗ لَا تَسْمِعُ الْغَوٰثِیَّ اِذَا رُوּہُ (۱۰۰) کہ تو مردوں کو نہیں سنا سکتا۔ اس کے متعلق حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں: غرض یہ ہے کہ کافر مردے دربر سے میں، اُن میں سُنے اور سمجھنے کی صلاحیت نہیں ورنہ سننا پہنچتے ہیں۔

(ترجمہ قرآن صفحہ ۳۳۳ حاشیہ از حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی)

ابن عباس مفتاح ص ۱۱۱ میں جو انبی بالغت کی کتاب ہے لکھا ہے: اَوْ مَن كَانَ مِیْتًا فَاحْیَیْنٰہُ  
فَاَنَّ لَہٗدَیْنٰہُ (میت) یعنی وہ شخص جو مردہ تھا ہم نے اُسے زندہ کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ گمراہ تھا ہم نے اُسے ہدایت دی۔

پس ثابت ہوا کہ بلذکر کے نزدیک احیاء موتی کے معنی گمراہوں کو ہدایت دینا ہے اور یہی کام خدا کے انبیاء علیہم السلام کا ہے۔

۴۔ انجیل میں بھی یہ محاورہ استعمال ہوا ہے۔

۵۔ اور اُس (یسوع) نے تمہیں بھی زندہ کیا ہے جب اپنے قصوروں اور گناہوں کے سبب مُردہ تھے۔

(افسیوں ۲)

ب۔ جب قصوروں کے سبب مُردہ ہی تھے تو ہم کو مسیح کے ساتھ زندہ کیا۔ (افسیوں ۳)

ج۔ پوچھو رسول کتنا ہے۔ "اے میرے بھائیو! مجھے اُس فخر کی قسم جو ہمارے خداوند یسوع مسیح میں

تم پر ہے میں ہر روز مرتا ہوں۔" (۱۔ کرنتھیوں ۱۲)

ہاں ہم مانتے ہیں کہ حضرت مسیح نے بارہ مُردے زندہ کئے۔ یوداہ اسکریوطی وغیرہ مگر ان کی زندگی کیسی تھی؟ اس کے لیے جس کو ضرورت ہو وہ انجیل کا مطالعہ کرے مگر ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے مُردے زندہ کئے جن پر پھر موت نہیں آئی۔ ابو بکر و عمرو عثمان و علی رضی اللہ عنہم وہ مُردے تھے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زندہ کیا اور ایک وہ بھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرمانبرداری کے طفیل نبوت کے مقام پر سرفراز کیا گیا۔

## دلیل نمبر ۷

صفتِ خلقِ حقیقی بھی خاصہ رب العالمین ہے اور یہ وصف بھی صرف حضرت مسیح میں پایا جاتا تھا۔

الجواب :- یہ بالکل درست ہے کہ صفتِ خلقِ حقیقی خاصہ رب العالمین ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام میں صفتِ خالقیت نہ تھی۔ خدا کے انبیاء ایسے وقت میں آتے ہیں جبکہ لوگ زمین کی طرف جھک

چکے ہوتے ہیں اور دنیا ہی دنیا انکی نظروں میں ہوتی ہے۔ انبیاء کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کو جو زمینی مٹی میں مل کر مٹی

ہو چکے ہوتے ہیں۔ بلند کی طرف رفعت و منزلت کی طرف پرواز کرنا چاہتے ہیں اور وہ ان میں رُوحِ نیت اور

نسیت کی یہی رُوح پھونک دیتے ہیں کہ وہی زمینی لوگ پرندوں کی طرح اُڑ کر آسمانی انسان بن جاتے ہیں۔

پھر وہ اس شعر کے مصداق ہوتے ہیں :-

ہم تو بستے ہیں فلک پر اس زمین کو کیا کریں آسمان کے بنے والوں کو زمیں سے کیا نذر

یہ معنی میں اس آیت کے: "إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ نَفْسًا فَيَكُونُ طَيْرًا"

یٰٰرَافُؤُا نِ اٰنْشِرْ (ن عمران : ۵۰) "اَخْلُقُ" کے معنی پیدا کرتا ہوں کرنا قطعاً درست نہیں۔ کیونکہ خلق کے معنی

پیدا کرنے کسی چیز کی ابتداء کرنے اور تجویز کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔ مگر اول الذکر معنوں میں یعنی پیدا کرنے کے

معنوں میں سوئے خدا تعالیٰ کے یہ لفظ اور کسی کے لیے نہیں بولا جاتا۔ جیسا کہ مفرداتِ راغب جو عربی لغت کی

معتبر کتاب ہے لکھا ہے۔ پس اس جگہ "اَخْلُقُ لَكُمْ" کے معنی ہونگے میں تمہارے فائدہ کے لیے تجویز کرتا ہوں

چنانچہ کتاب شعراء و بن قیسہ کے مثنوی پر مشہور عربی شاعر کعب بن زہیر بن سلمیٰ کا یہ قول درج ہے :-

لَا نَتَّظِرُ نَفْرِي مَا خَلَقْتَ وَبَعْضُ النُّفُوسِ يَخْلُقُ شَعْرًا لَا يَخْرِي

اور نہ مت نظری ما خلت کا ترجمہ ما قدرت لکھا ہے۔ اسی طرح تفسیر بیضاوی تفسیر سورۃ آل عمران زیر

آیت "اَخْلُقُ لَكُمْ" لکھا ہے "اَخْلُقُ لَكُمْ" اَقْدِرُ لَكُمْ۔ پس اس آیت کے وہی معنی درست ہیں جو ہم

نے کہے۔ قرآن مجید صاف لفظوں میں فرماتا ہے: **إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا**  
**وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ** (الحج: ۲۱) جن لوگوں کو  
 خدا کے سوا تم پکارتے ہو وہ ایک کتھی بھی نہیں بنا سکتے خواہ وہ سب جمع ہو کر بھی بنانے کی کوشش کریں۔ یہاں تک  
 کہ اگر کتھی ان کی کوئی چیز اٹھا کرے جائے تو وہ اس کو اس سے بھی نہ چھڑا سکیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انی معبودان باللہ میں سے ہیں جیسا کہ فرمایا: **لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا**  
**إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ**۔ پس قرآن مجید تو یہ کہتا ہے کہ حضرت مسیح ایک کتھی بھی نہ بنا سکتے تھے  
 چہ جائیکہ ان کے متعلق چمکا دیں اور پرندے بنانے کا ادعا کیا جائے۔ ایسا دعویٰ کرنے والوں کو قرآن مجید  
 کی یہ آیت پڑھنی چاہیے: **أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ**  
**فُلِلَّ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ** (الرعد: ۱۶) کہ ان لوگوں نے اللہ کے شریک بنا رکھے ہیں (جن کے متعلق  
 کہتے ہیں) کہ انہوں نے بھی اُس کی طرح پیدا کیا اور پھر ان کی پیدائش کی ہوئی چیزیں خدا کی بنائی ہوئی چیزوں  
 کے ساتھ مل جل گئیں۔ ان کو کھدو کر نہ صرف اللہ ہی پیدا کرنے والا ہے اور اس کے سوا اور کوئی پیدا  
 کرنے والا نہیں ہے۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ کہنا کہ: **أَخْلَقُ كَمَا خَلَقَ رِالْ عَمْرَان** (۵۰) والی آیت میں غلطی  
 انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے جن معنوں میں خدا تعالیٰ کے لئے بالبداهت باطل ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 یہودیوں کے پاس اُس وقت آئے جبکہ وہ دنیا داری میں پھنس کر مٹی ہو چکے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے  
 چاہا کہ وہ پرندوں کی طرح خدا کی طرف اُڑنے لگ جائیں۔ پھر ان میں روحانیت کی روح پھونکی جس سے  
 وہ خدا کی طرف اُڑنے لگ گئے۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں: **إِنِّي يَضَعُ أُنْكَمُ الطَّيِّبُ وَنَعْمُ**  
**الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ** (طہ: ۱۱) کہ خدا ہی کی طرف اوپر چڑھتے ہیں پاک کلمات اور نیک کام وہ ان کو بلند کرتا  
 ہے۔ ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پطرس اور یہوداہ اسکر لوطی جیسے پرندے بنائے جو اُڑے اور اُڑ کر پھر زمین  
 پر گر پڑے۔ مگر خدا کے برگزیدہ رسول محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابوبکر، عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم جیسے  
 پرندے بنائے جنہوں نے نفسائے روحانیت کی لانتہا بلندیوں کی طرف پرواز کی۔ دنیوی نگاہوں نے  
 اپنی پستی سے اُن کی بندی کو ناپنا چاہا۔ مگر نگاہیں نہ کام و پس میں۔ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا  
 بنایا ہوا ایک پرندہ (مسیح موعود) اس بندی پر پہنچا کہ خدا تعالیٰ نے اُس کے متعلق: **إِنِّي بِمَنْزِلَةِ**  
**لَا يَعْلَمُهَا الْخَلْقُ** (مذہب پیش رو) لکھا ہے: **إِنَّمَا هُوَ رُوحٌ قُدُّوسٌ** (۱۱) کا ارشاد فرمایا۔

### دلیل نمبر ۶

اندھوں کو بینائی بخشنا اور بہروں کو شہ نوائی عطا کرنا اور کوڑھی کو شفا بخشنا بھی قرآن نے مسیح کے  
 اقتداری نشانات و معجزات تسلیم کئے ہیں۔ کیا آنحضرت نے بھی کوئی ایسا معجزہ دکھایا؟  
 الجواب:۔ قرآن مجید میں: **أَبْرِي أَنْ كَمَلَهُ وَأَنْ بَرَّصَ** (ال عمران: ۵۰) آیا ہے جس کا لفظی ترجمہ  
 یہ ہے: میں بری کرتا ہوں اندھے اور کوڑھے کو۔ **أَبْرِي** مفہوم واحد متکلم کا صیغہ ہے جس کا ترجمہ یہ ہے

کہ میں بُری کرتا ہوں۔ اُٹھنی کا لفظ نہیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ میں شفا دیتا ہوں۔ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اندھوں اور کوڑھوں پر کوئی قید تھی جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اُن کو بُری کیا۔

یاد رہے کہ تورات میں یہ لکھا ہوا تھا کہ اندھے کوڑھے، لنگڑے، ہیکل میں داخل نہ ہوں کیونکہ وہ ناپاک ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آکر ان کی اس قید کو ہٹا دیا۔ ملاحظہ ہو تورات :-

”کیونکہ وہ مرد جس میں کچھ عیب ہے نزدیک نہ آتے جیسے اندھا یا لنگڑا۔۔۔۔۔ یاداد کھجلی بھرا۔۔۔۔۔ وہ عیب دار ہے۔۔۔۔۔ وہ اپنا کھاتے، مگر پردے کے اندر داخل نہ ہو۔ میرے مقدس کو بے حرمت نہ کرے۔“ (احبار ۱۸-۲۱) ”پھر خداوند نے موسیٰ کو مخاطب کر کے فرمایا بنی اسرائیل کو حکم کر کہ ہر ایک مہرِ ص اور جریان والا اور جو مُردہ کے سبب ناپاک ہے۔ انکو خیمہ گاہ سے باہر کر دیں۔ کیا مرد اور کیا عورت دونوں کو نکال دو کہ اپنی خیمہ گاہوں کو جن میں میں رہتا ہوں ناپاک نہ کریں۔“ (لکنتی ۱۳-۱۵) پس یہ وہ قید تھی جس سے مسیح نے اُن کو بُری کیا۔ ہاں خدا کے انبیاء روحانی اندھوں کو بصارت و بصیرت عطا کرتے آتے ہیں۔ اندھا وہ ہے جو خدا کے انبیاء کی صداقت کو شناخت نہیں کرتا۔ فرمایا: مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ سَفِيءٌ اَلْخَيْرَةِ اَعْمَى۔ بنی اسرائیل ۴۳، کہ جو یہاں اندھا ہے وہ اگلے جہان میں بھی اندھا ہے۔ قرآن مجید نے اپنی تمام آیات کو مُبَصِّرَةٌ (بینائی بخشنے والا) قرار دیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بیشک پطرس یوحنا۔ یہودہ جیسے اندھوں اور کوڑھوں کو بینائی دی اور واکرنے کے قابل بنایا۔ مگر اُن کی یہ بینائی اور قوت غارِ نفی تھی۔ مسیح کے گرفتار ہوتے ہی اُن کی یہ سب باتیں مسلوب ہو گئیں۔ مگر ہمارے نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اندھوں کو آنکھیں دیں اور کوڑھوں کو کام کرنے اور بنایا کہ جو شخص ان سے وابستہ ہوا۔ اُس نے بھی بینائی پائی۔

### دلیل نمبر ۹

قرآن میں بھی یہ لکھا ہے کہ لوگ اپنے گھروں میں جو کچھ کرتے اور کھاتے پیتے تھے۔ حضرت مسیح ان کو وہ سب کچھ بتا دیتے تھے۔

الجواب :- قرآن میں یہ نہیں لکھا کہ حضرت مسیح لوگوں کو یہ بتایا کرتے تھے کہ آج تم گوشت کھا کر آتے ہو۔ اور تم، ان۔ بد آیت یوں ہے: وَ اَنْتُمْ كُمْ بِمَا تَكُلُونَ وَ مَا تَدْخُلُونَ فِيْ بُيُوتِكُمْ ذَرْبُ نَارٍ۔ کہ میں تم کو بتاؤں گا، ہوں (احکام) اُن چیزوں کے متعلق جو تم کھاتے ہو اور جو تم اپنے گھروں میں ذخیرہ رکھتے ہو یعنی جمع و خراج کے احکام بیان کرتا ہوں۔ جیسا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کیا کُلُوا وَ اشْرَبُوا وَ لَا تُسْرِفُوا۔ (مذمت ۳۱) کہ کھاؤ و پیو مگر اسراف نہ کرو۔ ورنہ یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰؑ یہ بتا دیا کرتے تھے کہ آج زید بنی کھا کر آیا ہے ورنہ بڑے اور عمر نے اپنے گھر میں مٹی اور باجرہ جمع کر رکھا ہے۔ منہ مکہ خیر ہے۔

## دلیل نمبر ۱۰

قرآن میں تمام انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہے خصوصاً حضرت محمد صلعم کو حکم ملتا ہے کہ اپنے گناہوں کی معافی مانگ ہم نے تجھے گمراہ پایا اور ہدایت کی۔

الجواب: سائل نے دو آیات پیش کی ہیں (۱) وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَيْلَ الْمُؤْمِنِينَ (محمد: ۲۰)  
(۲) وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى (الفتح: ۸) پہلی آیت کا جواب: ذنب کا لفظ آنحضرت صلعم کے لئے قرآن میں پانچ مرتبہ آیا ہے اور پانچوں مرتبہ جنگ اور فتوحات کے ذکر کے بعد ہی آیا ہے چنانچہ ایک جگہ لَا تَحْكُمُ لِلْخَافِيَيْنِ خَصِيْمًا (النساء: ۱۰۵)۔ سورۃ مومن: ۸ میں پہلے نصرت کا ذکر ہے بعد میں استغفار کا۔ سورۃ محمد: ۲۰ میں بھی جنگ کے ذکر کے ساتھ۔ اسی طرح سورۃ نصر میں بھی فتوحات کے ذکر کے ساتھ استغفار کا حکم ہے۔ سورۃ فتح میں بھی اِنَّا فَتَحْنَاكَ فَتْحًا مُبِينًا (الفتح: ۲) کے بعد استغفار کرنے کا حکم ہے۔ پس معلوم ہوا کہ استغفار اور ذنب کا فتوحات اور نصرت الہی کے ساتھ گہرا واسطہ ہے۔ خدا تعالیٰ کی نصرت کبھی گنہگاروں اور بدکاروں کو نہیں مل سکتی۔

کبھی نصرت نہیں ملتی درمیان سے گندوں کو

پھر ذنب کے ساتھ فتوحات اور نصرت کا کیا جوڑ؟ نیز یہ کہنا کہ اسے نبی! تو اپنے اور دُشمنوں کے لئے استغفار کر، صاف طور پر تباہ ہے کہ اس آیت میں ذنب کے معنی (شُم) یعنی گناہ نہیں بلکہ بشری کمزوری کے ہیں۔ قرآن مجید میں آنحضرت صلعم کے لیے اشم کا لفظ نہیں بلکہ ذنب کا لفظ ہے جس کے معنی بشری کمزوری کے ہیں۔ قرآن میں آنحضرت صلعم کے متعلق لکھا ہے کہ حضور پاک اور بے لوث انسان تھے۔ رَبَّنَا نَعْلَمُ خَلْقَ عَظِيمٍ (اعظم: ۵) کہ اسے نبی! تو امدق کے بندترین مقام پر فائز ہے۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی کہ اے خدا اسمعیل کی نسل میں سے ایک ایسا عظیم الشان نبی پیدا کر جو میرے کنبہ (بقولہ: ۱۲۰) کا مصداق ہو یعنی ان کو پاک کرے۔ قرآن مجید آنحضرت صلعم کے متعلق فرماتا ہے یَرْجِعْکُمْ کہ آنحضرت صلعم تمام مسلمانوں کو پاک بناتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ پائیدی سَفَرَةَ کِرَامٍ بَرَرَةٍ (عبس: ۱۷) کہ یہ زمین جن کے ہاتھ میں خدا تعالیٰ نے قرآن دیا ہے نہایت ہی پاک لوگ ہیں۔ گویا آنحضرت صلعم نے ان لوگوں کو پاک بنا بھی دیا پس ایسے عظیم الشان انسان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خود گنہگار تھا سراسر بے انصافی ہے پس ذنب کے معنی یہی ہیں کہ چونکہ نبی عالم الغیب نہیں ہوتا۔ اس لیے فتوحات اور لڑائیوں کے بعد بعض دفعہ محض بشریت کی وجہ سے بعض ایسے فیصلے سرزد ہو جاتے ہیں جن سے موجود لوگ تو مستفید ہو جائیں۔ مگر بعد میں آنے والے لوگ جو بوقت فیصلہ موجود نہیں ہوتے نقصان اٹھائیں۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اسے نبی! تو ایسی بشری کمزوریوں کے منہ ناج سے بچنے کے لئے خدا تعالیٰ سے استغفار کر لے۔ یعنی یہ دعا کرے کہ اس کی کو خدا تعالیٰ پورا کر دے کیونکہ وہ عالم الغیب ہے تاکہ نبوت کے عظیم الشان مقصد میں کوئی امر روک نہ ہو۔

ذَنْبٌ ذُنُوبًا کے معنی لغت میں چیمچے آنے کے بھی ہیں۔ اگر ان معنوں کو ملاحظہ رکھا جائے تو آیت کا





کی دھجیاں فضا سے آسمان میں بکھیر کر رکھ دے۔

برتر گمان و وہم سے احمد کی شان ہے

جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے (دشمن اُردو)

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی پیشگوئیوں کے عین مطابق وہ آنے والا قادیان کی سرزمین میں

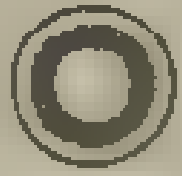
ظاہر ہوا۔ اور اپنی باطل شکن صدا سے تشیثِ باطلہ کے قصرِ عظیم المنظر میں اضمحلال پیدا کر گیا ہے

وہ آیا جس کی آمد دیکھنے کو نگاہِ شوق سوئے آسمان ہے

مسیحِ وقت آیا قادیان میں ج بھی تو قادیاں دارالاماں ہے

مبارک وہ جو اُسے قبول کریں اور اس کے دامنِ اطاعت کے ساتھ وابستہ ہو کر افواجِ باطل کے زہاق

کا ہمت آفرین کام کریں۔ (خاتم)



# سکھ مذہب

## حضرت بابا نانک صاحب مسلمان ولی اللہ تھے

ہمارا عقیدہ ہے کہ جناب بابا نانک صاحب رحمۃ اللہ علیہ پکے مسلمان اور ولی اللہ تھے اور اس کی بنیاد  
 پہلے آئی و پیشوا سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ کشف ہے جس میں حضور کو بابا صاحب  
 سخی لیت اسلام دکھائے گئے (نزول مسیح ص ۲۰۳ تا ص ۲۰۵ و تذکرہ ص ۱۵۱ چوتھا ایڈیشن) اور پھر وہ دلائل میں جو  
 آپ نے بابا صاحب کے اسلام کے ثبوت میں ۱۹۹۵ء میں کتاب "ست بچن" اور اس کے بعد چشمہ معرفت  
 روحانی خزائن جلد ۲۳ ص ۳۵ تا ص ۳۶ میں تحریر فرمائے۔ علاوہ ازیں سلسلہ احمدیہ کے علماء کی طرف سے  
 بھی کسی ایک ٹریکٹ اور کتابیں اس موضوع پر شائع ہو چکی ہیں۔ ذیل میں ہم یکجائی طور پر بغیر کسی حاشیہ آرائی کے  
 کے وہ انور درج کرتے ہیں جو اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

### بابا صاحب کے مسلمان ہونے کے عقیدہ کی ابتداء

بابا نانک صاحب کے مسلمان ہونے کا عقیدہ آپ کے زمانہ زندگی ہی سے مسلمانوں میں چلا آتا ہے۔  
 یعنی بابا صاحب کی زندگی میں مسلمان آپ کو ولی اللہ کہتے تھے (جنم ساکھی بال ص ۱۳۲ و جنم ساکھی منی سنگھ ص ۱۰۵ و  
 تواریخ گوروں ص ۲۰۳ و مصنفہ پروفیسر سنڈر سنگھ) جبکہ آپ کو ولی عرف یقین کرتے تھے (تواریخ گوروں ص ۲۰۳  
 و ۲۰۴) اور نانک درویش کے نام سے پکارتے تھے (جنم ساکھی بال ص ۱۳۲ و جنم ساکھی سری گوروں سنگھ ص ۱۰۵)

### مسلمانوں میں بابا صاحب کی یادگاریں

پھر کبھی ہے کہ آپ حاجی درویش بن کر گئے میں ج کے گئے (جنم ساکھی بھائی بان ص ۱۳۱ ایڈیشن دوم  
 ساکھی ص ۱۰۵) اور ملک اسلامی میں آپ کے مقامات کو نانک قنڈریا ولی ہند کے دائرہ کے نام سے پکارا جاتا  
 ہے (تواریخ گوروں ص ۲۰۳ مصنفہ گیانی گین سنگھ) قنڈریسمان فقیروں کے لئے مشہور فقہ ہے (ناواں  
 تھے تھانوں دگوش منصفہ ماسٹر قصاب سنگھ) و گیانی گین سنگھ صاحب نے لکھا ہے کہ مکہ شریف میں بابا نانک  
 کے مکان مسجد کی شکل پر بنا ہوا ہے۔ جو ولی ہند کے نام سے مشہور ہے (تواریخ گوروں ص ۲۰۳)  
 و عرب میں بابا صاحب ولی ہند کے نام سے مشہور ہیں۔ اور آپ کے مکانات مسجدوں کی  
 شکل میں بنے ہوئے ہیں (تواریخ گوروں ص ۲۰۳ و ۲۰۴ تھے تھانوں دگوش ص ۱۰۳) اور بغداد کے مسلمان  
 بابا صاحب کو مسلمان پیر خیال کرتے ہیں (تواریخ گوروں ص ۲۰۳ مصنفہ گیانی گین سنگھ ملبورن ص ۱۹۹) اور

ہزارہ کے مدقہ میں ایسے لوگ آباد ہیں جو اپنے آپ کو نانک ولی کے مُرد بتاتے ہیں۔ (تواریخ گورو خالصہ ص ۳۳)

## بابا صاحب کی وفات پر مسلمانوں کا دعویٰ

بابا صاحب کی وفات پر بھی مسلمانوں نے پُر زور اصرار کیا کہ ہم آپ کی لاش مبارک کو جلا نے نہیں دینگے اور اس کی وجہ یہ بتائی کہ آپ پختہ مسلمان اور حاجی ہیں (تواریخ گورو خالصہ ص ۳۳ مصنفہ پروفیسر سندرسنگھ) سردار خزان سنگھ صاحب نے بھی مسلمانوں کے اس اصرار کی وجہ یہی بتائی ہے کہ وہ آپ کو مسلمان یقین کرتے تھے۔  
(ہسٹری اینڈ فڈ سنی آف دی سکھ ٹریجن ص ۱۶)

## بابا نانک صاحب کے اسلام پر ایک شہادت

گوردوارہ ٹریبونل کے ججوں نے مقدمہ نانک کے فیصلہ میں لکھا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے (دیکھو ہیوز صاحب کی ڈکشنری آف اسلام ص ۵۸۳ تا ص ۵۹۱) کہ گورو نانک صاحب نے اپنے خاص اصول اسلام سے لٹے ہیں۔ یہ بات سچی ہے کہ بابا صاحب نے اپنے آپ کو اسلام کا مخالف ظاہر نہیں کیا اور اُس نے ایک مسلمان فقیر کی شکل میں کتے کی یا تراکی۔  
(اُداسی سکھ نہیں ص ۱۶)

## بابا نانک صاحب کا نام مسلمانوں کا ساتھ

گیانی گیان سنگھ صاحب لکھتے ہیں: کہ مسلمان بابا صاحب کو نانک شاہ کے نام سے پکارتے تھے (تواریخ گورو خالصہ ص ۱۲) اور بنہ سادھی بالہ میں نانک شاہ ملنگ لکھا ہے۔ (جنم سادھی بالہ ص ۱۸) یہ ہے کہ ملنگ مسلمان فقیروں کے ایک فرقہ کا نام ہے (دساں گوش مصنفہ سردار کاہن سنگھ صاحب آف نابھہ در ولی اشد۔ درویش۔ ملنگ یہ سب مسلمان فقیروں کے مخصوص اقباب ہیں) ملاحظہ ہو وراں بھائی گورداس وار۔ ۲۳۔ پوری ص ۳۰)

## بابا نانک صاحب کی تعلیم

گیانی گیان سنگھ صاحب کا بیان ہے کہ مسٹر کنینگم نے اسلامی تاریخوں کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ بابا نانک صاحب کے ہمسایہ میں سید میر حسن صاحب نے جو اس علاقہ میں اولیاء کرامت صبح کمال اور بے لگ پیر مانے ہوئے تھے اپنا سارا دینی و دنیاوی علم بابا نانک صاحب کو پڑھایا اور بڑے بڑے راہِ حق کے بھید بتائے (حاشیہ تواریخ گورو خالصہ ص ۱۸) اور یہ بھی لکھا ہے کہ جناب بابا نانک صاحب نے سرسہ شریف میں خواجہ عبد اشکور صاحب کے مزار پر چڑ کیا۔  
(تواریخ گورو خالصہ ص ۱۸)

## بابا نانک صاحب کا اسلام سکیم کہنا

قرآن شریف میں مرقوم ہے۔ وَلَا تَقُولُوا لِلَّذِي لَا يُحْيِيكُمْ اَنْتُمْ اَمْوَاتٌ (مائدہ ص ۸۵)

یعنی نہ کہ اس شخص کو جو تمہیں السلام علیکم کہے کہ تو مسلمان نہیں۔ اس ارشاد کے مطابق جو ہم کو السلام علیکم کہے گا ہم اسے مسلمان کہنے پر مجبور ہیں۔ بھائی گورداس جی نے بھی لکھا ہے کہ آپس میں ملتے وقت السلام علیکم کہنا مسلمانوں کا کام ہے (دار ۲۳ - پورے ۳۰) اور یہ ثابت ہے کہ جناب بابا صاحب نے مسلمانوں کو ملتے وقت السلام علیکم کہا جس کے جواب میں ہر دو فریق نے وعلیکم السلام کہا۔ (جنم ساکھی بلا ص ۱۳۷ و ص ۱۳۸ و ص ۱۳۹ و ص ۱۴۰ و ص ۱۴۱ و ص ۱۴۲ و ص ۱۴۳ و ص ۱۴۴ و ص ۱۴۵ و ص ۱۴۶ و ص ۱۴۷ و ص ۱۴۸ و ص ۱۴۹ و ص ۱۵۰ و ص ۱۵۱ و ص ۱۵۲ و ص ۱۵۳ و ص ۱۵۴ و ص ۱۵۵ و ص ۱۵۶ و ص ۱۵۷ و ص ۱۵۸ و ص ۱۵۹ و ص ۱۶۰ و ص ۱۶۱ و ص ۱۶۲ و ص ۱۶۳ و ص ۱۶۴ و ص ۱۶۵ و ص ۱۶۶ و ص ۱۶۷ و ص ۱۶۸ و ص ۱۶۹ و ص ۱۷۰ و ص ۱۷۱ و ص ۱۷۲ و ص ۱۷۳ و ص ۱۷۴ و ص ۱۷۵ و ص ۱۷۶ و ص ۱۷۷ و ص ۱۷۸ و ص ۱۷۹ و ص ۱۸۰ و ص ۱۸۱ و ص ۱۸۲ و ص ۱۸۳ و ص ۱۸۴ و ص ۱۸۵ و ص ۱۸۶ و ص ۱۸۷ و ص ۱۸۸ و ص ۱۸۹ و ص ۱۹۰ و ص ۱۹۱ و ص ۱۹۲ و ص ۱۹۳ و ص ۱۹۴ و ص ۱۹۵ و ص ۱۹۶ و ص ۱۹۷ و ص ۱۹۸ و ص ۱۹۹ و ص ۲۰۰ و ص ۲۰۱ و ص ۲۰۲ و ص ۲۰۳ و ص ۲۰۴ و ص ۲۰۵ و ص ۲۰۶ و ص ۲۰۷ و ص ۲۰۸ و ص ۲۰۹ و ص ۲۱۰ و ص ۲۱۱ و ص ۲۱۲ و ص ۲۱۳ و ص ۲۱۴ و ص ۲۱۵ و ص ۲۱۶ و ص ۲۱۷ و ص ۲۱۸ و ص ۲۱۹ و ص ۲۲۰ و ص ۲۲۱ و ص ۲۲۲ و ص ۲۲۳ و ص ۲۲۴ و ص ۲۲۵ و ص ۲۲۶ و ص ۲۲۷ و ص ۲۲۸ و ص ۲۲۹ و ص ۲۳۰ و ص ۲۳۱ و ص ۲۳۲ و ص ۲۳۳ و ص ۲۳۴ و ص ۲۳۵ و ص ۲۳۶ و ص ۲۳۷ و ص ۲۳۸ و ص ۲۳۹ و ص ۲۴۰ و ص ۲۴۱ و ص ۲۴۲ و ص ۲۴۳ و ص ۲۴۴ و ص ۲۴۵ و ص ۲۴۶ و ص ۲۴۷ و ص ۲۴۸ و ص ۲۴۹ و ص ۲۵۰ و ص ۲۵۱ و ص ۲۵۲ و ص ۲۵۳ و ص ۲۵۴ و ص ۲۵۵ و ص ۲۵۶ و ص ۲۵۷ و ص ۲۵۸ و ص ۲۵۹ و ص ۲۶۰ و ص ۲۶۱ و ص ۲۶۲ و ص ۲۶۳ و ص ۲۶۴ و ص ۲۶۵ و ص ۲۶۶ و ص ۲۶۷ و ص ۲۶۸ و ص ۲۶۹ و ص ۲۷۰ و ص ۲۷۱ و ص ۲۷۲ و ص ۲۷۳ و ص ۲۷۴ و ص ۲۷۵ و ص ۲۷۶ و ص ۲۷۷ و ص ۲۷۸ و ص ۲۷۹ و ص ۲۸۰ و ص ۲۸۱ و ص ۲۸۲ و ص ۲۸۳ و ص ۲۸۴ و ص ۲۸۵ و ص ۲۸۶ و ص ۲۸۷ و ص ۲۸۸ و ص ۲۸۹ و ص ۲۹۰ و ص ۲۹۱ و ص ۲۹۲ و ص ۲۹۳ و ص ۲۹۴ و ص ۲۹۵ و ص ۲۹۶ و ص ۲۹۷ و ص ۲۹۸ و ص ۲۹۹ و ص ۳۰۰ و ص ۳۰۱ و ص ۳۰۲ و ص ۳۰۳ و ص ۳۰۴ و ص ۳۰۵ و ص ۳۰۶ و ص ۳۰۷ و ص ۳۰۸ و ص ۳۰۹ و ص ۳۱۰ و ص ۳۱۱ و ص ۳۱۲ و ص ۳۱۳ و ص ۳۱۴ و ص ۳۱۵ و ص ۳۱۶ و ص ۳۱۷ و ص ۳۱۸ و ص ۳۱۹ و ص ۳۲۰ و ص ۳۲۱ و ص ۳۲۲ و ص ۳۲۳ و ص ۳۲۴ و ص ۳۲۵ و ص ۳۲۶ و ص ۳۲۷ و ص ۳۲۸ و ص ۳۲۹ و ص ۳۳۰ و ص ۳۳۱ و ص ۳۳۲ و ص ۳۳۳ و ص ۳۳۴ و ص ۳۳۵ و ص ۳۳۶ و ص ۳۳۷ و ص ۳۳۸ و ص ۳۳۹ و ص ۳۴۰ و ص ۳۴۱ و ص ۳۴۲ و ص ۳۴۳ و ص ۳۴۴ و ص ۳۴۵ و ص ۳۴۶ و ص ۳۴۷ و ص ۳۴۸ و ص ۳۴۹ و ص ۳۵۰ و ص ۳۵۱ و ص ۳۵۲ و ص ۳۵۳ و ص ۳۵۴ و ص ۳۵۵ و ص ۳۵۶ و ص ۳۵۷ و ص ۳۵۸ و ص ۳۵۹ و ص ۳۶۰ و ص ۳۶۱ و ص ۳۶۲ و ص ۳۶۳ و ص ۳۶۴ و ص ۳۶۵ و ص ۳۶۶ و ص ۳۶۷ و ص ۳۶۸ و ص ۳۶۹ و ص ۳۷۰ و ص ۳۷۱ و ص ۳۷۲ و ص ۳۷۳ و ص ۳۷۴ و ص ۳۷۵ و ص ۳۷۶ و ص ۳۷۷ و ص ۳۷۸ و ص ۳۷۹ و ص ۳۸۰ و ص ۳۸۱ و ص ۳۸۲ و ص ۳۸۳ و ص ۳۸۴ و ص ۳۸۵ و ص ۳۸۶ و ص ۳۸۷ و ص ۳۸۸ و ص ۳۸۹ و ص ۳۹۰ و ص ۳۹۱ و ص ۳۹۲ و ص ۳۹۳ و ص ۳۹۴ و ص ۳۹۵ و ص ۳۹۶ و ص ۳۹۷ و ص ۳۹۸ و ص ۳۹۹ و ص ۴۰۰ و ص ۴۰۱ و ص ۴۰۲ و ص ۴۰۳ و ص ۴۰۴ و ص ۴۰۵ و ص ۴۰۶ و ص ۴۰۷ و ص ۴۰۸ و ص ۴۰۹ و ص ۴۱۰ و ص ۴۱۱ و ص ۴۱۲ و ص ۴۱۳ و ص ۴۱۴ و ص ۴۱۵ و ص ۴۱۶ و ص ۴۱۷ و ص ۴۱۸ و ص ۴۱۹ و ص ۴۲۰ و ص ۴۲۱ و ص ۴۲۲ و ص ۴۲۳ و ص ۴۲۴ و ص ۴۲۵ و ص ۴۲۶ و ص ۴۲۷ و ص ۴۲۸ و ص ۴۲۹ و ص ۴۳۰ و ص ۴۳۱ و ص ۴۳۲ و ص ۴۳۳ و ص ۴۳۴ و ص ۴۳۵ و ص ۴۳۶ و ص ۴۳۷ و ص ۴۳۸ و ص ۴۳۹ و ص ۴۴۰ و ص ۴۴۱ و ص ۴۴۲ و ص ۴۴۳ و ص ۴۴۴ و ص ۴۴۵ و ص ۴۴۶ و ص ۴۴۷ و ص ۴۴۸ و ص ۴۴۹ و ص ۴۵۰ و ص ۴۵۱ و ص ۴۵۲ و ص ۴۵۳ و ص ۴۵۴ و ص ۴۵۵ و ص ۴۵۶ و ص ۴۵۷ و ص ۴۵۸ و ص ۴۵۹ و ص ۴۶۰ و ص ۴۶۱ و ص ۴۶۲ و ص ۴۶۳ و ص ۴۶۴ و ص ۴۶۵ و ص ۴۶۶ و ص ۴۶۷ و ص ۴۶۸ و ص ۴۶۹ و ص ۴۷۰ و ص ۴۷۱ و ص ۴۷۲ و ص ۴۷۳ و ص ۴۷۴ و ص ۴۷۵ و ص ۴۷۶ و ص ۴۷۷ و ص ۴۷۸ و ص ۴۷۹ و ص ۴۸۰ و ص ۴۸۱ و ص ۴۸۲ و ص ۴۸۳ و ص ۴۸۴ و ص ۴۸۵ و ص ۴۸۶ و ص ۴۸۷ و ص ۴۸۸ و ص ۴۸۹ و ص ۴۹۰ و ص ۴۹۱ و ص ۴۹۲ و ص ۴۹۳ و ص ۴۹۴ و ص ۴۹۵ و ص ۴۹۶ و ص ۴۹۷ و ص ۴۹۸ و ص ۴۹۹ و ص ۵۰۰ و ص ۵۰۱ و ص ۵۰۲ و ص ۵۰۳ و ص ۵۰۴ و ص ۵۰۵ و ص ۵۰۶ و ص ۵۰۷ و ص ۵۰۸ و ص ۵۰۹ و ص ۵۱۰ و ص ۵۱۱ و ص ۵۱۲ و ص ۵۱۳ و ص ۵۱۴ و ص ۵۱۵ و ص ۵۱۶ و ص ۵۱۷ و ص ۵۱۸ و ص ۵۱۹ و ص ۵۲۰ و ص ۵۲۱ و ص ۵۲۲ و ص ۵۲۳ و ص ۵۲۴ و ص ۵۲۵ و ص ۵۲۶ و ص ۵۲۷ و ص ۵۲۸ و ص ۵۲۹ و ص ۵۳۰ و ص ۵۳۱ و ص ۵۳۲ و ص ۵۳۳ و ص ۵۳۴ و ص ۵۳۵ و ص ۵۳۶ و ص ۵۳۷ و ص ۵۳۸ و ص ۵۳۹ و ص ۵۴۰ و ص ۵۴۱ و ص ۵۴۲ و ص ۵۴۳ و ص ۵۴۴ و ص ۵۴۵ و ص ۵۴۶ و ص ۵۴۷ و ص ۵۴۸ و ص ۵۴۹ و ص ۵۵۰ و ص ۵۵۱ و ص ۵۵۲ و ص ۵۵۳ و ص ۵۵۴ و ص ۵۵۵ و ص ۵۵۶ و ص ۵۵۷ و ص ۵۵۸ و ص ۵۵۹ و ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱ و ص ۵۶۲ و ص ۵۶۳ و ص ۵۶۴ و ص ۵۶۵ و ص ۵۶۶ و ص ۵۶۷ و ص ۵۶۸ و ص ۵۶۹ و ص ۵۷۰ و ص ۵۷۱ و ص ۵۷۲ و ص ۵۷۳ و ص ۵۷۴ و ص ۵۷۵ و ص ۵۷۶ و ص ۵۷۷ و ص ۵۷۸ و ص ۵۷۹ و ص ۵۸۰ و ص ۵۸۱ و ص ۵۸۲ و ص ۵۸۳ و ص ۵۸۴ و ص ۵۸۵ و ص ۵۸۶ و ص ۵۸۷ و ص ۵۸۸ و ص ۵۸۹ و ص ۵۹۰ و ص ۵۹۱ و ص ۵۹۲ و ص ۵۹۳ و ص ۵۹۴ و ص ۵۹۵ و ص ۵۹۶ و ص ۵۹۷ و ص ۵۹۸ و ص ۵۹۹ و ص ۶۰۰ و ص ۶۰۱ و ص ۶۰۲ و ص ۶۰۳ و ص ۶۰۴ و ص ۶۰۵ و ص ۶۰۶ و ص ۶۰۷ و ص ۶۰۸ و ص ۶۰۹ و ص ۶۱۰ و ص ۶۱۱ و ص ۶۱۲ و ص ۶۱۳ و ص ۶۱۴ و ص ۶۱۵ و ص ۶۱۶ و ص ۶۱۷ و ص ۶۱۸ و ص ۶۱۹ و ص ۶۲۰ و ص ۶۲۱ و ص ۶۲۲ و ص ۶۲۳ و ص ۶۲۴ و ص ۶۲۵ و ص ۶۲۶ و ص ۶۲۷ و ص ۶۲۸ و ص ۶۲۹ و ص ۶۳۰ و ص ۶۳۱ و ص ۶۳۲ و ص ۶۳۳ و ص ۶۳۴ و ص ۶۳۵ و ص ۶۳۶ و ص ۶۳۷ و ص ۶۳۸ و ص ۶۳۹ و ص ۶۴۰ و ص ۶۴۱ و ص ۶۴۲ و ص ۶۴۳ و ص ۶۴۴ و ص ۶۴۵ و ص ۶۴۶ و ص ۶۴۷ و ص ۶۴۸ و ص ۶۴۹ و ص ۶۵۰ و ص ۶۵۱ و ص ۶۵۲ و ص ۶۵۳ و ص ۶۵۴ و ص ۶۵۵ و ص ۶۵۶ و ص ۶۵۷ و ص ۶۵۸ و ص ۶۵۹ و ص ۶۶۰ و ص ۶۶۱ و ص ۶۶۲ و ص ۶۶۳ و ص ۶۶۴ و ص ۶۶۵ و ص ۶۶۶ و ص ۶۶۷ و ص ۶۶۸ و ص ۶۶۹ و ص ۶۷۰ و ص ۶۷۱ و ص ۶۷۲ و ص ۶۷۳ و ص ۶۷۴ و ص ۶۷۵ و ص ۶۷۶ و ص ۶۷۷ و ص ۶۷۸ و ص ۶۷۹ و ص ۶۸۰ و ص ۶۸۱ و ص ۶۸۲ و ص ۶۸۳ و ص ۶۸۴ و ص ۶۸۵ و ص ۶۸۶ و ص ۶۸۷ و ص ۶۸۸ و ص ۶۸۹ و ص ۶۹۰ و ص ۶۹۱ و ص ۶۹۲ و ص ۶۹۳ و ص ۶۹۴ و ص ۶۹۵ و ص ۶۹۶ و ص ۶۹۷ و ص ۶۹۸ و ص ۶۹۹ و ص ۷۰۰ و ص ۷۰۱ و ص ۷۰۲ و ص ۷۰۳ و ص ۷۰۴ و ص ۷۰۵ و ص ۷۰۶ و ص ۷۰۷ و ص ۷۰۸ و ص ۷۰۹ و ص ۷۱۰ و ص ۷۱۱ و ص ۷۱۲ و ص ۷۱۳ و ص ۷۱۴ و ص ۷۱۵ و ص ۷۱۶ و ص ۷۱۷ و ص ۷۱۸ و ص ۷۱۹ و ص ۷۲۰ و ص ۷۲۱ و ص ۷۲۲ و ص ۷۲۳ و ص ۷۲۴ و ص ۷۲۵ و ص ۷۲۶ و ص ۷۲۷ و ص ۷۲۸ و ص ۷۲۹ و ص ۷۳۰ و ص ۷۳۱ و ص ۷۳۲ و ص ۷۳۳ و ص ۷۳۴ و ص ۷۳۵ و ص ۷۳۶ و ص ۷۳۷ و ص ۷۳۸ و ص ۷۳۹ و ص ۷۴۰ و ص ۷۴۱ و ص ۷۴۲ و ص ۷۴۳ و ص ۷۴۴ و ص ۷۴۵ و ص ۷۴۶ و ص ۷۴۷ و ص ۷۴۸ و ص ۷۴۹ و ص ۷۵۰ و ص ۷۵۱ و ص ۷۵۲ و ص ۷۵۳ و ص ۷۵۴ و ص ۷۵۵ و ص ۷۵۶ و ص ۷۵۷ و ص ۷۵۸ و ص ۷۵۹ و ص ۷۶۰ و ص ۷۶۱ و ص ۷۶۲ و ص ۷۶۳ و ص ۷۶۴ و ص ۷۶۵ و ص ۷۶۶ و ص ۷۶۷ و ص ۷۶۸ و ص ۷۶۹ و ص ۷۷۰ و ص ۷۷۱ و ص ۷۷۲ و ص ۷۷۳ و ص ۷۷۴ و ص ۷۷۵ و ص ۷۷۶ و ص ۷۷۷ و ص ۷۷۸ و ص ۷۷۹ و ص ۷۸۰ و ص ۷۸۱ و ص ۷۸۲ و ص ۷۸۳ و ص ۷۸۴ و ص ۷۸۵ و ص ۷۸۶ و ص ۷۸۷ و ص ۷۸۸ و ص ۷۸۹ و ص ۷۹۰ و ص ۷۹۱ و ص ۷۹۲ و ص ۷۹۳ و ص ۷۹۴ و ص ۷۹۵ و ص ۷۹۶ و ص ۷۹۷ و ص ۷۹۸ و ص ۷۹۹ و ص ۸۰۰ و ص ۸۰۱ و ص ۸۰۲ و ص ۸۰۳ و ص ۸۰۴ و ص ۸۰۵ و ص ۸۰۶ و ص ۸۰۷ و ص ۸۰۸ و ص ۸۰۹ و ص ۸۱۰ و ص ۸۱۱ و ص ۸۱۲ و ص ۸۱۳ و ص ۸۱۴ و ص ۸۱۵ و ص ۸۱۶ و ص ۸۱۷ و ص ۸۱۸ و ص ۸۱۹ و ص ۸۲۰ و ص ۸۲۱ و ص ۸۲۲ و ص ۸۲۳ و ص ۸۲۴ و ص ۸۲۵ و ص ۸۲۶ و ص ۸۲۷ و ص ۸۲۸ و ص ۸۲۹ و ص ۸۳۰ و ص ۸۳۱ و ص ۸۳۲ و ص ۸۳۳ و ص ۸۳۴ و ص ۸۳۵ و ص ۸۳۶ و ص ۸۳۷ و ص ۸۳۸ و ص ۸۳۹ و ص ۸۴۰ و ص ۸۴۱ و ص ۸۴۲ و ص ۸۴۳ و ص ۸۴۴ و ص ۸۴۵ و ص ۸۴۶ و ص ۸۴۷ و ص ۸۴۸ و ص ۸۴۹ و ص ۸۵۰ و ص ۸۵۱ و ص ۸۵۲ و ص ۸۵۳ و ص ۸۵۴ و ص ۸۵۵ و ص ۸۵۶ و ص ۸۵۷ و ص ۸۵۸ و ص ۸۵۹ و ص ۸۶۰ و ص ۸۶۱ و ص ۸۶۲ و ص ۸۶۳ و ص ۸۶۴ و ص ۸۶۵ و ص ۸۶۶ و ص ۸۶۷ و ص ۸۶۸ و ص ۸۶۹ و ص ۸۷۰ و ص ۸۷۱ و ص ۸۷۲ و ص ۸۷۳ و ص ۸۷۴ و ص ۸۷۵ و ص ۸۷۶ و ص ۸۷۷ و ص ۸۷۸ و ص ۸۷۹ و ص ۸۸۰ و ص ۸۸۱ و ص ۸۸۲ و ص ۸۸۳ و ص ۸۸۴ و ص ۸۸۵ و ص ۸۸۶ و ص ۸۸۷ و ص ۸۸۸ و ص ۸۸۹ و ص ۸۹۰ و ص ۸۹۱ و ص ۸۹۲ و ص ۸۹۳ و ص ۸۹۴ و ص ۸۹۵ و ص ۸۹۶ و ص ۸۹۷ و ص ۸۹۸ و ص ۸۹۹ و ص ۹۰۰ و ص ۹۰۱ و ص ۹۰۲ و ص ۹۰۳ و ص ۹۰۴ و ص ۹۰۵ و ص ۹۰۶ و ص ۹۰۷ و ص ۹۰۸ و ص ۹۰۹ و ص ۹۱۰ و ص ۹۱۱ و ص ۹۱۲ و ص ۹۱۳ و ص ۹۱۴ و ص ۹۱۵ و ص ۹۱۶ و ص ۹۱۷ و ص ۹۱۸ و ص ۹۱۹ و ص ۹۲۰ و ص ۹۲۱ و ص ۹۲۲ و ص ۹۲۳ و ص ۹۲۴ و ص ۹۲۵ و ص ۹۲۶ و ص ۹۲۷ و ص ۹۲۸ و ص ۹۲۹ و ص ۹۳۰ و ص ۹۳۱ و ص ۹۳۲ و ص ۹۳۳ و ص ۹۳۴ و ص ۹۳۵ و ص ۹۳۶ و ص ۹۳۷ و ص ۹۳۸ و ص ۹۳۹ و ص ۹۴۰ و ص ۹۴۱ و ص ۹۴۲ و ص ۹۴۳ و ص ۹۴۴ و ص ۹۴۵ و ص ۹۴۶ و ص ۹۴۷ و ص ۹۴۸ و ص ۹۴۹ و ص ۹۵۰ و ص ۹۵۱ و ص ۹۵۲ و ص ۹۵۳ و ص ۹۵۴ و ص ۹۵۵ و ص ۹۵۶ و ص ۹۵۷ و ص ۹۵۸ و ص ۹۵۹ و ص ۹۶۰ و ص ۹۶۱ و ص ۹۶۲ و ص ۹۶۳ و ص ۹۶۴ و ص ۹۶۵ و ص ۹۶۶ و ص ۹۶۷ و ص ۹۶۸ و ص ۹۶۹ و ص ۹۷۰ و ص ۹۷۱ و ص ۹۷۲ و ص ۹۷۳ و ص ۹۷۴ و ص ۹۷۵ و ص ۹۷۶ و ص ۹۷۷ و ص ۹۷۸ و ص ۹۷۹ و ص ۹۸۰ و ص ۹۸۱ و ص ۹۸۲ و ص ۹۸۳ و ص ۹۸۴ و ص ۹۸۵ و ص ۹۸۶ و ص ۹۸۷ و ص ۹۸۸ و ص ۹۸۹ و ص ۹۹۰ و ص ۹۹۱ و ص ۹۹۲ و ص ۹۹۳ و ص ۹۹۴ و ص ۹۹۵ و ص ۹۹۶ و ص ۹۹۷ و ص ۹۹۸ و ص ۹۹۹ و ص ۱۰۰۰)

## بابا نانک صاحب کا اذان کہنا

اذان دینا بھی ایک پکے مسلمان کی عادت ہے۔ بابا صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ آپ نے کانوں میں انگلیاں ڈال کر ذرا کئی (جنم ساکھی بلا ص ۱۳۷) نیز بھائی گورداس نے آپ کا بغداد اور مکہ شریف میں اذان کہنا بتایا ہے۔ (دختر ہو دور پتی ص ۱۳۷) اور مشر میکا لیف نے لکھا ہے کہ:-

جب کبھی وقت آیا تو گوردانک صاحب نے حضرت محمد صاحب کے ماننے والے پکے مسلمانوں کی طرح بانگ دی۔ (میکال ف اتھاس ص ۱۴۱)

اذان کہنے والا بندہ روزے خدائی کی بزرگی اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کا اقرار کرتا ہو مسلمانوں کو نماز کے لئے مسجد کی طرف بدلتا ہے۔ پس بابا نانک صاحب کے اذان دینے سے ثابت ہوا کہ وہ رسالت محمدیہ کے اقراری تھے۔

## بابا صاحب اور نماز

آپ فرماتے ہیں:-

خضم کی نذر سے ولیہ پسندے جنی کر ایک دھیایا  
تیہہ کر گئے پن کر ساتھی تاؤں شیٹن مت کٹ جان

(گرنتھ صاحب ص ۱۳۷ سہری راک محلہ ۱)

یعنی خدا کی ننگہ اور دل میں وہی لوگ پسندیدہ ہیں جنہوں نے اُس کو ایک جانا۔ تیس روز سے رکھے۔ پانچ نمازیں داکیں۔ حدودہ ازیم سہری گوردانک صاحب میں بعض وکئی مقامات پر بھی نماز ادا کرنے کی تاکید کی گئی ہے بلکہ جنم ساکھیوں میں بابا صاحب نے نماز پڑھنے والے کو لعنتی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

ل لعنت برہنہن جو ترک نماز کریں

جنم ساکھی بلا ص ۱۳۷ و جنم ساکھی ولایت والی ص ۱۴۱ اور جنم ساکھی منی سنگھ ص ۱۴۱ میں بابا صاحب کا حکم نماز پڑھنا ادا کرنے کا درج ہے۔

## بابا نانک صاحب اور زکوٰۃ

اسی طرت زکوٰۃ داکرنے کے بارے میں بابا صاحب کا ارشاد جنم ساکھی بالا ص ۱۹۹ پر درج ہے۔  
دین نہ مال زکوٰۃ جو تیس داسنو بیان اک یون چور لٹ اک آفت پوسے اجان  
پھر لکھا ہے :-

ل لغت بر سر تن جو زکوٰۃ نہ دھدے بیان دھکا پوند اغیب دا ہوند اسب زوال  
(جنم ساکھی منی سنگھ ص ۴۱۴) نیز تواریخ گورد و خاندہ ص ۴۱۴ میں زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم درج ہے۔

## بابا صاحب اور روزہ و حج

آپ نے روزہ رکھنے کا حکم بھی دیا ہے۔ ملاحظہ ہو (گرتھ صاحب ص ۲۲ و جنم ساکھی بان ص ۱۴۳) بابا صاحب کو الہام ہوا کہ اے نانک کتے دینے جج کر۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۲ و جنم ساکھی بالا اردو ص ۵۵) درود صاحب مردانہ کو منی عیب کر کے فرماتے ہیں : نہ اگر ہمارے نصیب میں جج کعبہ ہے تو ہم بھی جائیں گے۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۴۳) پھر لکھتا ہے کہ آپ حاجی درویش بن کر کتے کے جج کو حاضر ہوئے اور سورہ کلام (سورہ کلام) سے قرآن شریف کی کوئی سورہ مراد ہے، کی صفت کرنے لگے۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۱) اور آپ فرماتے ہیں جو صدق دل سے جج کرے۔ اُس کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور وہ ایسا ہو جاتا ہے جیسے ماں کے پیٹ سے پیدا ہونے والا بے گناہ بچہ۔ مراد نہ خوب یاد رکھو۔ جو کوئی مکہ شریف کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ خواہ کوئی ہو۔ (جنم ساکھی بان اردو صفحہ ۱۴۷ و ۱۴۸) بابا صاحب نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی تاکید فرمائی ہے۔ جیسا کہ گرتھ صاحب سری راگ محدا میں لکھا ہے :-

برکت تن کو اگلی پڑھدے رہن درود

یعنی اُن لوگوں کو اگلے جہان میں برکت ملے گی جو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے رہتے ہیں۔  
آپ فرماتے ہیں :-

ص صلیت محمدی مکھ تہیں آکھونیت خاصہ بندہ رہدا سرتران ہوں رست  
صلوات گذشت کو آکھو مکھ تے نت خاصے بندے رت دے سرتران دے رست

(جنم ساکھی بالا والی ص ۲۲۱)

یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہمیشہ زبان سے کرتے رہو کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے خاص بندے اور پیاروں سے پیارے ہیں اور لکھا ہے :-

م محمد من نول من کتیاں چسار من خدا سے رسول نول سچا ہی دربار

(جنم ساکھی سری گورد سنگھ سمبھا ص ۲۴۷)

یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیان : وہ کیونکہ ن کا دربار سچا ہے۔ مددہ زیر آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عراج



کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حضور کو جبرائیل نے لایا اور آپ پر وہ میں خدا تعالیٰ سے ہمکنار ہوئے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ اے پیغمبر! تیرا شیشہ صاف ہے جس میں میری شکل نظر آتی ہے (جنم ساکھی بالا ص ۵۶۱) جنم ساکھی منی سنگھ صاحب نے پھر لکھا ہے کہ بابا صاحب نے مردانہ کو کہا کہ یہ مقام بزرگوں کا ہے۔ اس جگہ فرشتہ پیغمبری کی آیت لایا کرتا تھا۔ جن میں ایک آیت یہ ہے۔ کُوْنَا لَکَ لَمَّا خَلَقْتُ الْاَفْلَاکَ مِنْزَهَةً النُّقْرَانِی شرح نخبۃ النُّکَر حاشیہ ۱ از محمد عبداللہ ٹوکی تحت دارہ اسید محمد عبداللہ ص ۵۵۲ فی مبع البتالی دلی، یعنی اے پیغمبر! اگر میں تجھے پیدا کرتا تو زمین آسمان پیدا کرتا (جنم ساکھی منی سنگھ ص ۴۱۸) اور پورا جنم ساکھی ص ۱۱۱ میں بابا صاحب کا قول درج ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے دربان ہیں۔

### بابا صاحب اور قرآن شریف

گزشتہ صاحب رام گلی محلہ ۱۵۵ میں لکھا ہے کہ کل پروان کتیب قرآن یعنی کل ایک میں خدا تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت کے لیے قرآن شریف کو منشور فرمایا ہے اور ایک شخص کے سوال پر بابا صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن کتیب کا ہے یعنی قرآن شریف پر عمل کر دو۔ گرجا بن صاحب یوں ہے کہ اس سے جو روشنی پیدا ہوگی اس میں خدا میرے۔ بابا صاحب کا ایک قول یہ ہے۔

توریت انجیل زبور ترمیم پڑھ سُن ڈٹھے وید۔ رہیا قرآن شریف کل جگ میں پروار (جنم ساکھی بالا ص ۵۶۱) چشمہ معرفت ص ۱۲۵ بند ۱۲ یعنی میں نے توریت انجیل زبور اور وید پڑھا اور سُن کر دیکھ لے میں قرآن کتاب ہی کا ایک کی ہدایت کے لئے خدا تعالیٰ نے منشور فرمایا ہے۔ اور جناب بابا صاحب کا وہ قرآن شریف جس کو آپ سفر میں اپنے ساتھ رکھ کرتے تھے گوردھر سائے فلع فیوز پر رکھے گوردوارہ میں آج تک موجود ہے۔

### بابا صاحب اور قیامت

آپ قیامت کے قائل تھے جیسا کہ لکھا ہے۔

سری راگ	{	آسمان و عرق پل سی مقدم وہی ایک
محلہ ۱۵۵		دن رت چنے سس چنے تار کا کھ پوئے
گزشتہ صاحب آد		مقدم وہی ایک ہے نہایت سچ بگوستے

یعنی آسمان اور زمین بھی فنا ہو جائیگے۔ وہ ایک یعنی خدا ہی ہمیشہ قائم رہیگا۔ دن اور سورج فنا ہو جائیگے رات اور چاند بھی فنا ہو جائیگے۔ اور انہوں ستارے بھی نیست و نابود ہو جائیں گے وہ ایک ہی ہمیشہ قائم رہنے والا ہے۔ نہ تک سچ کہتے ہیں جنم ساکھی بالا ص ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

## بابا صاحب اور بہشت دوزخ کا عقیدہ

بابا صاحب نے اسلامی بہشت اور دوزخ کے عقیدہ کو بھی تسلیم کیا ہے (دیکھو راگ ماجہ متحدہ ص ۱۳۱ و ۱۳۲) جنم ساکھی باب ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و گرتھ صاحب آسا متحدہ ص ۳۳۳ جنم ساکھیوں اور گرتھ صاحب میں عقیدہ شفاعت کو برحق یقین کیا گیا ہے۔ طوالت کے ڈر سے صرف ایک حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ بابا صاحب نے فرمایا ہے:-

عمرن والے تہ دن ہوسن بے پرواہ  
رشی پٹھے نانکا حضرت جنال پناہ  
جنم ساکھی  
سنگھ سبھا ص ۲۵

یعنی قیامت کے دن وہ لوگ جن کے اعمال نیک ہونگے بے فکر ہوں گے ناکم کتا ہے وہی لوگ نجات پائیں گے جن کی پشت پناہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہونگے۔

## بابا صاحب کی شادی

آپ نے اپنی دوسری شادی مسلمان حیات نامی کی دختر سے کی جس سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ (دیکھانند سے راج دی و تھیا ص ۱۱۱ پندت سر دبارام) جنم ساکھیوں کے قلمی نسخوں میں بھی یہ واقعہ درج ہے۔

## بابا صاحب کا چولہ

پھر ایک زبردست ثبوت بابا صاحب کے مسلمان ہونے کا آپ کا چولہ مبارک ہے۔ جو جتک ڈیرہ بابا تاک میں آپ کی اولاد کے پاس بطور یادگار چل آتا ہے۔ اس چولہ مبارک پر قرآن شریف کی آیات لکھی ہوئی ہیں۔ اور گورو گرتھ صاحب میں آپ کو بارگاہ خداوندی سے چولہ ملنے کا ذکر مذکور ہے چنانچہ لکھی ہے:

ڈھاڈی سپے محل خصم بدیا  
بھی صفت صدح کپڑا پایا  
گرتھ صاحب راگ ماجہ  
متحدہ ص ۱۴۰

یعنی ماما خدا تعالیٰ نے ڈھاڈی یعنی خدا تعالیٰ کی تعریف کرنیوالے ناک کو اپنے حضور بدیا اور بھی صفت اور تعریف کا بھرا ہوا کپڑا اس عطا کیا اور گرتھ صاحب کی نفست میں جو سکھوں کی ایک مشہور خاصہ ٹریکٹ سوساٹی نے شائع کی ہے بتایا ہے کہ گورو گرتھ صاحب میں گورو ناک صاحب کو خدا تعالیٰ کی درگاہ سے قبائے ملنے کا ذکر ہے۔ کوش ص ۱۱۱ بھائی گورو داس کے کھڑکے کا مرتبہ گرتھ صاحب کے بعد دوم درجہ پر بتایا جاتا ہے۔ اس میں بھی بابا صاحب کو بارگاہ خداوندی سے ایک صفت پٹیا عطا ہوئی ہے۔ چنانچہ بھائی صاحب کہتے ہیں:-

بھاری کری پٹیا بدھے بھگ برسیو جن آن  
بابا پیدھا سیجے کھنڈوں بدھ نام غریبی پانی  
دار ۲۴  
پورٹی ص ۲

گیانی ہزار سنگھ صاحب نے اس کلام کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے۔ "یعنی بابا صاحب نے بہت عبادت کی اور بہت خوش قسمتی سے خدا کے ساتھ بن آئی یعنی خداوند باری آپ پر بہت خوش ہوئے۔ گورو جی کو سچے گھنڈ (خدا کے دربار سے ایک پوشاک ملی۔ صاف ہی ہر ہے کہ یہ وہی پوشاک ہے جس کا ذکر گرنہ صاحب میں کیا گیا ہے، جنم ساکھی باب ۳۳) و نانک پرکاش اتر آروہ ادھیاتے (مفسر بھائی سنتو گھ سنگھ و بابا گیش سنگھ نے اپنی کتاب سری گورو نانک سور یوے جنم ساکھی ص ۳۹) میں چولہ صاحب کے متعلق تحریر کیا ہے کہ جب بابا صاحب کو بارگاہ الہی سے چولہ ملے تو پشکر شر کے دروازہ پر کھڑے ہو گئے۔ لوگوں نے بادشاہ کے حکم سے آپ کے گلے سے چولہ اتارنا چاہا، لیکن چولہ آپ کے جسم کے ساتھ چپٹ گیا اور وہ اتارنے میں ناکام ہوئے وغیرہ اور جنم ساکھی کا بیان ہے کہ بابا صاحب نے اپنا چولہ اتار کر رکھ دیا اور اپنے بیٹوں کو اس کے اٹھانے کا حکم دیا لیکن وہ کرامتی چولہ کو نہ اٹھا سکے بلکہ ہڈ بھی نہ سکے (ص ۵۸) پس معلوم ہو گیا کہ یہ وہی چولہ تھا جس کا ذکر جنم ساکھی بالا میں بھی کیا گیا ہے۔

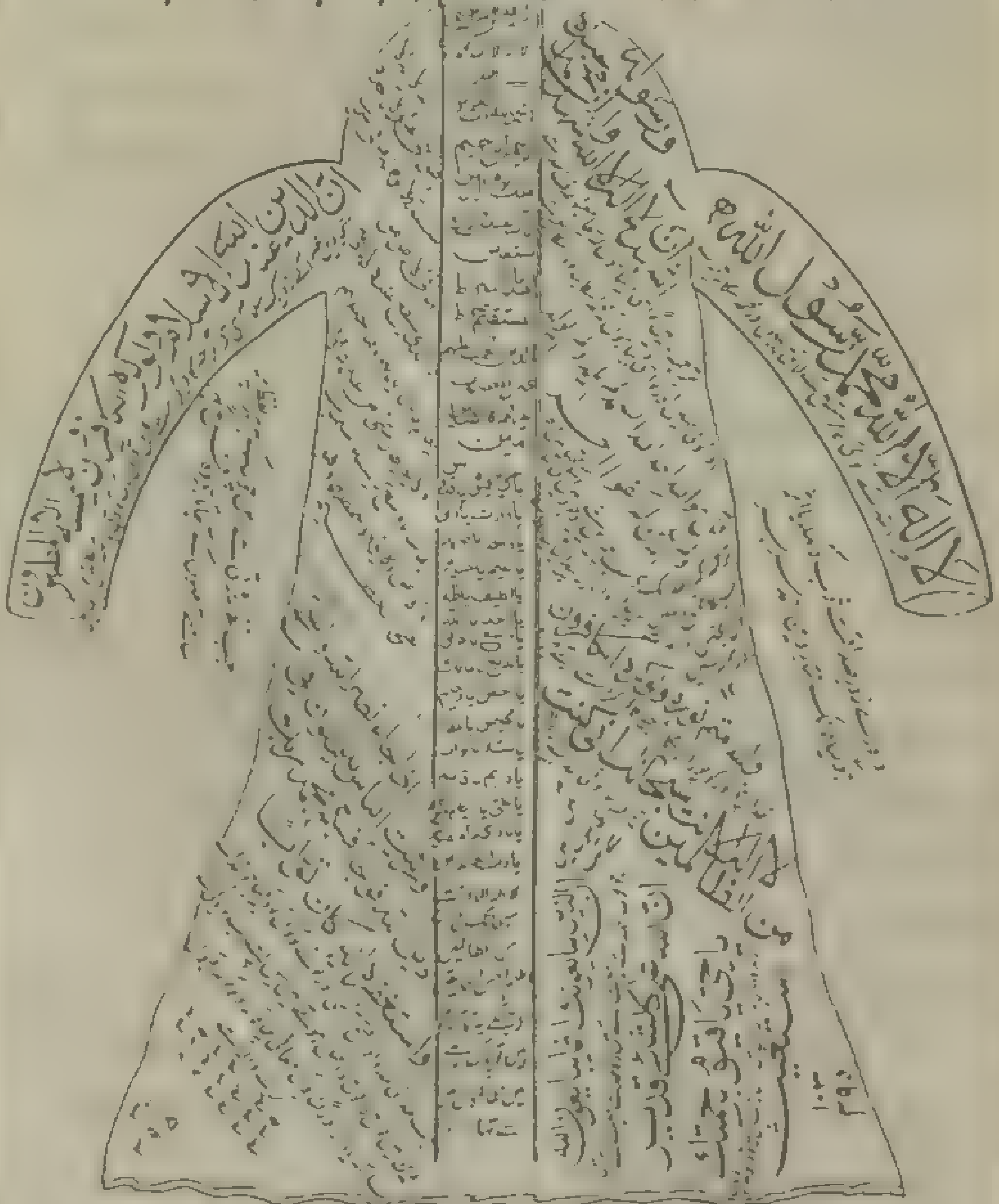
سکھوں کے اُدا اسی فرقہ کا بیان ہے کہ بابا نانک صاحب کی وفات کے بعد وہ عربی میں لکھا ہوا چولہ لکھی داس کو پہنایا گیا (جیونی سری چندر جی مہاراج ص ۳۱) اسی طرح جنم ساکھی بابا و نانک پرکاش و سری گورو نانک سور یوے جنم ساکھی و خورشید خالصہ مفسرہ بادشاہ سنگھ وغیرہ میں چولہ صاحب کو کرامت والا بتایا ہے اور خورشید خالصہ کے مصنف نے یہ تو تسلیم کیا ہے کہ جو چولہ ڈیرہ بابا نانک میں ہے وہ جنم ساکھی کا بیان کردہ ہے لیکن یہ کہنا کہ چولہ صاحب پر دیگر زبانوں کے حروف بھی درج ہیں۔ سراسر واقعہ کے خلاف ہے۔ سردار گزدار سنگھ صاحب ریٹارڈ ہیڈ ماسٹر نے جغرافیہ ضلع گورداسپور میں چولہ صاحب کا خاکہ شائع کر کے یہ حقیقت آشکار کر دی کہ اس پر سوائے آیات قرآنی کے اور کسی زبان کا کوئی حرف نہیں۔ اصل خاکہ درج ذیل ہے۔ یہ مقدس چولہ اب تک ڈیرہ بابا نانک میں آپ کی اولاد کے پاس محفوظ ہے۔ جسے دیکھنے کے لئے ہر سال ہزار ہا کی تعداد میں لوگ دُور دراز سفر کر کے آتے ہیں۔ جو شخص چاہے اب بھی تصدیق کر سکتا ہے کہ اس پر قرآن شریف کی آیتیں لکھی ہوئی ہیں۔ مذکورہ بات تحقیق سے ثابت ہے کہ بابا صاحب کو یہ چولہ خدا کی طرف سے ملا۔ اور یہ چولہ بڑا بابرکت تھا۔ جو بابا صاحب کو آفات اور تکالیف سے بچاتا تھا۔ بابا صاحب اسے زینت فرماتے تھے اور اس پر قرآن شریف کی آیتیں لکھی ہوئی ہیں چنانچہ اس کی بزرگی کو بندہ ورسکھ سب تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ پندت میں رام صاحب وقتا لکھتے ہیں :-

کنا بڑا ہے یہ سب کو تیرا چولہ دیکھ کر  
کی بھی پر قطع قدرت نے قبائے معرفت  
(افضل انبیاء ص ۲۲ مفسر بھائی سیوا سنگھ)

اور لالہ سنت رام جی لکھتے ہیں :-

یہ جغرافیہ بطور ریڈر سکولوں میں پڑھایا جاتا ہے اور گورنمنٹ آف انڈیا سے رجسٹری شدہ ہے اسے کلیم راج  
ڈبل بک سیلز و پبلشر ٹالہ نے شائع کیا ہے۔

کہاں ہیں جو بہر تہیں اُغت کام اطاعت کو سہ کو بنا کر قدم  
 اور آئیں دیکھیں تیرے کرے صواب اس کی پاک چولہ تہا نیگر ہے



وہ جہد تہا سہ کو کسی دشمن سے دُور

دیکھو اپنے دیکھ کو کس سے قی کر دیکھ گیا

چولہ گورو نانک دے تن دا    ایہ سب کشت ٹاوے من دا  
 ٹوٹ رہن نہ دیندا دھن دا    دیندا جسم سدھار جی  
 میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی  
 چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی  
 جواک واری درشن کردا    وہ نہ دوہیں جہانیں تردا  
 ہو جائے امرناں جدا مردا    سچتی ہے گفتار جی  
 میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی  
 چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی  
 ہو رہی چولے دی روشنائی    اندر چار کوٹ دے بھائی  
 دنیا سب درشن کو آئی    ہو رہی جے جے کار جی  
 میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی  
 چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی  
 عمر بی اس پر لکھی تمام    پڑھ پڑھ دیکھے خلقت عام  
 ہو رہیا درس صبح اور شام    سب کر رہے دیدار جی  
 میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی  
 چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی  
 جو جو سکھ سکھ آون    منگیاں کل مراداں پاون  
 جو جو درس کران تر جاون    کدی نہ آوے ہمار جی  
 میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی  
 چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی  
 (قفہ است میلہ چولہ صاحب جیدی ست)  
 ان تمام امور سے صاف ثابت ہے کہ بابا نانک صاحب ایک مسلمان ولی تھے۔

نقطہ

خاکسار گیانی واحد حسین مبلغ

ٹوٹو

# صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

ازروئے سکھ ازم - پرگنہ بٹالہ کا گورو

ہندو، مسلمان اور سکھوں کی کتابوں میں ایک اوتار کی آمد کی پیشگوئی درج ہے۔ کسی نے اس کا نام نہ کھنک اور کسی نے امام مہدی یا مسیح رکھا ہے۔ دراصل یہ سب ایک ہی مہمان پرش کے نام ہیں جیسا کہ ہندو صاحبان نے بھی تسلیم کیا ہے:-

نہ کھنک اوتار آ آسے امام دو جہاں      منتظر ہیں ہم کہ اب ہوتا ہے تیرا کب ظہور  
تو مسلمانوں کا مہدی تو نصاریٰ کا مسیح      تو شہسازانِ پستی تو شہنشاہِ ظہور  
(از پریم ضیائی اخبار دیر بھارت لاہور کرشن نمبر اگست ۱۹۳۷ء ص ۱۶)

اسی طرح سوامی بھولا ناتھ جی لکھتے ہیں:-

”ہندو کہتے ہیں کہ وہ پورن برہمنش کھنک اوتار دھاردن کرینگے مسلمانوں کا دشواش ہے کہ امام مہدی کا پر اور بھاؤ ہوگا سکھوں کا دشواش ہے کہ کھنک اوتار ہوگا اور عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ شیخ سے ایک ہو کر پدھارینگے۔ پرنتو اب یہ جاننا شیش ہے کہ ساری ستائیں پر تمک پر تمک ہونگی۔ یا ایک ہی! اس کا اتر یہ ہے کہ نہیں یہ ایک ہی ہونگی۔ ہندو اُسے اپنی درشت سے دیکھیں گے۔ مسلمان پنی سے۔ سکھ یہ عیسائی اُسے اپنی درشت سے دیکھیں گے۔“ (رسالہ ست یگ ستمبر ۱۹۳۷ء ص ۱۳)

موہن مغول | سری گور بھگت مال ص ۲۵۴ و دیگر سکھ کتب میں مرقوم ہے کہ سری کرشن جی مہاراج نے بھگت نام دیوجی کو مغل روپ میں درشن دینے جس پر بھگت جی نے کہا:-

”دوار کا کی نگری میں کا ہے کے مگول“ (گرنتھ صاحب ص ۱۵۴) یعنی ہے بھگوان دوار کا نگری میں مغل کہاں سے آگئے۔ اسی شبہ میں کرشن جی کو ”میرکند“ کہا گیا ہے جس کا ترجمہ ہے ”مغل کرشن“ کیونکہ ”میر“ میز کا مخفف ہے اور گورو گرنتھ صاحب میں بابر بادشاہ کے لئے استعمال ہوا ہے۔

”کوئی ہو پیر درج رہا تے جاں“ ”میر“ بنیادھایا“ (رنگ آسا محلہ ص ۱۴)

یعنی میر بابر کی چڑھائی کو سنکر کروڑوں پیر اُس کو روک کر رہ گئے اور جنم ساکھی باب ص ۲۴ میں بابر کے لیے ”میر“ لفظ آیا ہے اور ”کند“ کا ترجمہ ہے مکتی داتا اور کرشن پس صاف ظاہر ہے کہ نہ کھنک اوتار کا ظہور مغل کے جامہ میں ہی ہوگا۔ پھر لکھا ہے:-

”کل کھوالی شرع نبیری قاضی کرشنا ہوا،“ (آد گرنتھ صاحب ص ۸۳۹)

بابا نامک صاحب فرماتے ہیں کہ کھجنگ کے تھکڑوں کا فیصلہ کرنے کے لیے شری کرشن جی قاضی کے روپ



میں برگٹ ہوں گے۔ بابا نانک صاحب فرماتے ہیں:-

آد پرکھ کو اللہ کیسے شیخاں آن واری  
کوزہ مانگ نماز مصل نیل روپ بنواری  
جے تو میر سیت صاحب قدرت کون جاری  
تیر تھ سمرت پن دن کبھ لا باسے دیاری

دیوالی دیوتیاں کر لگا ایسی کیرت چالی  
گھر گھر میں بھناں جیاں بولی اور تری  
چارے کونٹ سدھ کریں گے گھر گھر صفت تری  
نانک نام ملے وڈیاں میک کھڑی سناں

(بست منت دل محمداؐ اگرتھ صاحب آد)

ترجمہ :- اب آد پرکھ کو اللہ کہا جاتے۔۔۔ شیخوں کی باری آگئی ہے۔ مندر اور دیوتوں پر (خدا) نے ٹیپس لگا دیا ہے۔ یہی رواج ہو گیا ہے۔ اسے اللہ کوزہ مانگ نماز مصل نیل روپ ورسے بنواری یعنی کرشن کے پیر کیا ہے اور ہر گھر میں میاں میاں اور ہر ایک زبان پر یہی ہے اسے اللہ تیری بولی اور ہوئی ہے اگر تو نے میر یعنی میرزا کوزمین کا ملک بنایا ہے تو قدرت کون ہوئی ہماری کیا طاقت ہے یعنی ہم کون ہیں۔ اس کو چارے کونٹ سدھ کریں گے اور گھر گھر میں تیری صفت ہوگی۔ تیر تھ پر جانے در پن دن کرنے سے جو پھیل ملتا تھا وہ ایک گھڑی میں مل گیا۔

نوٹ :- یاد رہے۔ بنواری یا بن والی یہ شری کرشن جی کا نام ہے (مہا کرشن صفحہ ۲۵۰۸) بابا نانک صاحب فرماتے ہیں :- "آون اٹھترے جان ستاویں ہو رہی اٹھ سی مرد کا چیلہ آد گرتھ" جس کا معنی ہے مغل نے سمسٹا بکری میں اینا آباد پر حمل کیا اور سمسٹا بکری میں مغل راج کا خاتمہ ہو جائیگا۔ "ہو رہی اٹھ سی مرد کا چیلہ" اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ایک مغل سپہ سالار ایک اور ایک اور اٹھے گا۔ پرکے ارتھ پر کران کے مطابق ہوتے ہیں مضمون بابر کا ہے اور وہ مرد کا چیلہ" بھی بابر کی طرح مغل ہی ہونا چاہیے۔

۱۔ آنے والا گورو نہر کلنک مسلمان ہوگا

نقل مطابق اصل :-

چنن چور کرے گور پورا تانکے یکھ نہ میا جانی

مسلمان صفت شریعت سے کی وڈیاں

ارتھ :- ایہ ورتار دت جاو گیا۔ سنہ ۱۵۱۹ء کے گچھے کون ہوت اور کدو لگے۔ جوگی سنہ ۱۵۱۹ء کے گچھے برہمن کا جاک کے گچھے گورو کماون گئے۔ تنہاں کے باب یہ ہووے گی۔ چنن چور کرے۔ گور پورا تانکے یکھ نہ میا جانی۔ ۱۵۱۹ء کے باب یہ ہووے گا۔ سوٹھنے کانہیں۔ اور ک جو بندہ صاحب کا اٹھیا گا۔ تہدا نام۔ سید ہوگا یعنی خدا سیدہ رشی ہوگا۔ سوگورو کے حکم سے اٹھیا گا۔ پر جہاں اس کا مسلمان ہووے گا۔ تہدا نام۔ نوں پنی بند گیشن گے۔ اوکا پرکھ نوں جانیگا۔

جہاں جہاں بھوٹ ہو جائیگا سوں کوٹوں لگیں۔ سو پیر ہم کے حکم کے ساتھ چنن چور کرے گا۔ جتنی جہاں جہاں

سے تاریخ گورو نہر کلنک مسلمان ہوگا۔ یہ پیشگوئی سنہ ۱۵۱۹ء میں سے نکلی گئی ہے۔

ٹھوڑاں ہن۔ تیرتھ۔ مڑیاں دیہورے۔ پیراں دے ٹھکانے۔ راج رنگ کٹیاں ٹھوڑاں ہن۔ جہاں جہاں جھوٹ ہوویگا۔ سونرا پاؤں گے۔ اس وقت دھند دکارورت جاویگا۔ پڑھن گے پرکھاؤں گے نہیں۔

(وڈی جنم ساکھی صفحہ ۶۲۴)

اُردو ترجمہ :- کال گورو دشنوں کا ناس کر گیا۔ کیونکہ نوشتہ تقدیر ٹل نہیں سکتا۔ وہ گورو مسلمان ہوگا۔ اور صادق ہوگا صدق کی ہی بڑائی ہوا کرتی ہے۔ گورو صاحب خود تفسیر کرتے ہیں کہ زمانہ کی یہ حالت ہوگی کہ ہر قسم کے لوگ گورو کلمات گے۔ یعنی جوگی۔ سنیاسی۔ جنگم۔ برہمچاری۔ برہمن وغیرہ یہ سب کلمجگ کے گورو کلمات گے۔ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہوگا کہ سچا اور کال گورو اُن کو میا میٹ کر گیا۔ یہ نوشتہ تقدیر کال نہیں سکتا۔ اس وقت ایک بندہ خدا کا مبعوث ہوگا جسے خدا تعالیٰ بندگی کی توفیق بخشے گا وہ خدا پر ہی توکل کر گیا اور دوسرے پر اُس کا تکیہ نہ ہوگا۔ جہاں جہاں جھوٹ ہوگا اُن کے منہ پر مارے گا۔ سو خدا تعالیٰ کے حکم سے مخالفوں کو پیرس ڈالے گا۔ جتنے جھوٹ کے اڈے ہونگے یعنی تیرتھ۔ مڑیاں۔ دیہورے۔ پیروں کے مقام راگ رنگ رلیوں کے مقام اور جہاں جہاں جھوٹ ہوگا۔ وہاں جھوٹوں کی گت ہوگی اور کاذبوں کو سزا دی جائیگی۔ اس وقت ظلم و فساد سے آسمان دھواں دھار ہو جائے گا۔ اس پیشگوئی کو اکثر لوگ پڑھیں گے مگر اس کے آگے سر تسلیم خم کرنے والے خوش قسمت تھوڑے ہوں گے۔

اے خالصہ جی ! مسلمان لباس میں گورو مرزا غلام احمد قادیانی پر گنہ بٹالہ میں آگیا ہے

اسے مان کر گورو جی کے پیارے بن جاؤ اور بے مکھ ہو کر اس کے سر لوپ کا شکار نہ ہو جاؤ۔

۲۔ نہ کہلنک اتار مسلمان ہوگا پیشگوئیاں کریگا اور کتابوں ذریعہ خلق اللہ کی اصلاح کریگا

(نقل مطابق اصل)

دھند دکار۔ جو درتسی نہ ہندو نہ مسلمان

نان گاتیری نہ ترینوں نہ فاتحہ نہ درود

گور مکھ کوئی نہ جان سن نہ کرے اپیش

بید کتیب نہ جان سن نہ دارو نہ میت

کوئی نہ کسی کی جان سی نہ کو کرے سلام

رام رحیم نہ جان نہ کے کام

نہ تیرتھ نہ دیہورا نہ دیوی کی بیوج

اکو درتن ورستے نہ کو کرے اویس

روزہ بانگ نہ دت نہ نیم نہ کو کڑھے حدیث

نانک شبہ ورتدا اس کوئی مدھی جان

اس کا مطلب خود گورو صاحب فرماتے ہیں کہ ایسا زمانہ جو روز ظلم کا آنے والا ہے کہ ہندو مسلمان اپنے دین دھرم کو ترک کر دیں گے۔ ہندو گاتیری اور ترین کو بھول جاویں گے۔ اور مسلمان فاتحہ اور درود کی حقیقت سے بے خبر ہونگے دیوی اور تیرتھ یا ترا کو ترک کر دیں گے۔ ست گورو کو کوئی بھی نہ پہچانے گا اور نہ کوئی نصیحت دیگا۔ سب پر ایک ہی طرح کی باجی حالت وارد ہو جائیگی۔ ہندو اور مسلمان اپنی اپنی کتب اور مقامات مقدسہ کو کیسے فراموش کر دیں گے۔ مسلمان روزہ کو جواب دے دیں گے اور مسجد و دُور سے سلام کریں گے یہ تقدیر اسی طرح پر جاری و ساری ہوگی۔

(تسدا پر مار تھ) بھائی اجیتیا! جدوں گورو ایس دھرتی پر اوشٹ ہو جاوے گا تو تنکھے سنسار وچ ایسی ورت جاوے گی۔ کوئی کسے نوں جائیگا نہیں۔ اتے دھند و کار ورت جاسی اجیسے من مکھ ہوں گے۔ جو کوئی نہ بند و رہیگا نہ مسلمان رہیگا نہ رام کو منن گے نہ رحیم کو منن گے۔ نہ گاتیری ترپن۔ اشتان دھرم نہ نیم نہ تیرھ نہ پوج۔ نہ دیوی نہ دیورا۔ نہ دھرم سالہ نہ مسیت۔ نہ بانگ نہ نماز نہ فاتحہ نہ دعا سلام۔ نہ کوکے دھیا سے سی۔ نہ دیوی کی پوجا سنسار کریگا۔ تس سے جو کوئی کتے جائیگے پریشور دانا نام ہو گیا تس کو مارن گے۔ ایسا ورت نہ ورت جاوے گی۔ دو دن دھراں داناں ہو جاوے گا۔ تاں اس سے اک بھگت پیدا ہو جاوے گا۔ سونل ستر پھرے گی۔ اتے اتر و شب پوتھیاں او چارے گی۔ تاں اس دے واسطے پریشور آپ اتاری ہوتے کر سہاتا کریگا اتے شب آپ رہ جاوے گا کوئی ور لاہی جانے گا۔ اس پاس کوئی ور لاہی جاوے گا۔ تاں اجیتے زندھاوے رو سی سیتی۔ پتھے بادشاہ جی! اوہ کون بھگت ہو گیا؟ تاں بچن ہویا اسے بچہ اجیتیا تو سن!

شلوک :- نہ کلنک ہوئے اترسی مہاں بی اوتار

سنت رچیا جگ جگ دشان کرے شتکار

نواں دھرم چلتی جگ ہوم ہوئے وار

نابک کلجگ تارسی کیرتن نام اودھار (جنم ساکھی بال کلاں نت)

رتھ۔ گورو صاحب خود فرماتے ہیں کہ :- تسدا پر مار تھ بھائی اجیتیا جو گورو کلجگ وچ آیا ہے اتے جس گورو جاماں پن کی۔ تاں دھند و کار ورت جاوے گا۔ اس سے اک بھگت پریشور دی پوجا کریگا اسے شریک استری بہت چندری ہووے گی۔ اوہ نہر جاسے لوکاں اگے چغلی کرے گی۔ تہ کر کے سنت کو دیت دکھ دیون گے۔ تاں اوہ سنت واسطے گورو جاماں پن سی جہاں تک اس سنت دے روکھی اوشٹ ہوون گے۔ انماں لوں چن چن کر مارے گا۔

مستحب :- اسے اجیتیا جب گورو اس سر زمین سے گزر جائیں گے۔ تو باہمی ہمدردی درمیان سے اٹھ جاوے گی۔ ظلم سے آسمان ایسا تاریک ہو جاوے گا کہ بند و اور مسلمان دونوں قومیں اپنے فرائض منصبی کو بالائے طاق رکھ دیں گے اور جو کوئی اگ ہو کر یاد الہی میں مشغول ہوگا۔ لوگ اسے انداز دیں گے ایسا زمانہ آجاوے گا کہ بر و فریق کا نش ہوگا۔ یعنی ہندو مسلمان دونو آپس میں لڑاؤ کر مرئیں گے۔ پس ایسے زمانہ میں یک بھگت پیدا ہوگا۔ جو مسلمان لباس پہنے گا۔ یعنی مسلمان جامہ میں گورو آئیگا اور غیب کی باتوں والی کتابیں تائیت کرے گی۔ یعنی پیشگوئیوں کی اشاعت کرے گی نبی اللہ کھڑے گیگا۔ پھر اللہ تعالیٰ خود زمین پر اتر کر اس گورو کی خدمت فرمائے گیگا۔ اس کی تعظیم اور حقائق اور معارف جاننے والے قدرے قلیل لوگ ہونگے۔ اور اس کے پاس جانیاوے بھاگوں بہت تھوڑے ہونگے۔ پھر اجیتے زندھاوے نے دست بستہ عرض کی کہ سے پتھے بادشاہ! اوہ بھگت کون ہووے گا؟ تب گورو نابک نے فرمایا۔ ترجمہ شلوک :- وہ آنیوال گورو

شری نہ کلنک اوتار ہوگا۔ پہلے لوگوں کی بھلائی کریگا اور دشمنوں کو چُن چُن کر ہلاک کریگا وہ از سر نو مذہب جاری کریگا۔ کیونکہ دوسری قومیں اپنے اپنے مذہب کو فراموش کر چکی ہوں گی۔ اس گورو کی بعثت کے قریب فسادِ عظیم برپا ہوگا۔ ایسے وقت میں وہ بھگت ایشور کی پوجا کریگا۔ اُس کی بڑی بیوی چندری یعنی حق کی مخالفت ہوگی اور لوگوں اور شریکوں کے ہاں جا جا کر غیبت کیا کریگی۔ اور بُرے لوگ اس بھگت کو ایذا دینگے اور وہ گورو دشمنوں کو چُن چُن کر (دُعا سے مبادلہ سے) ہلاک کریگا۔ چنانچہ امریکہ کا ڈوئی اور لکھنؤ آریہ مبادلہ سے ہلاک ہوئے۔

### ۳۔ مرزا مہدی ہوگا اور کرشن اوتار (دسم گرتھ گورو گو بند سنگھ جی کا)

تو مر جھند جگ جیتیو جب سرب تب باڑھیوات گرب  
دیا کال پرکھ بسار ایہ بھانت کیں بچار  
جگت جیت کیں غلام اپنا جپاوت نام

#### دجال کا حال

یعنی دُنیا میں دجال عام طور سے غلبہ حاصل کرے گا اور بہت غصہ میں آکر سب کو زیر کر کے غلام بنا لیگا۔ اور خدا کو چھوڑ کر اور دُنیا کو غلام بنا کر اپنا نام جپاوتے گا۔

جگ ایس ریت چلائے مہراتر پتر پھدائے  
نہیں کال پرکھ چننت نہیں دیو جاپ بھننت  
تب کال دیور سائے اک اور پرکھ بنائے  
رچے انس مہدی میر رسونت ہاتھ ہمیسر  
نہ توں کو بدھ کیس پن آپ موکینیں  
جگ جیت آپ نہ کیس سب انت اکال اڑھین  
ایہ بھانت پورن سدھار بھمے پتو بیس اوتار

(مرزا امام مہدی اور کرشن اوتار ہوگا۔ دجال کو قتل کریگا) مہدی میر سے مہدی مرزا مراد ہے۔ کیونکہ جنم ساکھی کے صفحہ ۴۰۰ پر ساکھی میر بابر میں بابر منغل بادشاہ کو سری گورو نانک جی نے میر بابر کئی بار کہا ہے۔

مطلب :- گورو گو بند سنگھ جی دسم گرتھ میں فرماتے ہیں کہ جب دُنیا میں لوگ خدا کو چھوڑ دیں گے اور ہر ایک اپنی بُرائی کریگا۔ اور وہ دوسرے کو حقارت سے دیکھے گا۔ اور لوگ خدا کی عبارت چھوڑ دیں گے اور دہریہ ہو جو جائیں گے۔ تب خدا کی صفت قہار تیت جوش میں آوے گی۔ اور وہ ایک شخص کو اصلاحِ حق کے لیے مبعوث فرمائے گا۔

## ۴۔ امام ہندی قومِ مغل سے ہوگا

وہ مستقل مزاج اور خسیع ہوگا۔ دوجا کو یہ یعنی قتل کر دیگا۔ آخر کار لوگ عاجز آجائیں گے۔ اور وہ بہت بہتہ دنیا پر فتح پائے گا۔ اور چوبیسواں اوتار (کرشن ثانی) یعنی شری نہ کلنک اوتار وہی ہوگا جس کی قومیں منتشر ہوں گی جیسے کہ خود حضرت مسیح موعودؑ دیا نی نے لیکچر سیالکوٹ صفحہ ۴۴ میں دعوائے کیا کہ میں مسلمانوں کے لئے مسیح موعود ہوں اور ہندوؤں وغیرہ کیسے نہ کلنک اور کرشن ثانی ہوں۔

گر نتیجہ حسب میں لکھا ہے کہ ۱۔

”بے تپن سب ملن بھگت پھلن کا بن کر نہ کلنک بنے ڈنڈ چڑھے چڑھو دل روند جیو“

(دیکھو گزشتہ صاحب صفحہ ۱۲۹۸)

بجائے بی فروختی میں کہ مہاراج نے باون روپ ہو کر راجہ بل کو چھپن کیا۔ اور پاپیوں اور نفلوں کا نشٹ کیا اور بھگتوں یعنی تاجداروں کو ترقی دی سرسبز کیا۔ اور مہاراج کرشن جی جب نہ کلنک ہو کر دوبارہ تشہیف دیں گے تو اس وقت رتھ (سورج اور اندر یعنی چاندان کے ساتھ ہونگے یعنی اس کے گواہ ہونگے یہ پیشگوئی شدہ میں پوری ہو چکی ہے۔

## ۵۔ آنے والے گورو کا مقام

تو مردانے نے پچھیا۔ گورو جی کہی بھگت جیسا کوئی ہو رہی ہو یا ہے۔ سری گورو نانک جی تمہا مردانیاں۔ اک جیٹا ہو سی۔ پر آساں توں پکھے سو برس توں ہو سی۔ پھر مردانے پچھیا۔ جی کیڑے تھائیں اتے مک وچ ہو سی؟ توں گورو نے کیا۔ مردانیاں وہاں سے دے پر گئے وچ ہو سی۔ سن مردانیاں نرنکار دے بھگت سب کو روپ ہند سے بن۔ پر اوہ کہی بھگت ناہوں وڈا ہو سی (دیکھو ساکھی بھائی بابا والی ددی ساکھی صفحہ ۷۷ مطبوعہ مفید)۔ پس منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز (ترجمہ)۔ تب مردانے نے پوچھا۔ گورو جی کوئی بھگت کہی جیسا ہی ہوتا ہے؟ گورو نے فرمایا۔ اے مردانے ایک زمیندار ہوگا لیکن ہم سے سو سال کے بعد ہوگا پھر فرمایا۔ گورو پر گورو یعنی تحصیل بنائیں ہوگا۔ اے مردانے سو خدا کے بھگت سب ایک جیسے ہی ہوتے ہیں۔

نَظَرِ بَنَی أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ (البقرہ: ۲۸۵) لیکن وہ بھگت کہی سے بڑا ہوگا۔ رَفِضَتْ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ (البقرہ: ۲۵۴) یعنی ہم نے بعض کو بعض پر بزرگی دی ہے۔ پس یہ گورو مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعودؑ میں جو حسب حدیث و حارث حراٹ رسن ابودود کتاب ہندی حدیث ۱۷ معزز زمیندار ہیں۔

معارض: بھائی سیوا سنگھ جی کہتے ہیں کہ بابائیں جٹ کے چیلوں نے یساکھی خیم ساکھی میں ڈال دی اور انہیں گورو دیندال جٹ بولا۔ اس کے بعد قی حضرت مرزا صاحب قیامی نہیں ہیں۔ جو ہے: ”میں ہند کا نام و نشان بھی نہیں۔ باقی رہا کہ ہندال سے یہ پر سنگھ خود کو دیا ہے تو یہ بھی خد ہے۔ کیونکہ ہندال جٹ یا ذبیح مرت میں ہوا۔ نہ کہ پر گورو میں۔ دیکھو تاریخ گورو نانک جی۔ پس اس پر سنگ سے ہندال اور اس کے مریدوں کو کوئی فی مد نہیں پہنچ سکتا۔

# بابی یا بانی مذہب

یہ فتنہ اگرچہ پُرانا ہے۔ مگر چونکہ کبھی مقابل پر نہیں آیا۔ اس لئے دبا رہا۔ اور اس کی تردید و تنقید کبھی چنداں ضرورت پیش نہ آئی۔ مگر چند سالوں سے دو تین شخصوں کے بانی ہو جانے کے باعث اس کا چرچا ہوا ہے اور چونکہ بانیوں کا دھیرہ ہے کہ ظاہر کچھ اور باطن کچھ۔ بظاہر بھڑا اور صلہ کل بنتے ہیں لیکن باطن میں بھڑیٹے۔ اور نسل انسانی اور حق کے دشمن قائل ہیں۔ اور بالخصوص اسلام اور بانی اسلام کے دشمن ہیں۔ اور ہر اپنے تئیں مسلمان بتاتے ہیں۔ اس لئے ان کے کذب اور ملمع سازی کی پردہ دری کرنے کے لئے ان کی کتب سے ان کے مذہب کی حقیقت بیان کی گئی ہے تاکہ لوگ ان کے دھوکہ میں نہ آویں۔

ان میں ایک بڑا مرض یہ بھی ہے کہ اپنی کتب کی اشاعت عام نہیں کرتے جس طرح قرآن کریم بوجہ ایک کامل اور سچی شریعت ہونے کے دنیا کے ہر گوشہ میں اور صد ہا زبانوں میں اشاعت پا رہا ہے اور کوئی مسلمان بھی قرآن کریم کو پیش کرنے سے نہیں ہچکچاتا۔ اس طرح بانی اپنی کتابوں کو شائع نہیں کرتے بلکہ ڈرتے ہیں کہ ہم بڑی دقت اور مشکل سے جناب مولوی فضل دین صاحب دیل نے ان کی کتب کو دستیاب کر کے یہ ذخیرہ ہم پہنچایا ہے۔

## بہار اللہ کا دعویٰ خُدائی

بابی یا بانی عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں حالانکہ بہار اللہ کی اصل کتابوں کی رو سے وہ اسلام سے کوسوں دور ہیں۔ اس کے ثبوت میں ہم اولاً بہار اللہ کا دعویٰ خُدائی کے ۲۰ حوالجات پیش کرتے ہیں دعویٰ خُدائی اور اسلام ایک جگہ ہرگز جمع نہیں ہو سکتے۔

۱۔ کتاب اقدس مطبوعہ مطبع نامری بمبئی کے صفحہ ۱۰۲ پر جناب بہار اللہ اپنے ایک مریہ کو خطاب کر کے کہتے ہیں:-

يَا اكْبَرُ يَذْكُرُكَ مَا يَكُنُ الْقَدِيرُ فِي حِينِ احَاظُهُ الْاَخْرَانُ مِنْ اَشْدِيْن كَفَرُوْا بِالرَّحْمٰنِ  
کہ اے اکبر! تجھ کو تفساد قدر کا مالک ایسے وقت میں یاد کرتا ہے جبکہ اس کو غموں نے گھیرا ہوا ہے۔  
اس عبارت میں تفساد قدر کے مالک سے مراد بہار اللہ خود ہے اگر دعویٰ خُدائی نہ ہوتا تو اپنے تئیں تفساد قدر کا مالک نہ کہتے۔

۲۔ کتاب اقدس صفحہ ۲۲۵۔

اَشْدِيْ يَنْهِيْ فِي السَّجْنِ الْاَعْظَمِ اِنَّهُ لَغَايَةُ اَشْيَاءٍ وَمَوْجِدُ اَسْمَاءٍ قَدْ حَمَلَ اِلْبَسَاءَ  
لَا حَيَاةَ اَعَالِمٍ وَاِنَّهُ لَهُوَ اِسْمُ الْاَعْظَمِ الَّذِي كَانَ مَكْتُوبًا فِي اَزْلِ الْاَزَالِ۔ کہ وہ شخص جو



عقل کے بڑے قید خانہ میں بوتا ہے (یعنی خود بہاء اللہ) وہ تمام چیزوں کو پیدا کرنے والا ہے اور وہی اس کا  
ایجاد کرنے والا بھی ہے۔ اس نے مصیبتوں کو دنیا کے زندہ کرنے کے لیے اپنے اوپر اٹھایا اور اسم اعظم  
ہے جو ہمیشہ سے مخفی تھا۔

۳۔ یہ بہاء اللہ خود عقل کے قید خانہ میں سے اپنے متعلق لکھ رہا ہے یہ الفاظ قابل غور ہیں :-  
وَ اَنْتَبُ يَقُولُ قَدْ جَاءَ مُنْزِلِي (کتاب اقدس ص ۱۲) کہ کتاب بیان پکار کر کہہ رہی ہے کہ میرا آئینہ  
والا آگیا ہے۔

یہ کتاب بیان خدا کی طرف سے اتاری ہوئی بتلاتی جاتی ہے بہاء اللہ کہتا ہے کہ اس کے اتارنے  
والا میں آگیا ہوں۔

۴۔ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ نَذْكُرُكَ مَا لَكَ الْغُرُشِ وَ التَّوْبَى (کتاب اقدس ص ۱۳) یہ بہاء اللہ  
کے خط بنام مرید کا ایک فقرہ ہے۔ اس میں عرش و فرش کا مالک بہاء اللہ اپنے تئیں قرار دیتا ہے۔

۵۔ کتاب اقدس صفحہ ۶۹ پر بہاء اللہ نے محیط کل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خدا کی صفت ہے۔

۶۔ کتاب اقدس صفحہ ۵۸ پر مہمین۔ قیوم۔ رسولوں کو بھیجنے والا اور معبود ہونے کا دعویٰ کیا ہے

۷۔ کتاب اقدس صفحہ ۸۸ پر عالم کل یعنی محیط کل عالم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۸۔ کتاب اقدس باب شریعت میں عیسائیوں کے عقیدہ کی طرح انسانی ہیکل میں خدا تھے

کیونکہ وہ ظاہر کرتے ہیں کہ انسانوں کی ہر حال میں مدد کرنے پر قادر ہوں۔ اور یہ صرف خدا کا کام ہے۔

۹۔ کتاب اقدس باب شریعت میں تمام بادشاہوں کو پیدا کنندہ قرار دیا ہے۔ اور یہ صفات

خدا ہی ہیں۔

۱۰۔ کتاب اقدس صفحہ ۱۱۵ پر ہے يَذْكُرُونَ نَقْطَةَ الْبَيَانِ وَيَفْتُونِ عَلَى رُسُلِهِ وَيَقْرُونَ

النَّصِيحَاتِ وَيُنْكِرُونَ مُنْزِلَنَا۔ اس میں بہاء اللہ بانی گروہ کے اس حصہ کو جو بہاء اللہ کے دعویٰ کو تسلیم

نہیں کرتا۔ منی طلب کر کے اپنی حیثیت پر قرار دیتے ہیں کہ باب کو بھیجنے والے اور اس پر کتاب بیان اتارنے

والے خود بہاء اللہ ہیں اور کتاب اور رسول کا اتارنا خدا کا کام ہے۔

۱۱۔ کتاب مبین پہلا باب سورۃ الہیکل ص ۳۸ میں بہاء اللہ اپنے منکروں کو نصیحت کرتے ہوئے فرماتے

ہیں۔ اِيَّاكُمْ اِنْ تَفْعَلُوا اِنِّي مَا فَعَلْتُمْ بِمُبَشِّرِي اِذَا نَزَلْتُ عَلَيْكُمْ اَيَاتُ اللَّهِ مِنْ سَمَوَاتِي

فَضَلِّي لَا تَقُولُوا اَنْهَا مَا نَزَلَتْ عَلَيَّ اَنْفِطَرَا اِنْ اَنْفِطَرَا قَدْ خُلِقَتْ بِقَوْلِي۔ اس میں بہاء اللہ

نے اپنے تئیں خالق فطرت بیان کیا ہے اور یہ صفت خدا ہی ہے۔

۱۲۔ کتاب مبین ص ۲۹۸ میں بہاء اللہ کہتے ہیں۔ حَمَلْنَا الشَّدَا اِذْ مِنْ كُلِّ دَرَجَةٍ بَعْدَ اِذْ كَانَ

فِي قَبْضَتِنَا مَلَكُوتُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَيْنِ کہ ہم نے ہر ایک ذیل سے ذیل آدمی سے تکفیس اٹھائی

میں باوجودیکہ تمام آسمانوں اور زمینوں کی بادشاہت ہمارے ہاتھ میں ہے۔

۱۳۔ کتاب مبین ص ۳۳۳ (الاقوس الاعظم) میں بہاء اللہ کہتے ہیں کہ :- یہ کتاب اتاری گئی ہے

عزیز حکیم کی طرف سے جو کتاب ہے کہ میں عکے کے قید خانہ میں قید ہوں۔ (۱۴) اقتدار صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ قسم اعلیٰ نے اسی طرح پر نطق فرمایا جبکہ مخلوق کا قدیمی مالک کی املوں کی شمرات سے قید خانہ میں پڑا تھا۔ اس میں بہار اللہ مالک قدیم ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

۱۵۔ اقتدار صفحہ ۱۱۴ میں لکھتے ہیں کہ بہار اللہ کو دیکھنے والا شخص ظاہر میں اس کو انسانی شکل میں دیکھتا ہے، لیکن جب کوئی شخص اس کے باطن کی طرف غور کر گیا تو آسمانوں اور زمینوں کی کل مخلوق کا اس کو میثط پاتا ہے۔ ۱۶۔ اقتدار صفحہ ۱۶۲ پر لکھتے ہیں: "اسے منی طلب دیکھ! خدا کا فضل اس حد تک پہنچا ہے کہ تو اپنے گھر میں آرام سے ہے اور خدا تعالیٰ جو بے حد نصیبتوں میں مبتلا ہے قید خانہ میں تجھ کو یاد کرتا ہے!" مشے از خروارے حوالجات سے بخوبی ظاہر ہے کہ جس طرح عیسائی مسیح کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ وہ کامل انسان بھی تھے اور کامل خدا بھی تھے۔ جو دنیا کو نجات دینے کے لئے انسانی شکل میں ظاہر ہوئے تھے اسی طرح بہار اللہ بھی اپنے تئیں پیش کرتا ہے۔

اس بات سے کبھی دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ بہار اللہ کی کتابوں میں ایسی عبارتیں بھی موجود ہیں جن میں وہ اپنے تئیں انسان بھی ظاہر کرتا ہے۔ کیونکہ خدا کی دعویٰ کرنے والے جیسا کہ بہار اللہ سے پہلے کئی گزر چکے ہیں اسی رنگ میں دعویٰ کرتے ہیں کہ اس میں کچھ نہ کچھ معقولیت کا رنگ بھی لوگوں کو نظر آتے۔ کیونکہ ان کی ظاہری حالت کھانے پینے گننے موتنے اور بشری لوازمات ایسے موانع میں جکے ہوتے ہوئے خصوصاً اس زمانہ میں کوئی بھی خائن خدا نہیں منوا سکتا جیسا کہ عیسائی اب عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق انسانی ہیکل اور خدا کی صفات مل جان کر ایسا گورکھ دھند پیش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ زیادہ تر بھائی امریکہ اور یورپ کے مقررین پائے جاتے ہیں۔ اسی دو عمل کے رنگ سے بہار اللہ نے فائدہ اٹھا ہے۔ اپنی کتاب میں منفرم و پر لکھتے ہیں: قَدْ ظَهَرَتْ الْكَلِمَةُ الَّتِي سَتَرَهَا ابْنُ بَيْنٍ اِنَّهَا قَدْ نَزَلَتْ عَلٰی هٰذَا الْاِنْسَانِ فِيْ هٰذَا الرَّقْبِ تَبَارَكَ الَّذِيْ هُوَ الَّذِيْ قَدْ اَتٰی لِمَجْدِيْهِ الْاَقْبَرُ بَيْنَ الْاَقْسَمِ۔ کہ وہ کلمہ ہے جسے بیٹے نے پردہ میں رکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا ہے اور وہ اس زمانہ میں ہیکل انسانی پر اتر رہا ہے۔ مبارک ہے وہ رب جو اپنی عظمت کے ساتھ اتوں کے درمیان آیا ہے۔

اس حوالہ میں بہار اللہ نے وہی پاپ۔ بیٹے۔ روح القدس کا گورکھ دھند پیش کر کے خدا و انسان کو ہر دو حالتوں میں پیش کر کے دھوکہ دیا ہے۔ پس جہاں باقی لوگ بہار اللہ کی انسانیت والی عبارتیں پیش کریں وہاں ان کو یہ حوالہ پیش کر کے دزم کرنا چاہیئے اور یہ سب کچھ عیسائیوں کی کاسہ سیسی سے یا عیسائیوں کو پھنسانے کی ترکیب ہے کیونکہ وہ اس قسم کا لچر عقیدہ رکھنے کے عادی ہیں۔

۱۷۔ کتاب ادعیہ ۱۵۹، ۱۶۷ میں بہار اللہ مدد علی کو حکم کرتا ہے ان دنوں تمام مخلوقات کے رب بہار اللہ کی زیارت کر لو۔ اس کا طواف بھی۔

۱۸۔ ابواج مبارکہ صفحہ ۱۱ میں یران کے بادشاہ سے وفات کی خواہش کا اظہار کرتے ہوئے بہار اللہ لکھتے ہیں: حال آنکہ شان حق نیست کہ بنزد احد سے حاضر شود چہ کہ جمیع از برائے اعلیٰ عمت او خلق شدہ اند

وکن نظر باین الفضل تغیر و جمعی از نساء کہ ہمہ از یار و یار دور ماند و اند۔ ایں امر را قبول نمودیم۔ یعنی خدا کی شان نہیں کسی کے پاس جاسے مگر دور افتادہ بچوں و عورتوں کی خاطر میں نے ایسا کرنا پسند کیا ہے۔

۱۹۔ اقدار کے نام پر کہتے ہیں :- "وَنَفْسٍ عِنْدِي عِلْمُ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ" کہ مجھے اپنی ذات کی قسم ہے کہ مجھے گزشتہ اور آئندہ سب کا علم ہے۔ اس میں عالم الغیب ہونے کا دعویٰ ہے۔

۲۰۔ اواج مبارکہ کے صفحہ ۴۴ میں اپنے مریدوں کو کہتے ہیں :-

(ترجمہ یہ ہے) "اے اللہ کے دوستو! تم فرشتہ رحمت پر آرام نہ کرو جب تم نے اپنے پیدا کرنے والے کو پہچان لیا۔ اور جو مصائب اس پر وارد ہیں۔ اُن کو سن لیا۔ تو اس کی مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

## بہار اللہ کے نزدیک آنحضرت اور دوسرے انبیاء کا درجہ

بانی یا بانی عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں یا آپ کو افضل انبیاء مانتے ہیں مگر چونکہ ان میں بھی شیعوں کی طرح تفسیر جارتز ہے۔ اس لئے اس دھوکہ کا دہی کو بھی وہ مذہباً جارتز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ سب بالکل جھوٹ ہے۔ اس کے لئے ذیل کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں :-

۱۔ کتاب یقین صفحہ ۲۰۲ میں بہار اللہ علی محمد باب کے متعلق لکھتا ہے :-

قد در تبرّخت باب را در حلقہ فرما کہ قدرش اعظم از کل انبیاء و امش اعلیٰ و ارفع از عرفان و ادراک کل ویہ است :- اس میں باب کو بہار اللہ نے اپنے متعلق معرفت بشارت دینے والا ظاہر کیا ہے۔ تو جب خود دعویٰ خدا کی کیا۔ تو نہ ہر ہے کہ اپنے تئیں ویہ سے کس قدر بزرگ تر سمجھتا ہوگا۔ چنانچہ ذیل کے حوالہ جات سے ظاہر ہے۔

۲۔ بہار اللہ اپنی کتاب مبین لوح رئیس میں صفحہ ۳۵ کی ایک طویل عبارت میں لکھتا ہے کہ آنحضرت کا قول مَا عَزَمْتُ خَلْقَ مَغْرِبَتِیْ کہ اے خدا جیسا حق تھا۔ ہم نے تجھے نہیں پہچانا اگر وہ پرلئے زمانے میں ہوتے۔ تو فوراً بول اٹھتے کہ اے رسولوں کے مقصود! ہم نے تجھ کو پہچان لیا۔ اور حضرت ابراہیم کا یہ قول کہ رَبِّ اَرِنِیْ حَیْفَ تُخْبِیْ الْعَوْنِ (البقرہ : ۲۶۱) کہ اے رب دکھا کہ تو کس طرح مردوں کو زندہ کرتا ہے تو ان کو جواب دے۔ اَوَلَمْ تَتُوبْ اَیُّهَا الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ بِاٰیٰتِ اللّٰهِ وَرُسُلِہِ (البقرہ : ۲۶۱) کیا تو اس بات پر ایمان نہیں لایا کہ عرض کیا۔ وَ اَلَمْ یَجِئْ لَیْطَمِّئَنَّ قَلْبُیْ (البقرہ : ۲۶۱) اطمینان قلب کے لئے۔ اگر ابراہیم میرے زمانے میں ہوتے تو اقرار کرتے کہ میرا دل مطمئن ہو گیا۔ اسی طرح حضرت موسیٰ نے کہا تھا کہ رَبِّ اَرِنِیْ (وہ بھی میرے زمانے میں ہوتے تو ان کی مراد پوری ہوتی)۔

اس حوالہ سے یہ ہر ہے کہ بہار اللہ تمام نبیوں کے متعلق اپنا مذہب مبارک قرار دیتا ہے۔ (۷) مبین صفحہ لوح ملک روس میں بہار اللہ لکھتے ہیں :- قَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَیِّنٰتِ کہ تمام رسولوں کے ہاتھ میری زیارت کے لئے اٹھتے ہیں۔

۳۔ میں صفحہ ۷۹۔ "مَا نَزَلَتْ الْكِتَابَ إِلَّا لِذِكْرِي" کہ رسولوں پر جو تمام کتابیں نازل ہوئی ہیں ان کے نازل کرنے سے صرف میری ذات کا ذکر کرنا مقصود تھا۔ (۴) میں صفحہ ۱۲۸۔ "ظَهَرَ نَشَانُ مَا فَهَرُ فِي الْاِبْلَاءِ وَشِبْهَاتِهِ كَمَا رِثِيْتُمْ وَسَيَعْتَمُرُ" کہ بہار اللہ اس شان سے ظاہر ہوا ہے کہ وہ بنیظیر ہے جیسا کہ خود تم نے اس کو دیکھا اور سنا ہے۔

د۔ البین پہلا باب سورۃ السیکل ۱۸۔ "يَعْتَرِضُونَ عَلَى الَّذِينَ شَفَعُوا مِنْهُ خَيْرٌ عِنْدَ اللَّهِ مِنْهُمْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ" کہ تم اس پر اعتراض کرتے ہو کہ جس کا ایک ہاں خدا کے نزدیک آسمانوں اور زمینوں کی تمام مخلوقات سے بہتر ہے۔ (آسمان و زمین کی مخلوقات میں ملائکہ رسل سے افضل ہونے کا دعویٰ)۔  
 ۶۔ میں ۱۴۶ لوح رئیس۔ "مَا لَكُمْ اِنْ عَرَضْتُمْ عَنْ ذَا الَّذِي خُلِقْتُمْ لَامْرَةٍ" اسے لوگو تمہیں کیا ہو گیا۔ جو اس ذات (بہار اللہ) سے روگردانی کرتے ہو جس کے حکم سے تم کو پیدا کیا گیا ہے۔  
 ۷۔ کتاب اقدس صفحہ ۷۵۔ "اَنَا خَلَقْنَا الْخَلْقَ لِهَذَا الْيَوْمِ" کہ ہم نے تمام مخلوقات کو بہار اللہ کے ظہور فرمانے کے دن کے لئے پیدا کیا ہے۔

۸۔ میں صفحہ ۳۱۵۔ "تَوَلَّاهُ مَا نَزَلَ الْوَحْيُ فِي اَزَلِ الْاَزَالِ" کہ اگر یہ بہار اللہ نہ ہوتا تو ازل سے ابد تک کسی پر بھی وحی کا نزول نہ ہوتا۔

۹۔ بہار اللہ اپنی کتاب ادعیہ محبوب صفا ۱۹ میں باب کی نسبت لکھتا ہے کہ "اِنَّهُ سُنْدَانُ اَرْضِ" باب تمام رسولوں کا بادشاہ ہے یہ دوسری طرف باب کی عبارت الروح مبارکہ میں بہار اللہ نے نقل کی ہے کہ

### "محمد رسول را مبعوث می فرمودیم"

کہ آنحضرت کو میں نے مبعوث کیا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ باب رسولوں کا بادشاہ اور آنحضرت کو نبی بنا کر بھیجنے والا مانا جاتا ہے تو بہار اللہ جو اپنی کتاب اقدس ص ۱۹۵ میں لکھتا ہے کہ باب کو بھیجنے والی ہوں۔ اس کے مقابلہ میں آنحضرت اور دوسرے انبیاء کا کیا درجہ ہو سکتا ہے ؟

### شریعت بابیہ نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیا

اہل بہار کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں جو وعدہ قیامت کا دیا گیا ہے وہ وعدہ پورا ہو چکا ہے۔ ان کے نزدیک قیامت صغریٰ سے مراد علی محمد باب کا زمانہ ہے جو ۱۲۶۰ھ میں مارا گیا۔ اور قیامت کبریٰ سے مراد بہار اللہ (مرزا حسین علی ایرانی) کا زمانہ ہے جو ۱۲۶۰ھ میں فوت ہوا۔ چنانچہ باتوں کی سلسلہ کتاب بحر العرفان کے صفحہ ۲۲ میں لکھی ہے۔ "قیامت صغریٰ ظہور حضرت علی روح ماسوائی قداہ بودہ کہ در سن ۱۲۶۰ھ فی ہر شدہ و قیامت کبریٰ ایام است کہ در قیامت جہاں قدم علی ذکر مال عظمیٰ ہو کر دیا۔ اسی طرح کتاب نقطہ اکاف ص ۱۲ میں جو باتوں اور باتوں کی معتبر کتاب ہے۔ لکھا ہے کہ مراد قیامت قیام و ظہور اوست کہ قیامت سے علی محمد باب کافی ہر ہونا مراد ہے۔ تو اب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم کی مقررہ

قیامت باب اور بہار اللہ کی آمد پر آگئی۔ تو اب جہاں کہیں بھی قیامت کا لفظ قرآن میں ہے اس سے باب اور بہار اللہ مراد ہے۔ اس سے آگے نیا دور ہوگا۔ اب وہ حوالے پیش کئے جاتے ہیں کہ جن سے باب اور بہار اللہ کے آنے سے شریعت محمدیہ منسوخ ہوگئی۔

۱۔ بحر احرفان صفحہ ۱۱۵ :- ”حَذَّالُ مُحَمَّدٍ حَذَّالٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَحَرَامُ مُحَمَّدٍ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ“ یعنی آنحضرت کے حرام حلال کئے ہوئے قیامت یعنی آمد باب اور بہار اللہ تک حرام حلال تھے۔ اب نیا دور ہے۔

۲۔ بحر احرفان صفحہ ۱۱۷ :- ”میگویند قائم کہ ظاہر ہے شود بشریعت مقدرہ نبوی رفتار سے فرمایند و احکام را تغیر و تبدل نئے دہد و بر جمہ نے زندہ پس ظاہر ہے شود از برائے چه و شغلش چیست“

یعنی شیعہ جو کہتے ہیں کہ جب قائم آل محمد ہی ہوگا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس شریعت کا پیرو ہوگا اور احکام شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کریگا تو ہم اہل بیت کہتے ہیں کہ اگر قائم نے آکر شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کرنی تھی تو اس کا کیا کس نے اور اس کے آنے سے کیا مطلب ؟

۳۔ یہ کہ قائم آل محمد اس محمد باب کے آنے کی تو غرض ہی یہ ہے کہ وہ شریعت اسلامی کو منسوخ کر کے ایک نئی شریعت کو قائم کرے۔

۴۔ بحر احرفان صفحہ ۱۱۸ :- ”ابتنہ شکے نیست کہ بدیں و آئین جدید ظاہر سے شود“ کہ اس میں ذرا شک نہیں کہ قائم آل محمد نیا دین اور نیا طریقہ لیکر آئے گا۔

۵۔ بحر احرفان صفحہ ۱۲۰ :- ”ایک جمع ادین دیکھے سے فرماید یعنی نسخ سے فرماید شریعت قبل را یعنی وہ قائم آل محمد تمام دینوں کو ایک یعنی پہلی شریعت (شریعت محمدیہ) کو منسوخ کر دیگا۔

۶۔ بحر احرفان صفحہ ۱۲۶ میں لکھا ہے کہ نماز کا حکم جو قرآن میں ہے وہ ۱۲۶ تک ہے۔ اس کے بعد اسلامی نماز کا حکم منسوخ ہوگا۔ اور اس وقت نئی شریعت اور نئے احکام جاری ہوں گے۔

۷۔ اسی طرح بحر احرفان صفحہ ۱۳۵ و کتاب الفرائد صفحہ ۲۸۲ و صفحہ ۳۰۲ و نقطۃ الکاف صفحہ ۱۵۱ سے ظاہر ہے کہ شریعت اسلامی منسوخ اور نئی شریعت بابیہ قابل عمل ہے۔

## شریعت بابیہ و بہائیہ کی اتباع کرنے کی تاکید

۱۔ بہار اللہ اپنی کتاب ادعیہ محبوب صفحہ ۵۹ میں کہتے ہیں ”یا قوم فَاَتَعُوا حُدُودَ اللَّهِ الَّتِي ذُرِّعَتْ فِي الْبَيِّنَاتِ مِنْ دَلَالِ غَيْرِ نَبِيٍّ خَلِّمَ قَدْ إِنَّهُ كَسَلْنَاكَ الرُّسُلَ وَكِتَابَهُ ثُمَّ انْكِتَابَ“ اس حوالہ میں کتاب البیان کو کتابوں کی ماں اور اس کی اتباع کرنے کا حکم ہے۔

۲۔ کتاب ایقان صفحہ ۱۸۲ پر بہار اللہ کہتے ہیں :- ”در عہد موسیٰ تورات بود و در زمین عیسیٰ انجیل و در عہد محمد احوال شد فرقان“ و در ایں عصر بیان صاف نسخ قرآن موجود ہے۔

۳۔ کتاب اقدس صفحہ ۱۸۱ میں کہتے ہیں ”... اخذنا کتابا الذی اذا نزل خضعنا له کتبنا عالم“

اسے میرے متبع! میری کتاب کو پچڑے جس کے اترنے پر دنیا کی تمام کتابیں اس کے سامنے سڑنگوں میں۔  
یعنی اللہ کی کتابیں اس کے آنے سے منسوخ ہو گئی ہیں۔

۴۔ اسی طرح کتاب مبین کے صفحہ ۳۷ و کتاب اقتدار صفحہ ۳۳ و کتاب عبد البہار کی تیسری جلد صفحہ ۵۰۰ سے نسخ شریعت محمدیہ ثابت ہے۔

## شریعت بابیہ و بہائیہ کے منکروں پر فتویٰ کفر

بانی صنم کل ہونے کا دعویٰ کرتے رہتے ہیں مگر ذیل کے فتووں سے انکی حقیقت ظاہر ہے۔  
(۱) علی محمد باب نے روح المعانی میں محمد بغداد شہاب الدین البید محمد و السنوسی کے نام خط میں لکھا کہ جب تک تم البیان کی شریعت کے احاطہ میں داخل نہ ہو جاؤ خدا تمہارے اعمال کچھ بھی قبول نہ کریگا خواہ تم ہر ایک چیز قربان کر دو۔ اور سب کچھ خرچ کر دو تو خدا ہرگز تم سے راضی نہ ہوگا۔ سوائے اس تعلیم کے ذریعہ جو مجھ پر نازل ہوئی ہے۔ جو لوگ میرے اس دین میں داخل نہ ہونگے۔ ان کی وہی حالت ہے جیسی ان کی جو اسلام کے زمانہ میں اسلام میں داخل نہ ہوتے تھے (یعنی کفار) آج مسلمانوں کو ان کا دین اور اعمال اس طرح نفع نہ دینگے جس طرح محمد رسول اللہ کے مبعوث ہونے کے بعد یود و نصاریٰ کو ان کا دین کوئی نفع نہیں دے سکتا۔

۲۔ کتاب اقدس صفحہ ۲۴۸ میں بہاء اللہ لکھتے ہیں: "انہ یاخذ من کفر بہ و یعذب الذین انصروا ما ظہر" کہ خدا ہر اس شخص سے مواخذہ کریگا جس نے اس بات کو نہ مانا اور انکو عذاب دیگا جنہوں نے ان باتوں کا انکار کیا ہو اسی طرح کتاب البین صفحہ ۱۸۱ پر منکرین بہائیت کو گمراہ اور کتاب البین کے صفحہ ۲۸۳ پر مذبذبین بہائیت کو خاسرین اور الواح مبارکہ میں مذبذبین کو دوزخی کہا ہے۔

## چند احکام شریعت بابیہ

۱۔ (البیان باب دہم من الواحد الرابع باب جزا ص ۱) کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ باب کی کتاب البیان کے سوا کوئی دوسری کتاب پڑھے یا پڑھائے اور یہ کہ جس قدر علوم متداولہ میں۔ انکو حاصل کرے۔ یا آگے اُن کی تعلیم دے۔

۲۔ سوائے ان کتب کے جو بابیہ مذہب کی تائید میں ہیں۔ باقی سب کتب کو دنیا سے نیست و نابود کر دیا جائے۔ (البیان باب اسدس من الواحد اسدس باب ۶ جزا ص ۱)۔

۳۔ جو لوگ علی محمد باب پر ایمان نہیں لاتے وہ پیدا اور واجب القتل ہیں۔ دیکھو نقطۃ الکاظمین صفحہ ۱۸۱ "فندب عناق و حرق کتب و اوراق و عمدہ بقاء و قتل عام اذ من امن و صدق بورد" کہ حضرت باب کا یہ حکم ہے کہ جو لوگ آپ پر ایمان نہیں لاتے۔ ان کی گردنیں اڑادی جائیں۔ اُن کا قتل عام کیا جائے۔ علوم و فنون اور مذاہب عالم کی سب کتابیں جلا دی جائیں۔ اور ان کا ہر ایک ورق نذر آتش کیا جائے



اور تمام مقامات مقدمہ اور قبور انبیاء وغیرہ سب گرا دیئے جائیں۔ تاکہ بانی مذہب کے سوا اور کوئی مذہب دنیا میں نہ رہے۔

۴۔ کتاب فروع میں علی محمد باب نے اپنے مریدوں کو یہ حکم دیا ہوا تھا کہ "اے اصحاب ہرچہ را در بازار گرفتید۔ بیادیرید من نظر نمایم تا حلال شود" یعنی ہر ایک حرام چیز باب کے نظر کرنے سے حلال ہو جاتی ہے۔ اس حکم کی تفصیل نقضہ الکاف صفحہ ۱۴۱ و صفحہ ۱۵۰ میں ملتی ہے کہ مریدین بغیر اجازت دکانوں سے چیزیں اٹھا لیتے تھے اور علی محمد باب کے سامنے لا کر اس کی نظر سے گزار کر حلال کرا لیتے۔

۵۔ دلائل عرفان صفحہ ۲۴۷ مفسفہ مرزا حیا علی بابی میں لکھا ہے۔ (الباب التاسع من الواحد التاسع فی حرمة صلوة الجماعة الا صلوة المیتة) برخلاف شریعت اسلام کے نماز باجماعت سوائے نماز جنازہ کے حرام ٹھہرائی گئی ہے۔

۶۔ نقضہ الکاف صفحہ ۲۳۰ میں مرزا جانی بابی لکھتے ہیں کہ میں نماز جمعہ پڑھا کرتا تھا مگر جب علی محمد باب نے دعویٰ کیا اور اپنی کتاب فروع میں نماز جمعہ کو حرام ٹھہرایا تو میں نے نماز جمعہ چھوڑ دی۔

۷۔ کتاب قدس حکم ۱۳۲ عربی میں لکھتا ہے کہ باب نے لڑکے اور لڑکیوں کے معاملہ نکاح میں کسی دلی یا کسی ویس یا گواہ کی ضرورت نہیں رکھی۔ بلکہ لڑکے لڑکی کی باہمی رضامندی کافی رکھی ہے، لیکن بہار اللہ ان کی رضامندی کے ساتھ ویرین کی رضامندی بھی ضروری قرار دیتا ہے اور ہر دو متضاد حکموں سے ظاہر ہے کہ باب اور بہار اللہ دونوں کے حکموں میں جو اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کا منبع ایک نہیں ہے اور دونوں حکم خود ساختہ ہیں۔

ان نشتے از خروارے احکام سے شریعت بابیہ کے غیر معقول ہونے کا بخوبی پتہ لگ جاتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی کہ ان سے نسخ شریعت محمدیہ کا ادعا بھی ثابت ہے۔ مزید چند حوالے بھی ذیل میں دیئے جاتے ہیں۔

## بہار اللہ کی تعلیم اسلام کے خلاف

اسلام کی تعلیم ہے کہ سوائے ایک خدا کے اور کوئی معبود نہیں۔ مگر اس کے بالمقابل بہار اللہ کی تعلیم ملاحظہ ہو۔

۱۔ الطرزات الطرز ششم صفحہ ۱۳ مطبوعہ آگرہ میں بہار اللہ لکھتے ہیں۔ "اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا الْمُنِیْمِیْنَ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ" پھر

۲۔ تجلیات (تجلی چہارم) صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں۔ "اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا رَبُّ كُلِّ شَیْءٍ وَ اِنَّ مَا دُوْنِیْ خَلْقِیْ اِنَّ یَا خَلْقِیْ اِنَّا یَا دَعِیْدُوْنَ۔ کہ میں خدا ہوں۔ میرے سوا تمام مخلوق ہے اس لئے معرفت میری ہی عبادت کرو۔

۳۔ کتاب بین ۱۳۱ میں بہار اللہ لکھتا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الْمُسْتَجِبُونَ الْفَرِيدُ۔ کہ کوئی خدا نہیں۔ مگر میں اکیلا (بہار اللہ) جو قیود ہوں۔ بہار اللہ کے مُرید بہار اللہ کے روضہ کی پرستش کرتے ہیں۔ دیوانِ نوش مکہ بہار اللہ کے روضہ کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے

جز خاکِ آستانِ تو سجودِ خلقِ نیست      اے سجدہ گاہ جانِ رواں روضہ بہا  
گردید انبیاء ہمہ ساجد برائے تراب      اے قبلہ گاہِ کرویاں روضہ بہا

پھر صفحہ ۱۴۹ پر ہے :

اے مقصد و مقصودِ زمانِ روضہ ابھی      اے معبود و معبودِ جہاں روضہ ابھی

اے معنی اسرارِ نساں روضہ ابھی      اے سجدہ گاہِ عالمیاں روضہ ابھی

اس شریعتِ اسلامیہ میں جن عورتوں سے نکاح حرام ہے۔ انکی تفصیل دی گئی ہے مگر برخلاف اسکے شریعتِ بہائیہ کتابِ اقدس میں صرف ماں سے نکاح حرام کیا گیا ہے۔ باقیوں کا ذکر نہیں۔

۳۔ اسلامی شریعت میں چار تک نکاح کو جائز رکھا ہے مگر برعکس اس کے شریعتِ بہائیہ میں دو سے

زیادہ عورتیں ناجائز ہیں۔ (دیکھو کتابِ اقدس صفحہ ۱۳۰)

۴۔ شریعتِ اسلامی میں مہر حسبِ توفیق و حیثیت جس قدر چاہیں مقرر کیا جاسکتا ہے مگر شریعتِ بہائیہ

اقدس میں مہر کی مقدار شہروں میں ۱۹ مثقال سونا اور دیہات میں ۱۹ مثقال چاندی اور زیادہ سے زیادہ ۵۰ مثقال سونا اور ۵۰ مثقال چاندی ہی اتنا ترتیب ہو سکتا ہے اس سے زیادہ مہر باندھنا حرام ہے (الاقدس ص ۱۳۵)

۵۔ اسلامی شریعت میں تین طلاق کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا مگر شریعتِ بہائیہ کتابِ اقدس میں تین

طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے۔ (الاقدس حکم ۱۳۳ عربی)

۶۔ اسلامی شریعت میں سود حرام اور خدا سے جنگ کرنے کے برابر ہے مگر شریعتِ بہائیہ میں جائز ہے

(دیکھو اشراقات۔ اشراقِ نهم ص ۱۴۳)

۷۔ اسلامی شریعت میں مردوں کے لئے سونے چاندی کے برتنوں اور ریشمی لباس کا استعمال ناجائز

ہے۔ مگر شریعتِ بہائیہ میں جائز ہے۔

”مَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَغْفِلَ أَدْنَى الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لَا بَأْسَ عَلَيْهِ“ (الاقدس)

۸۔ سرکمانڈوانا جو شریعتِ اسلامیہ میں جائز تھا اس کو شریعتِ بہائیہ نے ناجائز قرار دیا ہے

لَا تَحْلِفُوا رُءُوسَكُمْ قَدْ زَيْنَهَا اللَّهُ بِالشَّعْرِ یعنی اسے اہل بہار! اپنے سروں کو ہرگز نہ منڈوانا کہ بالوں سے ان کی زینت ہے۔ (کتابِ اقدس حکم ۱۳۱ عربی)

۹۔ شریعتِ اسلامیہ میں کھٹے طور پر گانے بجانے کی ممانعت ہے مگر برخلاف اس کے کتابِ اقدس میں لکھا ہے:

إِنْ حَلَلْتُمْ لَكُمْ اصْغَادَ الصَوَاتِ وَالنِّغَمَاتِ كَمَا هُمْ لَمْ تَهَارَسُوا لَكُمْ كَمَا نَبَجَانَا جَائِزًا كَرِيمًا

(الاقدس عربی حکم ۱۳۲)

ہے۔

۱۰۔ شریعتِ بہائیہ کے رُوسے ایک خاوند جو سفر پر گیا ہوا ہو اس کی بیوی ۹ ماہ انتظار کرنے کے بعد

نیا نکاح کر سکتی ہے۔ حالانکہ اسلامی شریعت میں یہ جائز نہیں۔ (الاقدس عربی حکم ۱۳۴)

# مذہب شیعہ

## کتب شیعہ

کافی - مجمع بیان - عمدۃ ابیان - الروضۃ بہیہ - شمع عرش شیعہ - تاج البلاغۃ - شرح نہج البلاغۃ -  
توختہ عہد کمید بن ابی الحدید شیعہ - الصافی - ہی الذوار - کتب اخصال - غرر انوار - اکمال الدین -  
اسرار تنزیل - امان - امارۃ البصائر - بشری بالحسن - حقایق لدنی - الصراط السوی - کشف الغمہ - کلینی -  
حیات غیب - نسخ اتوارین - حجاج الساکین - جلاء العیون - ملا محمد باقر مجلسی - مجالس المؤمنین - روضۃ  
الصفا - تاریخ استبصار - مہج الاحزان -

## کتب رد شیعہ

نہ قد نہ - صداقت راشدہ - تحفہ اثنا عشریہ - شرائط اندازہ - آیات بینات - براین قاطعہ -  
تشریف بشر - رسالہ فدک - معیار اندازہ - اسباب مقابلہ در میان سنی و شیعہ - تحقیقات واقعات کربلا -

## اسماء ائمہ شیعہ

۱ - حضرت علی رضی اللہ عنہ (۲) حضرت حسن بن علی (۳) حضرت حسین بن علی (۴) ابو محمد علی بن حسین  
زین العابدین (۵) ابو جعفر محمد بن علی باقر محمد باقر (۶) جعفر صادق (۷) موسیٰ کاظمی (۸) علی رضا (۹) ابو جعفر  
محمد بن علی الجواد (۱۰) ابو الحسن علی بن محمد آقا (۱۱) ابو محمد حسن بن عسکری (۱۲) امام مہدی علیہ السلام -

## خلفائے ثلاثہ کا ایمان از روئے قرآن

۱ - اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَاجَرُوْا وَجَاهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ اُولٰٓئِكَ یَرْجُوْنَ  
رَحْمَتَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ - (البقرہ ۲۱۹)

ترجمہ :- تحقیق جو ایمان لائے اور جنہوں نے جہاد کیا اور خدا میں وہی امید رکھتے ہیں رحمت الہی کی  
اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے -

۲ - وَمَنْ یَّمْسُکْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فَاِنَّ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْغٰلِبُوْنَ (۲۴۰:۱)  
اور جو دست رکھے اللہ اور اس کے رسول کو اور ان کو جو ایمان لائے پس یقیناً گروہ اللہ ہی کا غالب ہے -

۳ - الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوْا وَجَاهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ اَعْتَمَمُوْا  
دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَائِزُوْنَ (توبہ ۲۰:۱) جو کہ ایمان لائے اور ہجرت کی اور جہاد کیا  
اور نعمت میں اپنے دلوں اور اپنی جانوں سے بڑے درجے میں اللہ کے حضور اور یہی میں مراد پانے والے -



وَأَيَّدَ بِبُيُوتِهِ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا  
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (توبه ٢٧)

یہ یارِ غار حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے جن پر اللہ تعالیٰ نے سکینت اُتاری اور آنحضرت صلعم نے انہی کو اپنا رفیقِ طریق بنایا۔

شیعہ مفسرین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ ہی اُس وقت آنحضرت صلعم کے ساتھ غارِ ثور میں موجود تھے۔ اور صاحبہ سے مراد آپ ہی ہیں ردِ کھیتو تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی سورہ توبہ رکوع ۶

زیرِ آیت اِذْ اَخْرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا - (توبہ ۴۰)

اصحابِ ثلاثہ کے ایمان کے دلائل گرتب شیعہ سے

۱۔ اگر اصحاب ثلاثہ مسلمان نہ تھے تو ان کے عہدِ خلافت میں قیصر و کسریٰ کے ساتھ جو جہاد ہوتے وہ بھی ناجائز ٹھہرے اور جو مالِ غنیمت ان جہادوں میں مسلمانوں کے قبضہ میں آیا وہ بھی حلال نہ ہوا۔ اور جو لوٹیاں ان جہادوں میں بنائی گئیں وہ بھی حلال نہ ہوتیں۔ شہرِ بانو خسرو پر ویز کی لڑکی جو حضرت حسینؑ کے قبضہ میں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اسیر ہو کر آئی۔ وہ بھی جائز نہ ہوتی اور اُس سے جو اولاد ہوتی۔ اُس کے متعلق کیا فتویٰ شیعہ حضرات لگائیں گے؟

۲۔ قیصر و کسریٰ کے ساتھ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جو جہاد ہوا اور خدا کے حکم کے مطابق تھا جیسا کہ فرارِ کافی جلد ۱ باب ۱۱ میں یَجِبُ عَلَيْهِ الْجِهَادُ ص ۱۱ میں ابو عمر زبیری نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے وَ اِنَّهُ لَيْسَ كَمَا ظَنَنْتَ وَلَا كَمَا ذَكَرْتَ وَلَاحِقُ الْمُهَاجِرِينَ ظِلْمُؤُا مِنْ جَهَتَيْنِ ظَلَمَهُمْ اَهْلُ مَكَّةَ بِاُخْرَاجِهِمْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَ اَمْوَالِهِمْ فَقَاتِلُوهُمْ بِاِذْنِ اللّٰهِ لَمْ يَنْزِلْ فِي ذَالِكَ وَ ظَلَمَهُمْ كِسْرَى وَ قَيْصَرُ وَ مَنْ كَانَ دُونَهُمْ مِنْ قِبَا بِلِ اَنْتَرِبَ وَ اَلْعُجْمِ بَمَا كَانَ فِي اَيْدِيهِمْ مِمَّا كَانَ الْمُؤْمِنِينَ اَحَقَّ بِهِ مِنْهُمْ فَقَدْ نَزَّلُوهُمْ بِاِذْنِ اللّٰهِ عَزَّ وَ جَلَّ فِي ذَالِكَ وَ بِحُجَّةِ هَذِهِ الْاَيَةِ يُقَاتِلُ الْمُؤْمِنُوْا كُلَّ زَمَانٍ

یعنی جس طرح تو نے سمجھا یا کہا۔ یعنی یہ کہ قیصر و کسریٰ کے ساتھ مسلمانوں کی لڑائیاں ناجائز تھیں، کیونکہ انہوں نے مسلمانوں پر ظلم کیا تھا۔ ان پر اہل مکہ نے اُن کے گھروں اور مال و دولت سے نکال کر ظلم کیا۔ پس مسلمانوں نے ان کے ساتھ خدا کے حکم سے جہاد کیا۔ اسی طرح قیصر و کسریٰ اور دیگر عربی و عجمی قبائل نے مسلمانوں پر ظلم کیا۔ اس ملک اور حکومت پر قبضہ کرنے کی وجہ سے جس پر اُن سے زیادہ مسلمانوں کا حق تھا پس مسلمانوں نے ان کے ساتھ خدا کے حکم کے ساتھ جنگ کی۔ اور اسی آیت کے مطابق (یعنی اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَنَّهُمْ ظَلِمُوْا) (البقرہ ۱۹۰) ہر زمانہ کے مسلمان جہاد کرتے ہیں۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق کھودنے وقت پہلی مرتبہ پتھر پر کدال مار کر فرمایا۔ اللہ اکبر

فارسی کے ملک کی گنجیاں مجھے دی گئیں (دیکھو حیات المفلوب جلد ۲ صفحہ ۶، ۳ نو لکشور و ناسخ التواریخ کتاب

جدا صفحہ ۲۱۶ مطبوعہ ایران) یہ گنجیاں حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں دی گئیں۔ گویا آنحضرت صلعم نے حضرت عمرؓ کو اپنا قائم مقام قرار دیا ہے۔

## حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی فضیلت

۴۔ وَكَانَ أَفْضَلُهُمْ زَعَمْتَ فِي الْإِسْلَامِ وَأَنْصَحَهُمْ اللَّهُ وَلِرَسُولِهِ الْخَلِيفَةُ وَالْخَلِيفَةُ الْخَلِيفَةُ وَلَعَمْرِي وَإِنْ مَكَانَهُمَا فِي الْأُسْكَاءِ لَعَظِيمٌ وَإِنَّ الْمَصَائِبَ بِهِمَا لَجُرُوحٌ فِي الْإِسْلَامِ شَدِيدٌ فَرَحِمَهُمَا اللَّهُ وَجَزَاهُمَا اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمَلَا (شرح نہج البلاغہ جلد ۲ جز ۱۵ ص ۲۱۹) فَارَأَوْا قَوْمًا قَتَلَ نَبِيَّنَا (نہج البلاغہ باب استدلال رارو ترجمہ خط نمبر ۹ شائع کردہ شیخ غلام علی ایندلسنر) اور خلفاء میں سے اسلام میں سب سے افضل و خدا اور رسول کے لئے سب سے زیادہ نصیحت کرنے والے حضرت ابوبکر صدیق و خلیفہ ذروق تھے۔ اسی طرح جس طرح تیرا خیال ہے۔ اور بخدا ان کا مقام اسلام میں بہت بلند ہے اور انکی جہاد کی وجہ سے اسلام کو سخت زخم لگا ہے۔ ان دونوں پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہو اور خدا تعالیٰ ان کے اچھے اور اعلیٰ کاموں کا ان کو اجر دے۔

۵۔ وَلَا رَيْبَ إِنَّ الصَّحِيحَ مَا ذَكَرَهُ أَبُو عَمْرٍو إِنَّ عَلِيًّا كَانَ هُوَ السَّالِقُ وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ هُوَ آدَلُ مَنْ أَظْهَرَ إِسْلَامَهُ (شرح نہج البلاغہ مؤلفہ عبد الحمید بہتہ اللہ بن محمد بن محمد بن حسین بن ابی الحدید شیعہ جلد ۲ جز ۲ صفحہ ۲۱۳) اور بے شک جس بات کا ابوبکر نے ذکر کیا ہے۔ سچ ہے کہ گو حضرت علیؓ نے پہلے اسلام قبول کیا، لیکن ابوبکرؓ نے سب سے پہلے اسلام کا اعلان کیا۔

۶۔ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ قَالَ آدَلُ مَنْ أَسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ (شرح نہج البلاغہ جدا جز ۲ ص ۲۱۳) ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ سب سے پہلے اسلام لائے۔

۷۔ عَنْ أَبِي نَصْرٍ قَالَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَعْزِي أَنَا أَسْلَمْتُ قَبْلَكَ فِي حَدِيثٍ ذَكَرَهُ فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ۔ (شرح نہج البلاغہ جدا جز ۲ ص ۲۱۳) ابونصر کہتے ہیں کہ کسی گفتگو میں حضرت ابوبکرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ میں آپ سے پہلے مسلمان ہوا تھا، مگر حضرت علیؓ نے اس کے خلاف کچھ نہ کہا۔

۸۔ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي النَّظَّارِ مَا تَضَيَّنَا إِلَّا فِي الْمَشُورَةِ وَإِنَّا لَنَرَى أَبَا بَكْرٍ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَا إِنَّهُ لَصَاحِبُ الْغَارِ وَإِنَّا لَنَعْرِفُ لَهُ سُنَنَهُ وَلَقَدْ أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّلَاةِ بِالنَّاسِ وَهُوَ حَيٌّ۔ (شرح نہج البلاغہ مؤلفہ ابن ابی الحدید شیعہ جدا جز ۲ ص ۲۱۳) حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ نے فرمایا کہ ہم نے سوائے مشورے کے اور کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ کیونکہ ہم یقیناً حضرت ابوبکرؓ کو اپنوں میں سے سب سے زیادہ اس امر کا مستحق خیال کرتے ہیں کیونکہ آپ صاحب غار ہیں۔ اور ہم ان کے اچھے طریقوں کو جانتے ہیں۔ اور آنحضرت صلعم نے جبکہ آپ زندہ تھے ابوبکرؓ کو لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔





إِلَى اللَّهِ طَاعَتُهُ وَاتَّقَا بِحَقِّهِ - (ترجمہ ابلاغہ اُردو ترجمہ حصہ اول ص ۹۴)

فلاں آدمی کیا ہی اچھا تھا کیونکہ اس نے کبھی کو درست کیا اور دلوں کی بیماریوں کا علاج کیا۔  
فتنہ کو پیچھے ہٹایا۔ اور سنت کو قائم کیا اور انتقال کیا ایسی حالت میں کہ وہ پاک اور بے عیب تھا۔ عدالت  
کا اچھا حصہ پایا۔ اور اس میں پیدا ہونے والے شتر سے پہلے گزر گیا۔ اللہ کی اطاعت گزاری کی اور  
اس کے حقوق میں تقویٰ سے کام لیا۔

یہ سب عبارت حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی نسبت کہی۔ چنانچہ اس خطبہ کے حاشیہ میں  
عبد الحمید بن ابی الحدید شیعہ نے لکھا ہے کہ فلاں سے مراد عمرؓ ہیں۔

۱۳۔ امام جعفر صادق سے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے متعلق کسی نے سوال کیا۔ تو انہوں نے جواب دیا:  
هُمَا إِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِمَانِ كَانَا عَلَى الْحَقِّ وَمَا تَأْتِيهِمَا رَحْمَةُ اللَّهِ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ (رسالہ اِدلہ تقیہ فی ثبوت تقیہ مؤلفہ (سلطان العلماء سید محمد صاحب مجتہد) کہ وہ  
دونوں امام تھے عدل اور انصاف کرنے والے وہ دونوں حق پر تھے اور حق پر ہی ان کی وفات ہوئی۔ اور  
قیامت کے دن ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہوگی۔

نوٹ:۔ شیعہوں کا اس قول کے متعلق یہ کہنا کہ امام جعفر نے دوسرے دن اس قول کی تاویل یہ  
کی تھی کہ "إِمَامَانِ" سے میری مراد اہل جہنم کے امام تھی۔ غلط ہے بوجہ ثبوت ذیل۔  
(۱) "هُمَا إِمَامَانِ" سے مراد اہل جہنم کے امام نہیں ہو سکتے کیونکہ عربی زبان اس کی اجازت نہیں  
دیتی۔ "هُمَا إِمَامَانِ" اہل اُتار کنا چاہیے تھا۔ کیونکہ تثنیہ یا جمع کا صیغہ جب مضاف ہو تو اس کے آخر  
سے نون گر جاتا ہے جیسے هُمَا مُسَيِّمُونَ مَكَّةَ (یعنی وہ مکہ کے مسلمان ہیں۔ هُمَا مُسَيِّمُونَ مَكَّةَ  
نہیں ہو سکتا۔

(۲) امام سے جس شخص نے فتویٰ پوچھا۔ اس کو تو آپ نے مندرجہ بالا مضاف الفاظ میں جواب دے دیا  
وہ اب اس فتویٰ کے مطابق حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو مومن ہی سمجھے گا۔ اس کے چلے جانے کے بعد دوسرے دن  
اس قول کے الفاظ کی نظر پڑی مضموم کے حذف غلط تاویل کرنا بالکل غیر معقول ہے۔ اس شخص کی گرتی زبانوں  
شما کا باعث تو حضرت امام جعفر ہی کا یہ قول ہو گا۔ امام جعفر نے اگر کوئی تشریح اپنے مخالفین کو کرنی ہوئی  
تو اس شخص کے سامنے ہی کرنی چاہیے تھی۔

۱۴۔ عندہ کہ شانی اپنی تفسیر خدیجۃ المنہج تفسیر سورۃ الفتح آیت ۱۴ میں لکھتے ہیں:-

"ان حضرت فرمودہ درخت نہ رود یک کس ازاں مومنان کہ اوزیر شجر بیعت کردند و این را بیعت رضوان  
نام نهادہ اند۔ بہمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمود کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَايَعُوهُ  
تَحْتَ الشَّجَرَةِ (الفتح: ۱۴)

کہ آنحضرت نے فرمایا کہ درخت کے نیچے بیعت کرنیوالوں میں سے سب کے سب جنتی ہیں۔ کیونکہ  
خدا نے رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کا ان کو خطاب دیا ہے۔

د۔ پشت۔ غمہ فی معرفۃ۔ مہ میں بیعت رضوان کی شرح میں روایت ہے۔ از جابر بن عبد اللہ انہی روایت است کہ مادر آل روزنہ روز چہار صد (یعنی چودہ سو) کس بودیم۔ در آل روزنہ از آنحضرت صم شہیدم کہ آنحضرت خطاب بہ کسی فرمود و فرمود کہ شما بہترین اہل روستے زمین اند و ہمہ در آل روز بیعت کردیم و کہے از اہل بیعت کث نہ نمود۔ مگر اجد بن قیس کہ آل منافق بیعت خود را شکست ؟

گویا بیعت رضوان کرنے والے چودہ سو مسلمان تھے اور سوائے اجد بن قیس کے سب کے سب جنتی ہیں مگر شیعہ تو صرف پنجتن یا ساٹھ چھتن کو جنتی مانتے ہیں۔

۱۶۔ حضرت عثمانؓ اس بیعت کے وقت موجود نہ تھے بلکہ بطور سفیر مکہ میں گئے ہوئے تھے۔ ان کے متعلق لکھا ہے۔ فَتَمَّا انْطَلَقَ عُثْمَانُ وَبَايَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْمُسْلِمِينَ وَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ بِأُحْدَى يَدَيْهِ عَلَى الْآخِرَى يُعْثِمَانُ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طُوبَى لِعُثْمَانَ قَدْ طَافَ بِالْبَيْتِ وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ مَا كَانَ لِيُفْعَلَ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَطُفْتُ بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ إِلَّا طُوفَ بِالْبَيْتِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ لَمْ يَطْفُ بِهِ ذِرْوَعٍ كَافِي جلد ۳ کتاب رد ضحہ صفحہ ۱۱۵) حضرت عثمانؓ چلے گئے۔۔۔۔۔ تو آنحضرتؐ نے مسلمانوں سے بیعت لی۔ اور آنحضرتؐ نے اپنا ایک ہاتھ اپنے دوسرے ہاتھ پر حضرت عثمانؓ کی بیعت لینے کے لئے رکھا اور مسلمانوں نے کہا کہ عثمانؓ بڑ خوش قسمت ہے کہ اُس نے کعبہ کا طواف بھی کر لیا اور صفا و مروہ کے درمیان کی بھی کر لی مگر آنحضرتؐ نے فرمایا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔

نوٹ ہے۔۔۔ یہ واقعہ صلح حدیبیہ کا ہے۔ حضرت عثمانؓ تو بطور سفیر مکہ چلے گئے اور باقی مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے کفار نے روکا۔ آنحضرتؐ نے مسلمانوں کی یہ بات سنا کر فرمایا کہ عثمانؓ تو ایسا کرنے والا نہیں ہے۔ (یعنی اس نے ایسا نہیں کیا ہوگا) پس جب عثمانؓ واپس آئے آنحضرتؐ نے ان سے پوچھا۔ کیا آپ نے کعبہ کا طواف کیا؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ کس طرح ممکن تھا کہ میں طواف کر لیتا۔ اس حالت میں کہ آنحضرتؐ نے طواف نہ کیا ہو۔ یہ تو حضرت عثمانؓ کی شانِ یحییٰ ثابت کرتا ہے۔

۷۔ اگر مسیح بشارت مومن اور ضحہ کے برحق نہیں تھے تو حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے جو آسکہ لکھی۔ غازیپ علیؓ کث غازیپ کے مصداق ہیں ان کی بیعت کیوں کی؟ شیعوں کی معتبر کتاب تاریخ التوریک جلد ۱ کتاب دومؓ پر لکھا ہے۔۔۔ فَتَمَّ مَدَّ يَدَهُ كَمَا يَبَايَعُ

یعنی حضرت علیؓ نے اپنا ہاتھ آگے بڑھا کر حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی۔ اگر کوہ کہ انہوں نے تقیہ کر کے بیعت خوف بیعت کی تو اول تو یہ حضرت علیؓ جیسے أَشْبَحَ النَّاسُ "فَاتَّخَذَ خَيْبَرُ" اور شیعہ خدایا کی شان کے خلاف ہے۔ دوسرے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایک فارسی۔ غازیپ اور خاتن کی مجبوراً بیعت کر لینا ایک مستحسن فعل تھا تو پھر حضرت امام حسینؓ نے اپنے جلیل القدر والد کی اس اچھی سنت پر عمل کر کے کیوں یزید کی بیعت نہ کی۔ اپنی اور خاندانِ نبوت کے بیسیوں معصوموں کی بنائیں

کیوں قربان کروا دیں؟ حالانکہ جہاں تک شجاعت اور مردانگی کا سوال ہے اس کے لحاظ سے اگر اس قسم کی کمزوری دکھانا ممکن ہو سکتا تھا تو امام حسینؑ کے لئے ممکن ہو سکتا نہ کہ حضرت علیؑ کے لئے پس ثابت ہے کہ چونکہ حضرت امام حسینؑ کے نزدیک یزید خلیفہ برحق نہ تھا اس لئے انہوں نے جان دے دی لیکن ایسے شخص کی بیعت نہ کی لیکن چونکہ حضرت علیؑ کے نزدیک حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ خلفائے برحق تھے اس لئے انہوں نے انکی بیعت کر لی۔

## دلائل و مطاعن شیعہ کا جواب

شیعہ - اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا (مائدہ ۵۶) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے حضرت علیؑ مراد ہیں۔ لہذا وہ خلیفہ بل فصل ہوئے؟

الجواب ۱- اِنَّمَا کلمہ حصہ ہے۔ اگر وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد حضرت علیؑ ہوں۔ تو شیعوں کے بنی امیہ کی امامت باطل ہوئی۔ کیونکہ پھر سوائے اشد رسول اور علیؑ کے کسی اور کی امامت ممتنع ہو جائیگی۔

۲- وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا جمع کا صیغہ ہے۔ اس سے علیؑ (واحد) مراد نہیں لیا جاسکتا۔ (۳) اس کے آگے ہے یُؤْتُوْنَ الزَّكٰوٰةَ حضرت علیؑ کا زکوٰۃ دینا ثابت نہیں۔ (۴) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد اگر حضرت علیؑ ہوں تو اس کے آگے اُن کے ساتھ دوستی کرنے والے گروہ کو نائب قرار دیا گیا ہے۔ مگر بقول شماعلیؑ کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔

۵- اہل سنت کی تفاسیر میں جہاں وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد حضرت علیؑ کو لکھا گیا ہے وہیں اہل سنت نے شیعوں کا قول نقل کر کے اس کے آگے اس کی تردید کی ہے۔ پس وہ ہمارے لئے دلیل نہیں ہو سکتی (دیکھو اسناد المجموعہ فی احادیث الموضوعۃ مصنفہ امام شوکانی ص ۱۰۱) فَإِنَّ ذٰلِكَ مَخْرُجٌ مِّنْ خَوْفٍ کہ یہ روایات بلاشبہ وضعی ہیں۔

۶- لفظ "ولی" درست۔ نہ صرف اور حاکم کے معنوں میں مشترک ہے اس کے معنی صرف مکہ میں حجت نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کے لئے دلیل نہ دی جائے۔ (۷) اس آیت میں "ولی" کے معنی محبت و نہ صر کے ہیں کیونکہ اس آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ نے یوں اور نصاریٰ کی دوستی کا ذکر فرمایا ہے۔ اور اس کے بعد اس آیت میں اشد رسول اور مومنوں کو دوست بنانے کی تمقین کی گئی ہے یہ آیت اصحاب ثواب پر صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت میں یَاٰیُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَنْ یُّرْتَدَّ مِنْكُمْ (مائدہ ۵۵) ہے کہ اے مسلمانو! اگر تم میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو خدا ایک اور قوم کو لائے گا وغیرہ۔ آنحضرتؐ کی وفات پر ظہور عرب جو ہوا یعنی تمام عرب والے مرتد ہو گئے ان کو حضرت ابوبکرؓ اور ان کے اصحاب کے سوا اور کون مسلمان بنانے والا ہوا۔

۸- وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے دوستی رکھنے والوں کو خدا نے نائب گروہ قرار دیا ہے اور وہ اصحاب ثلاثہ اور اُن کے اصحاب ہیں۔

شیعہ: "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَعَلَيْكَ مَوْلَاكَ" (ترمذی کتاب المناقب، مناقب علی، ۱۹)

جواب: اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے، جو مجھ سے محبت کرے وہ علیؑ سے بھی محبت کرے، یا جس سے میں محبت کرتا ہوں، اسی سے بھی اس سے محبت کرتا ہے۔  
مولا کا مطلب ہے جس کے معنی میں محبت کے ہیں۔

۱۔ ایک ریکارڈ چوبیس ہزار سی بی کے سامنے اعلان کیا تو اس کے دو تین ماہ ہی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن وہ ایک ریکارڈ چوبیس ہزار سی بی کہاں گئے تھے؟ ان میں سے ایک بھی وفات کے لئے حضرت علیؑ کا نام نہیں لیتا۔ (۲) حضرت علیؑ بھی اپنی خلافت کے لئے اس حدیث کو پیش نہیں کرتے۔ یہاں تک کہ جب حضرت عثمانؓ کی وفات پر حضرت علیؑ خلیفہ منتخب ہوئے تو حضرت معاویہؓ نے نکار کیا۔ حضرت علیؑ نے اپنی خلافت منوانے کے لئے متعدد دلائل دیتے مگر معاویہؓ کے وقت کا کہیں ذکر نہیں کیا لہذا ثابت ہو کہ یہ بعد کی اختراع ہے۔  
شیعہ: "كُنْ مَوْلَانَا نَكُنْ لَكَ خَلِيفَةً وَبِئْسَ مَا بَابُكَ"

جواب: یہ حدیث ضعیف ہے۔ دیکھو ترمذی جلد ۱ کتاب مناقب باب مناقب علیؑ، اس حدیث کے متعلق ملاحظہ ہو۔

ذکر ابن الجوزی فی الموضوعات میں عِدَّةٌ مِّنْ طُرُقٍ وَجَزَمَ بِبُطْنِ الْكَلْبِ  
حدیث پر تیار شوقہ مشہور ہے، متابع دلی ہے، اس حدیث کو ابن جوزی نے متعدد طرق سے روایت کر کے موضوع قرار دیا ہے، نیز اس کے سب عربوں کو باطل قرار دیا ہے۔

نیز دیکھو نوٹ پنجویں حدیث اموشوہ مستند، ام شوکانی مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۹  
۱۔ اس کا ترجمہ ہے: میں عدم کا شہریوں اور اس کا دروازہ بہت بلند ہے، کہاں ہے  
ذکر میں ہے، ایک دروازہ اور بھی شہر بہت ہے، پس جیل خانے اور کوٹھڑی کا ایک دروازہ ہوتا  
ہے، شہر کے نزدیک چار دروازے ہوتے ہیں، ہر سے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شہر ہے اور  
ہر دروازہ عثمانؓ، علیؓ، سیدہ عنہم اس شہر کے پر دروازے ہیں حضرت علیؑ بھی ان میں سے ایک  
ہیں، یہاں تک کہ مندرجہ بالا حدیث میں ایک دروازے کا حشر نہیں۔

۲۔ خود حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا: إِنَّكَ سَتَعْلَمُ مَا نَعْمُ رَجُلٌ ہر مذہبی  
نہی، اس سے عثمانؓ، تو، تم ہی، سب سے جانتے ہیں، پس حضرت عثمانؓ کی حضرت علیؑ سے مساوت علمی  
ثابت ہے، ہر مذہب کو دروازے تو حضرت عثمانؓ بھی جو مساوت علمی رکھنے کے علم کا دروازہ ہوتا  
شیعہ: "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَعَلَيْكَ مَوْلَاكَ" (ترمذی کتاب المناقب، مناقب علی، ۱۹)  
جواب: یہ حدیث ضعیف ہے، دیکھو ترمذی جلد ۱ کتاب مناقب باب مناقب علیؑ، اس حدیث کے متعلق ملاحظہ ہو۔

۳۔ ذکر ابن الجوزی فی الموضوعات میں عِدَّةٌ مِّنْ طُرُقٍ وَجَزَمَ بِبُطْنِ الْكَلْبِ

موضوعہ مستند، ام شوکانی مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۹ و ص ۱۲۰

شیعہ: "حدیث طبر" سے حضرت علیؑ کی فضیلت ثابت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ  
خُدا یا! اس آدمی کو بھیج دے جو تمام انسانوں میں سے تجھے سب سے زیادہ محبوب ہو، کہ وہ میرے ہمراہ  
اس پرندے کا گوشت کھائے۔ تو حضرت علیؑ تشریف لے آئے۔

جواب :- یہ روایت بھی سراسر جعلی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

لَهُ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ الْجَوَازِيِّ فِي  
الْمَوْضُوعَاتِ (الفوائد المجموعه فی احادیث الموضوعه ص ۱۲۹) کہ یہ روایت جتنے طریقوں سے  
مروی ہے وہ سب ضعیف ہیں اور ابن جوزی نے کہا ہے کہ یہ روایت وضعی یعنی جعلی ہے۔

## حضرت عثمانؓ کا جنازہ

اعترض شیعہ :- حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ نہیں پڑھا۔

جواب :- غلط ہے حضرت عثمانؓ کے جنازے پر حضرت علیؓ حاضر ہوئے چنانچہ لکھا ہے :-

١- وَقِيلَ شَهِدْ جَمَارَتَهُ عَلِيٌّ وَطَلْحَةُ وَزَيْدُ ابْنِ ثَابِتٍ وَكُفَيْبُ بْنُ

مَایِیْتُ (کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۶۷) کہ حضرت عثمانؓ کے جنازہ پر حضرت علیؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور کعب بن مالک رضی اللہ عنہم حاضر ہوئے۔

۲۔ اسی طرح شیعوں کی نسخہ استوارینج میں ہے :-

حسن بن علی یا عبداللہ بن زبیر و ابو جہم بن حذیفہ و چند تن جسید اور ابر تختہ پار ہزار

..... و جشن نام بستان است در آنجا خاک سپردند (نسخ التواریخ کتاب دوم جلد ۲ ص ۳۸)

گویا حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ بوسطت امام حسنؑ کرایا۔ یاد رہے کہ جنازہ پڑھنا نہ کفایہ ہے، نیز جو امر حضرت علیؑ کو (بقول شما) جنازہ پڑھنے سے مانع تھا وہ حضرت حسنؑ کو کیوں مانع نہ ہوا۔

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کا جنگ سے بھاگنا

اعتراض شیعہ :- حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ جنگ سے بھاگے۔

جواب ۱۔ غلط ہے۔ طبری میں ہے :-

وَنِيْضَ نَحْوِ الشَّعْبِ مَعَهُ عِيُّ ابْنُ أَبِي حَلَابٍ وَابُو بَكْرٍ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ  
وَعُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ - (خبریں مشہور یورپ جلد ۳ صفحہ ۱۴۱) اور گھان کے پاس آنحضرت صلعم کے  
ساتھ حضرت عی، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کھڑے (دشمن کے ساتھ ہمت بہہ کرتے رہے۔

۷۰. عَنْ أَبِي بَكْرٍ قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمُ أَحَدٍ انْصَرَفَ كُنْهَمُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
فَإِنِّي لَأَوَّلُ مَنْ دَخَلَ رَمِيخَ عَمَلِ رَسُولِ اللَّهِ



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے سب لوگ ادھر ادھر چلے گئے تو سب سے پہلے میں آپ کے پاس پہنچا۔

۳۔ وَصَحْنُ ثَبَّتَ مَعَهُ مِنْ اَمْرِ جَرِيحٍ الْبُؤْبُؤُ وَ عُمَرُ۔ تاریخ طبری جلد ۳

منہ ۱۵۷ مطبوعہ لندن) کہ جنگ حنین میں حضرت ابو بکر و عمر آنحضرت کے ساتھ ثابت قدم رہے۔

۴۔ وَثَبَّتَ (الْبُؤْبُؤُ) يَوْمَ اُحُدٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ (تاریخ الخلفاء ص ۲۴) کہ حضرت

ابو بکر جنگِ احد اور حنین میں ثابت قدم رہے۔

۵۔ اسی طرح جنگ خیبر کے متعلق لکھا ہے:-

وَ اِنَّ اَبَا بَكْرٍ تَخَذَ رَاْيَهُ رَسُوْلُ اللهِ ثُمَّ نَهَضَ فَقَاتَلَ قِتَالًا شَدِيْدًا

ثُمَّ رَجَعَ فَاَخَذَ مَا عَمَرَ فَقَاتَلَ قِتَالًا شَدِيْدًا هُوَ اَشَدُّ مِنَ الْقِتَالِ الْاَوَّلِ (طبری

جلد ۳ منہ ۱۵۸ مطبوعہ لندن) کہ جب آنحضرت بیمار ہو گئے تو حضرت ابو بکر اور عمرؓ نے یکے

بعد دیگرے، آنحضرت کا مجنڈا لیکر ایک دوسرے سے بڑھ کر کفار سے جنگ کی۔

۶۔ اسی طرح تاریخ الخلفاء میں حضرت ابو بکرؓ کے متعلق حضرت علیؓ کی شہادت موجود ہے۔

فَوَاللهِ مَا دَنِيْ مِنْ اَحَدٍ اِنَّ الْبُؤْبُؤَ شَهِرًا بِالسَّيْفِ عَلَى رَاسِ رَسُوْلِ

اللهِ فَهَوَّ شَجَعُ النَّاسِ (تاریخ الخلفاء ص ۲۴) کہ خدا کی قسم! حضرت ابو بکرؓ کے سوا اور

کوئی ہم میں سے آنحضرت کے قریب نہیں ہوا۔ حضرت ابو بکرؓ تلوار سونت کر آنحضرت کے سر پر

پر دے رہے تھے یہی آپ سب سے زیادہ شجاع تھے۔

پس کتب اہل سنت سے اس پتہ کا جنہوں کے موقع پر ثابت قدم رہنا ثابت ہے۔ اس

نئے اہل سنت کے بمقابلہ یلعن کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ باقی میں اہل شیعہ کی روایات۔ سو وچیت نس؟

## حضرت عمرؓ کا اپنے مردہ بیٹے کو کوڑے لگوانا

اعتراش شیعہ :- حضرت عمرؓ نے نعوذ باللہ استدر سخت دل تھے کہ انہوں نے اپنے ایک بیٹے ابو شحہ نامی

کو شراب پینے کے جر میں کوڑے لگوائے، اور جب وہ کوڑوں کی مقررہ تعداد کے پورا ہونے سے

پہلے مر گیا تو آپ نے اس کی ناش پر کوڑے لگوائے کہ حکم دیا۔

جواب :- یہ روایت مرسل جعلی اور موضوع ہے۔

ابن عمرؓ قَدْ تَمَّ اخَذَ عَلٰی وَ لَدَيْكَ يُخْشِيْ اَبَا شَحْحَةَ بَعْدَ مَوْتِهِ فِيْ قِصَّةِ

حَبِيْبَةَ مَوْضُوْعَةً۔ (الغوامد لمجموعۃ فی روایث موضوعۃ مصنفہ ام شولانی مبع محمد علیؓ)

کہ حضرت عمرؓ کے بارے میں وہ طویل قصہ جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ آپ نے اپنے ایک بیٹے کو جس کی

کمیت پوشیدہ تھی اس کے مرنے کے بعد بھی کوڑے لگوائے وضعی ہے۔

## بارغِ فِذک

اعتراف ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو آنحضرتؐ کے ترکہ سے کچھ نہ دیا۔ حالانکہ حضرت ابو بکرؓ کے رِثَہ و لا نُورِثُ والی حدیث کے پیش کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے قرآن کی آیت پیش کی کہ یٰٰزِیْدُ صَیْحُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِنَذِّکْرِ مِثْلُ حَظِّ اٰلِ نَحِیْبِیْنِ د۔ (انسام ۱۲۱)

جواب ہے کہ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ نے اپنے سے ایسا نہیں کیا کیونکہ انہوں نے آنحضرتؐ سے حدیث سنی ہوئی تھی اور قرآن کریم کو آنحضرتؐ ہی زیادہ سمجھتے تھے۔

جواب ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ سے نہ تھی تو دیگر ازواجِ مشہرات اور خصوصاً اپنی بڑی حضرت عائشہؓ کو رِثَہ دیتے، لیکن انہوں نے اس لیے نہ مانگی کہ انکو مندرجہ بالا حدیث مانع تھی۔ اگر یہ کہیں کہ انکو اس لیے نہ دی کہ حضرت فاطمہؓ دعویٰ نہ کر بیٹھیں۔ تو وہ تو بہت جلد فوت ہو گئیں، بعد ان کے دے دیتے، مگر ایسا نہ کیا۔

جواب ہے کہ لا نُورِثُ و لا نُورِثُ بخاری کتب خمس، کتب فضائل اصحاب نبیؐ، کتب فرائض، کتب المغازی، مسند احمد بن حنبلؓ، ۲-۴۴۴) والی حدیث شیعوں کے نزدیک بھی درست ہے چنانچہ ہی مخدوم کی حدیث شیعوں کی کتب (راموں) کافی کتب فرض العہد، باب صفة العہد و فضله و فضل العہد صکے معلومہ نوکسور، میں محمد بن یعقوب راوی نے ابی البختری سے وہ ابو عبیدہؓ جعفر بن صادق سے روایت کرتے ہیں:-

اِنَّ الْعُمَّاءَ وَرَثَةُ الْاَنْبِیَاءِ وَ ذِیَاتِ اَنْ اَنْبِیَاءَ لَمْ یُوْرَثُوْا سَخِیَہَ لَمْ یَرِثُوْا دِرْہَمًا و لا دِیْنَارًا و اِنَّمَا اُوْرِثُوْا اَحَادِیْثٌ مِنْ اَحَادِیْثِہِمْ اَنْفَیْ اَخَذَ بِشَیْءٍ مِنْہَا فَقَدْ اَخَذَ بِحَظِّ وَاْفِرَ کہ عمارہ بیوں کے وارث ہیں اور یہ اس لئے ہے کہ انہیں وارث نہیں چھوڑی۔ اور ایک نسخہ میں ہے:- نہ وارث ہوئے کسی درہم یا دینار کے بغیر وارث کئے گئے، نہ کسی کج کامی سے کج کامی کے کسی نے پھر یہ تو سب سے بہت برا نسخہ لیا۔ نیز دیکھیں منار ابیدی از شیخ علی البحرانی کتاب باب منع فائزہؓ رِثَہ

جواب ہے کہ اگر حضرت ابو بکرؓ نے مذکورہ انسدر حدیث آنحضرتؐ کے منہ سے نہیں سنی تھی تو آنحضرتؐ نے رِثَہ کو رِثَہ سے محروم کرنے سے کیا فائدہ تھا، کیا حضرت ابو بکرؓ نے وہ زمین خود لے لی، اپنے خاندان کو دیدی۔ اگر ایسا نہیں تو معلوم ہو کہ حضرت ابو بکرؓ کا مقصد سوائے شریعت کے حکم کو پورا کرنے کے اور کچھ نہ تھا۔

جواب ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ کو انہوں نے اس حدیث کی وجہ سے محروم کیا تو اس وجہ سے اپنی وارثانہ حق حضرت عمرؓ کی بیٹی کو بھی محروم کیا۔

جواب ہے کہ جب حضرت علیؓ خود خلیفہ ہوئے تو کیوں انہوں نے حضرت فاطمہؓ کی اولاد حضرت عباسؓ

حسینؑ کو آنحضرتؐ کا ورثہ نہ دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک بھی آنحضرتؐ کا ورثہ قابل تقسیم نہ تھا۔ اگر حضرت ابو بکرؓ اس واسطے غاصب ہیں کہ انہوں نے حضرت فاطمہؑ کو فدک کا حصہ نہ دیا تو بعینہ حضرت علیؑ بھی ایسے ہی غاصب ہیں۔

اعترض ۱۔ آنحضرتؐ نے حضرت فاطمہؑ کے واسطے فدک کی وصیت کی مگر حضرت ابو بکرؓ نے بحذف وصیت حضرت فاطمہؑ کو فدک پر تصرف نہ دیا۔ حضرت فاطمہؑ سخت ناراض ہوئیں حالانکہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے۔ مَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبَنِي (البخاری کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم باب مناقب فاطمہ رضی اللہ عنہا جز ۵ مصری ص ۲۲) یعنی جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔

جواب ۱۔ شیعہ لوگ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے اس وصیت اور مہر نامہ کو جاری نہ فرمایا۔ بلکہ حضرت علیؑ نے بھی جاری نہ فرمایا تھا۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ نے تو اس واسطے اس کا اجر نہ فرمایا کہ ان کو یہ حدیث معلوم تھی کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جو ہم چھوڑیں گے وہ صدقہ ہوگا لیکن پھر حضرت علیؑ نے اپنی چند روزہ خلافت میں کیوں اس کو جاری نہ کیا؟ پس معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کو بھی یہ روایت پہنچ چکی تھی اور وہ اس کو درست تسلیم کرتے تھے اسی واسطے آپؑ نے بھی اس کو ویسے ہی رکھا جیسے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ رضی اللہ عنہم کے عہد میں چل آتی تھی۔

باقی نرسنگ کے متعلق یہ ہے کہ یہ غلط آپؑ نے اس وقت فرمائی تھی جب حضرت علیؑ نے جوہن کی لڑکی سے شادی کرنے کا ارادہ کیا اور حضرت فاطمہؑ حضرت کے پاس روتی ہوئی آئیں۔ آپؑ نے اس وقت کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا جس میں آپؑ نے فرمایا۔

أَلَا إِنَّ فِیْ صَمَّةٍ بَضْعَةً مِّنِّیْ یُؤْذِیْنِیْ مَا أَذَاهَا وَ یُرِیْسِنِیْ مَا أَرَابَفِیْ  
فَمَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبَنِیْ (بخاری کتاب النکاح باب ذب الرجل ابنته فی بغیرة  
والانصاف جز ۲ مصری ص ۲۲ و مسند کتاب فضائل صحابہ باب فضیلت زمرہ رضی اللہ عنہما۔ ابو داؤد

کتاب نکاح باب بغیرة۔ ترمذی کتاب باب فضیلت زمرہ رضی اللہ عنہما) یعنی فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے اگر اسے تکلیف ہوئی تو مجھے بھی ہوئی۔ پس جس نے اس کو ناراض کیا اس نے گویا مجھے بھی ناراض کیا۔ حدیث میں آپؑ نے مثنیٰ کا صیغہ استعمال کیا کہ جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے گویا

مجھے ناراض کیا اور مصافحہ ظاہر ہے کہ اس وقت سے پہلے صرف حضرت علیؑ کی وجہ سے حضرت فاطمہؑ کو تکلیف پہنچی تھی کہ جس کے باعث آنحضرتؐ کو بھی تکلیف پہنچی اور آپؑ نے اس تکلیف کی شدت میں ایک خطبہ پڑھا جس میں پہلے مورخ حضرت علیؑ ہی ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ سے کہ وہ ایک بات پر جو واقعہ میں حق تھی ناراض ہو گئیں تو آپؑ اس حدیث کے نیچے نہیں آ سکتے کیونکہ یہ بعد کا واقعہ ہے اور آپؑ نے یہ قانون نہیں باندھا بلکہ ایک خاص واقعہ پر فرمایا تھا

کہ فاطمہؓ کو جس نے تکلیف دی ہے اس نے مجھے بھی تکلیف دی ہے۔  
جواب ۲۔ کتاب شیخ ابلاغۃ میں شیخ ابن منظر نے ایک بات کہ جس سے تمام بھگڑے دور ہو جاتے ہیں اور وہ یہ ہے:-

”اِنَّهُ لَمَّا وَعَنْكَتُ فَاطِمَةَ اَبَا بَكْرٍ فِيْ فِدْلٍ كَتَبَ لَهَا كِتَابًا وَرَدَّ عَلَيَّهَا“ یعنی جب فاطمہؓ نے ابو بکرؓ کو فدک کے معاملہ میں بہت نصیحت وغیرہ کی تو انہوں نے اسکو نوشتہ لکھ دیا یعنی فدک اس کو دیدیا۔ اگر یہ روایت درست ہے تو پھر حضرت ابو بکرؓ پر طعن کا کوئی موقع ہی نہ رہا۔

فَاْتَسَمَّ عَنِهَا لِتَرْضَىٰ فَرَضِيَّتُ (تاریخ النخیس جلد ۲ ص ۱۵۳ مطبوعہ مصر) کہ حضرت فاطمہؓ کو راضی ہونے کے لئے قسم دی گئی پس وہ راضی ہو گئیں۔  
”فَمَشَىٰ اِلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ ذَلِكَ وَشَفَعَ لِعُمَرَ وَطَلَبَ مِنْهَا ذِيَّتُ عَنْهُ“ (شرح شیخ ابلاغۃ جلد ۱ جز ۱ ص ۱۵۳)

کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت فاطمہؓ کے ہاں گئے اور حضرت عمرؓ کی سفارش کی چنانچہ حضرت فاطمہؓ حضرت عمرؓ سے بھی راضی ہو گئیں۔

پھر آیت ”مَا آفَاءَ اللّٰهُ عَلَىٰ رَسُوْلِهِ مِنْ اَهْلٍ اَنْقَرٰی فِیْهِ وَ لِرَسُوْلٍ وَّیْدِی الْاَنْقَرٰی وَ اَلِیْسَمٰی وَ الْمُسَکِیْنِ وَ اَبْنِ السَّبِیْلِ کِیْ لَا یَعُوْنَ دُوْلَةً بَیْنَ اَنْ غَنِیًّا مِنْکُمْ وَ مَا اَتٰکُمْ اَرْسُوْلٌ فَخُذُوْهُ وَاَمَّا نَهْکُمْ عَنْهُ فَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ شَدِیْدُ الْعِقَابِ۔ (العشر: ۵)

ترجمہ:- جو پناہ یا اللہ نے اپنے رسول کو ان بستی والوں میں سے پس شدہ درہموں اور قرابت والوں اور یتیموں اور فقیروں اور مسکینوں کے لئے بت کرنا ہووے: بتوں یا یتیموں درمیان دو متمددوں کے تم میں سے درجو کچھ سے تم کو بے سے اور جو منع کرے تم کو بے زہرہ اور ڈرو اللہ سے یقیناً اللہ سخت عذاب کرنے والا ہے۔

اس سے نہ ہر بے فدک کے ہاں میں کتنے حقتہ دار تھے۔ یہ بارغ فدک ہاں کے میں سے تھا اور ماں کے میں ”رسول“ کا حقتہ تو ہے۔ مگر محمدؐ کا نہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق بارغ فدک سے حضور کی ذاتی حیثیت میں نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب رسالت کے باعث تھا۔ پھر اس میں وراثت کا کیا سوال؟

## تردید دلائل تقیہ

### تقیہ کی تعریف از کتب شیعہ

”جو مومن بہ اطمینان قلب موافق شرع کے رہ کر بخوف دشمن دین فقط ظاہر میں موافقت کرے دشمن دین کی، تو دیندار، ممدوح و متقی ہے۔“ (قول فیصل مصنف مزار فضا علی ص ۳)  
 قولہ ۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تقیہ کیا جبکہ صلح حدیبیہ میں رسول اللہ اور بسم اللہ کا لفظ کاٹ دیا۔  
 { بخاری کتاب الصبح باب کیف یکتب هذا ما صالح فلان بن فلان }  
 { منہ } { } { } { } { } { }

اقول :- یہ تقیہ نہیں بلکہ درحقیقت ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ بوجہ معاہدہ فریقین دونوں فریقوں کا لحد ہونا تھا اس واسطے آپ نے کفار کا لحاظ رکھتے ہوئے بسم اللہ کی بجائے یا سُمیت اللہم (میں نے اللہ سے دعا کی کہ) لکھوایا۔ اور آپ نے یہ انکار نہیں کیا کہ میں رسول اللہ نہیں ہوں بلکہ اقرار کیا ہے اور فرمایا تھا کہ اَنَا مُحَمَّدٌ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولُ اللَّهِ۔ (بخاری کتاب الصبح)  
 قولہ ۲۔ اِنَّ وَمَنْ اُخِرَہٗ وَ قَلْبُہٗ مُطْمَئِنٌّ بِاٰیٰتِیْمٰنِ الْخ (النحل: ۱۰۷) کہ کافر کے غلبہ کے وقت تقیہ جائز ہے۔

اقول : جواب نمبر ۱ : کفر دو قسم کا ہے (۱) عقائد (۲) اعمال۔ عقائد۔ انسان کے دل کے ساتھ تصدیق رکھتے ہیں ان میں اکراہ ممکن نہیں کیونکہ کسی کے عقائد کو کوئی دوسرا شخص جبراً نہیں بدل سکتا کیونکہ جبر اور اکراہ کے معنی تو یہ ہیں کہ قوت فیصلہ کو معطل کر دیا جائے۔ عقائد میں اکراہ اس لئے ممکن نہیں کہ ان کے بدلنے یا نہ بدلنے میں بہر حال قوت فیصلہ کا دخل ہوتا ہے۔ مثلاً زید اللہ تھا لے لی ہستی کا قائل ہے۔ بڑا سکو کہتا ہے کہ اگر تم خدا کا انکار نہ کرو گے تو میں تمہیں قتل کر دوں گا۔ اب زید کو دو چیزوں کے درمیان فیصلہ کرنا ہے۔ یا تو خدا کی ہستی پر ایمان کو مقدم کرے یا اپنی زندگی کو۔ اگر وہ اپنی زندگی کو مقدم کر کے خدا کی ہستی کا انکار کر دیتا ہے تو وہ اِنَّ وَمَنْ اُخِرَہٗ میں نہیں آتا کیونکہ یہ انکار اس کی ”قوت فیصلہ“ کے استعمال کے نتیجہ میں ظاہر ہوا ہے۔

کفر کی دوسری قسم اعمال کے متعلق ہے اور اس میں جبر اور اکراہ ”کئی صورتوں میں ممکن ہے۔ یعنی جو سنا ہے کہ کسی شخص سے جبراً بعض ایسے اعمال مزکورہ کرائے جائیں جن میں اس کی قوت فیصلہ کا ایک ذرہ بھی دخل نہ ہو۔ مثلاً اگر زید دیکر وہ عمر پکڑ کر خدا کو جبراً شراب پڑا چ میں یا اور کسی کو بے وفائی کا ارتکاب دیا چ میں تو گو خدا اس سے بچنے کے لئے اپنی جان تک قربان کرنے کے لئے تیار ہو چھ بھی ممکن ہے کہ اسے دیکر جبراً شراب اس کے منہ میں ڈال دی جائے۔ اب اس طریق پر





اگر ہو (تو ۱۱) یہ مقام شیعہ کے خلاف (۲) حضرت علیؑ نے کیوں کیا (بقول شما) اگر کو چھا تو حضرت امام حسینؑ نے یزید کے با مقبول کیوں نہ کیا؟

جواب نمبر ۱۰ :- اللہ تعالیٰ نے جو اکڑہ اور جبر کے نتیجہ میں استثنائے بیان فرمائی ہے جس کی تفصیل جواب نمبر ۱ میں بیان ہو چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی مستحسن قرار نہیں دیا، بلکہ اسے بھی ایک قسم کا گناہ ہی قرار دیا ہے جیسا کہ اس کے آگے ہی فرمایا ہے۔ اِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا غَفُورٌ رَحِيمٌ (النحل: ۱۱) کہ پھر اس اکڑہ کے بعد تیرا رب بخشنے والا مہربان ہے پس معلوم ہوا کہ جو بعض اعمال اور افعال کے متعلق جبر اور اکڑہ کے بارے میں استثنائے بیان ہو ہے اللہ تعالیٰ نے اس کو بخشش کے تحت رکھ دیا ہے پس صاف طور پر ثابت ہے کہ یہ اکڑہ اور جبر کی حالت اس درجہ کے دشمنوں کے متعلق نہیں۔ بلکہ عموماً کے کمزور ایمان والوں کے متعلق ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبیاء و رسولوں میں مقربین کی برکت کے ذریعہ حفاظت کرتا ہے اس لیے کفار کون پر اس رنگ میں تشریف حاصل ہوتا نہیں سکتا کہ وہ جبر اور اکڑہ اعمال خلاف شریعت کا ارتکاب کرا سکیں۔

پس حضرت علیؑ نے یہ شان سن کے متعلق یہ کہا کہ انہوں نے اپنے منی غیب سے ڈر کر بیعت کر لی اور اپنے عقد مکہ خلاف مقدم ہر گز اور نعوذ باللہ تجھ سے، خائن اور غاصب خلف سر پر بیان لے آئے، انتہائی طور پر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی ہتک ہے۔ جواب نمبر ۱۱ :- اگر فی الواقعہ حضرت علیؑ نے تقیہ کیا تھا (بقول شما) تو بعد میں کبھی بتوراجتی حجت کر کے خلفاء شیعہ کے خلاف جہاد کرنا چاہیے تھی کہ جنہوں نے آپ کو اپنی بیعت پر مجبور کیا تھا لیکن آپ نے یہ نہیں کیا۔ ثابت ہو کہ حضرت علیؑ نے کبھی تقیہ نہیں کیا۔ اور نہ ہی وہ اس کے قائل تھے۔ (خاتم)

قرآن: وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ: (امومن: ۵۵) کہ آل فرعون میں سے ایک شخص حزقیل نامی نے تقیہ کیا۔ فرعون سے تو وہ مدد و تحفظ و مدد ہو گیا۔ حالانکہ یہ تقیہ توحید خدا میں تھا۔ و شیعہ کا تقیہ و ریت اور خوف علیؑ میں تھا۔ تو اس سے بڑھ کر مدد و تحفظ۔ بقول: حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون نے قتل کی دھمکی دی، حزقیل بول اٹھا: اَتَقْتُلُونَ رَجُلًا مِّنْ اٰمُوْنٍ: (۵۵) تو اس وقت کہ حضرت موسیٰ نے تقیہ کیا؟ نہیں ہو گز نہیں۔ اس وقت بھی حضرت موسیٰ کو قتل کا خدشہ تھا اور اس وقت بھی انہوں نے تقیہ نہ کیا اور اصرار کیا کہ جی بات ہوتی تو حضرت موسیٰ بھی سکو تقیہ کرتے۔ بارہ حزقیل تو اس نے زیادہ سے زیادہ کرم ایمان کیا نہ کہ تقیہ۔

تہ بیان در تقیہ دو گانہ چیزیں ہیں۔ دوسرے یہ کہ یَسْتَعِزُّ اِيْمًا لِّدَا اٰمُوْنٍ (۵۵) کے یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ آدمی اس دن سے پہلے ایمان کو چھپاتا تھا اور اس دن اس نے

اپنے ایمان کا اظہار کیا۔ تو اس نے اظہار ایمان کیا نہ کہ تقیہ اور یہ بھی اس کے معنی ہو سکتے ہیں کہ ایمان کی چنگاری ابھی تک مخفی تھی لیکن اسی وقت دربار میں حضرت موسیٰ کی تقریر و معجزات کے اثر کے ماتحت اس کے سینے میں ایمان کی چنگاری سلگ اٹھی اور جس وقت فرعون نے حضرت موسیٰ کو قتل کی دھمکی دی وہ فوراً بول اٹھا کہ یہ تم ہے گویا اس نے اظہار ایمان کر دیا۔  
 قولہ: جس طرح اللہ تعالیٰ اور حضرت ابراہیمؑ نے اصنام باطلہ کو الہ برحق تعبیر کیا اور فرمایا۔ فَرَاغَ إِلَىٰ اٰیٰتِہِمْ۔ (الصافات: ۹۲) اور ایسا کرنے میں اہل حق میں کوئی فرق نہ آیا۔ اسی طرح اگر ہم حق نے مصممۃً و شریعتاً خفیۃً یا اہل کو خلیفہ یا امام کہا۔ تو نہ قاتل کو کوئی ضرر رہے اور نہ خلیفہ باطل کو کوئی شرف حاصل ہوا۔ (قوس فیصل مصنفہ مرزا رضا علی ص ۱۲)

اقول :- اِلَہِتِہُمْ میں ہُمْ سے مراد وہ کافر ہیں جو ان کو معبود سمجھتے تھے۔ تو یہ قیاس مع نفارق ہے کہ اِلَہِتِہُمْ میں تو مشرک انکو معبود مانتے تھے۔ اب اگر حضرت علیؑ حضرت ابو بکرؓ کو امیر المؤمنین کہتے تھے تو آپ حضرت ابو بکرؓ کو حق مانتے تھے تو اس میں کوئی تقیہ نہیں۔ اگر کو کہ آپ ان معنوں میں انہیں امیر المؤمنین کہتے تھے کہ آپ ان لوگوں کے خلیفہ تھے جو ان کی خلافت پر بیان رکھتے تھے، تو اس صورت میں بھی آپ تقیہ نہ کرتے تھے، کیونکہ ان کو خلیفہ برحق نہیں مانتے تھے۔ اور خلیفہ برحق نہ ماننے کی صورت میں تقیہ نہ رہا۔

۱۔ اگر حضرت علیؑ کا خلافت حضرت ابو بکرؓ سے بے کر حضرت عثمانؓ تک جو کہ ۲۵ سال کا عرصہ ہے کافر خلیفہ کی بیعت کرنا اور ان کی اطاعت کرنا اور ان کو سچی خلیفہ ماننا بسبب تقیہ کے ہو سکتا ہے تو اگر کوئی خدشہ یہ کہے کہ حضرت علیؑ کا ۲۳ برس تک رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننا بھی تقیہ کے سبب سے ہے تو جو جواب اس کا شیعہ دیں گے وہی جواب ہمارا بھی ہوگا۔ پس تقیہ ماننے کی صورت میں دلیل اسلام حضرت علیؑ کی اڑ جائے گی۔

۲۔ یہ طبعی قاعدہ ہے کہ ہر کافر باطن پر اور باطن کا اثری ہر پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کے دل میں کسی کا بغض ہو لیکن فی ہر میں اس سے محبت کرے اور تعظیم سے پیش آئے تو آہستہ آہستہ وہ بغض دور ہو جائے گا۔ یہی حال ایمان کا ہے اگر اس کے مطابق نیک عمل نہ کیا جائے تو وہ آہستہ آہستہ دل سے مفقود ہو جاتا ہے۔ پس تقیہ اس لئے ناجائز ہوا کہ اس پر عمل کرنے کی صورت میں بیان کے جاتے رہنے کا اندیشہ ہے۔

۳۔ عقیدہ کفر اور ایمان کے بارے میں چار گروہ ہو سکتے ہیں :-

الف۔ دل میں اور ظاہر میں دونوں میں ایمان ہو۔

ب۔ دل میں کفر اور ظاہر میں بھی کفر۔

ج۔ دل میں کفر اور ظاہر میں ایمان۔

د۔ دل میں ایمان مگر ظاہر میں کفر۔

قرآن شریف نے پہلے تینوں گروہوں کا ذکر کیا ہے مگر چوتھا گروہ کہ دل میں ایمان اور نبی ہر میں کفر ہو کا ذکر نہیں کیا۔ اس سے کہ یہ گروہ ہونہیں سکتا کیونکہ ایمان سی چیز نہیں ہے جو دل میں چھپ سکے سوائے اس کے کہ وقتی طور پر ہو اور وہ بھی کمزور ایمان والا کرے گا اور وہ مجرم ہوگا۔ لَمَّا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - اِنَّ رَبَّكَ مِنْۢ بَعْدِ هَٰذَا لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ (النحل: ۱۱۱)

۴۔ منافق اور کافر میں بھانڈا کفر کے کوئی فرق نہیں۔ مگر باوجود اس کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ فِيۢ سَدْرِ اٰیٰتِ الرَّسُوْلِ مِنَ النَّارِ (النساء: ۱۳۸) کہ منافقوں کو سب سے زیادہ سزا ملے گی۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ ان لوگوں نے دلی عقیدہ کو چھپایا۔ پس جب کفر کے چھپانے پر سزا بڑھ جاتی ہے تو ایمان کے چھپانے پر بدرجہ اولیٰ بڑھ جانی چاہیئے۔

۵۔ حضرت علیؑ نے مکہ کی زندگی میں دل میں اسلام رکھا اور نبی ہر میں بھی اسلام رکھا۔ اگر تفتیہ جائز ہوتا تو نبی ہر میں بے پستی کرتے کیونکہ وہاں زیادہ خیر و نیکی تھا۔

۶۔ حضرت علیؑ کو جب مکہ میں کافروں کی طرف سے تکلیف پہنچی تو انہوں نے اپنے ایمان کو بچانے کے لئے وہاں سے ہجرت کر لی۔ اگر مدینہ میں بھی کسی وقت ان کو اپنے ایمان کے بچانے کی ضرورت پڑتی، تو وہ ضرور وہاں سے ہجرت کرتے مگر انہوں نے وفات حضرت عثمانؓ تک وہاں سے ہجرت نہ کی۔ اس لئے معلوم ہوا کہ انہوں نے ایمان بچانے کی ضرورت نہ پڑی۔ اگر کو کہ انہوں نے کوفہ میں ہجرت کی تھی، تو وہ اپنی معرفت کے لئے نہ میں کی تھی جب کہ ڈر نہیں رہا تھا۔

۷۔ جبر کی صورت میں ایمان چھپانا جائز ہے، فرض ہے، اگر کو جب مزبے تو بچہ وہ نفس ہے یا اس کا غیر نفس ہے؟ اور اگر فرض ہے تو اس کی عہد میں یقیناً گناہ کا موجب ہوگی اور پھر اگر فرض ہے تو پھر حضرت امام حسینؑ نے یزید کی بیعت کیوں نہ کی؟

پس معلوم ہو کہ تفتیہ فرض نہیں۔ اور اگر مزبے تو وہ اولیٰ ہے یا اس کا غیر اولیٰ ہے۔ قرآن مجید تو اِنَّ رَبَّكَ مِنْۢ بَعْدِ هَٰذَا لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ (النحل: ۱۱۱) کہہ کر جبر کی وجہ سے تفتیہ کرنے والوں کو گناہ کا قرار دیتا ہے اس سے معلوم ہو کہ تفتیہ کا غیر اولیٰ ہے۔ ورنہ ان کو یہی سزا وار ہے کہ وہ اولیٰ پر عامل ہو۔

۸۔ حضرت عمر بن خطابؓ یا مثنیٰ کو اگر تفتیہ کی مثال میں پیش کیا جاسکتا ہے تو ان کے ماں باپ کو شیعہ کیا سمجھتے ہیں۔ یقیناً ان کو نیک و پرستید جانتے ہیں۔ پس ایک بات جو کسی کی نفسی ہو اس کو ائمہ کے حق میں تجویز کرنے سے یہ بتر ہے کہ ائمہ کے حق میں کون بات تجویز کرے۔

۹۔ جس طرح سید میں کمزوروں کی رعایت کے لئے ڈر کے مار سے ایمان چھپانے کو غرض قرار نہیں دیا ہے۔ اسی طرح کمال مؤمنوں و رتبہ کی رعایت کے لئے شیعتہ کو زبردستی قرار دینا جیسا کہ فرمایا ہے۔ يَخَافُوْنَ كُوْمًا لَاۤ يَخۡفٰهُمْ (النساء: ۷۷) لَا يَخۡشَوْنَ اَحَدًا (النساء: ۷۷) وَلَا يَخۡفٰهُمْ كُوْمٌ (النحل: ۱۱۱) لَا يَخۡفٰهُمْ كُوْمٌ (النحل: ۱۱۱)

پس عجیب بات یہ ہے کہ جو بات کمزوروں کے لئے جائز ہے وہ حضرت علیؑ میں پائی جائے اور جو بات کامل مومنوں کے لئے لازم تھی وہ آپؐ میں منقود ہو۔

۱۰۔ وَكَلَّمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِحُكْمِهِمْ وَهُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ لِيَسْتَضِيَهُمُ فِي أَمْرِهِمْ (نور: ۵۵)  
 آیت استحضار ہے کہ ذکر ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے خلفہ کی ایک پہچان بتائی ہے کہ وَلِيَّيَدُ كُنْهَهُمْ مِنْ بَعْدِ نَحْوِ فَيْضِهِمْ (نور: ۵۶) یعنی اہم خدفت میں خوف کے معنی بھی پیش آئیں گے۔ مگر وہ دور ہو جائیں گے۔ يَكْمِنتُ لَهُمْ دِينُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ (نور: ۵۷) کہ ان کا دین پوشیدہ نہیں ہوگا اور فرمایا يَكْبُدُ وَنَسَى لَا يَشْرِكُونَ بِي شَيْئًا (نور: ۵۸) یعنی میری عبادت میں کسی کو شریک نہیں کریں گے پس اس آیت میں خلفہ کی تین علامتیں بیان فرمائی ہیں:-

الف۔ ان سے خوف کا دور ہونا۔

ب۔ ان کا اپنے دین کو ظاہر کرنا۔

ج۔ عبادت میں کسی کو شریک نہ کرنا۔

اگر ہم حضرت علیؑ کو نتیجہ ہر سمجھیں اور ان کو پس خلیفہ سمجھیں تو ان تینوں میں سے کوئی خدمت بھی حضرت علیؑ میں پوری نہیں ہوتی اور حضرت ابو بکر صدیقؓ میں یہ تینوں پوری ہوئی ہیں۔ اگر نتیجہ نہ ہو تو پھر تینوں باتیں حضرت علیؑ میں پوری ہوئی ہیں۔

نوٹ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَكَانَ كَثْرَتُهُ مِنْ بَعْدِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّ مِنْ أُمَّةٍ وَقَبِيلَةٍ مَقْصُومَاتٍ بِأَيْمَانِهِمْ وَرِجَالُهُمْ مِنْ شَرِّ مَا يَكْفُرُ صُدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبُ اللَّهِ (نور: ۵۹)  
 اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ائمہؑ کو وہ سزا نہیں ہے جو کثرت بعد بیان اور کفر باشرع سے روکے گی۔ یہ کہاں سے ثابت ہے کہ ائمہؑ کو کفر سے توجہ نہ ہے اگر نہ آیت تو کفر ہی ہے اگر نہ ہے تبھی تو اس کو تدارک فرمادے شَعْرَاتِ رَبِّكَ ... (نور: ۶۰) اگر یہ گناہ ہی نہ ہو تو تدارک بتانے کی ضرورت تھی۔

## مسئلہ وراثت

بُؤْسُكُمْ أَشَدُّ فِي كَوْنِكُمْ بِمَذْمُورٍ مِنْ حَقِّهِ لَكُمْ شَيْئِينَ (نور: ۶۱)  
 استدلال شیعہ: اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک ساری قوم پر پیش کیا ہے کہ ہر شخص کی وراثت سنی و بدعت۔ چونکہ تمام حکام قرائن میں نبی کریمؐ کی سنت علیہ وسلم مسنون کے ساتھ مسعودی نور پر شریک ہیں کہ ان سے ایسا ہی آپؐ کا کون سا سنت نہیں ہیں وہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت علیؑ کو وراثت سے محروم کر کے انکی حق تلفی کی۔

جواب ہے۔ بیشک یہ آیت مہربان نہیں کہ ہر عام میں رسول کریمؐ کی سنت علیہ وسلم بھی شریک



پائے بلکہ وہ فریق جو قلم دوست لائے کہ ح می تھا وہ یقیناً مجرب ہے کہ باوجود سمجھنے کے کہ حضور حکم دیتے ہیں قلم دوات نہ لائے۔

۳۔ نبی کریم نے فرمایا کہ تُو مَواعِی نہ یَسْبِغِی عِنْدَ النَّبِیِّ الْقَذَرُ "اس سے معصوم ہوتا ہے کہ حضور نے قدم و دوات نہ لے سکیں ہمہ تعبکرا کرنے کو برا سمجھا۔

۴۔ اگر حضور ضرور کچھ لکھوانا چاہتے تھے تو باوجود چار دن بعد میں زندہ رہنے کے کیوں نہ آپ نے لکھوادیا۔ اگر موقعہ نہیں ملتا تو کم از کم زبانِ تور پہ ہی آپ سوگوں کو وہ بات بتا دیتے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یَا أَيُّهَا سُرَّسُونَ بَيِّعْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ دَرَبِكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ  
فَمَا بَنَيْتَ رِبًّا سِوَا اللَّهِ ۖ ۶۸۔ یعنی کوئی ایک پیغام نہ پہنچا، مگر بھی رسالت کے منافی ہے۔ پس  
اگر وہ قرآن اس حدیث الہی منشاء کے ماتحت تھی اور حضور اس کو پہنچے نہیں پہنچا چکے تھے تو بے پای  
کا فرش تھا کہ آپ باوجود حضرت عمرؓ کے روکنے کے کھو دیتے، یا کم از کم زبانِ یہ پیغام پہنچ دیتے۔  
اگر کو کہ حضرت عمرؓ کا ڈر تھا تو قرآن مجید فرماتا ہے وَاللّٰهُ يُعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ یعنی پیغام الہی کے  
پہنچانے میں تجھے کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا۔

۶۔ قرطاس میں ایسی بات حضرت نے لکھوائی تھی جس سے مسلمان گمراہی سے بچیں۔ تو اگر کسی جہ قوت میں لکھا ہے کہ قرآن مجید ہی یہی کتاب ہے جس سے لوگ گمراہی سے بچ سکتے ہیں تو ہمارے ہاں کہ اس قرطاس میں حضرت نے قرآن کریم ہی کی عرف وگوں کو متوجہ کرنا تھا۔ تبھی حضرت عمرؓ نے کہا حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ۔ اور قرآن میں ہے یٰبَنِیَّادِّعُ النَّاسَ إِلَى تَضِیُّوْا رِاسًا ۖ ؕ ؕ کہ قرآن کریم کے ذریعہ سے لوگ گمراہی سے بچ سکتے ہیں۔

۷۔ حضرت اپنی وفات سے دو ماہ پیشتر حجۃ الوداع سے واپس آتے ہوئے خم غدیر کے مقام پر تمام مسلمانوں کو جمع کر کے فرماتے ہیں: **إِنِّي كَارِثٌ فِيكُمْ اسْتَقْبِلُونِي كَمَا اسْتَقْبَلْتُمُو عِزِّي**۔  
 (میں تمہارا خلیفہ ہوں، یعنی میں تم میں وفات پا کر دو چیزیں پیچھے چلا گیا ہوں کہ ایک تمہارا جیمہ اور دوسرا اپنے حقیقی متبع (خلفہ) جس سے معلوم ہوا کہ رسول مقبول اپنی وفات کے بعد کسی پھر میرے پڑنے کا حکم دیتے تو وہ کتاب اللہ ہے۔

۹۔ یہ عجیب بات ہے کہ کایم اشہ جو ۳۵ سال تک دُش ہو کر پابنہ جس میں غلتا پر یہ کہہ دیا ہے۔ اَبُوْہَمْ اَکْمَلَتْ سَلْمَہُ دِیْنُہُمْ رَاہُہُ زَلَّہُ ۱۰ اس سے تو گمراہی کا سدِ باب نہ ہو، مگر یہی

۴۔ جو تفسیر کر لیتے ہیں کہ رسول مقبول حضرت علیؑ کو خلیفہ بنانے کے تھے مگر اس میں یہ تفسیر  
کی نفی خدا کی ہے۔ کیونکہ سنی لوگ حضرت علیؑ کو خلیفہ تو نہیں سمجھتے مگر شیعہ سمجھتے ہیں۔ یہ وہ  
اس کے ثبوت شیعہوں کے ہیں بیسیوں فریقے ہیں۔ مثلاً "خانقاہی" "بہرہ سہ" "زیدی" "علی" "غیری"۔

سید عیسیٰ و غیرہ۔



(۱۰) اگر حضرت عمرؓ کا قلم دوات نہ لانا اس لئے کفر و فسق ہے کہ آپ نے حکم کی تعمیل نہ کی۔ تو حضرت علیؓ نے عدوہ اس حکم کی عدم تعمیل کے حدیسیہ کے وقوع پر بھی ایک حکم کی قولا و فعلا عدم تعمیل کی ہے جنہاں انہوں نے قسم کھ کر کہا کہ میں ہرگز آپ کا نام نہیں مٹاؤں گا باوجودیکہ رسول اللہؐ نے حکم دیا تھا کہ اَمْعُ اِسْمِیْ مگر حضرت علیؓ نے کہا وَاللّٰهِ لَا اَمْحُوْكَ اَبَدًا حَتّٰی مَحَاہُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔ دبخاری کتاب النکاح باب کیف یکتب هذا ما صالح فلان بن فلان کہ خدا کی قسم میں آپ کا نام کبھی نہیں مٹاؤں گا یہاں تک کہ خود آنحضرتؐ نے اسے مٹا دیا۔

### تردید متعہ

جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے تو عرب میں آٹھ دس قسم کے نکاح رائج تھے جن میں سے ایک متعہ یعنی میعادوی نکاح بھی تھا جس طرح باوجود خود اپنے نفاکس کے شراب ایک مدت تک حرام نہیں ہوتی اسی طرح متعہ بھی جنگ خیر تک حرام نہیں ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ کی روایت بخاری دبخاری کتاب النکاح باب اسنوی عن نکاح استعہ میں پائی جاتی ہے کہ رسول کریمؐ نے اعلان کیا کہ متعہ حرام کر دیا گیا ہے۔ پھر جنگ ۱۰ھ میں دترمذی کتاب النکاح باب نکاح متعہ پر جو فتح مکہ کے دنوں میں ہوئی تھی رسول مقبولؐ نے متعہ کی جہازت ۳ دن کیٹ دی تھی۔ مشکوٰۃ وترمذی کتاب النکاح باب نکاح متعہ اس کے بعد جب تک حرام ہو گیا۔ ابوداؤد کتاب النکاح باب نکاح متعہ عن ابی ہریرۃؓ کہ متعہ حرام ہوئی تھی اس لئے اپنی حرمت کے قبل کے وقت ۲۰ ۲۱ ۲۲ دن کے واقعات حجت نہیں ہو سکتے ورنہ شراب پینا بھی اس دلیل سے جائز ہو گا۔ اگر کوئی شخص کسی کے کہ ابن عباسؓ یا ابن مسعودؓ یا بعض اور اصحابؓ خیر تک حلت متعہ کے قائل تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح پڑ کے دو گروہ میں ایک حرمت کا قائل اور ایک حجت کا قائل۔ چونکہ حرمت کا قائل گروہ بغیر حضرتؐ سے حرمت کے سننے کے ایک حجت کو حرمت میں تبدیل نہیں کر سکتا اور حجت کا قائل گروہ حرمت کے فتویٰ کے نہ پہنچنے کی وجہ سے حجت کا انہار کر سکتا ہے اس لیے حرمت کے گروہ کو حجت کے گروہ پر ترجیح دیجیو گی ورنہ احادیث جن میں لکھا ہے کہ نفرت کے عہد میں متعہ تھا مگر ایک شخص نے اپنی رائے سے جو پکا کر دیا وہاں متعہ الحج مرد ہے نہ کہ متعہ النساء۔ اور حضرت عمرؓ کا یہ کہنا کہ مُتَعَتِیْنَ کَاْتَمَا عَلٰی عَمْرِو بْنِ اَلْمَدِیْنِیِّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَکَانَ اٰخِرَ مُلْہِمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِیْسًا یُرْجٰی ہر حرام سے مراد اعدان ورنہ انہار حرمت ہے جیسا کہ حدیث کہ اٰخِرُہُ لَمَدِیْنِیَّةٌ کَمَّا حَرَّمَہَا اَبْرٰہِیْمُ مَسْنَدُ ابوداؤد کتاب النکاح باب نفس متعہ ودرینہ ذروں اخبار جہدہ ص ۲۸۰ فیہ یطیش میں ہے یعنی متعہ الحج اور متعہ النساء جو حضرتؐ کے زمانہ میں ایک وقت تک ہوتے تھے مگر بعد میں وہ حرام ہو گئے ورنہ کئی لوگوں کو اس کی حرمت معلوم نہ ہوتی اس سبب میں لوگوں پر ان دونوں کی حرمت نہ پڑتا ہوں ورنہ احادیث جن میں جنابؐ کی کتب میں دن کے متعہ کا ذکر ہے (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب من نکح منہا حج بنی نسل شیعوں کی کتب میں اس کے ہے

”مکڑے دیتے گئے ہیں۔ حالانکہ پوری حدیثیں یہ ہیں کہ تین دن کے بعد متعہ حرام قرار دیا گیا ہے فَهُوَ  
 اَحْرَامُ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ (فردوس - خبر نیویشن جلد ۱۸۸ رویت ۱۹۴) اور یہ  
 کہنا کہ اہل بیت کا اتفاق ہے کہ متعہ حلال ہے صحیح نہیں کیونکہ بارہ ماہوں میں سے پہلے یہ یعنی حضرت  
 علیؑ کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے کہ متعہ حرام ہے۔ نیز حدیث میں ہے کہ خود آنحضرتؐ نے  
 خدا تعالیٰ کے خاص حکم سے متعہ کو حرام قرار دیا۔ ملاحظہ ہو:-

اِنِّیْ کُنْتُ اَحْسَنُ رُحْمًا مُّتَعَةً وَرَیْتُ جُبْرَیْلَ کَتَبَ لِیْ فَاخْبَرَ نِیْ اَنْہَا حَرَامٌ  
 اِلٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ (فردوس - خبر نیویشن جلد ۱۸۸ رویت ۱۹۴) کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں نے  
 لئے متعہ حلال کیا تھا مگر جبرائیلؑ میرے پاس آیا اور اس نے مجھے اعلان دی کہ متعہ قیامت تک حرام ہے۔  
 نوٹ:- ویسی کے منہ و ستر کا تو یہ فردوس اور خبر کے اس نسخہ کے مطابق ہے جو کتب خانہ اصفیہ  
 حیدرآباد دکن میں موجود ہے۔ (خاتم)

پس حضرت عمرؓ پر کوئی الزام نہیں۔ انہوں نے جو کچھ کیا آنحضرتؐ کے فتویٰ اور حکم کے مطابق کیا۔  
 اور یہ کہنا کہ متعہ کا رواج ہو چکا ہے تو اسے منقود ہو جائیگا۔ یہی بات سب جیسے کوئی کے ارشاد شریف  
 نہ اتاری جاتی تو کوئی شخص گنہگار نہ ہوتا۔

اب ہم قرآن مجید سے پہلے وہ مقام دیکھتے ہیں جہاں سے شیعہ لوگ متعہ نکالتے ہیں اور انہیں  
 اُسْتَمْتَعْتُمْ بِہِ مِنْہُنَّ فَاتُوهُنَّ اُجُورَہُنَّ فَرِیضَتَہُمْ وَکُلَّ جُنَاحٍ مِّمَّا کُفِّرَ بَہِ تَرٰضِیَہُ  
 بِہِ مِنْ اٰیٰتِ الْفَرِیضَةِ وَرَیْتُ اللّٰہَ حَکَمَ عِیْسٰی حَکَمًا (نساء: ۲۵) کے تحت میں ہیں کہ اس  
 آیت کے قبل اور بعد میں تدبیر کیا جائے تو یہ آیت متعہ کی تائید میں نہیں بلکہ متعہ کے برخلاف ہے۔  
 اس رکوع میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمُتَعَاتُ (نساء: ۲۴) یعنی عورتوں اور تمام  
 عورتوں سے ہمبستہ ہونا جن کا ہوس کے بعد ذکر است حرام ہے یعنی ان سے مجامعت حرام ہے۔ اگے فرمایا  
 وَ اٰتِیَ لَکُم مَّا وَّرَا ذٰلِکُمْ (نساء: ۲۵) یعنی ان عورتوں کے سوا باقی تمام عورتوں سے مجامعت  
 کرنا جائز ہے۔ مگر مجامعت کے لئے یہ شرائط ہیں پہلے وہ پوری کرو پھر مجامعت کرو یعنی  
 اِنْ تَبْتَغُوا بِہَا مَوَازِیَہُہُمْ (نساء: ۲۵) یعنی یہ مقرر کرو۔

۲۔ مُنْصَرِفَاتٍ (نساء: ۲۵) عورت کو قید میں نہ ہو سہاں یعنی یہ مہذبہ عورتیں کہ عورت

پھر مرد سے چھوٹ نہ سکے۔

۳۔ غَیْرِ مُکْرَہَاتٍ (نساء: ۲۵) یعنی غرض میں مہذبہ وہی شہوت فرا کرنے والی عورت

اب ان تین شرطوں کے بعد جب مرد بہ بستر ہو جائے تو وہ جو پہلی شرط ہے یعنی وہ مقررہ مذہب  
 اس کی پوری اور یگی ضرور ہوگی۔ اس سے فرمایا اُسْتَمْتَعْتُمْ بِہِ مِنْہُنَّ (نساء: ۲۴) یعنی  
 چونکہ تم نے ان سے نہ مردہ کھدیا اس لئے ان کے مرد کر دو۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی عورت سے ہمبستر  
 ہونے کے لئے تین شرطوں کو پورا کرنا ضروری ہے۔ چونکہ متعدد میں دوسری شرط یعنی عورت جو

مفقود ہے اس لیے معلوم ہوا کہ متعہ کے ذریعہ ہمبستر ہونا حرام ہے آگے دَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ (النساء: ۲۶) اس کے بعد فرمایا ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ (النساء: ۲۶) یعنی لونڈی کو بیوی بنانا زنا سے بچنے کے لئے ہم نے جائز قرار دیا۔ ورنہ وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَّكُمْ (النساء: ۲۶) اس سے معلوم ہوا کہ نکاح کی مشکلات کا حل متعہ نہیں ہے بلکہ لونڈیوں کو بیوی بنانا ہے۔

اب ہم غور کرتے ہیں کہ آیا میعادی نکاح عقلاً قابل عمل درآمد ہے یا کہ نہیں۔ غور کے بعد ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بہت سے نقائص ہیں اور وہ یہ ہیں:-

۱۔ جو دنیا داری خدا تعالیٰ نے عورت اور مرد کی طبیعت میں پیدا کی ہے وہ اس فعل سے مفقود ہو جاتے گی۔

۲۔ شریعت کستی ہے کہ اَبْغَضُ الْحَلَالِ عِنْدَ اللَّهِ الطَّلَاقُ رُسْنُ الْهَوَا وَدَكْتَابُ الطَّلَاقِ (حدیث ۴۴۷) یعنی گویا طلاق اپنے موقع پر جائز ہے مگر یہ سخت تکلیف دہ واقعہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شریعت مرد و عورت کے تعلق کے بعد جدائی کو ناپسند کرتی ہے۔ حالانکہ متعہ میں پہلے ہی سے جدائی کی شرط کر لی جاتی ہے پس معلوم ہوا کہ متعہ عقلاً جائز نہیں ہے۔

۳۔ تیسرے نقائص یہ ہے کہ قرآن کریم نے عدت کی صرف دو صورتیں رکھی ہیں۔ مطلقہ کی اور متوفی عنہا زوجہ کی۔ تیسری کوئی عدت اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان نہیں فرمائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ متعہ والی جدائی کی کوئی صورت ہی نہیں ہے اور جب کوئی صورت نہ ہوئی تو یہی متعہ کے ناجائز ہونے کی دلیل ہے۔

۴۔ متعہ میں اختلاط نسل کا ڈر ہے۔

۵۔ ایک شخص ایک عورت سے سفر میں تین دن کے لیے متعہ کرتا ہے اور تین دن کے بعد اپنے ملک میں واپس چلا جاتا ہے لیکن ہے کہ وہ عورت حاملہ ہوگئی ہو۔ ایسی صورت میں اور د کے ضائع ہونے کا ڈر ہے۔

۶۔ جو دلیل نبیؐ کے خلاف پیش کی جاتی ہے کہ گریہ فطرت صحیحہ کے مطابق ہوتا تو اس کا اعن ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص یہ کہتا ہے کہ میں نکاح کے نتیجہ میں ہوں۔ یہی دلیل بعینہ متعہ کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے کہ اس ملک میں انہوں نے شیعہ ہیں مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ میں متعہ کے نتیجہ میں ہوں اور نہ یہ کبھی کسی سے سنا ہے کہ میں اپنی بڑی کا متعہ کرنا چاہتا ہوں۔ پس معلوم ہوا کہ متعہ فطرت صحیحہ کے خلاف ہے۔

۷۔ آنحضرتؐ نے گیارہ نکاح کئے۔ دوست اور دشمن آپ کی بیویوں کے نام جانتے ہیں مگر کوئی عورت ایسی نہیں جس سے آپ نے متعہ کیا ہو یا جو دیکھ آپ کو تعدد زوجات کی دوسرے مسلمانوں سے زیادہ ضرورت تھی۔ پس آپ کا متعہ نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ متعہ مستحسن امر نہیں۔

۸۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے متعہ و نکاح کئے ہیں مگر کسی معتبر کتاب سے ثابت

نہیں کہ آپ نے کوئی متعہ کیا ہو۔ اگر کیا ہے تو عورت کا نام، متعہ اور مهر وغیرہ پوری کیفیت کے ساتھ بیان کیجئے۔

۹۔ ہمارے نزدیک ائمہ اثنا عشرہ میں سے کسی نے متعہ نہیں کیا اور ہم کسی مشتبہ، مبہم یا عمومی روایت کے قائل نہیں۔ ہم اس وقت ائمہ کے متعہ کو تسلیم کریں گے جبکہ شیعہ بالیقین کسی امام یا امام کی اولاد کو متعہ کی اولاد قرار دیں گے۔

۱۰۔ جو ما حاصل زنا کا ہے اور جو نقصان زنا میں ہیں وہی متعہ کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں شیعہ جو نقصان زنا میں نکالیں گے اگر غور کیا جائے تو وہی نقصان متعہ میں بھی پایا جاوے گا۔ پس بحث مباشرت میں شیعوں سے نقصان زنا پوچھنے چاہئیں پھر جب چھان بین کی جاوے گی تو لازماً وہی نقصان متعہ میں بھی ثابت ہوں گے۔

۱۱۔ متعہ کی کوئی عدت شریعت میں نہیں لہذا اختلاط نسل کا خطرہ ہے۔ عدت خاوند کے طلاق دینے یا مرجانے کی وجہ سے ہوتی ہے مگر متعہ میں نہ خاوند مرتا ہے اور نہ وہ طلاق ہی دیتا ہے۔ اس لئے اس کی کوئی شرعی عدت نہیں اور جب عدت نہیں تو معلوم ہوا کہ متعہ جائز نکاحوں میں سے کوئی نکاح نہیں ہے۔

## قائلین حضرت امام حسینؑ کون تھے؟

اہل کوفہ کے شیعہ تھے :-

۱۔ ”و بالجملہ اہل تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل ندارند۔ و سنی بودن کوئی از عمل خدای اصل محتاج بدلیل است“ (مجالس المؤمنین مجلس اول ص ۳ مطبوعہ ایران) یعنی اہل کوفہ کا شیعہ ہونا محتاج دلیل نہیں بلکہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ ہاں کسی کوئی اصل کو سنی قرار دینے کے لئے دلیل کی ضرورت ہے۔

۲۔ مجالس المؤمنین میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے :-

أَنَّ إِيَّانَ اللَّهِ حَرَمًا وَهُوَ مَكَّةُ وَأَنَّ إِيَّانَ رَسُولِ اللَّهِ حَرَمًا وَهُوَ الْمَدِينَةُ وَأَنَّ إِيَّانَ مُيَرِ الْمُؤْمِنِينَ حَرَمًا وَهُوَ الْكُوفَةُ (مجالس المؤمنین مجلس اول ص ۳)

۳۔ کوفہ وہ زمین ہے جس نے حضرت علیؑ کی محبت ابتداء سے آفرینش سے قبول کی تھی (جدید بیون ترجمہ اردو جلد ۱، باب فیصل ۳ ص ۲۲۴)۔

۴۔ اہل کوفہ سلیمان بن خرد خزاہی کے گھر جمع ہوئے تو ان کو مخاطب کر کے سلیمان بن خرد نے کہا  
أَنْتُمْ شِيعَةُ وَشِيعَةُ أَبِيهِ (تاریخ جدید، کتاب ۱ ص ۲۱) کہ اے اہل کوفہ تم امام حسینؑ اور ان کے باپ حضرت علیؑ کے شیعہ ہو۔

## اہل کوفہ کا خط حضرت امام حسینؑ کے نام

جب حضرت امام حسینؑ نے یزید کی بیعت سے انکار کیا تو پہلے مکہ کی طرف ہجرت کرنے کا ارادہ فرمایا۔ (جلد ۱ العیون مترجم اردو مطبوعہ لکھنؤ جلد ۲ باب ۲ فصل ۱ ص ۲۷) مگر شیعیان اہل کوفہ کی طرف سے مندرجہ ذیل عریضہ حضرت امام حسینؑ کو پہنچا۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ عریضہ شیعوں اور فدائیوں اور مخلصوں کی طرف سے خدمت امام حسین بن علی بن ابی طالب ہے۔ انا بعد ا بہت جلد آپ اپنے دوستوں، خواہوں کے پاس تشریف لاسکتے کہ جمیع مردمانِ ولایت منتظر قدمِ یمینتِ لزوم ہیں اور بغیر آپ کے دوسرے شخص کی طرف لوگوں کو رغبت نہیں ہے۔ البتہ تعجیل تمام ہوا۔ مشتاقوں کے پاس تشریف لے آئیے“ (جلد ۱ العیون جلد ۲ باب ۲ فصل ۱ ص ۲۷)

مترجم اردو صفحہ ۲۲۱

اہل کوفہ کی طرف سے دعوت کے ۱۲ ہزار خطوط حضرت امام حسینؑ کو ملے تھے۔

(ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ صفحہ ۱۲۱)

## حضرت امام حسینؑ کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علیؑ کا مومنوں، مسلمانوں، شیعوں کی طرف سے انا بعد ا بہت سے قاصدوں اور خطوطِ بشار کے جو تم نے مجھے کہے، ہن دس عید بھی ایک خطِ تدارک سے ملتا ہے۔ سب خطوط کے مضامین سے مطلع ہوا۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے پاس اپنے برادرِ مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اگر مسلم مجھے لکھیں کہ جو کچھ تم نے مجھے خطوط میں لکھا ہے بمشورۃ عقل و دانایان و اشراف و بزرگان قوم لکھا ہے اس وقت میں انشاء اللہ بہت جلد تمہارے پاس چلا آؤں گا۔“

(جلد ۱ العیون ترجمہ اردو صفحہ ۲۲۱ جلد ۲ باب ۲ فصل ۱ ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب دوم ص ۱۲۱)

امام مسلم کا کوفہ پہنچنا | امام مسلم کی اہل کوفہ میں سے ۸۰ ہزار آدمیوں نے بیعت کی۔ (بروایت ابو مخنف دیکھو ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۲۱)

”بروایت ابو مخنف ہشتاد ہزار کس با مسم بیعت کر دے“

امام مسلم کی شہادت اور وصیت | شیعیان اہل کوفہ نے امام مسلم کے ساتھ کس طرح غداری کر کے ان کو ورن کے دونوں بچوں کو شہید کیا۔ بیان کرنے کی

غروت نہیں۔ امام مسلم نے بوقت شہادت عمر بن سعد کو مخاطب کر کے مندرجہ ذیل وصیت کی:-  
”میری وصیت اول یہ ہے کہ اس شہر میں سات سو درہم کا قرضہ ہوں لازم ہے کہ میری شمشیر و زرہ فروخت کر کے میرا قرض ادا کر دینا۔ دوسری وصیت یہ ہے کہ جب مجھے قتل کریں تو ابنِ زید سے اجازت لے کر مجھے دفن کر دینا۔ میری وصیت یہ ہے کہ امام حسین کو اس مضمون کا خط لکھیں کہ کوفیوں

نے مجھ سے بے وفائی کی اور آپ کے پسر عثم کی نصرت و یاوری نہ کی۔ ان کے وعدوں پر اعتبار نہیں ہے  
 آپ اس طرف نہ آئیں۔ (جلد ۱ العیون جلد ۲ باب فصل ۱۳ صفحہ ۴۴۲ و ۴۴۳ مترجم اردو)  
 نسخہ اس تاریخ جلد ۱ کتاب ۲ صفحہ ۱۴۲ میں ہے :-

وَالثَّالِثَةُ أَنَّ تَحْتَبُوا إِلَى سَيِّدِ الْحُسَيْنِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْكُمْ فَقَدْ بَلَغَنِي  
 أَنَّهُ خَرَجَ بِنِسَاءِهِ وَأَوْلَادِهِ فَيُصِيبُهُ مَا أَصَابَنِي ثُمَّ يَقُولُ ارْجِعْ نَدَاكَ  
 أَبِي وَأُمِّي بِأَهْلِ بَيْتِكَ فَلَا يَفْرُزُكَ أَهْلُ الْكُوفَةِ فَإِنَّهُمْ أَصْحَابُ أَبِيكَ  
 الَّذِي تَمَنَّى نَرَاتُكُمْ بِأَسْمَوَاتٍ -

کہ میری تمسیری وصیت یہ ہے کہ تم میرے آقا حضرت امام حسینؑ کو لکھنا کہ وہ تمہارے پاس نہ آئیں  
 کیونکہ میں نے سنا ہے کہ وہ مع غورتوں اور بچوں کے تشریف لارہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انکو بھی وہی مصیبت  
 پہنچے جو مجھے پہنچی ہے۔ پھر انہیں لکھنا کہ مسلم کتاب ہے کہ اے امام حسینؑ! میرے ماں باپ آپ پر نذا  
 ہوں، اپنے اہل بیت سمیت واپس لوٹ جائیے اور اہل کوفہ کے وعدے آپ کو دھوکے میں نہ ڈالیں،  
 کیونکہ وہ آپ کے والد (حضرت علیؑ) کے وہی صحابی ہیں جن سے جدائی کے لئے آپ کے باپ نے موت  
 کی خواہش کی تھی۔

امام حسینؑ کی روانگی جانب کوفہ | لیکن حضرت امام حسینؑ کوفہ کی طرف بڑھتے چلے آ رہے تھے۔  
 ان کو امام مسلم کی شہادت کی خبر مقام ثعلبیہ پر پہنچی۔ منز زہر  
 پر اپنے قاصد عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی خبر بھی آپ کو ملی۔ اس پر آپ نے اپنے تمام اصحاب کو جمع  
 کر کے فرمایا :-

”خبر پہنچی ہے کہ مسلم بن عقیل اور بانی بن عروہ اور عبداللہ بن یقطر کو شہید کیا گیا ہے اور ہمارے  
 شیعوں نے ہمدانی نصرت سے ہاتھ اٹھایا ہے جسے منظور ہو مجھ سے جدا ہو جائے۔ کوئی حرج نہیں  
 ہے۔“ پس ایک گروہ جو بطبع ماں و غنیمت و راحت و عزت دنیا حضرت کے رفیق ہوئے تھے ان  
 اخبار کے استماع سے متفرق ہو گئے اور اہل بیت و خویشان آنحضرتؐ و ایک جماعت کراڑے  
 ایمان و یقین رفیق حضرت تھے باقی رہ گئے۔ (جلد ۱ عیون مترجم اردو جلد ۲ باب فصل ۱۳ صفحہ ۴۴۲)  
 خلاصۃ المصائب میں ہے :-

بَلَغَنِي خَبْرُ قَتْلِ مُسْلِمٍ وَسَيِّدِ اللَّهِ ابْنِ يَقْطَرٍ وَقَدْ خَذَلَنَا شِيعَتُهُمْ فَدَعَا  
 الْمَصَائِبَ مَبْعُودَةً لَوْ كُشِرَ رُؤُوسُ بَنِي هَاشِمٍ وَأُتِيَ بَنِي هَاشِمٍ بِشِيعَتِهِمْ  
 اور ہم کو جو ہمارے شیعوں نے ہی ذلیل و بیکس کیا ہے۔

نوٹ :- اس عبارت میں قَدْ خَذَلَنَا شِيعَتُهُمْ کے الفاظ خاص طور پر یاد رکھنے کے  
 قابل ہیں کیونکہ حضرت امام حسینؑ نے اپنی زبان سے فرودیا ہے کہ ہمدانی ان تمام مصیبتوں کو موجب  
 ہمارے شیعوں کے سوا اور کوئی نہیں۔



## حضرت امام حسینؑ کا خط اہل کوفہ کے نام

امام مسلم بن عقیل اور عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی اطلاع ملنے سے قبل حضرت امام حسینؑ نے مندرجہ ذیل خط اہل کوفہ کو لکھا: "بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علیؑ کی طرف سے برادرانِ مومنِ مسلم کو ہے۔ تم پر سلامِ الٰہی ہو۔ ابابعد بدر ستیکہ خط مسلم بن عقیل کا میرے پاس پہنچا۔ اس خط میں لکھا تھا کہ تم لوگوں نے میری نصرت اور دشمنوں سے میرا حق طلب کرنے پر اتفاق کیا ہے۔ میں خدا سے سوال کرتا ہوں کہ اپنا احسان مجھ پر تمام کرے ورنہ تم کو تمہارے حسن نیت و کردار پر بہترین جزائے ابرار عطا فرمائے۔ بدر ستیکہ میں آٹھویں ماہ ذی الحجہ روزِ شنبہ کو مکہ سے باہر آیا اور تمہاری جانب آتا ہوں جب میرا قاعد تم تک پہنچے تم پر لازم ہے کہ کرتا بیعت مضبوط باندھو اور اسباب کا رزارِ آمادہ رکھو اور میری نصرت کے لئے ہتیا ہو کہ میں اب بہت جلد آپ تک پہنچتا ہوں۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ" (جدید ایضون مترجم جلد ۲ باب ۵ فصل ۱۲ ص ۴۴۹) نوٹ:۔ اس خط سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

۱۔ بقول شیعہ ائمہ امام حسینؑ کی روانگی بجنوب کوفہ لڑائی اور کارزار کے لئے تھی نہ کہ پُر امن رہنے کی نیت سے۔

۲۔ امام حسینؑ کو علمِ غیب نہ تھا اور نہ انیس امام مسلم بن عقیل کی شہادت کا علم ہو سکا اور نہ اہل کوفہ کی غداری کا علم ان کو ہوا۔ حالانکہ اس خط کی تحریر سے قبل امام مسلم بن عقیل انہی کوفیوں کے ہاتھوں شہید ہو چکے تھے۔

نیزول کرب وراکے اہل | جب حضرت امام حسینؑ میدانِ کربلا میں اترے تو ابنِ زبیر نے (جو یزید کی فوج کا سپہ سالار تھا) مندرجہ ذیل مکتوب حضرت امام حسینؑ کو لکھا:-

"میں نے سنا ہے کہ آپ کربلا میں اترے ہیں اور یزید بن معاویہ نے مجھے لکھا ہے کہ آپ کو مہلت نہ دوں یا آپ کی بیعت لوں۔ اور اگر انکار کیجئے تو یزید کے پاس بھیج دوں۔"

(جدید ایضون مترجم جلد ۲ باب ۵ فصل ۱۲ ص ۴۵۶)

نوٹ:۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ ابنِ زبیر کی طرف سے حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے کی ہدایت یا اجازت نہ تھی۔

اس خط کو حضرت امام حسینؑ نے پھاڑ دیا۔ بعد ازاں جب قرۃ بن قیس کوئی آپ سے ملنے کے لئے آیا تو آپ نے فرمایا:-

"تمہارے شہر کے لوگوں نے نامہ ہائے مشاور مجھے لکھے اور بہت مبالغہ اور امر کر کے بلایا۔ اگر میرا کتاب منظور نہیں دیکھے واپس جانے دو۔" (ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۱ ص ۱۷۱)

حضرت امام حسینؑ کی تکلیف اور بے بسی کو دیکھ کر ملائکہ نے خدا تعالیٰ سے بعد فرشتے لیٹ ہو گئے | امرِ عرض کیا کہ حضرت امام حسینؑ کی مدد کرنے کی اجازت دی جائے یا آخر

اللہ تعالیٰ نے اجازت دی لیکن جب فرشتے زمین پر پہنچے تو اس وقت حضرت امام حسینؑ شہید ہو چکے تھے۔  
(جلد العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۴۹۵ و ص ۵۴۳ مرقم اردو)

ہم نے مانا کہ تغافل نہ کرو گے لیکن خاک ہو جائیں گے ہم تم کو خبر ہونے تک  
پانی کا معجزہ | ذاکرین عام طور پر کربلا میں پانی کا بند کیا جانا، کئی کئی دن تک امام حسینؑ اور آپ کے  
مصابین کی تشنگی اور اس کے ساتھ بیسیوں متعلقہ روایات بیان کر کے عوام کو رلایا  
کرتے ہیں لیکن مندرجہ ذیل روایت ان سب روایات کی حقیقت کو آشکارا کرنے کے لئے کافی ہے۔  
جلد العیون اردو جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۴۹۵ پر ہے۔

امام حسینؑ نے ایک بیلچہ اپنے ہاتھ میں لیا اور پشت خیمہ حرم محترم سے سمت قبلہ قدم کے فاصلہ  
پر جا کر بیلچہ کو زمین پر مارا کہ یہ اعجاز آنحضرتؐ چشمہ آب شیرین ظاہر ہوا اور امام حسینؑ نے بعد اصحاب  
وہ پانی نوش کیا اور مشکیں وغیرہ بھریں پس وہ چشمہ غائب ہو گیا اور پھر اس کا اثر بھی کسی نے نہ دیکھا۔  
پس ایسے اعجازی بیلچہ کی موجودگی میں حضرت امام حسینؑ کی تشنگی کی روایات گھڑ گھڑ کر بیان کرنا  
کیونکر جانتے ہیں؟

## کیا یزید حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنا چاہتا تھا؟

اس سوال کا جواب مندرجہ ذیل روایات اہل شیعہ سے نفی میں ملتا ہے۔  
۱۔ جلد العیون اردو ص ۴۹۵ کی وہ روایت جو نزول کربلا اور اس کے بعد کے عنوان کے نیچے ادھر  
درج ہو چکی ہے۔ (ص ۱۷۱ پاکٹ بک ہذا)  
۲۔ تاریخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹ پر درج ہے کہ یزید کو تین شخصوں نے باری باری حضرت امام حسینؑ  
کی شہادت کی اطلاع دی، اور ان تینوں کو یزید نے زجر و تلویح اور تنبیہ کی۔ وہ اشخاص زجر بن قیس،  
محضر بن ثعلبہ اور شمر ذی الجوشن تھے۔

زجر بن قیس نے جب قتل حسینؑ کی اطلاع دی تو لکھا ہے کہ:-  
”یزید لختے سر و داشت و سخن نہ کرد، پس سر بر آورد و گفت قَدْ كُنْتُ اَرْضَى بِمَا عَمِلْتُمْ بِدُونِ  
قَتْلِ الْحُسَيْنِ۔ اَمَا لَوْ كُنْتُ صَاحِبَهُ لَعَفَوْتُ عَنْهُ۔ اگر من حاضر بودم حسینؑ معنوی دشمن  
یعنی یزید دم بخود ہونے کے باعث سکتے میں چلا گیا، اور بعد ازاں سر اٹھا کر کہنے لگا کہ میں اس بات  
پر زیادہ راضی تھا کہ تم میرے حکم کی اطاعت کرتے اور امام حسینؑ کو قتل نہ کرتے۔ اور اگر میں وہاں موجود ہوتا تو  
انہیں چھوڑ دیتا۔

اسی طرح محضر بن ثعلبہ نے اطلاع دیتے ہوئے اہل بیت امام حسینؑ کی شان میں کچھ گستاخی کی تو  
یزید نے کہا:-

مَا وَلَدْتُ اُمَّمَ مَحْضَرَ اَشَدَّ وَالشَّهَادَةُ لِحَقِّهِ اِنَّ ابْنَ مَرْجَانَةَ لَعْنُ مَحْضَرَ كَمَا

نے ایسا سخت ترین اور کمینہ بچہ نہ جانا ہوگا لیکن خدا ابن زیاد کا بھلا نہ کرے۔  
اسی طرح شمر ذی الجوشن دربار یزید میں آیا اور طرب العام ہوا تو یزید نے اسے بھی ناکام و نامراد چلا  
اور کہا کہ خدا تیری رکاب آگ اور ایندھن سے بھروسے۔ (تاریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹)

## پہلا ماتم کرنے اور کرانے والا یزید تھا

۱۔ جب بعد از واقعہ کربلا مہمان اہل بیت امام حسینؑ دمشق میں یزید کے ہاں بڑے گئے تو اس نے  
حکم دیا کہ ان کو فوراً حرم سرا سے زنا نخانہ میں لیجاؤ۔ یزید کے اپنے متعلق لکھا ہے:-  
كَانَ يَسِدِّ بِمَنْدِيلٍ فَجَعَلَ يَمْسَحُ دُمُوعَهُ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَحُولُوا إِلَى هِنْدَ  
بِنْتِ عَمْرِو فَإِذَا دَخَلْنَ عِنْدَهَا نَسِمَحَ عَنْ دَاخِلِ الْقَصْرِ بِكَأَمٍّ وَبِدَاءٍ وَعَوِيٍّ.  
(علامۃ المصائب نوکشتور ص ۳)

یعنی یزید کے ہاتھ میں رول تھا جس سے وہ اپنے آنسو پونچھتا جاتا تھا۔ یزید نے کہا کہ حرم محرم  
کو ہند بنت عمرو کے ہاں ٹھہراؤ۔ چنانچہ جب وہ اندر داخل ہوئیں تو رونے اور چہلنے کی صدا بلند ہوئی۔  
۲۔ جب محذرات بن بیت عنمت و طہارت اس ملعون (یزید) کے گھر میں داخل ہوئے تو  
عورت بوسنیان (شاہان یزید - ناقل) نے اپنے زیور اتار ڈالے اور لباس ماتم پہن کے آواز بہ نوحہ  
و گریہ بلند کی ورتین روز ماتم رہا۔ (جلد ۲ العیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ ص ۵۶۶)  
۳۔ ہند بنت عبداللہ بن عمرو یزید کی بیوی تھی کے متعلق لکھا ہے:-

اس نے پردہ کا مستحق خیال نہ کیا اور گھر سے نکل کر مجلس یزید ملعون میں جس وقت کہ مجمع عام  
تھا آ کے کہا، اے یزید! تو نے سر مبارک امام حسینؑ پسر فاطمہ زہراءؑ کا میرے گھر کے دروازہ پر  
لٹکا دیا ہے۔ یزید نے دوڑ کر پڑا اس کے سر پر ڈال دیا اور کہا کہ گھر میں چلی جا اور فرزند رسول خدا  
بزرگ قریش پر نوحہ و زاری کر کہ ابن زیاد نے ان کے بارے میں جلدی کی۔

(جلد ۲ العیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ ص ۵۶۶ - ۵۶۷)

پس اہل بیت رسول خدا کو اپنے گھر میں رہنے کی جگہ دی اور  
ہر صبح و شام امام زین العابدینؑ کو دسترخوان پر بٹاتا تھا۔

(جلد ۲ العیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ ص ۵۶۶ و تاریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹)

وٹے ہر مندرجہ بالا حوالہ میں جو یہ ذکر آتا ہے کہ یزید نے حضرت امام حسینؑ کا کاسہ سر اپنے محل  
کے دروازہ پر آویزن کر دیا تھا یہ اہل شیعہ کی دوسری روایت کے پیش نظر محض غلط اور مبالغہ  
امیزی ہے کیونکہ دوسری روایت میں ہے کہ امام حسینؑ کا سر مبارک کوفہ کے راستے میں شام تک  
جانے سے پہلے ہی بذریعہ ایک شخص و خیر خواہ کے نجف اشرف میں پہنچ گیا تھا۔ دمشق میں تو پہنچا  
ہی نہیں۔ (فروع کافی جلد ۱ ص ۵۱۲ مطبع نوکشتور باب موضع راس الحسینؑ)۔

اس فروع کافی والی روایت کو صاحب نسخ التواریخ نے بحوالہ کتاب کامل الزیارة امام جعفر صادق سے تسلیم کیا ہے۔ (نسخ التواریخ صفحہ ۳۸۸ جلد ۱ کتاب ۱)

۴۔ حضرت سکینہ دختر امام حسینؑ نے ایک خواب دیکھا جو کہ یزید کے آگے بیان فرمایا۔ یزید نے جب یہ خواب سنا تو اپنے منہ پر طمانچہ مار کر گریہ کیا اور کہا۔ مجھے قتل حسینؑ سے کیا مطلب تھا؟ (جلد العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۵۲۸)

۵۔ آل ملعون طمانچہ بر روئے نحس خود زرد و گنت مراجعہ کار با قتل حسینؑ بود؟ (میج الاحزان مجلس ۱۳ ص ۲۳۵) کہ اس ملعون (یزید) نے اپنے منحوس چہرہ پر طمانچہ مارا اور کہا کہ مجھے قتل حسینؑ سے کیا تعلق یا واسطہ تھا؟

۶۔ یزید نے اہل بیت رسالت کو طلب کر کے ان کو نہایت عزت و حرمت سے شام میں رہنے یا مدینہ منورہ کی طرف چلے جانے کا اختیار دیا، اور انہوں نے ماتم برپا کرنے کی اجازت چاہی جو منظور ہوئی۔ اور ملک شام میں جس قدر قریش و بنی ہاشم تھے وہ ماتم و گریہ زاری میں شریک تھے اور سات روز تک آنحضرتؐ پر نوحہ و زاری کی۔ روز ہشتم یزید نے ان کو طلب کیا اور عذر خواہی کر کے ان کو شام میں رہنے کی تکلیف دی۔ جب انہوں نے قبول نہ کیا تو محض باسے مزین ان کے واسطے آراستہ کئے اور خرچ کے لئے مال حاضر کیا اور ان سے کہ کہ یہ اس ظلم کو عوض ہے جو تم پر ہوا۔ (جلد العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۵۳۱، ۵۳۲ و میج الاحزان مجلس ۱۳ ص ۲۳۵)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید نے خود امام حسینؑ کے ماتم کی اجازت دی اور ملک شام میں جو ماتم ہوا وہ خود یزید کی اجازت سے ہوا تھا۔ دوسرے یہ کہ امام حسینؑ کے ساتھ جو سلوک ہوا اس کو یزید بھی غنیم سمجھتا تھا پس کیس طرح ممکن ہے کہ یزید باوجود اس کو ظلم قرار دینے اور سمجھنے کے خود اسے روا رکھتا۔

۷۔ یزید نے امام زین العابدینؑ کو طلب کیا اور بخیال رفع تشنوع کہا خدا ابن مرجان بن زید پر منت کرے۔ اگر میں اس کی جگہ ہوتا تو امام حسینؑ جو کچھ وہ مجھ سے طلب کرتے میں ان کو دیتا۔ اور ان کے قتل پر راضی نہ ہوتا۔ آپ ہمیشہ مجھ کو خط لکھا کریں اور جو حاجت ہو مجھ سے طلب فرماتیں کہ میں بھی دے دوں گا۔ (جلد العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۵۳۲)

خلاصۃ انصائب مت مشہورہ نو کشور وغیرہ کتب کی روایات کی بناء پر یزید کا امام حسینؑ کے قتل پر آنسو بہانا ثابت ہے مگر جلد العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۵۳۱ پر درج ہے کہ جو امام حسینؑ کو یاد کرے اور اس کی آنکھ پر بقدیر پریمیں آنسو نکلے، شرب اس کا خدا پس ہے اور خدا اس کے لئے کسی ثواب پر راضی نہیں ہے بغیر بہشت عطا کرنے کے۔

تو اندر میں صورت یزید کے انجام کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

خود شیعہ ہی قاتلین امام حسینؑ ہیں  
نسخ تواریخ میں لکھا ہے کہ ابن زید سپہ سالار لشکر یزید جس نے امام حسینؑ کو شہید کیا۔ ۸۰ ہزار کوفیوں پر شمشیر

تھا۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ ابی مخنف لشکر ابن زیاد را ہشتاد ہزار سوار نگاشتہ و گوید ہمگاں کوئی بودند و حجازی و شامی با ایشان نہ بود۔ (تاریخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۴۱) یعنی ابو مخنف نے ابن زیاد کا لشکر انہی ہزار بتایا ہے اور کہا ہے کہ وہ سب کے سب کوئی تھے۔ ان میں نہ کوئی حجازی تھا اور نہ شامی۔

۲۔ فَتَكْمَلُ الْعَسْكَرُ ثَمَانُونَ أَلْفًا فَارِسٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ كَيْسٌ شَامِيٌّ وَلَا حِجَازِيٌّ۔ (مرقع کربلا مطبوعہ ریاضی پریس اردیفہ) کہ ابن زیاد کا لشکر سب کا سب ۸۰ ہزار کوئی سواروں پر مشتمل تھا۔ ان میں نہ کوئی شامی تھا نہ حجازی۔

اب دیکھتے اسی ابو مخنف کی دوسری روایت جس میں وہ کہتا ہے کہ امام مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے ۸۰ ہزار کوئی تھے۔

۳۔ بروایت ابو مخنف ہشتاد ہزار کس با مسلم بیعت کرد۔ (تاریخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۴۳)

۳۔ عدم مجلسی تحریر فرماتے ہیں کہ کربلا میں جب وقت نمر ہوا تو حضرت امام حسینؑ اپنے خیمہ سے باہر تشریف لائے اور ابن زیاد کے لشکر کے درمیان کھڑے ہو کر ابن زیاد کے لشکر کو منی طلب کر کے فرمایا: اَيْتِهَآ اِنَّكُمُ اِيَّيْ تَهَارِي عَرَفَ نَهِيْ اَيَا مَكْرَجِكُمْ تَهَارِيْ خَطْمُ طَوَاتِرٍ اَوْرَتِهَارِيْ قَاصِدِيْ دَرْيَا مِيْرِيْ يَاسِيْ سِنِيْ۔ تم نے کچھا کہ آپ ہمارے پاس تشریف لاتے کہ ہمارا امام پیشوا کوئی نہیں ہے شاید خدا ہم کو اور آپ کو حق و ہدایت پر متفق کرے، اگر تم اپنے عہد و گفتار پر برقرار ہو تو مجھ سے بیعت تازہ کر کے میرا دل مطمئن کرو۔ اور اگر اپنے گفتار سے پھر گئے ہو اور عہد و پیمان کو شکستہ کر دیا ہے اور میرے آنے سے ہیرا ہو تو میں اپنے وطن کو واپس جاتا ہوں۔

(جدۃ العیون جلد ۲ باب فصل ۱۲ صفحہ ۴۵۳)

اس روایت سے یہ ہر ہے کہ حضرت امام حسینؑ کے نزدیک بھی آپ کے قاتلین بھی وہی تھے جنہوں نے کوفہ سے پیشوا کو منی طلب بھیج کر اور بیعت مسلم کر کے بلایا تھا۔

۴۔ تاریخ التواریخ رکمل توالہ اگلے صفحہ پر درج ہے) میں ہے کہ امام حسینؑ نے لشکر یزید کے قاصد قرہ بن قیس کو منی طلب کر کے فرمایا:-

”تمہارے شہر کے لوگوں نے نہ ہائے بیچارہ مجھے لکھے، بہت مبالغہ اور اصرار کر کے مجھے بلایا۔ اگر میرا آنا اب منظور نہیں ہے تو مجھے واپس جانے دو۔“ (تاریخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۴۱)۔

۵۔ جب حضرت امام حسینؑ دشت کربلا میں خیمہ زن تھے، ایک عراقی مکہ کو جا رہا تھا۔ دیکھی کہ خیمہ کے باہر کرسی پر بیٹھ کر خطوط کا مطالعہ فرما رہے تھے۔ جب اس نے وجہ بے کسی و بے وطنی کی دریافت کی تو امام نے فرمایا:-

”بنو امیہ مرا یہ قتل دادند و مردم کوفہ مرا دعوت کردند، ایک مکتیب ایشان است، حالیکہ کشندہ من ایشانند۔“ (تاریخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۵۱)

کہ بنو امیہ نے مجھے قتل کی دھمکی دی اور کوفہ والوں نے مجھے بلایا، یہ سب خطوط انہی کے ہیں، اور حالانکہ میرے قاتل یہی لوگ ہیں۔

نوٹ :- اس روایت میں تو خود حضرت امام حسینؑ نے اپنے قتل اور واقعات کو بیان کیا ہے۔  
یزید سے ہٹا کر اہل کوفہ پر رکھی ہے۔

۶۔ نسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۶۶ میں بحوالہ کتاب نور العین مرقوم ہے :-  
”حضرت سکیٹہ دختر حضرت امام حسینؑ سے روایت ہے کہ میں اپنے خیمہ میں تھی، ناگاہ رونے کی آواز سنائی دی۔ میں چپکے سے اپنے پدر بزرگوار کے پاس چلی گئی، وہ رو رہے تھے اور اپنے اصحاب سے فرما رہے تھے: ”اے جماعت! جس وقت تم میرے ساتھ باہر نکلے، تم نے ایسا جانا کہ میں ایسی قوم میں جاتا ہوں جس نے دل و زبان سے میری بیعت کر لی ہے۔ اب وہ خیال دگرگوں ہو گیا ہے۔ شیطان نے ان کو فریفتہ کر لیا، یہاں تک کہ خدا کو بھول گئے ان کی ہمت اب اس پر لگی ہے کہ مجھ کو قتل کریں اور میرے مجاہدین کو قتل کریں۔“

بعد از واقعہ کربلا جب خاندان  
امام حسینؑ کے بقیہ ممبران کو دمشق  
حضرت زینبؑ و دیگر اہل بیتؑ امام کی تقریریں  
کی طرف بھیجا جا رہا تھا۔ تو جب یہ قندکوفہ کے پاس سے گزرا تو کوفہ کے بہت سے لوگ دیکھنے کے لئے  
اور ممبران اہل بیتؑ امام حسینؑ کو دیکھ کر رونے اور ماتم کرنے لگے، اس پر حضرت زینبؑ ہمیشہ حضرت  
امام حسینؑ نے حسب ذیل تقریر فرمائی :-

اما بعد اے اہل کوفہ! اے اہل نعد و مکرو حیلہ! اتم ہم یہ گریہ کرتے ہو اور خود تم نے ہم کو قتل کیا  
ابھی تمہارے ظہم سے ہمارا رونا موقوف نہیں ہوا اور تمہارے ستم سے ہمارا فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا اور  
تمہاری مثال اس عورت کی ہے جو اپنے رستہ کو مضبوط بٹتی ہے اور پھر کھول ڈالتی ہے..... تم ہم پر  
گریہ و نالہ کرتے ہو حالانکہ خود تم نے ہی ہم کو قتل کیا ہے۔ سچ ہے واللہ! لازم ہے کہ تم بہت گریہ کرو  
اور کم خندہ ہو۔ تم نے عیب و عار ابدی خود خرید کیا۔ اس عار کا دھبہ کسی پانی سے تمہارے جامے سے  
زائل نہ ہو گا۔ جگر گوشہ خاتم پیغمبران و ستید جوانان بہشت کے قتل کرنے کا کس چیز سے تدارک کر سکتے  
ہو! اے اہل کوفہ! تم پر واسے ہو!! تم نے کن جگر گوشہ ہائے رسولؐ کو قتل کیا اور کن باپردیگان طہیت  
رسولؐ کو بے پردہ کیا؟ کس قدر فرزندان رسولؐ کی تم نے خونریزی کی، انکی حرمت کو ضائع کیا۔ تم نے ایسے  
برے کام کئے جن کی تارکیوں سے زمین و آسمان گھبر گیا۔

۱۔ جلد ۱ العیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ ص ۲۳۵ نیز نسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۲۳۳ مطبوعہ لندن۔  
۲۔ بعد زلزل حضرت زینبؑ بنت حضرت امام حسینؑ نے بھی اہل کوفہ کو لعن طعن کی ہے کہ :-  
”درد دیور سے صد اسے لوح بند ہوئی اور ب معین نے کہا اے دختر پاکان و معصومان۔ پس  
کر دکہ ہمارے دلوں کو تم نے جلا دیا، اور ہمارے سینہ میں آتش حسرت روشن کر دی اور ہمارے دلوں کو باب



کر دیا۔ (جلد العیون جلد ۲ باب فصل ۵ ص ۵۰۵)۔

۳۔ اس کے بعد حضرت اُم کلثومؓ خواہر امام حسینؑ نے ہودج میں سے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی :-  
 ”اے اہل کوفہ! تمہارا حال بد ہو اور تمہارے منہ سیاہ ہوں! تم نے کس سبب سے میرے بھائی  
 حسینؑ کو بلایا اور ان کی مدد نہ کی اور انہیں قتل کر کے مال و اسباب ان کا لوٹ لیا؟ اور ان کی پردگیانِ  
 عنصمت و طہارت کو اسیر کیا؟ وائے ہو تم پر اور لعنت ہو تم پر! کیا تم نہیں جانتے کہ تم نے کیا ظلم و  
 ستم کیا ہے اور کن گناہوں کا اپنی پشت پر انبار لگایا اور کیسے خون ہائے محرم کو بہایا اور دُخترانِ رسول  
 مکرمؓ کو نالال کیا؟ بعد اس کے مرثیہ سید الشہداء میں چند شعر انشاء فرماتے جن کے سننے سے اہل کوفہ  
 نے خروش و ویلا و احسرتا بلند کیا۔ ان کی عورتوں نے بال اپنے پریشان کئے، خاکِ حسرت اپنے منہ پر ڈال  
 کے اپنے منہ پر لمباچے مارتی تھیں اور واویلہ و اشبور اکتی تھیں اور ایسا مانم برپا تھا کہ دیدہ روزگار  
 نے نہ دیکھا تھا۔ (جلد العیون جلد ۲ باب فصل ۵ ص ۵۰۵ و نسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۷ ص ۱۲۴)۔

پھر امام زین العابدینؑ آئے اہل کوفہ سے خطاب کیا اور فرمایا:-

### امام زین العابدینؑ کی تقریر

”میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں! تم جانتے ہو کہ میرے پدر  
 بزرگوار کو خنق و کئے اور ان کو فریب دیا۔ اور ان سے عہد و پیمان کیا اور ان سے بیعت کی۔ آخر کار  
 ان سے جنگ کی اور دشمن کو ان پر مسلط کیا۔ پس حسرت ہو تم پر! کہ تم نے اپنے پاؤں سے جہنم کی راہ اختیار  
 کی اور راہِ بد اپنے واسطے پسند کی۔ اب کن آنکھوں سے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 دیکھو گے جس روز وہ تم سے فرماتیں گے کہ تم نے میری عزت کو قتل کیا اور میری ہتک کی کیا تم میری اُمت  
 میں سے نہ تھے؟ پس دوبارہ عداوتے گریہ بلند ہوئی۔ آپس میں ایک دوسرے سے کہتے تھے کہ ہم لوگ  
 ہلاک ہوتے۔

جب عداوتے نکال کم ہوئی، حضرتؑ نے فرمایا۔ خدا اس پر رحمت کرے جو میری نصیحت قبول کرے  
 سب نے فریاد کی۔ یا ابن رسول اللہ! ہم نے آپ کا کلام سنا ہم آپ کی اطاعت کریں گے جو آپ سے  
 جنگ کرے ہم اس سے جنگ کریں گے اور جو آپ سے صلح کرے اس سے صلح کریں گے اگر آپ کہیں تو آپ  
 کے ستمگاروں سے آپ کا طلبِ خون کریں۔ حضرتؑ نے فرمایا۔ ہیبات ہیبات!! اے غدارو!  
 اے مکارو!! اب پھر دوبارہ میں تمہارے فریب میں نہ آؤں گا اور تمہارے جھوٹ کو باور نہ کروں گا  
 تم چاہتے کہ مجھ سے بھی وہ سنو کہ جو میرے بزرگوں سے کیا۔ بحق خداوند آسمانہائے دُوار! میں تمہارے  
 قول و قرار پر اعتماد نہیں کرتا اور کیونکر تمہارے دردِ غم بے فروغ کو باور کروں، حالانکہ تمہارے زخم ہاتھ  
 دل ہنوز تازہ ہیں، میرے پدر اور ان کے اہل بیت کل کے روز تمہارے مکر سے قتل ہوتے اور  
 ہنوز مصیبت حضرت رسول و پدر و برادر عزیز و اقرباء میں نہیں بھولا اور اب تک ان مصیبتوں کی تلخی میری  
 زبان پر ہے اور میرے سینہ میں ان محبتوں کی آگ بھڑک رہی ہے۔

(جلد العیون جلد ۲ باب فصل ۵ ص ۵۰۶، ۵۰۷)

۵۔ ایک دوسری روایت میں ہے:-

”فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بِصَوْتٍ ضَعِيفٍ مَتَنُوحُونَ وَتَبْكُونَ لِأَجْلِنَا نَحْنُ قَتَلْنَا۔ سید سجاد باواز ضعیف فرمود، ہاں اسے مردم بر ما گریند و بر ما نوحہ مے کنند پس کشند و کیت مارا کہ کشت و ک اسیر کرد“ (ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۲۴) کہ امام زین العابدینؑ نے کمزور آواز سے کہا تم ہم پر نوحہ و ماتم کرتے اور روتے ہو۔ تو پھر ہم کو قتل کس نے کیا ہے؟

۶۔ حضرت اُمّ کلثومؓ نے اہل کوفہ کی عورتوں کے رونے پر محل پر سے کہا:- اسے اہل کوفہ! تمہارے مردوں نے ہم کو قتل کیا اور اب تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں؟ خداوند عالم بروز قیامت ہمارا تمہارا کہے۔ (جد ۱، بیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ ص ۵۰، ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۲۴)

نوٹ:- ان سب تقاریر سے قین باتیں ثابت ہیں۔ اول قائلین امام حسینؑ شیعہ تھے اور حضرت امام حسینؑ کے مبالغین تھے جیسا کہ حضرت امام زین العابدینؑ کی تقریر میں بیعت کا لفظ بھی موجود ہے۔ دوم سب سے پہلے، گنہگاروں کے لئے ریزید کے بعد خود اہل کوفہ قائلین امام حسینؑ ہی تھے جیسا کہ الفاظ ”یا ماتم بر پاتھا کہ دیدہ روزگار نے نہ دیکھا تھا“ سے ظاہر ہے۔ سوم۔ موجودہ ماتم محض حضرت زینبؑ کی بدگنا کا نتیجہ ہے۔ ”واللہ! لازم ہے کہ تم بہت گریہ کرو و رمت خندہ ہو۔ سچ ہے“

قریب بہ یار روز محشر چھپے گاکشتوں کا قتل کیونکر  
جو چپ رہیگی زبانِ خنجر ہو پکارے گا آستیں کا

## چار سوال حکیم الاولیوں سے

### قرآن مجید کے علاوہ بھی وحی تھی

اہل قرآن حضرات ہم سے قرآن مجید میں مندرجہ وحی الہی کے علاوہ کسی اور وحی کے ہونے کا ثبوت طلب کیا کرتے ہیں اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ تمام وحی الہی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی وہ صرف قرآن مجید ہی ہے اس کے متعلق ہم ان سے مندرجہ ذیل چار سوالات کرتے ہیں:-

۱۔ ”وَإِذْ يَبْعِدُكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنْهَارُكُمْ“ (انفال: ۸) یعنی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے دو گروہوں میں سے ایک گروہ کا وعدہ کیا کہ وہ مسلمانوں کے لئے ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ وعدہ الہی جو مسلمانوں سے ہوا قرآن پاک میں کیسے درج ہے؟ گروہ ہے تو کہاں؟ اور اگر درج نہیں تو ماننا پڑے گا کہ ایسی وحی بھی ہے جو قرآن کریم میں درج نہیں۔

۲۔ ”مَا كُتِبَ مِنْ يَسَنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمْ مَا نَاصِيَةٌ عَلَى أَمْرٍ لَهَا فَبِذْنِ اللَّهِ وَالْمَشْرِعِ“

یعنی اسے مسلماً نہ تو تم نے جو کھجور کے تنے کاٹے یا ان کو اپنی جڑوں پر قائم کھڑا رہنے دیا یہ خدا کے ہی حکم سے تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو کھجور کے تنوں کو کاٹنے یا چھوڑنے کا حکم دیا تھا جس کا ذکر فیضانِ اللہ میں ہے کیا وہ قرآن میں درج ہے؟ اگر درج ہے تو کہاں؟ اگر درج نہیں تو ثابت ہوا کہ ایسی وحی بھی ہے جو قرآن میں درج نہیں۔

۳۔ وَإِذَا مَسَّ الشَّيْبُ إِلَى بَعْضِ أَرْوَاحِهِمْ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّتْ بِهِ وَأَنْظَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَمْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّاهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ (انتحریم ۴۱) یعنی جب رسول کریم نے کوئی بھید اپنی بیوی کو بتایا تو اس نے راز فاش کر دیں۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو بھید کا فاش ہونا بتا دیا تو آپ نے بیوی سے پوچھا، کچھ بات تو بتا دی اور کچھ چھپائی۔ تو اس بیوی نے پوچھا کہ آپ کو کس نے بتایا۔ آپ نے فرمایا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے بتایا ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو اس واقعہ کی خبر دی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کونسا قرآن میں ہے اگر ہے تو کہاں؟ اگر نہیں تو کیا ثابت نہیں ہوتا کہ ایسی وحی بھی ہے جو آنحضرت پر نازل ہوئی۔ مگر قرآن میں درج نہیں۔

۴۔ شَدَّ عَلَی قُرْنِ مِجْدٍ مِّنْ فَرَاتٍ۔ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَ إِلَىٰ الرَّسُولِ رَأَيْتُ الْمُنَافِقِينَ یُصَدِّقُونَ عَنَّا صِدْقًا وَّ دَارِئًا (نساء ۶۲) کہ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ آؤ اس چیز کی طرف کہ جسے خدا نے نازل کیا (قرآن) اور رسول کی طرف۔ تو تو منافقوں کو دیکھے گا کہ وہ تجھ (رسول) سے رُستے ہیں۔

اس آیت میں شددوں دو چیزیں منوانا پڑتا ہے (۱) مَا أَنْزَلَ اللَّهُ یعنی قرآن۔ (۲) الرَّسُولِ یعنی رسول۔ مگر فرمایا کہ منافق قرآن تو مان بپتے ہیں مگر رسول سے بھاگتے ہیں۔

اب اس سبب سوال یہ ہے کہ وہ کون لوگ منافق ہیں؟ ہر ہے کہ وہی جو احادیث کے منکر ہوں اور صرف قرآن کریم کے ماننے کے مدعی ہیں۔ خاتم



# وفات مسیح ناصری علیہ السلام

## از روستے سردارِ کریم

پہلی دلیل :- وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (المائدة : ۱۱۸)

مطلب :- اللہ تعالیٰ کے اس سوال کے جواب میں کہ اے عیسیٰ! کیا تو نے نصاریٰ کو تثلیث کی تعلیم دی تھی؟ آپ انکار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے تعلیم تو کیا دینی تھی۔ میری زندگی میں اور میرے سامنے یہ عقیدہ ظاہر نہیں ہوا۔ میں ان کا نگران تھا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ جب تک میں ان میں تھا۔ پھر جب تو نے میری توفی کر لی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا اور تو ہر چیز کا محافظ ہے۔

استدلال نمبر ۱ :- اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دُور زمانے بتائے ہیں۔ پہلی قوم میں حاضری کا (مَّا دُمْتُ فِيهِمْ) اور دوسرا غیر حاضری کا (وَكَنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ) اور ان دونوں زمانوں کے درمیان حدِ فصل تَوَفَّيْتَنِي ہے۔ گویا انکی اپنی قوم سے غیر حاضری سے پہلے "وفات" ہے کیونکہ غیر حاضری کی وجہ تَوَفَّيْتَنِي ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنی قوم میں حاضر ہیں یا غیر حاضر؟ چونکہ غیر حاضر ہیں لہذا ان کی توفی ہو چکی ہے۔

استدلال نمبر ۲ :- اس آیت میں حضرت عیسیٰ اقرار فرماتے ہیں کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ میری زندگی میں نہیں پھیلا بلکہ میری توفی کے بعد پھیلا ہے اور اس زمانہ میں عیسائیوں کی تثلیث پرستی ایک کھلی حقیقت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثُلَاثٍ (المائدة : ۷۳) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (المائدة : ۱۸۱) کہ ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے اور ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ مسیح بن مریم ہی خدا ہے۔

پس صاف نتیجہ نکد کہ حضرت عیسیٰ کی توفی ہو چکی ہے یعنی وہ فوت ہو چکے ہیں۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ص ۲۵۷ طبع نول پر لکھا ہے :-

"انجیل پر بھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی" (محمدیہ پاکٹ بک ص ۴ طبع اول مارچ ۱۳۵۷ھ، ص ۵۲۵ طبع دوم)

جواب :- اس حوالہ میں انجیل کا ذکر ہے مسیح کی ہجرت کا ذکر نہیں اور انجیل اس وحی کے مجموعہ کا نام

ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام پر ان کی وفات تک تازہ ہوتی رہی جس طرح قرآن مجید آنحضرت ﷺ کی وفات کے قریب زمانہ تک تازہ ہوتا رہا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ انا اوحی الیک کما اوحی الی نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہ السلام یعنی اے محمد (ﷺ) ہم نے آپ پر اسی طرح وحی تازل کی ہے جس طرح نوح اور ابراہیم و عیسیٰ علیہم السلام اور دیگر انبیاء پر۔ پس چشمہ معرفت کی عہدت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات (جو ۱۲۰۰ برس کی عمر میں ہوئی) کے تیس برس کے قریب گزرنے پر جیسا بزرگ۔ نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ کی زندگی ہی میں مسیح کی پرستش شروع ہو گئی تھی۔

## تَوَفَّی کے معنی

حضرت امام بخاریؒ نے فَلََمَّا تَوَفَّيْتَنِي کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کا ارشاد نقل کیا ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَثَوَيْكَ مَحْيُتُكَ بخاری کتاب التفسیر سورۃ مائدہ زیر آیت فَلََمَّا تَوَفَّيْتَنِي المائدہ : ۱۱۸) کہ حضرت ابن عباسؓ کے فیصلہ کے بعد کسی دوسرے شخص کی بات قابل قبول نہیں۔ اس حالت میں کہ جب قرآن مجید و احادیث و لغت و تفاسیر کے مندرجہ ذیل حوالجات بھی ان کی تائید میں ہیں۔ (تفسیر ابن عباسؓ کے متعلق نوٹ آگے ملاحظہ فرمائیں ص ۱۸۳)۔

لفظ تَوَفَّی باب تفعیل کا مصدر ہے۔ سو قرآن کریم میں جہاں کہیں بھی اس کا کوئی مشتق استعمال ہوا ہے جب اللہ تعالیٰ یا مددگار اس کا فاعل ہوں یا صیغہ مجہول ہو اور غائب مفعول اس کا انسان ہو تو سوائے قبضِ رُوح کے اور کوئی معنی نہیں اور وہ قبضِ رُوح بذریعہ موت ہے۔ سوائے اس مقام کے کہ جہاں میں یا منام کا قرینہ موجود ہو تو وہاں قبضِ رُوح کو نیند ہی قرار دیا گیا ہے۔ بہر حال قبضِ جسم کسی جگہ بھی مراد نہیں چنانچہ قرآن کریم میں علاوہ من زعمہ فیہ جگہ کے ۲۳ جگہ لفظ تَوَفَّی کا مشتق استعمال ہوا ہے۔

- ۱۔ وَ الَّذِیْنَ یَتَوَفَّوْنَ مِنْکُمْ
  - ۲۔ تَوَفَّانَا مَعَ الْاَبْرَارِ
  - ۳۔ حَتّٰی یَتَوَفَّیَکَ الْمَوْتُ
  - ۴۔ اِنَّ الَّذِیْنَ تَوَفَّیْهُمْ الْمَلٰئِکَةُ
  - ۵۔ تَوَفَّیْهُمْ رُسُلُنَا
  - ۶۔ یَتَوَفَّوْنَہُمْ
  - ۷۔ تَوَفَّانَا مُسْلِمِیْنَ
  - ۸۔ اَوْ تَوَفَّیْکَ
  - ۹۔ اَوْ تَوَفَّیْکَ
  - ۱۰۔ تَوَفَّیْنِیْ مُسْلِمًا
  - ۱۱۔ تَتَوَفَّیْہُمُ الْمَلٰئِکَةُ
- (دو مرتبہ البقرہ : ۲۳۵، ۲۳۱)
- (آل عمران : ۱۹۴)
- (النساء : ۱۶)
- (النساء : ۶۸)
- (الانعام : ۶۲)
- (الاعراف : ۳۸)
- (الاعراف : ۱۲۷)
- (الرعد : ۴۱)
- (یونس : ۴۷)
- (یوسف : ۴۲)
- (دو مرتبہ النمل : ۲۳)

(النحل: ۱۱)

(الحج: ۶)

(السجدة: ۱۲)

(الزمر: ۴۳)

(المومن: ۶۸)

(المومن: ۷۸)

(محمد: ۲۸)

(الانعام: ۶۱)

۲۲۔ اذِيتَوْنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَلْمَلٰٓئِكَةُ يَنْظُرُوْنَ وَجُوهَهُمْ وَاذْبَارَهُمْ ۚ اَلَاۤ اِنَّ الَّذِيْنَ

۲۳۔ وَلِیَحْنِ الْعَبْدُ ۙ اَللّٰهُ الَّذِیْ یَتَوَفَّیْکُمْ ۚ (یونس: ۱۰۵)

## کتاب احادیث اس کی مثالیں

بخاری میں ایک باب (بخاری کتاب القرب) باب ذوات انبی صلی اللہ علیہ وسلم، بھی ہے باب توئی  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پھر آنحضرتؐ نے صاف فرمادیا کہ حضرت عیسیٰؑ کی توئی کے وہی معنی ہیں جو میری توئی  
کے ہیں۔ فرمایا:-

عَنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ اِنَّهُ یُعْبَادُ بِرِجَالٍ مِّنْ اُمَّتِیْ فِیْوَحَدِّیْهِمْ ذَاتَ لِشَمَالٍ وَتَوْنٍ  
یَرْتَبُ اَصْحَابُیْ فِیْقَالُ اَنْتَ لَا تَدْرِیْ مَا اَحَدَتْوَا بَعْدَكَ فَاَقُولُ کَمَا قَالَ الْعَبْدُ  
الصَّالِحُ وَكُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیدًا مَا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ كُنْتُ اَنْتَ  
الرَّکِیْبَ عَلَیْهِمْ۔ فِیْقَالُ اِنَّ هُوَ لَا یَسْمُوْا لَمْ یَزَالُوْا مُرْتَدِّیْنَ عَلٰی اَعْقَابِهِمْ مُّذْ  
فَارَقْتَهُمْ۔ (بخاری کتاب التفسیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۹ کتاب بدر الحق معری)

ترجمہ:- آنحضرتؐ نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت کے کچھ لوگ دوزخ کے طرف سے  
جائے جائیں گے تو میں کہوں گا کہ یہ تو میرے صبی ہیں۔ جواب ملے گا تو نہیں جانتا کہ تیرے پیچھے ہونا  
نے کیا کیا اس وقت میں وہی کہوں گا جو اللہ تعالیٰ کے صالح بندے عیسیٰؑ نے کہا تھا کہ میں ان کی  
وقت تک کا گران تھا جب تک ان میں تھا اور جب انہوں نے مجھے وہ وقت دیدی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔  
نتیجہ:- اس حدیث سے صاف نتیجہ نکھ کہ حضرت عیسیٰؑ کی توئی کی صورت وہی ہے جو آنحضرتؐ کی  
توئی کی ہے۔ ورنہ آپ کا یہ فرمانا فَاَقُولُ کَمَا قَالَ درست نہیں رہتا۔

اب دیکھو آنحضرتؐ نے بعینہ وہی لفظ تَوَفَّیْتَنِیْ جو مسیح کے لئے استعمال ہوا ہے اپنے لئے  
استعمال فرمایا ہے۔ پس تعجب ہے کہ آنحضرتؐ کے لئے جب لفظ توئی آئے تو اس کے معنی "موت"  
سے جائیں مگر جب وہی لفظ حضرت مسیح کے متعلق استعمال ہوا تو اس کے معنی آسمان پر اٹھانا لیے جاتے۔





۲۔ حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں: هَذَا اسْتَفْسِيرُ الطَّوَالِ الَّتِي اسْتَدَّ وَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ غَيْرُ مَرْضِيَّةٍ وَرَوَاهُ ثَابِتُ مَجَاهِيلٍ (تفسیر آقان مجد ۲ ص ۱۸۸) یہ لمبی لمبی تفسیر میں ابن کو مفسرین نے ابن عباس کی طرف منسوب کی ہے، پسندیدہ اور ان کے راوی غیر معتبر ہیں (نور)

تَوَفَّى کے معنی عرف ما امیں

ظہور پر پڑوری کے رجسٹر اور دیگر دفتری ترک و کچھ لو۔ اور جنازہ کی دعائیں دے کر تَوَفَّيْتَهُ مَنَافَتَوْهُ عَلَيَّ اِلٰی سَلَامٍ جس کو تو ہم میں سے وفات دے تو اس کو اس میں پر ہی وفات دے۔

تَوَفَّى کے معنی لغت کے صحاح میں غنہ تَوَفَّى کے نیچے ہے تَوَفَّا لَا اِلٰهَ اِلَّا قَبْضُ رُوحِهِ پھر لکھا ہے۔ تَوَفَّى فَاَنْ وَ تَوَفَّا لَا اِلٰهَ وَ اَدْرَكَتْهُ لَوْذًا

پایا اس کو موت نے (اس میں البدغہ بعد ۲ صفحہ ۳۴۱)

اَلْوَفَا لَا اَلْمَوْتُ وَ تَوَفَّا لَا اِلٰهَ قَبْضُ رُوحِهِ (قاموس مجد ۴ ص ۳۳)  
تَوَفَّيْتَهُ اِلٰهٌ عَزَّ وَجَلَّ اِذَا قَبْضَ نَفْسَهُ (صحاح بعد ۱ ص ۳۹)  
اَلْوَفَا لَا اَلْمَوْتِ وَ اَلْوَفَا لَا اَلْمَوْتُ وَ تَوَفَّى فَاَنْ وَ تَوَفَّا لَا اِلٰهَ اِذَا قَبْضَ نَفْسَهُ وَ فِي الصَّحَاحِ اِذَا قَبْضَ رُوحَهُ (سنن عرب بعد ۲ ص ۳۳) جب اس کے نفس کو اللہ تعالیٰ قبض کرے۔ اور صحیح جو ہماری میں بجائے نفس کے روح کا غنہ استعمال کیا گیا ہے۔

تَوَفَّا لَا اِلٰهَ اِلَّا قَبْضُ رُوحِهِ صحیح جو ہماری زیر غنہ تَوَفَّى

مُتَوَفَّى۔ وفات یافتہ، مرا ہوا، منتقل کردہ شدہ جہان سے گزرا ہوا (فرہنگ آصفیہ بعد ۲ ص ۳۳)  
بعض ترجمہ میں تَوَفَّى کے معنی بھرینے کے گئے ہیں اور اس کا منصب بھی موت دینا ہے۔

(فرہنگ آصفیہ ۱۰ ص ۱۰)

تَوَفَّى کا مادہ کلیات ابوالفتح ص ۱۶ پر لکھی ہے۔ اَسْتَوَفَّى۔ اِلَّا مَا تَنَّهُ وَ قَبْضُ رُوحِهِ وَ مَنَّهُ اَسْتَعْمَلُ اَلْمَدَّ مَدَّ... وَ اِنْفَعَلَ مِنَ اَلْوَفَا لَا تَوَفَّى مَنَّهُ مَا لَمْ يُسَمِّهِ قَبْضُهُ اِلَّا اِنْ لَانَ اَسْتَوَفَّى نَفْسَهُ قَبْضَتُوْنِ هُوَ اِلٰهٌ تَعَالٰی وَ اَحَدٌ مِنَ الْمَدَّ يَحْكُمُ وَ زَيْدٌ هُوَ اَسْتَوَفَّى۔ یعنی تَوَفَّى کے معنی مارنے اور قبض روح کرنے کے ہیں اور نام لوگوں کا استعمال کی معنی پر ہے اور اشتقاق اس کا وفات سے ہے۔ تَوَفَّى جہول سنہن کیا جاتا ہے کیونکہ سن خود بنی جان کو قبض نہیں کرتا کیا کہہ رہے ہیں۔ شدہ دل ہے یا تَوَفَّى کی بکاشتہ ہے اور انسان وہ ہے جس کو موت دی جاتی ہے۔

تَوَفَّى کے معنی رابث سے

۱۔ اَلَا اِنَّهُ سَيَكُونُ مِنْ ذِيكَ مَا تَدَّ اِلَّا عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يَنْقُصْ نَفْسُهُ رِيحًا حَبِيَّةً

فِيَتَوَفَّى كَرَّ مَنْ كَانَ فِي قُبْرِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَزْدَلٍ مِنْ اِيْمَانٍ فَيَسْبِقُ مَنْ لَا خَيْرَ فِيهِ فَيُرْجَعُونَ اِلَى دِيْنٍ بَارِيٍّ لَهُمْ . (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۳۸۳ و ۳۸۴)

۲۔ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اُمْتُوَنِي عَشْرًا زَوْجَهَا اِذَا تَلَّسُ مَقْصُورًا

مِنْ شَيْبٍ . (مسند امام احمد بن حنبل معجم جلد ۲ ص ۳۳۳ مصری)

۳۔ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَكَى وَبَكَى اصْحَابُهُ تَوَفَّى سَعْدًا ابْنَ

مَعْدٍ اِلَى الْخَيْرِ رَدًّا لَابْنِ جَبْرِ . (کنز العمال جلد ۲ ص ۴۲)

۴۔ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ اِذَا اشْتَكَلَ لَفَتْ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمَعْوِذَةِ

مَسَحَ مِنْهُ بِيَدِهِ فَتَمَّا اشْتَكَلَ وَجَعَهُ اَنذَى تَوَفَّى فِيهِ طَفِئَتْ اَنْفُثُ عَلَى

نَفْسِهِ بِالْمَعْوِذَةِ . (بخاری جلد ۲ ص ۳۳۹ مصری)

۵۔ أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ رَأَيْتُ ثَلَاثَةَ اَقْمَارٍ سَقَطْنَ

فِي حُجْرَتِي فَصَلَّيْتُ رُدِّيَايَ عَلَى اَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ قَالَتْ فَلَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدُفِنَ فِي بَيْتِهِ قَالَتْ لَهَا أَبُو بَكْرٍ هَذَا اَحَدُ اَقْمَارِكَ وَهُوَ

خَيْرُهَا . (موطا . ۱۰۰۰۰۰ جلد ۱ ص ۳۳۹ مصری)

۶۔ عَنْ اُمِّ سُلَيْمَةَ قَالَتْ اَنذَى تَوَفَّى لَفَتْ عَلَى نَفْسِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَا تَوَفَّى حَتَّى كَانَتْ حُكْرُ صَلَاتِهِ قَائِدًا اِذَا الْمَلَكُ شَوَّبَهُ . (بخاری جلد ۲ ص ۳۳۹ مصری)

۷۔ عَنْ اُمِّ اَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ جَدِّهِ مَعْمُورَ ۲۰ مَعْمُورَ ۱۰

۸۔ عَنْ عَائِشَةَ اَنَّهَا قَالَتْ اَبَا بَكْرٍ قَالَ لَهَا يَا بَنِيَّةُ اَيُّ يَوْمٍ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۳۳۹ مصری)

۹۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَمِيعٍ عَنْ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ يَقُولُ لَطَّلَعَهُ ابْنُ عَبَّيدٍ اَللَّهُ

مَارَ اِلَيْكَ قَدْ شَعِثْتُ وَاعْبَرْتُ مُنْذُ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۳۳۹ مصری)

۱۰۔ عَنْ عَائِشَةَ اَنَّ رَجُلًا مِنْ اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَوَفَّى

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَزِنُوا عَلَيْهِ حَتَّى سَكَوْا وَبَقِضُوهُمْ يَوْمَئِذٍ وَكُنْتُ

مِنْهُمْ فَتَمَلَّتْ اِلَى أَبِي بَكْرٍ تَوَفَّى اَللَّهُ نَبِيَّهُ . (کنز العمال جلد ۲ ص ۴۲ مصری)

## توہنی کے لئے انعامی شمار

چونکہ متن زیر فیہ میں توہنی باب فقہ سے ہے اور اس قدر ان غل ہے اور ذی روح یعنی

انسانیت عیسائی مشعوذوں میں کس شے قدرت سبح مودود غیبی نے ایسی صورت میں توہنی کے معنی

سوال کے قبضہ میں لے لئے وہ ایک بار بار یہ انداز مقرر فرمایا ہے مگر آج تک کوئی فرد میرا

نہیں بنا جو یہ انعام حاصل کرتا، اور نہ ہی ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

بعض غیر احمدی مولوی کہا کرتے ہیں کہ تم نے توئی کے متعلق یہ قاعدہ کہاں سے لیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ فاعل اور کوئی ذی روح مفعول ہو۔ تو اس کے معنی قبض روح یا موت کے ہوتے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یہ درکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ کوئی من گھڑت قاعدہ نہیں ہے، بلکہ کتب لغت میں مذکور ہے جیسا کہ قاموس التاج العروس اور لسان العرب میں ہے۔

۱۔ تَوَفَّاهُ اللّٰهُ۔ قَبَضَ رُوْحَهُ (قاموس جلد ۴ ص ۳۳) یعنی اللہ تعالیٰ نے اس ذی روح کی توئی کی۔ یعنی اس کی روح قبض کر لی۔ اس حوالہ میں لفظ توئی باب تفعّل سے ہے۔ اللہ فاعل مذکور ہے اور لا کی ضمیر بھی جو ذی روح کی طرف پھرتی ہے۔ اس کے معنی قبض روح صاف طور پر لکھے ہیں۔ اسی طرح تاج العروس جلد ۱۰ ص ۳۹۷ اور لسان العرب جلد ۲۰ ص ۲۸ کے حوالے پہلے ص ۱۹ پر درج ہو چکے ہیں۔

۲۔ تَوَفَّاهُ اللّٰهُ اَنْیَ قَبَضَ رُوْحَهُ۔ اللہ تعالیٰ نے فلاں شخص کی توئی کی، یعنی اس کی روح قبض کیا۔ (صحاح الجوهری)

۳۔ استقراء کے طور پر یہ قاعدہ ہے، اس کے خلاف ایک مثال ہی بموجب شرائط پیش کر دی۔ جو یقیناً ناممکن ہے۔ (خادم)

## غیر احمدیوں کے عذر کا جواب

محمّد پاک بک ص ۱۴ پر جو توئی کے معنی تفسیر بیضاوی در تفسیر کبیر کے حوالہ سے آتوئی۔ اَتَّخَذُ اَنْشَیْ وَ ذَنْبًا اور تَوَفَّیْتُ مِنْهُ دَرَاهِمَیْ مذکور ہیں۔ ان ہر دو مثالوں میں توئی کا مفعول ذی روح نہیں بلکہ ہر شے، اور دوسری میں درہم غیر ذی روح مفعول ہے۔ مگر یَعِیْسَ اِنِّیْ مُتَوَفَّیْتُ اور فَکَلْتُ تَوَفَّیْتُنِیْ میں مفعول حضرت عیسیٰ ذی روح ہیں۔

## براہین احمدیہ کے حوالہ کا جواب

کی حرب نمبر ۱ پاک بک ص ۱۴ پر۔ براہین احمدیہ ص ۱۴ حاشیہ کے حوالہ سے جو ترجمہ آیت : اِنِّیْ مُتَوَفَّیْتُکَ کا بدین غلط درج کیا گیا ہے کہ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا۔ وہ حجت نہیں کیونکہ اسی براہین احمدیہ کے ص ۱۴ پر اِنِّیْ مُتَوَفَّیْتُکَ کا ترجمہ ”وفات دوں گا“ بھی درج ہے جو درست ہے۔ نعمت دوں گا تو۔ ترجمہ راق استند نہیں کیونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ وہ ترجمہ مستند نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں :-

الف :- یاد رہے کہ براہین احمدیہ میں جو کھتات انبیاء کا ترجمہ ہے وہ باعث قبل از وقت ہونے کے کسی جگہ نہیں ہے در کسی جگہ معقول رنگ کے لفظ سے کوئی غلط حقیقت سے پھیر گیا ہے یعنی صرف غن غن ہر

کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ پڑھنے والوں کو چاہیے کہ کسی ایسی تاویل کی پرواہ نہ کریں۔

(برائین احمدیہ حصہ پنجم حاشیہ صفحہ ۷۳)

ب۔ میں نے برائین احمدیہ میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے لئے میں جس کو بعض مودی صاحبان بطور اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر یہ امر جتنے اعتراض نہیں۔ میں مانتا ہوں کہ وہ میری غلطی ہے، الہامی غلطی نہیں۔ میں بشر ہوں اور بشریت کے عوارض مثلاً جیسا کہ سہو اور نسیان اور غلطی یہ تمام انسانوں کی طرح مجھ میں بھی ہیں۔ گو میں جانتا ہوں کہ کسی غلطی پر مجھے خدا تعالیٰ قائم نہیں رکھتا، مگر یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اپنے اجتہاد میں غلطی نہیں کر سکتا۔ خدا کا الہام غلطی سے پاک ہوتا ہے مگر انسان کا کلام غلطی کا احتمال رکھتا ہے۔ کیونکہ سہو و نسیان لازماً بشریت ہے۔ (ایام الصلاح ص ۴)

ج۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو کچھ آیام الصلاح کی عبارت میں تحریر فرمایا ہے وہ قرآن مجید و احادیث نبوی کے عین مطابق ہے کیونکہ یہی بات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی فرمائی ہے جیسا کہ فرمایا:-

مَا حَدَّثْتُكُمْ عَنِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ فَمَوْحَقٌ وَمَا قُلْتُ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَخِطِئُ وَأُصِيبُ (برائین شرح، شرح عقائد صفحہ ۳۳) کہ جو بات میں اللہ تعالیٰ کی وحی سے کہوں تو وہ درست ہوتی ہے (یعنی اس میں غلطی کا امکان نہیں) لیکن جو بات میں اس وحی الہی کے ترجمہ و تشریح کے طور پر اپنی طرف سے کہوں تو یاد رکھو کہ میں بھی انسان ہوں، میں اپنے خیال میں غلطی بھی کر سکتا ہوں۔

تفسیر کے یہ دیکھو پاکٹ بک ہذا۔ الہامات پر اعتراضات کا جواب ص ۴۱

اسی مرتبہ بخاری میں بھی ہے۔ اِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَلْسِنِي كَمَا تُلْسُونَ (بخاری کتاب الصوم باب استوجہ فی القبة جلد ۱ ص ۳۳) کہ میں بھی انسان ہوں تمہاری طرح مجھ سے بھی نسیان ہو جاتا ہے۔

## توفی کے معنی لغا سیرے

۱۔ تفسیر خازن جلد ۱ ص ۲۸۵ پر ہے۔ الْمُرَادُ بِالتَّوْفِي حَقِيقَةُ امُوتٍ یعنی توفی سے مراد موت کی حقیقت ہے۔ (تفسیر خازن نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۲۸۵)

۲۔ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۸ پر لکھا ہے۔ مُتَوَفِّيكَ کے معنی ہیں۔ مُتَمِّمُ عَمَلِكَ فَحِينَئِذٍ أَتَوْكَ قَدْ أَتَرَكُوكُمْ حَتَّى يَسْتَلُوكَ۔ (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۸۔ ال مزین ص ۵۶)

۳۔ تفسیر درمنثور جلد ۲ ص ۲۸۲ مطبوعہ مصر پر لکھا ہے۔ أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ أَبِي حَتْمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ يَقُولُ إِنِّي مُمِيتُكَ۔ یعنی ابْنِ عَبَّاسٍ مُتَوَفِّيكَ کے معنی مارنے والا کرتے ہیں۔

۴۔ تفسیر فتح بیان جلد ۳ ص ۱۳۳ پر لکھا ہے۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كَيْفَ قِيلَ هَذَا يَدُلُّ

عَلَىٰ أَنَّ اللَّهَ مُبِخَنَهُ تَوَفُّهُ قَبْلَ أَنْ يَرْفَعَهُ، یعنی خدا تعالیٰ نے عیسیٰ کو اٹھانے سے قبل روزے دی تھی۔

۵۔ ۱۔ تفسیر کشاف جلد ۳۲ پر مَتَوَفِّيكَ کے معنی کہے ہیں: وَمُصِيبَتِكَ حَتْفَ نُفُوتٍ یعنی طبعی موت سے ماریوال ہے۔  
(نیا ایڈیشن جلد ۳۲)

۲۔ ب۔ تفسیر دارک بر حاشیہ خازن جلد ۲۸۶۔ ایضاً

۳۔ تفسیر سرسید احمد خان صاحب جلد ۲ ص ۲۵۵: پھر جب تو نے مجھے کو فوت کیا، تو تو ہی ان ہر نگہبان تھا۔

۸۔ تفسیر فتح ابیان جلد ۲ ص ۴۹ پر ہے: رَأَيْتَ مَتَوَفِّيكَ۔ قَالَ الْبُزْجِيُّ مَتَوَفِّيكَ وَبِضْطٍ.... وَالْمَعْنَى كَمَا قَالَ فِي الْكُشَافِ: اِنَّهُ اس نے بھی کشف کے معنوں کو قبول کیا ہے درودِ کریم کے ہیں۔

۹۔ تاج تفسیر جلد ۴ ص ۴۹ زیر آیت يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ (البقرة: ۲۳۵) آی يَمُوتُونَ مِنْكُمْ

۱۰۔ سراج تفسیر جلد ۱ ص ۱۳۵ يَتَوَفَّوْنَ آی يَمُوتُونَ۔

۱۱۔ مجمع البیان جلد ۱ ص ۱۳۷ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ آی يَنْبَضُونَ وَيَمُوتُونَ۔ (جز ۲ ص ۳۳)

۱۲۔ فتح ابیان جلد ۱ ص ۳۳ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَالْمَعْنَى الَّذِينَ يَمُوتُونَ۔

۱۳۔ درن سراج جلد ۴ ص ۴۹ يَتَوَفَّوْنَ لَهُ رُؤُوسًا مِثْلَهُمْ۔

۱۴۔ ترجمہ القرآن غیر عبد شہید اوی ص ۲۲ وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَرُؤُوسًا مِثْلَهُمْ

تم میں سے۔

۱۵۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۴۸ وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ آی يَمُوتُونَ وَيُقْبَضُ رُؤُوسُهُمْ

بِالْمَوْتِ۔ (نیا ایڈیشن جلد ۲ ص ۲۴۸)

۱۶۔ فتح ابیان جلد ۲ ص ۲۲۴ الَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ آی يُقْبَضُ رُؤُوسُهُمْ۔

۱۷۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۴۸ وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَرُؤُوسًا مِثْلَهُمْ

حَضُورِ أَجَالِهِمَا۔

۱۸۔ روح المعانی جلد ۵ ص ۴۰۵ وَمِنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّى أُنَى مِنْكُمْ مَن يَمُوتُ مِنْ قَبْلِ

السَّيْخُوْنَةِ بَعْدَ بُلُوْغِ الرُّشْدِ وَقَبْلَهُ۔ ص ۴۰۵

۱۹۔ روح البیان جلد ۳ صفحہ ۴۰۳ و ۴۰۴ وَالَّذِينَ يَتَوَفَّى أُنَى مِنْكُمْ مَن يَمُوتُ مِنْ قَبْلِ

السَّيْخُوْنَةِ بَعْدَ بُلُوْغِ الرُّشْدِ وَقَبْلَهُ۔ وَالْمَعْنَى أَنَّهُ يَمُوتُ مِنْ قَبْلِ بُلُوْغِ الرُّشْدِ

عَنِ الْبَدَانِ۔ (نیا ایڈیشن جلد ۳ ص ۴۰۵)

۲۰۔ روح البیان جلد ۳ ص ۴۰۵ يَتَوَفَّوْنَ مَن يَمُوتُ قَبْلَ أَنْ يَصِلَ إِلَى تَوَفُّهِ



رُوحًا وَتُوفَاةَ الْمَوْتِ - (نیا ایڈیشن جلد ۸ ص ۱۱۳)

۲۱۔ روح البیان جلد ۳ ص ۳۷۸ وَ مِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى يُلْقِيْهِ رُوحُهُ وَيَمُوتُ -

۲۲۔ روح البیان جلد ۸ ص ۲۱۴ اَوْ تَتَوَفَّيْنِكَ اِگر بمرانیم ترا پیش از ظهور آل عذاب -

۲۳۔ روح البیان جلد ۲ ص ۳۴۱ تَتَوَفَّيْهُمْ اَسْمٰكُہُ اَوْ يُلْقِيْهِمْ اَوْ وَاٰھِلُہُمْ مِّنْكَ

الْمَوْتِ وَاعْوَانُہُ -

۲۴۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۵۳ اَوْ تَتَوَفَّيْنِكَ اَوْ يُلْقِيْهِ رُوحُكَ الطَّاهِرَةُ قَبْلَ

رَفْعِ ذٰلِكَ - (نیا ایڈیشن جلد ۴ ص ۳۸۸) (غیر سورۃ برمد: ۴۱)

۲۵۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۴۳ وَ مِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى اَوْ يُلْقِيْهِ رُوحُهُ وَيَمُوتُ بَعْدَ بُرُوْغِ

اِسْرَافِہٖ اَوْ تَبْلُغِہٖ۔۔۔۔۔ وَاللَّتَوَفَّى عِبْرَةٌ عَنِ الْمَوْتِ وَتُوفَاةُ اللّٰہِ قَبْضُ رُوحِہُ -

۲۶۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۱۴ تَوَفَّيْنِيْ مُسِيْمًا اَوْ اِلْقِیْ نِیْ اِلَيْكَ خَصْمًا بِتَوْحِيْدِكَ -

۔۔۔ نوار اتنزای مستندہ دہلی: ۱۸۷۱ ع مرادین عبد اللہ امیناوی ص ۳۳ تَوَفَّيْنِيْ مُسِيْمًا اِلْقِیْ نِیْ -

## مفسرین کو غلطی لگی تھی

نتیجہ بیان جلد ۲ ص ۴۹ زیر بیت مُتَوَفَّيْكَ لکھا ہے :-

وَلَمَّا خُتِمَ تَحَتَّى الْمَقْبَرَاتِ اِنْ تَارِيْلُ الْوَفِّ ذِكْرًا لِّاَنَّ الصَّحِيْحَ اَنَّ اللّٰہَ تَعَالٰی

رَفَعَهُ اِنْ اَسْمَدُوْا مِنْ غَيْرِ وَفِّ كَمَا رَجَعَهُ كَثِيْرٌ مِّنَ الْمُفَسِّرِيْنَ وَ اخْتَلَفَ رُكُ

اِنْ جَبْرِ اِسْبَرِيْ وَ وَجْہُ ذٰلِكَ اَنَّهُ قَدْ صَرَّحَ فِي الْاَخْبَارِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

لَمَّا رُوِيَ وَتَمَّتْ اَمْدَاجُہٗ - یعنی یہ کہ مفسرین نے جو وفات عیسیٰ کی تھی تو وہیں کی میں اس کی

وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مدیثوں میں ان کے لئے نزول کا غلط دیکھا ورنہ اس کے قتل و قبال کا بیان پڑھا -

حالانکہ نزول سے آسمان پر جانا اور قتل و قبال کے ذکر سے بعینہ انکا زندہ رہنا ثابت نہیں ہوتا -

(تفصیل اپنی جگہ پر دیکھیں)

دوسری دین :- اَوْ قَالَ اللّٰہُ یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ وَ مَطْبَرُكَ مِّنْ اٰذِیْنَ

اَلْاَشْرَارِ وَ جَارِعٌ اٰذِیْنَ اَتَّبَعُوْاكَ فَوَقَّ اٰذِیْنَ مَنَعُوْا اِلٰی یَوْمِ اُنْقِیْمَتِہٖ (از: ۵۶)

ترجمہ :- جب فریب نہ تھوئے اسے عیسیٰ میں ہی تجھے وفات دینے والا ہوں اور عزت دینے والا

ہوں تجھ کو اور پیوند مسعود کے اعترافات سے تجھے بڑے مذکر کرنے والا ہوں اور تیرے ماننے والوں کو قیامت

تک نہ ماننے والوں پر غالب کرنے والا ہوں -

مستند اسے :- اللہ تعالیٰ نے متوفیک کو پیسے رکھا ہے - ہمارے کوئی حق نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ترتیب

کو ہمیں ورنہ اس کی حکمت پر اِزام آئے گا کہ اس نے اس چیز کو جو تجھے تھی بوجہ آگے کر دیا (مغوذ بہ اللہ)

دوم :- غنیمت میں اللہ علیہ وسلم سے پوچھ گیا کہ حضور پیسے صفا کا حوائف کریں گے یہ مروہ کا پانی فرمایا -

أَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ اس سے شروع کرتا ہوں جس سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا ہے۔ پس ہمیں بھی وہی پہلے رکھنا چاہیے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلے رکھا ہے نیز دیکھو محمدیہ پاکٹ بک ص ۵۶۱ بحوالہ مسلم و جرین، سوم :- اگر متوفیک کو پیچھے کیا جائے تو ساری ترکیب ہی درہم برہم ہو جائیگی اور صحیح طور پر توفیک کی کوئی جگہ نہ ہوگی۔ کیونکہ وعدہ اللہ اب شروع ہے اور الیوم القیامتہ رہے گا۔ توفی کے معنی اوپر گذر چکے ہیں اور رفع کے معنی بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا (انباء: ۱۵۹) کی بحث میں لاحقہ کریں۔

غیر احمدی :- واو ترکیب کے لئے نہیں ہوتی جیسا کہ قرآن مجید کی آیت وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ (النحل: ۷۹) میں ہے۔

جواب :- آیت محولہ میں تو نہایت پر معرفت ترتیب ہے کیونکہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس وقت اس کی آنکھیں بند ہوتی ہیں ہاں کان کھلے ہوتے ہیں، سن سکتا ہے اسی لئے سب سے پہلے اس کے کان میں اذان دینے کا حکم ہے۔ پس اس وجہ سے قرآن مجید میں سَمْع (سننے کو) پہلے رکھا گیا ہے دیکھنے کی قوت بعد میں ظاہر ہوتی ہے۔ اس لئے أَبْصَار کو بعد میں بیان کیا گیا ہے۔ اور چونکہ عقل اور سمجھ بھت بعد میں آتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے أَفْئِدَةَ (دل) کو سب سے پیچھے رکھا ہے۔ "دل" عقل کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا (الاعراف: ۱۷۱) کہ ان کے دل ہیں مگر ان دلوں سے یہ سمجھتے نہیں۔ پس آیت قرآنی میں حد درجہ ایمان افروز ترتیب ہے اس طرح (ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة) (البقرہ: ۵۹) میں بھی ہر دو مقامات پر ہم ترتیب نہیں کیونکہ حطہ گنہگار سے داخل ہونے کے ساتھ ہی ہر دو مقامات میں بیان ہو ہے یعنی دروازے میں داخل ہونا اور حطہ ہے گنہگار قرآن مجید کی دونوں آیات (ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطه) اور (ادخلوا الباب سجداً) میں بیک وقت وقوع میں نہیں ہو سکتا۔ پس اس میں بھی تقدیم تاخیر کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ پس حق در سچ بات یہی ہے کہ انسان کے کلام میں تو دو اذنیہ اگر بغیر صحیح ترتیب کے مستعمل ہو تو ممکن ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا کلام بغیر ترتیب کے نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ حیات مسیح کے باطل عقیدہ نے تم کو قرآن مجید کے مرتب اور مسلسل کتب ہونے کا بھی شکر بنا دیا۔ سچ ہے کہ خشتِ دل چون نمد معسار کج تا اثر تیا سے رود دیور کج تیسری دلیل :- مَا مَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ ذَاكَ نَاطِقُ الْغُلَامِ (مائدہ: ۷۵) ترجمہ :- نہیں مسیح ابن مریم مگر ایک رسول بہتہ آپ سے پہلے رسول سب فوت ہو چکے اور آپ کی والدہ رستگار تھی۔ وہ دونوں ماں بیٹا کھانا کھا کرتے تھے۔ اسناد شریع :- اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ اور مریم کے ترکہ وراثہ کو ایک جگہ بیان فرما کر یہ کہ دونوں کے یکساں وراثت ہیں۔ اب مریم کے ترکہ وراثہ کی وجہ موت مستمم ہے تو مانا پر لگتا کہ حضرت مسیح کے ترکہ وراثہ کی بھی یہی وجہ تھی کیونکہ ذَاكَ نَاطِقُ الْغُلَامِ یعنی ستمری ہے گویا ب نہیں کھاتے لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً بَلْ يَكُونُ النَّفْسُ الْفَارِغَةُ وَمَا كَانَ ثَوْباً خَالِداً (نہل: ۲۰) یعنی نہ زنجیر

کو ہم نے ایسا جسم نہیں بنایا جو کھانا نہ کھاتا ہو یا ہمیشہ رہنے والا ہو۔ حدیث میں بھی آنحضرت فرماتے ہیں وَلَا مُسْتَغْنًی عَنْهُ رَبَّنَا بخاری کتاب الاطعمۃ باب ما یقول اذا فرغ من طعامہ، اسے ہمارے رب سے اس سے استغناء نہیں ہو سکتا۔ پس بشر بصورت زندگی تو محتاج طعام ہے پس مسیح کا احتیاج سے سوائے موت کے بری ہونا کیونکر ممکن ہے؟

چوتھی دلیل :- وَمَا مَحْضِدُ الرَّسُولِ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ (ال عمران : ۱۴۵)۔

ترجمہ :- آنحضرت صرف ایک رسول ہیں آپ سے پہلے کے سب رسول فوت ہو چکے ہیں پس اگر یہ مرجائے یا قتل کیا جائے تو تم اپنی ٹریوں پر پھر جاؤ گے۔

استدلال :- اس آیت میں آنحضرت سے پہلے تمام رسولوں کی نسبت گزر جانے کی خبر دی ہے اور گزر جانے کے طریق صرف دو قرار دیئے ہیں، موت اور قتل یعنی بعض بذریعہ موت طبعی گزرے اور بعض بذریعہ قتل۔ اگر کوئی تیسری صورت گزرنے کی ہوتی تو اس کا بھی آیت میں ذکر ہوتا۔ مثلاً آسمان پر زندہ رکھے جانے کی صورت جو مسیح کے متعلق خیال کی جاتی ہے۔ چنانچہ اس کی تائید تفسیروں کے ان حوالت سے بھی ہوتی ہے جو زیر عنوان "خدا کے معنی تفسیر میں" درج ہیں۔ دیکھو ص ۱۹۳

اس آیت میں صاف لکھا ہے کہ آنحضرت سے پہلے سب رسول گزر چکے ہیں یعنی فوت ہو چکے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ بھی شامل ہیں کہ یوں کہنا چاہیے کہ چونکہ آیت مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ الرَّسُولُ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (سورۃ مائدہ : ۷۹) میں سے ہند مسیح باہر رہ جاتے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کی وفات کا با تخصیص ذکر فرمانے کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔

## غیر احمدی عُذرات کا جواب

مستفید محمدیہ پاکٹ بک نے اس ضمن میں صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹ پر جو ترجمہ حضرت مسیح موعود اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جنگ مقدس، شہادۃ اقرن اور فصل الخطاب کے حوالے سے دیا ہے کہ کئی رسول یا بہت سے رسول یہ غیر احمدیوں کے چنداں مفید مقصد نہیں ہو سکتے کیونکہ اس ترجمہ سے باقی رسولوں کی نفی نہیں ہوتی۔ البتہ اگر چند رسول یا بعض رسول ہوتا تو کوئی بات بھی تھی ورنہ جس قدر رسول آنحضرت سے قبل گزر چکے تھے۔ اس میں کیا شک ہے کہ وہ کئی اور بہت سے تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں آتا ہے قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (الاعدہ : ۷) اس سے بہت سے عذاب گزر چکے ہیں کیا یہاں خدا کے معنی موت ہیں؟ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۷۵)

جواب :- ہر دعویٰ تو یہ ہے کہ خدا کا غلط فیصلہ، فی جب انسانوں کے متعلق استغناء ہو تو ہمیشہ وفات یافتہ انسانوں ہی کے متعلق آتا ہے مگر کیا تیسری پیش کردہ آیت میں خَلَّتْ (الاعدہ : ۷) (عذاب

ذی روح ہے؟

محمدیہ پاکٹ بک کی پیش کردہ دوسری آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ (سورہ رعد: ۳۱) میں ہلک شدہ قومیں ہی مراد ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ رعد میں فرمایا:-

أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبُوءُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ نُوْحٌ وَعَادُ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ لَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ ذُرِّيَّةَ إِبْرَاهِيمَ (۱۰) یعنی کیا تمہیں ان قوموں کی خبر نہیں ملی جو تم سے پہلے تھیں یعنی قوم نوح، عاد، ثمود اور وہ لوگ جو ان کے بعد ہوئے جن کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ان کے پاس رسول آئے تو انہوں نے ان کا انکار کیا۔

انہی اقوام کی تباہی اور ہلکت کی تفصیل سورہ ہود اور دوسری سورتوں میں متعدد مقامات پر قرآن مجید میں دی گئی ہے۔ پس تمہاری پیش کردہ سورہ رعد واں آیت میں بھی خَلَتْ کے معنی ہلک شدہ ہی کے ہیں نہ کچھ اور۔

## خَلَا کے معنی از روئے قرآن کریم

رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ خَلَا کے اندر داخل نہیں فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کا خدا کسی کا نہیں ہو اگر کوئی کہے کہ چونکہ آنحضرتؐ نے آسمان پر نہ جانا تھا اس لئے وہ ذکر نہ کیا گیا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تو قتل بھی نہ ہونا تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ فرما چکا تھا وَاللَّهُ يَفْصِلُكَ مِنَ النَّاسِ (احزاب: ۵۶) پھر قتل کا ذکر کیوں کیا۔ معلوم ہوا کہ رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ خَلَا میں شامل نہیں۔

دوم:- بہت جگہ یہ غلط قرآن کریم میں موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے، ملاحظہ ہو:-

۱- تَبَيَّنَتْ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ (در ترجمہ: (انعام: ۱۳۵، ۱۳۶)

۲- قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (تہائم: ۷۶)

۳- قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ (رعد: ۳۱)

۴- فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ (شع: السجد: ۵، ۶)

۵- وَقَدْ خَلَّتِ الشُّرُوكُ مِنْ قَبْلِهِ (احزاب: ۱۸)

۶- فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ (م: ۱۹)

۷- وَقَدْ خَلَّتِ النَّذُرُ مِنَ الْبَيْنِ يَدَيَّوْهُ مِنْ خَلْفِهِ (م: ۲۲)

۸- الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ (یونس: ۱۳)

۹- وَمَنْ خَلَّ مِنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ (نور: ۳۵)

۱۰- الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ (احزاب: ۳۹)

## خَلَا کے معنی از لغت عرب

مذہب ۱۔ لغت سے خَلَا کے معنی کَمَات کے ثابت ہیں :-

خَلَا فُلَانٌ إِذَا مَاتَ (لسان عرب)۔ خَلَا الرَّجُلُ أَيْ مَاتَ (اقرب اسوار، جلد ۲ ص ۲۹۹)۔

خَلَا فُلَانٌ أَيْ مَاتَ (تاج العروس - شرح قاموس جہاد) شعر کی مثال :-

اِذَا مَتَيْدٌ مَتَا خَلَا قَمَّ مَسِيدٌ  
قَوُّوْا لَهَا قَالِ الْكِرَامُ فَعُوْلُ

{ دیوان لکھنؤ ص ۲۰۱ }  
{ راسخون بن عدیا }

## خَلَا کے معنی از تفاسیر

۱۔ تفسیر شہری جہاد ص ۴۸۵۔ قَدْ خَلَتْ مَوَاتٍ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ فَسَيَمُوتُ

(ایضاً جلد ۲ ص ۳۰)

فَوَاضِلُ

۲۔ تفسیر جامع ابیان ص ۳۰۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ بِمَوَاتٍ أَوْ الْقَتْلِ فَيَخْلُوا

(ایضاً جلد ۲ ص ۳۰)

بِمَوَاتٍ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۳۔ تفسیر بحر مروج جہاد ص ۴۱۳۔ معنی ین ست کہ ہستی از پیغمبران گزشتہ اند و بعد از جان

نہ نہ

۴۔ تفسیر مروج منیر جہاد ص ۲۰۱۔ فَسَيَخْلُوا كَمَا خَلُوا بِمَوَاتٍ أَوْ الْقَتْلِ مَعِي

ہوں یا مے یا قتل ہو گئے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہوں گے۔

۵۔ تفسیر خازن جہاد ص ۳۴۳۔ وَمَعْنَى آيَةِ فَسَيَخْلُوا كَمَا خَلَتْ الرُّسُلُ

بِمَوَاتٍ

۶۔ حضرت امام رازی اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں :- وَحَاصِلُ الْكَلَامِ أَنَّ تَعَالَى بَيَّنَّ أَنَّ

تَسْلِيمًا وَ يُوجِبُ ضَعْفًا فِي دِينِهِ بِدَلِيلَيْنِ ۱۔ اَوَّلُهُمَا أَنَّ تَعَالَى بَيَّنَّ أَنَّ

الْبَيِّنَاتِ وَ تَسْلِيمُهُمْ وَ اسْتَدْرَاجُهُمْ ۲۔ اِنَّ الْحَاجَةَ اِلَى الرُّسُولِ لِتَبْلِيغِ الدِّينِ وَ بَعْدَ ذَلِكَ

فَلَا حَاجَةَ اِلَيْهِ قَدْ يَنْزِلُ مِنْ قَبْلِهِ فَسَادُ الدِّينِ تَفْسِيرُ رَازِي جہاد ص ۳۴۳ مکتبہ مطبوعہ مصر

کہ انصاف سے کہیں یہ بے شک ہے کہ اس آیت میں یہ بتایا ہے کہ آنحضرت کے قتل ہو جانے سے آپ

کے دین میں کوئی کمزوری واجب نہیں آتی۔ اول اس وجہ سے کہ تمام گزشتہ نبیوں کی موت و قتل پر قیاس

کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ نبی کی بعثت کی غرض تو تبلیغ دین ہوتی ہے پس

جب وہ تبلیغ دین کا فریضہ ادا کر چکے تو پھر اس کو زندہ رکھنے کی کوئی حاجت نہیں رہتی۔

۷۔ حضرت وائلیج بخش صاحب اس آیت کا ترجمہ بنی سلف میں فرماتے ہیں :- یعنی مگر صلی

اللہ علیہ وسلم بخش رسول خدا ہیں۔ ان کے پہلے بھی رسول راہروایہم آخرت ہوئے۔ کیا اگر حضرت امتثال

فرما گئے یا قتل کئے گئے تو تم چپے قدم ہٹ جاؤ گے۔ یعنی لٹی چال چلو گے۔

(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۲۰ تیسرا باب تصوف کے بیان میں)

۸۔ تفسیر مدارک بر حاشیہ خازن جلد ۱ ص ۳۲۱۔ حَسْتُ۔ مَضَتْ۔ فَسَيَخْلُوْا۔

۹۔ تفسیر کشف جلد ۱ ص ۳۲۸۔ فَسَيَخْلُوْا اَكْمَا خَلَوْا۔ نبی کریم کا خلا ویسے ہی ہوگا جیسے

پہلوں کا ہو چکا ہے۔

۱۰۔ تفسیر تنویر علی البیضاوی ص ۱۲۴ جلد ۳۔ فَسَيَخْلُوْا اَكْمَا خَلَوْا بِالْمَوْتِ اَوِ الْوُشْيِ۔

اَنَّهُمُ امْتَقَنُوْا اِنَّهُ رَسُوْلٌ كَذٰبٌ اَلرُّسُلُ فِيْهِ اِنَّهٗ يَخْلُوْا اَكْمَا خَلَوْا رَدَّ عَلَيْهِ  
اِنَّهٗ لَيَبِيْ اِنَّ رَسُوْلًا كَذٰبًا اَلرُّسُلُ فَسَيَخْلُوْا اَكْمَا خَلَوْا۔ یعنی لوگوں نے اعتقاد کیا کہ  
آنحضرت فوت نہ ہوں گے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ باقی رسول جب فوت ہو گئے تو یہ کیوں نہ فوت ہو گئے۔

## اس آیت و فاتیح پر صحابہ کرام کا اجماع

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات صدہ آفات نے مہی ثب کی کمرہمت کو توڑ دیا۔ حتیٰ کہ حضرت عمرؓ نے  
کنا شروع کیا کہ جو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت شدہ کہے گا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ چنانچہ  
بخاری کتاب النبیؐ ائی کسریٰ و قیصر باب مرض النبیؐ و وفاتہ میں مندرجہ ذیل حدیث ہے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ خَرَجَ وَعُمَرُ يُكَلِّمُ النَّاسَ فَقَالَ ابْنُ  
يَا عُمَرُ فَإِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَدْ قُبِلَ إِلَيْهِ وَتَرَكُوا عُمَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ مَا بَعْدُ  
مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ فَمَنْ  
كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ قَالَ اللَّهُ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ فَقَدْ خَلَّتْ  
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ إِلَى قَوْلِهِ اشْكُرْ لِلَّهِ الَّذِي تَكُنَّ النَّاسُ لَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ  
أَنْزَلَ هَذِهِ آيَةً حَتَّى تَذْهَبَ أَبُو بَكْرٍ فَتَتَّبِعُ مِنْهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ فَمَا سَمِعَ  
بَشَرًا مِنَ النَّاسِ إِلَّا يَشْكُرُهَا۔ فَخَبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عُمَرَ قَالَ وَاللَّهِ  
مَا هَوَاتِ سَمِعْتُ كَذِبًا تَذْهَبُ هَا نَعْقُرُ حَتَّى مَا يُقْلِنِي رَجُلًا يَدَّحِي قَوْلِي  
إِنْ أَرَضِ حَيٌّ سَمِعْتُهُ تَذْهَبُ هَا إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَاتَ۔

یہ خطبہ مسند امام ابو حنیفہ ص ۱۸۸ اور تمام رسالہ ص ۲۵ پر بھی موجود ہے۔ تو حضرت ابو بکرؓ نے خطبہ  
پر نماز میں بتایا کہ جس طرح در رسول فوت ہو چکے ہیں آنحضرت بھی فوت ہو گئے ہیں جس پر مہی ثب سے  
کسی نے انکار نہ کیا اور حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ مجھے اتنا صدہ ہو کہ میں کھڑا نہ ہو سکتا تھا اور زمین پر گر گیا  
اور میں نے سمجھ لیا کہ آنحضرتؐ نے واقعہ فوت ہی ہو چکے ہیں۔

اس سے یوں استدلال ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کے استدلال کو اس طرح توڑا ہے کہ پ  
ایک رسولؐ ہیں اور آپؐ سے پہلے سب رسولؐ فوت ہو چکے ہیں۔ اگر حضرت عمرؓ یا کسی اور صحابی کے ذہن میں بھی یہ



بات ہوئی کہ حضرت عیسیٰ زندہ بحسدہ اعنصری ہیں تو وہ آگے سے فوراً کہہ دیتا کہ ابی عیسیٰ بھی تو رسول ہی تھے وہ پھر کیوں زندہ ہیں، لیکن کسی کا ایسا نہ کرنا اس بات کا بہین ثبوت ہے کہ ان کے وہم میں بھی حیات عیسیٰ کا عقیدہ نہ تھا بلکہ وہ سب کو وقت یافتہ تسلیم کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے سر تسلیم خم کیا اور بالکل چون و چرا نہ کی۔

اس اجماع سے ان روایات کی بھی حقیقت کھل جاتی ہے جو بعض مسیٰ پرکرام کی طرف حیات عیسیٰ کے بارے میں منسوب کی جاتی ہیں کیونکہ اگر کوئی ایسی روایت ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) یا تو وہ اس سے پہلے کی بات (۲) یا بعد کی۔ صورت اول میں وہ قابلِ ستند نہیں کیونکہ اجماع سے وہ گرجائگی اور صورت ثانی میں ہر حال قابلِ رد۔

اعتراض سے :- اگر اترس کا ایف لم استغرائی مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ آنحضرت سے پہلے ہی تمام رسول فوت ہو جائیں کیونکہ من قبلہ بوجہ مقدم ہونے کے اترس کی صفت نہیں بن سکتی ہاں صفت فعل کے ساتھ متعلق ہو سکتی ہے۔ لہذا لازم آیا کہ آنحضرت سے پہلے ہی تمام رسول فوت ہوں۔ ورنہ آنحضرت اور مرزا فاضل صاحب دونوں کی غمی ہوئی۔

جواب :- ”مِنْ قَبْلِهِ“ کی صفت ہی ہے جس کے معنی ہیں کہ تمام وہ رسول فوت ہو گئے جو آنحضرت سے پہلے تھے اور صفت کا موصوف سے پہلے آنا جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے :-  
صِرَاطَ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ اللَّهُ (ابراہیم : ۳۶)

عَزِيزٌ وَرَحِيمٌ اس کی صفت میں جو اس پر اس آیت میں مقدم مذکور ہیں چنانچہ کہ ہے :- وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْعَزِيزُ الْحَمِيدُ صِفَتَيْنِ مُتَقَدِّمَيْنِ وَ يُقَرِّبُ إِلَيْنَا الْجَبِينَ مَوْصُوفٍ مُتَّخِزاً (روح معانی جلد ۴ ص ۱۸۰)۔ (تجوید میں جز ۲ ص ۱۸۰)

۲۔ اَلَّذِينَ يَدْعُونَ لِقَاءَ رَبِّهِمْ اَلْحَسَنَ اَلْخَائِفِينَ ۝ اَللّٰهُ رَبُّكُمْ رُحْمًا رَحِيمًا (۱۷۷، ۱۷۸)۔  
کیونکہ جن کو پکارتے (پوچھتے) ہو اور اَحْسَنَ اَلْخَائِفِينَ (یعنی سب سے اچھا بنانے والے خدا کو جو تمہارا رب ہے چھوڑتے ہو۔ اس آیت میں اَحْسَنَ اَلْخَائِفِينَ صفت طور پر اشد کی صفت ہے مگر موصوف یعنی اللہ بعد میں ہے۔ اور صفت احسن اخی نہیں اس پر مقدم مذکور ہے۔ اسی طرح مِنْ قَبْلِهِ بھی اترس کی صفت اور اس پر مقدم مذکور ہے۔ فدائے اترس۔

۳۔ اَلَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ يَسْتَمِعُونَ لَّهُمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ سَمْعٌ وَ هُمْ يُخَنَقُونَ۔  
اَلَّذِينَ يَدْعُونَ اَلْحَيٰوةَ وَ مَا يَسْمَعُونَ اِلَّا اَن يَنْبَغَثُوْنَ رَحْمَةً (۲۲، ۲۱)

ترجمہ :- جسک جن لوگوں کو اللہ کے سوا سے پکارتے ہیں وہ ایسے ہیں کہ انہوں نے کچھ پیدا نہیں کیا وہ پیدا کئے گئے ہیں مگر وہ زندہ نہیں۔ نہ سنی جانتے کہ وہ اللہ سے دعا میں لگے۔

استدلال :- حضرت عیسیٰ بھی نہ بستیوں میں سے ہیں جن کو عبود مانا جاتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

لَقَدْ حَقَّرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ رِجَالًا مِمَّنْ دَخَلُوا فِي مَقَابِرِهِمْ  
وفاقی یافتہ ہیں۔ ان کا کہیں سستہ نہیں۔

نوٹ:۔ بعض حید ساز لوگ اس جگہ کہہ کر کہتے ہیں کہ اَمَوَاتٌ۔ مَیِّتٌ کی جمع ہے یعنی مرنے والے  
میں کسی وقت ضرور مریں گے۔

جواب:۔ یہ بالکل غلط ہے کہ اَمَوَاتٌ مَیِّتٌ کی جمع ہے۔ اَمَوَاتٌ تو مَیِّتٌ کی جمع ہے جس کے معنی  
میں "مرے ہوئے" اور مَیِّتٌ کی جمع مَیِّتُونَ ہے۔ دیکھو لغت کی کتاب المنہج زیر غلط موت۔ یہ  
آیت بھی اسی کی توثیق ہے کیونکہ اس میں ہے اَمَوَاتٌ غَيْرُ اَحْيَاءٍ (منحل: ۲۶) یعنی ایسے موت جو  
زندہ نہیں ہیں پس موت کو ہیئت کی جمع قرار دینا زبان اور قرآن دونوں سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔  
اگر ملکہ اور جنوں کا اعتراض کرو تو یہ کہہ دو کہ وہ عالم مرے ہیں اور یُخْلَقُونَ (منحل: ۲۷)  
میں عالم خلق کا بیان ہے اس لئے ان کا یہاں ذکر نہیں۔ ہاں حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے۔ مگر وہ  
جنوں کے نہ مرنے کا ثبوت ہے، کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ مَوْتٍ (العنکبوت: ۱۸) کے کلمہ سے  
وہ چونکہ باہر رہ سکتے ہیں۔

چٹا دلیل: آیت قَدْ نَبَّيْنَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَ مِنْهَا تُخْرَجُونَ (الاعراف: ۷۸)  
ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے بتایا کہ تم جیو گے، مرنے والے زمین میں ہی زندہ ہو کر رہو گے اور اسی میں مرنے والے پھر  
سے اٹھائے جاؤ گے۔

استدلال:۔ یہ ایک مہقوقین الٰہی بر فرد بشر پر حاوی ہے تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ فِتْنَةُ تَحْيَوْنَ  
کے مترشح حذف حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ ہو جود ہوں۔ آیت میں تَحْيَوْنَ (فعل) پر فِتْنَةُ ظرف  
مقدم ہے پس زرد سے تو بعد نحو اس میں "مخرب ہے جس سے سستہ ممکن نہیں۔

نوٹ:۔ اس آیت کی تائید میں یہ آیتیں بھی ہیں: اَلَمْ نَخْلُقِ الْاَرْضَ وَمِنْ اَمْرِنَا اَحْيَاؤُكُمْ  
اَمَوَاتٌ (سج: ۲۷) کیا ہم نے زمین کو زندوں اور مردوں کو مسمیٰ کرنے والی نہیں بنایا؟  
۲۔ وَ لَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حِينٍ (البقرة: ۱۷۴) اور تمہارے لئے زمین میں  
مقام ہے اور فائدہ کتنا، ایک مدت تک۔

ساتویں دلیل: آیت وَ اَوْصَيْنِي بِالْعَمَلِ وَ اَوْصِنِي بِالْاَمْرِ وَ اَوْصِنِي بِالْحَيَاةِ (مريم: ۳۷)  
ترجمہ:۔ حضرت عیسیٰ کہتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے مجھ کو تاکید حکم دیا ہے کہ تیب تک میں زندہ رہوں  
نماز پڑھتا اور زکوٰۃ ادا کرتا رہوں۔

استدلال:۔ حضرت عیسیٰ کا زکوٰۃ دینا نہ کہتا مگر فریضہ قرار دیا ہے اس سے یہ ثابت  
ہے کہ ان کے پاس زکوٰۃ دینے کے حق روپیہ بھی ہو۔ مستحبین زکوٰۃ بھی زندہ رہیں پس آسمان میں اگر  
وہ زندہ فریضہ کے جوئے تو وہاں روپیہ اور زکوٰۃ سینے والوں کا ایک روپیہ بھی ان کے ہمارے ہاں ضروری  
ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگر کوئی حضرت عیسیٰ کے پاس وہاں نہیں اس لئے ان پر زکوٰۃ فریضہ

نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اٹھاتے جانے کے بعد ان کے پاس مال نہیں رہتا تھا تو مَا دُمْتُ حَيًّا (مرید: ۳۲) کی بجائے مَا دُمْتُ عَمٰی اِذَا رُفِیَ کہنا چاہیے تھا جس کا مطلب یہ ہوتا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ میں جب تک زمین پر رہوں: زکوٰۃ دیتا رہوں۔ پس حضرت عیسیٰ کو خدا تعالیٰ کا خاص طور پر زکوٰۃ دینے کا حکم بتاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ صاحب نصاب تھے اور جب تک زندہ رہے صاحب نصاب رہے۔

دوسرا سوال اس آیت کے متعلق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر جو نماز پڑھتے ہیں تو کس طرف منہ کر کے؟ اگر کہو کہ عرش خداوندی کی طرف منہ کر کے پڑھتے ہیں تو اس پر سوال یہ ہے کہ ان کو وہ کیسے معلوم ہوئی اگر کہو کہ اللہ تعالیٰ نے، ان کو بذریعہ وحی بتادی ہوگی تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیح اسلامی نماز اس لئے نہیں پڑھتے کہ یہ آنحضرت پر نازل ہوئی تھی بلکہ اس سبب کہ یہ خود ان پر نازل ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ ابھی تک موسوی شریعت منسوخ نہیں ہوئی۔ اگر کہو کہ آنحضرت نے حضرت عیسیٰ کو معراج کی رات عند المذاقات بتادی ہوگی۔ تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ معراج کی رات جب حضرت عیسیٰ آنحضرت سے ملے ہیں اس وقت تک ابھی نماز فرض ہی نہیں ہوئی بلکہ اس کے بعد فرض ہوئی۔ ورنہ نماز کے فرض ہونے کے بعد آنحضرت کے ساتھ انکی مذاقات ثابت نہیں۔ پھر سوں یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ دارالعمل میں ہیں یا دارالجزا میں؟ اگر کہو دارالعمل میں تو پھر ان پر نماز و زکوٰۃ وغیرہ تمام اعمال کا بجا نہ فرض ہے۔ اور اگر کہو دارالجزا میں، تو وہ دو قسم کا ہے (۱) دوزخ۔ (۲) جنت حضرت عیسیٰ اول اندکر میں تو جانا نہیں سکتے پس معلوم ہوا کہ وہ جنت میں ہیں اور جنت کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا لَهُمْ تَنْهَا بِمُخْرِجِينَ (الحجر: ۴۹) کہ جنتی جنت سے نکالے نہیں جاتیں گے پس حضرت عیسیٰ اب دنیویں واپس نہیں آسکتے۔

آنحضورین دلیل: آیت: وَنَسَلْنَاكُمْ عَلَىٰ يَوْمٍ وَلِدْتُمْ وَكَيْفَ أَمُوتُ وَكَيْفَ أُبْعَثُ حَيًّا (سودہ مریہ: ۳۲)

ترجمہ:- (حضرت عیسیٰ کہتے ہیں کہ سہ سہتی ہے مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن میں مروں گا اولا جس دن میں دوبارہ اٹھایا جاؤں گا۔

استدلال:- سہ سہتی کے یہ تینوں اوقات بعینہ اس سورت میں حضرت یحییٰ کے لئے بھی آئے ہیں۔ اور اگر بغرض میں حضرت عیسیٰ زندہ ہیں، اور یوں مسعود کے نسخے سے پتہ چلا کہ آسمان پر جابیٹھے ہیں تو اس سہ سہتی کے کماں ذکر ہے؟ وہ تو زیادہ چند اقلان کا موقعہ تھا۔ ان مواقع مذکورہ میں تو سب نبی مودر سہ سہتی بنتے ہیں، آپ کے شریک ہیں، لیکن دواہم و رفیعہ ایشن و قدت کی حضرت مسیح کے ساتھ خصوصیت ہے، یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا، یہ سہ سہتی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل توجہ خصوصیات ہیں کہ ان کے اختیار سے نہیں، بلکہ وحی ہی کے ماتحت ہے۔

نویں دلیل:- آیت: وَكَانَ نَوَافِلٌ يَرْقِيَتُ حَتَّىٰ تَكُونَ سَكِينًا نَقَرُوهُ وَكَانَ مُبِخَنَ

رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا (رَبِّي اسْرَائِيل: ۹۴)

کفار نے آنحضرتؐ سے جو نشانات طلب کئے ان میں سے ایک یہ بھی نشان انہوں نے طلب کیا، اور سب سے اس کو آخر میں رکھا، اور اپنے ایمانی فیصلہ کو اس پر ٹھہرایا کہ آپ آسمان پر جاتیں اور وہاں سے کتاب لائیں جس کو ہم پڑھ کر ہم آپ پر ایمان لائیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں یہ حکم دیا کہ کو میرا رب پاک ہے۔ میں بندہ رسول ہوں۔ یعنی اللہ کی قدرت میں تو کسی قسم کا نقص نہیں، لیکن رسول کو آسمان پر لے جانا سنت اللہ نہیں۔

جائے غور ہے کہ کفار کا یہ کہنا کہ تو آسمان پر چڑھ جاوے اور کتاب لاوے تب ہم ایمان لائیں گے، تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو آسمان پر نہ اٹھایا تا کہ سب کفار ایمان لے آویں بلکہ یہ فرمایا کہ ایسا نہ ہو گا جس کی وجہ یہ ہے کہ تو ایک بشر رسول ہے اور بشر رسول آسمان پر نہیں جایا کرتے۔ بھائیو! غور کرو جب حضرت عیسیٰؑ بھی بشر رسول ہیں تو وہ کیونکر آسمان پر جا سکتے ہیں؟

غیرت کی جا ہے عیسیٰؑ زندہ ہو آسمان پر

مدفون ہو زمین میں شاہِ جہاں ہمارا

دسویں دلیل :- آیت : وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنَّ مِثَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ۔ (انبیاء: ۴۵) ترجمہ :- اور ہم نے تجھ سے پہلے (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کسی انسان کو غیر طبعی زندگی نہیں دی کیا یہ ہو سکتا ہے کہ تو فوت ہو جائے اور وہ زندہ رہیں۔

استدلال :- مسلمانو! دیکھو اللہ تعالیٰ کس قدر غیرت سے فرماتا ہے کہ اَفَإِنَّ مِثَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ لیکن ایک تم ہو کہ عیسیٰؑ کو تو زندہ مانتے ہو مگر اُس سید المعصومینؑ کو فوت شدہ تسلیم کرتے ہو۔ استدلال یہ ہے، زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا کہ یہ ہونے نہیں سکتا کہ تو جو انفعالت میں ہے دنیا سے رحلت کر جائے اور اور کوئی تجھ سے پہلے کا زندہ ہو۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت شیخ فوت ہو گئے۔

گیارہویں دلیل :- آیت : وَمُبَشِّرًا بِرُسُولٍ يَأْتِي مِّن بَعْدِي سُلَيْمَةُ أَحْمَدُ (احمد: ۱۷) ترجمہ :- حضرت عیسیٰؑ نے بشارت دی کہ میرے بعد ایک نبی آئے گا اس کا نام احمد ہوگا۔ تم کہتے ہو کہ آنحضرتؐ صعم احمد ہیں، تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰؑ فوت ہو چکے ہیں کیونکہ احمد نے بہر حال مِّن بَعْدِي ہی کہا ہے۔ اگر آج بقول تمہارے وہی عیسیٰ ابن مریمؑ واپس آجائیں تو آنحضرتؐ احمد ان سے پہلے ہو جائیں گے نہ کہ بعد۔ تو کیا اس وقت قرآن میں سے مِّن بَعْدِي کاٹ کر اس کی جگہ اور تبدیلی کر دو گے؟

پس ثابت ہوا کہ اب جبکہ حمد چکا ہے تو حضرت عیسیٰؑ واپس نہیں آ سکتے۔

بارہویں دلیل :- آیت : يَوْمَ نَخْشِرُكُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا مَكَانَكُمْ ثُمَّ نَحْنُ وَشُرَكَائِكُمْ فَزَرِّبْهُمْ بَيْنَهُمْ وَقَاتِلْ شُرَكَائِهِمْ مَا كُنْتُمْ بِإِيَّانَ تَعْبُدُونَ (روم: ۴۱)

ترجمہ :- اور جس دن ہم انکو اکٹھا کریں گے اور پھر ہم ان سے جنہوں نے شرک کیا، کہیں گے کہ تم اور تمہارے شریک اپنی اپنی جگہ پر ٹھہرے رہو۔ پھر ہم ان کے درمیان جدائی ڈال دیں گے۔ اور ان کے معبود مشرکوں سے کہیں گے کہ تم ہماری عبادت نہیں کرتے تھے۔ اللہ ہمارے درمیان کافی گواہ ہے۔ ہمتو یقیناً تمہاری عبادت سے غافل ہیں۔

(فَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِن كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغْفِيلِينَ رُلوس: ۳۸)

ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ قیامت کے دن تمام معبودانِ باطلہ خدا کو گواہ رکھ کر کہیں گے کہ ہم کو معلوم نہیں کہ یہ لوگ ہماری عبادت کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰؑ بھی انہی معبودوں میں سے ہیں کہ جن کی خدا کے سوا عبادت کی جاتی ہے۔ جیسا کہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (المائدہ: ۱۸) سے ثابت ہے۔ اب اگر بقول غیر احمدیان حضرت عیسیٰؑ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں اور صلیبوں کو توڑیں تو وہ کس طرح قیامت کے دن خدا تعالیٰ کو گواہ رکھ کر کہیں گے کہ مجھے معبود نہیں کہ عیسائی میری عبادت کرتے اور مجھے خدا بناتے تھے ؟

یا تو یہ کہو کہ ننوذ باللہ حضرت عیسیٰؑ غلط بیانی کریں گے، یا یہ تسلیم کرو کہ اب دوبارہ دنیا میں وہ تشریف نہیں لائیں گے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ حضرت عیسیٰؑ ننوذ باللہ غلط بیانی سے کام لیں پس دوسری بات ہی درست ہے کہ وہ واپس دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ وَاِذَا هُمُ الْمُرَادُ۔

دیگر آیات :- ان مندرجہ بالا آیات کے علاوہ اس مسئلہ پر روشنی ڈالنے والی اور بھی بہت سی آیات ہیں جن میں سے چند یہ ہیں :-

۱۔ وَانْتَهٰ خَلْقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفٰى مِنْ تَۄۡرٰتِكُمْ فَاِذَا اَرٰ ذٰلِ الْاَعْمٰرِ لَیْسَ

یَعْلَمُ بَعْدَ عِلْمِ شَیْءٍ (التحل: ۱۱)

ترجمہ :- اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو پیدا کیا پھر تم کو وفات دیتا ہے اور بعض تم میں رذیل ترین عمر (انتہائی بڑھاپے) کی طرف لوٹاتے جاتے ہیں جس کی وجہ سے وہ جاننے کے بعد نہ جاننے والا بن جاتا ہے۔ ہمارے دوست بتائیں کہ کیا حضرت عیسیٰؑ کے اس قانون سے مستثنیٰ ہونے کا کوئی ثبوت ان کے پاس ہے ؟ ہرگز نہیں۔

۲۔ وَ مِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفٰى وَ مِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ اِلٰی اَرٰ ذٰلِ الْاَعْمٰرِ لَیْسَ مِنْ بَعْدِ عِلْمِ

شَیْءٍ (البعج: ۶) ترجمہ اوپر گزر چکا ہے۔

۳۔ وَ مِنْ نَّعْمٰتِہٖۤ اَنْ یَّخْلُقَ مَا یَشَآءُ (رُلوس: ۶۴)

ترجمہ :- جس کو ہم لمبی عمر دیتے ہیں، ہم پھر اسکو خلقت میں اُتار دیتے ہیں یعنی وہ جوانی کے بعد بڑھاپے

سے ہوتا ہوا نادان بن جاتا ہے، کیا حضرت عیسیٰؑ پر یہ قانون حاوی نہیں ؟

۴۔ اِنَّہٗ اِذَا خَلَقَ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْۢ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوًۗةً ثُمَّ

جَعَلَ مِنْۢ بَعْدِ قُوًۗةٍ ضَعْفًا وَ شَیْءًا (الرُوم: ۵۵)

ترجمہ:- اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا، اور پھر کچھ عرصہ کے لیے قوت عطا فرمائی اور پھر قوت کے بعد ضعف اور بڑھاپا بنایا۔

بقول منیٰ لفین احمدیت بھی حضرت عیسیٰ نے آسمان پر جانے سے پیشتر قوت پائی تھی۔ اب اتنے عرصہ کے بعد ضرور ہے کہ آپ دوبارہ ضعف کا شکار ہو چکے ہوں اور دنیا میں کربجائے خدمت دین کرنے کے پی ہی خدمت کراؤں۔

۵۔ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنَّهُمْ لِيَأْكُلُوا الطَّعَامَ وَيَشْرَبُوا فِي الْأَسْوَاقِ ۚ (الفرقان: ۲۱)

ترجمہ:- ہم نے اسے محمد صلعم! تجھ سے پہلے رسول نہیں بھیجے مگر وہ کھانا کھاتے تھے اور بازاروں میں پھرا کرتے تھے۔

صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب رسولوں کو ایک ہی روی میں پرو دیا ہے، منجملہ ان کے ایک حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ آپ بھی اس دار فانی سے رحلت فرما گئے ہیں۔  
إِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ (اسبقہ: ۱۵۷)

## وفات مسیح از احادیث

۱۔ تَوَكَّانَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ حَيَّيْنِ لَمَّا وَسَّعَهُمَا إِلَٰهٌ ابْتِغَاءً ۚ

{ تفسیر ابن کثیر زیر آیت آل عمران: ۸۱ / إِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ حَاشِيَهُ جَدِّ ۲۵ وَالْيُوقِيْتُ دَاخِلُ ۲۶ }  
جد ۲ مت۔ شرح مواہب اللدنیہ جد ۲ مت۔ معنی پیدائش و نفع ابین حاشیہ جد ۲ مت۔ و طبرانی کبیر

ترجمہ:- اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔

(نیز البحر المحیط جد ۲ مت۔ مصری استدلال برواۃ خضر)۔

۲۔ تَوَكَّانَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ فِي حَيَاتِهِمَا لَمَّا كَانَا مِنَ ابْتِغَاءٍ (مدارج الساکین مستفہ ۴۰)

ابن قیم بندہ ۳۳ و بشارات احمدیہ مستفہ علی ماری شیعہ ۳۳ و براین ۳۳ و برہ شیعہ۔ بشارات احمدیہ ۳۳)

ترجمہ:- اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو ضرور آنحضرت کے اتباع میں ہوتے۔

۳۔ تَوَكَّانَ عِيسَىٰ حَيًّا مَا وَسَّعَهُ إِلَّا ابْتِغَاءً (شرح فقہ اکبر مصری مت۔ طبع ق)

ترجمہ:- اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اسے میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔

نوٹ:- غیر احمدی علماء نے اس حدیث میں یَحْرَقُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوْضِعِهِ (انس: ۴۶)

کے متفق یہودی یا نہ خصلت کو پورا کر کے تحریف کر دی ہے۔ شرح فقہ اکبر کا جو نسخہ ہندوستان میں چھپا ہے اس

میں انہوں نے بجائے عِيسَى کے مُوسَى کر دیا۔ ورس تحریف کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ شرح فقہ اکبر مصری

ایڈیشن میں کتابت کی غشی سے موسیٰ کی بجائے عیسیٰ لکھا گیا تھا، ہندوستانی ایڈیشن میں درست کر دیا

ہے، لیکن یہ غدر کس قدر غیر مستحسن ہے اس کا علم اس مر سے ہو سکتا ہے کہ شرح فقہ اکبر صفحہ ۹۹ و ۱۰۰ پر جہاں یہ



حدیث ہے موسیٰ کا ذکر ہی نہیں بلکہ بحث حضرت عیسیٰ اور امام مہدی کی آمد کی ہے۔ پھر موسیٰ کا نام اس موقع پر آنا قرین قیاس ہو ہی نہیں سکتا چنانچہ ہم کمال حوالہ نقل کر دیتے ہیں۔

”يَجْتَمِعُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَهْدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ أَقِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَيُشِيرُ الْمَهْدِيُّ بِعِيسَى بِالثَّقَدِّ مَرْفَعًا مَعْلَلًا بِأَنَّ هَذَا الصَّلَاةُ أَقِيَمَتِ لَكَ فَأَنْتَ أَوَّلِي بَأْنْ تَكُونُ الْإِمَامُ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَيُقْتَدِي بِهِ لِيُظْهِرَ مَتَابِعَتَهُ لِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا أَشَارَ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ عِيسَى حَيًّا مَا وَسِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي“

(شرح فقہ اکبر طہ علی قاری ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:- حضرت عیسیٰ مہدی کے ساتھ میں گئے، نماز کی اقامت کی جائیگی تب مہدی آگے کھڑا ہونے کے لئے حضرت عیسیٰ کو اشارہ کریں گے، مگر حضرت عیسیٰ اس عذر پر انکار کریں گے یہ نماز آپ کی خاطر قائم کی گئی ہے پس اس وجہ سے آپ امامت کے زیادہ حقدار ہیں پس حضرت عیسیٰ امام مہدی کے پیچھے کھڑے ہو کر زبیر پڑھیں گے تاکہ حضرت عیسیٰ اس بات کو ظاہر کر دیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہیں جیسے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اس کو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔  
اب دیکھ میں اس موقع پر حضرت عیسیٰ کے آنحضرت کی متابعت کرنے کا ذکر ہے نہ کہ موسیٰ کی

متابعت کا؟

پس مصری ایڈیشن میں جو عیسیٰ کا لفظ ہے وہ کاتب کی غلطی نہیں بلکہ ہندوستانی ایڈیشن میں ”موسیٰ“ کا لفظ کھنڈا یقیناً تیسری حیثیت کا نتیجہ ہے۔ (خادم)

۴۔ أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ بِسَنَدٍ رَجَالٍ ثِقَاتٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ..... أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَاشَ عِشْرِينَ وَمِائَةً سَنَةً رَوَاهُ الْحَاجِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ - (بخاری ج ۱۲ ص ۱۸۷) وموافقاً لحدیث ابن عباس (رضی اللہ عنہما) کہ عیسیٰ بن مریم ۱۲۰ سال تک زندہ رہے۔ نیز دیکھو ابن کثیر رحمہ اللہ فتح البیان

ترجمہ:- تحقیق عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال تک زندہ رہے۔ نیز دیکھو ابن کثیر رحمہ اللہ فتح البیان

جلد ۲ صفحہ ۴۹۔

۵۔ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَاشَ عِشْرِينَ وَمِائَةً وَ اِنِّي لَا اَرَانِي اِنْ ذَاهِبًا عَلَى رَأْسِ سِتْرَيْنِ - (سنن حمال یا ایڈیشن جلد ۱ ص ۱۸۷) راویہ زعمہ الزہری  
ترجمہ:- فرمایا حضرت نبی کریمؐ نے کہ تحقیق عیسیٰ بن مریم ۲۰ سال تک زندہ رہا تھا۔ اور میں غالباً ۲۰ سال کی عمر کے سر پر کوچ کروں گا۔

غیر احمدی :- اس روایت کا ایک راوی ابن ابیہ سخت ضعیف ہے۔ (محمدیہ پاٹ بک ص ۵۹)

جواب :- یہ حدیث ایک طریق سے نہیں بلکہ کم از کم تین طریقوں سے مروی ہے، یعنی حضرت عائشہؓ حضرت ابن عمرؓ

اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ سے۔ اور یہی امر اس حدیث کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے ابن سعید تو ایک طریق کا راوی ہے مگر دوسرے طریقوں کے متعلق تمہارا کیا جواب ہے؟ خصوصاً اس کا کیا جواب جو کہنا ہے۔  
 أَخْرَجَ أَطْبَرَانِي فِي الْكَبِيرِ بِسَنَدٍ رِجَالٍ ثِقَاتٍ (رجح اکرامہ ص ۴۴) اس حدیث کے راوی سب کے سب ثقہ ہیں۔

۲۔ باقی رہا ابن سعید۔ سو اس کی نسبت اسی تہذیب استذیب میں جس کا حوالہ تم نے دیا ہے کیا ہے۔  
 سَمِعْتُ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ عِنْدَ ابْنِ لَهْيَعَةَ أَنَّ صَوْلَ وَعِنْدَ نَافِعٍ قَالَ يَعْقُوبُ ابْنُ عُثْمَانَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ ابْنَ صَالِحٍ وَكَانَ مِنْ خِيَارِ الْمُتَقِينَ وَيُسْنِي عَلَيْهِ...  
 وَقَالَ الْحَاكِمُ اسْتَشْهَدَ بِهِ مُسْلِمٌ فِي مَوْضِعَيْنِ.... وَحَكَى التَّحِجِّيُّ عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ صَالِحٍ كَانَ ابْنُ لَهْيَعَةَ مِنَ الثَّقَاتِ.... قَالَ ابْنُ شَاهِينَ قَالَ أَحْمَدُ ابْنُ صَالِحٍ ابْنُ لَهْيَعَةَ لَثِقَةٌ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۲)

یعنی ثوری نے کہا کہ ابن سعید کے پاس اصول میں اور ہمارے پاس فروع۔ اور یعقوب بن عثمان ابن سعید کی تعریف احمد بن صالح نے کی ہے، اور امام حاکم نے کہا ہے کہ ابن سعید سے امام مسلم نے بھی دو مواقع پر اشتہار کیا ہے وہ سابق اور ابن شاہین کہتے ہیں کہ احمد بن صالح نے کہا ہے کہ ابن سعید سے راوی ہے۔

نیز لکھا ہے۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ عَنْ أَحْمَدَ وَمَا كَانَ مِثْلَ ابْنِ لَهْيَعَةَ بِمِصْرَ فِي كَثْرَةِ حَدِيثِهِ وَضَبْطِهِ وَاتِّقَانِهِ (تہذیب جلد ۵ ص ۳۲)  
 کہ ابو داؤد نے احمد سے نقل کیا ہے کہ تمام مصر میں ابن سعید کے برابر کوئی شخص بھی حدیث کثرت اور مضبوطی روایت اور تقویٰ کے لحاظ سے نہ تھا۔

باقی مستفید محمد یہ پاکٹ بک نے جو قول احمد کا ابن سعید کے غیر ثقہ ہونے کی تائید میں نقل کیا ہے اس کے آگے ہی لکھا ہے وَهُوَ يَقْوَى بَعْضُهُ بَعْضٌ (تہذیب استذیب جلد ۵ ص ۳۲) کہ ابن سعید ایک روایت کو دوسری روایت سے تقویت پہنچتی ہے۔

پس حدیث من زعمہ ایسی ہی ہے جو صرف ایک طریق سے مروی نہیں بلکہ تین مختلف طرق سے مروی ہے پس نہایت ثقہ اور مضبوط ہے وہ ہر مزہ۔

۶۔ مَا مِنْ مُنْفُوسَةٍ فِي الْيَوْمِ إِلَّا تَمُوتُ مِائَةً مَسْنَةً وَهِيَ كَيَوْمِ مِذْحَاقِہِ (کنز العمال جلد ۷ ص ۲۸۲) (کنز العمال جلد ۷ ص ۲۸۲)

ترجمہ یہ آج کوئی جاندار ایسا نہیں کہ اس پر سو سال سے وہ فوت نہ ہو جبکہ زندہ ہو۔ یعنی سو سال کے اندر ہر جاندار انسان جانور وغیرہ مر جائے گا پس حضرت عیسیٰؑ بھی فوت ہو گئے۔

۷۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رَبِّي بِبَعْثِهَا عَلَى رَأْسِ مِائَةِ مَسْنَةٍ تَقْبِضُ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ. هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ أُسْنَدًا (مسند کتاب الفتن جلد ۵ ص ۲۸۲)

ترجمہ ۱۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر سو سال کے بعد ایک ایسی ہوا بھیجتا ہے جو ہر مومن کی روح قبض کر لیتی ہے۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔  
پس حضرت مسیح بھی بوجہ مومن ہونے کے اس ہوا کی زد سے نہیں بچ سکتے۔ یاد رہے کہ اس حدیث میں زمین یا آسمان کی کوئی قید نہیں ہے۔

۸۔ ابن مردویہ نے ابو سعید سے روایت کیا کہ:-

أَدَمُ فِي السَّمَاءِ الدُّنْيَا تَعْرِضُ عَلَيْهِ أَعْمَالُ ذُرِّيَّتِهِ وَ يُوسُفُ فِي السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ  
وَأَبْنَاءُ الْخَالَةِ يَحْيَى وَعِيسَى فِي السَّمَاءِ الثَّالِثَةِ وَ إِدْرِيسُ فِي السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ وَ  
هَارُونَ فِي السَّمَاءِ الْخَامِسَةِ وَ مُوسَى فِي السَّمَاءِ السَّادِسَةِ وَ إِبْرَاهِيمُ فِي السَّمَاءِ  
السَّابِعَةِ۔  
(کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۲)

ترجمہ ۱۔ آنحضرت نے فرمایا کہ آدم پہلے آسمان پر ہے، اس پر اس کی اولاد کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ اور یوسف دوسرے آسمان پر ہے اور پھوپھی زاد بھائی یحییٰ و عیسیٰ دونوں تیسرے آسمان پر ہیں اور حضرت ادیس چوتھے آسمان میں اور ہارون پانچویں میں اور موسیٰ چھٹے میں اور حضرت ابراہیم ساتویں آسمان پر ہیں۔

اگر حضرت عیسیٰ بحسدِ عنصری زندہ آسمان پر ہیں تو کیا باقی انبیاء کو بھی اسی جسم سے زندہ ماننے کے لیے تیار ہو؟ جب نہیں اور ہرگز نہیں تو اکیلے حضرت عیسیٰ کی کیا خصوصیت ہے کہ آپ سب نزلے زندہ ہیں؟

۹۔ اِخْتِلَافُ حُلِيِّهِ  
آنحضرت نے پیسے مسیح کا حلیہ فَا مَّا عِيسَى فَا حَمْرُ جَعْدٍ رَنْخَارِ  
جہ ۲ صفحہ ۱۵ مصری مطبع (الہی مصر) ترجمہ:- سرخ رنگ، گھنگریالے بال۔  
اور مسیح قاتلِ رجال کا حلیہ:-

وَ ذَا رَجُلٍ اَدَمٌ كَا حُسْنِ مَا يُرَى مِنْ اَدَمِ الرِّجَالِ تَضْرِبُ لِمَتُّهُ بَيْنَ  
مَنْكَبَيْهِ رَجُلُ الشَّعْرِ۔  
(ایضاً)

ترجمہ:- یعنی سیا آدمی جو گندم گون آدمیوں میں سے خوبصورت تر، اس کے بال اس کے کندھوں پر پڑتے ہیں اور وہ سیدھے بالوں والا ہے۔

ایک آدمی کے دو حلیے نہیں ہو سکتے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ دو الگ الگ آدمی ہیں۔ مسیح نامی اور مسیح موعود۔

پس پہلے مسیح فوت ہو چکا ہے اور آنیوالا مسیح سی اُمت میں سے ہے جیسا کہ اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ سے ثابت ہے۔

۱۰۔ اَوْحَى اللّٰهُ تَعَالٰی اِلٰی عِیْسٰی اَنْ یَّا عِیْسٰی اُنْقِلْ مِنْ مَّكَانٍ اِلٰی مَّكَانٍ لِشَا  
تَعْرِفَ قَسُوْرٰی۔  
(کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۳۴)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ! تو ایک جگہ سے دوسری جگہ چلا جا۔  
تو ایسا نہ ہو کہ تو پہچانا جائے اور تجھے تکلیف دی جائے۔

(ب) (عَنْ جَابِرٍ) كَانَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يُسِيحُ فَإِذَا أُمْسَى يَأْكُلُ بَقْلَ الصَّخْرَاءِ وَيَشْرِبُ مَاءَ الْقَرَارِحِ۔ (کنز العمال جلد ۲ ص ۱)

ترجمہ :- حضرت عیسیٰ بن مریم زمین کی سیاحت کیا کرتے تھے اور جنگل کی سبزیاں اور چشموں کا صاف پانی پیا کرتے تھے۔

## وفات مسیح پر اقوال ائمہ سلف کے استنباط

۱۔ امام بخاری (بخاری کتاب التفسیر سورہ مدہ باب مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيْقَةٍ وَكَ سَابِقَةٍ وَكَ وَصِيَّةٍ وَكَ حَامٍ۔ مصری ص ۹) نے فَلَئِمَّا تَوَفَّيْتَنِي والی مفصل حدیث اور حضرت ابو بکرؓ کا خطبہ اور حضرت ابن عباسؓ کے معنی مُيِّتُكَ کو اپنی صحیح میں درج فرما کر اپنا عقیدہ دوبارہ وفات مسیح وضاحت سے بیان کر دیا۔  
۲۔ امام مالکؓ کے متعلق صاف لکھا ہے۔ قَالَ مَا يَكُ مَاتَ (مجمع البحار النوار جلد ۱ ص ۲۸) یعنی حضرت امام مالکؓ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں۔

نیز لکھا ہے۔ فِي الْعُتْبِيَّةِ قَالَ مَا يَكُ مَاتَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ۔  
داکال الاکال شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۶۵)

۳۔ امام ابو حنیفہؒ کا امام مالکؓ پر انکار ثابت نہیں۔

۴۔ صاحبین حضرت امام ابو یوسفؒ، و محمدؒ اور حضرت احمد بن حنبلؒ اور امام شافعیؒ نے اس مسئلہ میں سکوت اختیار کر کے بنا دیا کہ ہم اس مسئلہ میں امام مالکؓ اور امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں۔  
۵۔ جلالین معہ کمالین ص ۱۸ مطبع مجتہدانی کے حاشیہ میں استظہار پر ہے وَ تَمَسَّكَ ابْنُ حَزْمٍ بِظَاهِرِ آيَةٍ وَقَالَ بِمَوْتِهِ اِمَامُ ابْنِ حَزْمٍ نَعَى اِيَّيْ مُتَوَفِّيكَ وَآيَةُ كَوْنِ هَرَبِ الْمَوْتِ  
کر کے حضرت عیسیٰ کے فوت ہو جانے کے عقیدہ کو بیان کیا، اور وفات کے قائل ہوئے۔

۶۔ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اپنے رسالہ اثبت بالسنۃ ص ۱۱ پر فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ ۶۵ برس تک زندہ رہے۔ رَقْدُ عَاشِ عِيسَى خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَ مِائَةً۔

۷۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب نے ترجمان القرآن جلد ۲ ص ۵ پر لکھا ہے کہ سب نبیاء جو نبی کریمؐ سے پہلے مر چکے ہیں اور مسیحؑ کی عمر ۱۲۰ برس تھی (نیز عمر مسیح ۱۲۰ سال کے لیے دیکھو حج اگرہ شام)  
۸۔ حنفیہ مکتبہ کے والے کہتے ہیں :-

یعنی جو یہ پیغمبر گزرے زندہ رہیا نہ کوئی

(تفسیر محمدی جلد ۱ صفحہ ۳۲۰)

۹۔ حضرت محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں:-

ذَجِبَ نُزُولُهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِتَعَلُّقِهِ بِبَدَنِ الْآخِرِ - حضرت عیسیٰؑ آخری زمانے میں کسی دوسرے وجود میں نازل ہوں گے۔ (تفسیر اس البیان مطبع نو لکھنؤ جلد ۲ ص ۲۶۲)

۱۰۔ بعض صوفیاء کرام کا مذہب ہے کہ مسیح موعود کا بروز کے طور پر نزول ہوگا۔ (آفتاب الابرار ص ۵) عبارت یہ ہے:-

”وَجِبَ بَرَأْنُهُ كَرُوحٍ عِيسَىٰ دَرْمَسِي بِرُوزِ كُنْدٍ وَنَزُولِ عِبَارَتِ اَزِيں بِرُوزِ اسْت“

۱۔ حضرت عائشہؓ نے گواہی دی کہ حضرت مسیح کی عمر ۱۲۰ برس تھی۔ (زندقی جلد ۲ ص ۴۲)

۲۔ تفسیر محمدی منزل اول ص ۲۴ پر وفات عیسیٰؑ بزبان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بوقت بحث نجران

یوں رقمطراز ہے:-

جو پیو دے نال مشابہ بیٹا ہوندا شک نہ کوئی

بی زندہ رب ہمیش نہ مرسی موت عیسیٰؑ نوں ہوئی

۳۔ قَدَمَاتِ عِيسَىٰ - عیسیٰؑ فوت ہو گیا ہے۔ (ابن جریر جلد ۳ ص ۱۰۲)

۴۔ جَبَانِ - اللہ نے مسیح کو وفات دی اور اپنی طرف بلایا۔

(تفسیر مجمع البیان زیر آیت فلما توفيتني المائدة: ۱۱۷)

۵۔ تاریخ طبری جلد ۲ ص ۳۹ پر مسیح کی قبر کے کتبہ کی عبارت نقل کی گئی ہے:-

هَذَا قَبْرُ رَسُولِ اللَّهِ عِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ

۶۔ حضرت علیؑ کی شہادت کی رات حضرت امام حسنؑ نے خطبہ پڑھا اور اس میں کہا:- لَقَدْ قُبِضَ

اَسْمَةُ غُرَبَةٍ فِيهِ بِرُوحِ عِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ كَيْفَةً سَبْعَ وَعِشْرِينَ مِنْ رَمَضَانَ -

(مبقات کبیر جلد ۳ ص ۲) کہ آپ (حضرت علیؑ) اس رات فوت ہوئے ہیں جس رات حضرت عیسیٰؑ

کی روح آسمان پر اٹھائی گئی تھی یعنی ۲۷ رمضان کو۔

اس حوالہ میں حضرت امام حسنؑ نے صاف طور پر فیصلہ فرمادیا کہ حضرت عیسیٰؑ کا جسم آسمان پر

نہیں گیا صرف روح اٹھائی گئی۔

۷۔ حضرت داتا گنج بخشؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی رات آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور یوسف صلی اللہ علیہ وسلم

موسیٰؑ کلیم اللہ اور ہارون اور عیسیٰؑ روح اللہ اور ابراہیم خلیل اللہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کو آسمان پر

دیکھا۔ ضرور وہ ان کی روحيں ہونگی۔“

رکشف المحجوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ چندی فصل مترجم اردو ص ۲۱۴ مشہور ص ۳۷

پس اگر حضرت عیسیٰؑ جسم سمیت آسمان پر زندہ ہوتے تو انحضرتؐ کے جسم کو دیکھتے نہ کہ روح کو۔

۸۔ حضرت امام رازیؒ اپنی تفسیر میں حضرت جبرائیلؑ کا یہ قول نقل کرتے ہیں:-

وَكُلُّ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَكُونُونَ عِنْدَ بَعْثِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ زُمْرَةِ الْأَمْوَاتِ وَالْمَيِّتِ لَا يَكُونُ مُكَلَّفًا.

(تفسیر جلد ۲ ص ۲۳۷ مطبوعہ مصر آل عمران ۷ زیر آیت وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ)

یعنی کُل انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت فوت ہو کر زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے اور کسی حکم پر عمل کرنے کے لیے وہ مکلف نہ رہے تھے۔

۱۹۔ حضرت خواجہ محمد یار ساپنی کتاب فصل الخشب کے ص ۴۷ پر تحریر فرماتے ہیں :-

وَمُوسَى وَعِيسَى عَلَى نَبِيِّنَا وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَوْ أَدْرَعَهُ زَمَمًا الدُّخُولُ فِي شَرِيْعَتِهِ۔ کہ اگر حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ آنحضرت کے زمانہ کو پاتے تو ان پر آپ کی شریعت میں داخل ہونا لازم تھا۔

## حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں کیونکر آیا ؟

فتح البیان جلد ۲ ص ۲۹ پر لکھا ہے :- فَنَبِيُّ زَادِ الْمَعَادِ لِلْحَافِظِ ابْنِ قَتِيمٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَا يُذَكِّرُ أَنَّ عِيسَى رُفِعَ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً لَا يُعْرَفُ بِهِ أَمْرٌ مُشْصِلٌ يَجِبُ اَلْمَصِيرُ إِلَيْهِ قَالَ اَلشَّامِيُّ وَهُوَ كَمَا قَالَ فَإِنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يُرْوَى عَنِ النَّصَّارَى۔

ترجمہ :- حافظ بن قتیہ کی کتاب زاد المعاد میں لکھا ہے کہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ ۳۳ کی عمر میں اٹھائے گئے اس کی تائید کسی حدیث سے نہیں ہوتی تا اس کا ماننا واجب ہو۔ شامی نے کہا ہے کہ جیسا کہ امام ابن قتیہ نے فرمایا ہے فی الواقعہ ایسا ہی ہے۔ اس عقیدہ کی بناء حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں بلکہ یہ نصاریٰ کی روایات ہیں اور ان سے ہی یہ عقیدہ آیا ہے۔

## تردید حیات مسیح ناصری علیہ السلام

پہلی دلیل اور اسکی تردید  
وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ۔۔۔ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ عَبْدًا مُبِينًا (سورہ نساء: ۱۵۸، ۱۵۹) ترجمہ :- نہ انہوں (یہود و ناسطوری) نے مسیح کو قتل کیا اور نہ صلیب پر مارا، بلکہ اللہ نے مسیح کو اٹھالیا۔

## بَلِّ الْبَطَالِيَّةِ كَالْبَطَالِ

استدلال علمی :- (۱) بَلِّ الْبَطَالِيَّةِ ابداً یہ ہے جو ابداً جہدِ اول و اثباتِ جہدِ ثانیہ کی غرض سے آتا ہے جب نہ قتل ہوئے اور نہ مصلوب ہوئے تو یقیناً زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔  
جواب ہے :- آسمان پر جانے اور مقتول و مصلوب ہونے میں کوئی ضدیت نہیں۔ کیا جو نہ مقتول ہو نہ مصلوب



وہ آسمان پر اٹھایا جاتا ہے کیا آنحضرت و حضرت موسیٰ کو زندہ آسمان پر مانتے ہو؟ کیونکہ نہ وہ مقتول ہوئے اور نہ منسوب۔

جواب:۔ آیت مذکورہ میں بَلِّ کو ابطالیہ قرار دینا غلط ہے بوجوہات ذیل۔ قرآن کریم میں ہے وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۝ بَلِّ اذْكُرْتَ عَلَمَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَالنَّمْلِ (۶۷: ۶۶)

اغت۔ اس آیت میں تین دفعہ بَلِّ آیا ہے اور تینوں جگہ ابطالیہ نہیں بلکہ ترقی دانتقال مِنْ غَرَضٍ إِلَى الْآخِرِ کے لیے آیا ہے بَلِّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ والی آیت میں بَلِّ کا ماقبل اور مابعد کلام خدا ہے۔ پس بَلِّ ابطالیہ نہیں ہو سکتا۔

ب۔ نحو یوں نے کہا ہے کہ قرآن کریم میں بَلِّ ابطالیہ نہیں آ سکتا۔ ہاں جب خدا تعالیٰ کفار کا قول نقل کرے تو غرض تردید اس میں بَلِّ ابطالیہ آ سکتا ہے ورنہ اصالتاً خدا تعالیٰ کے کلام میں ابطالیہ وارد نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ مشہور نحوی بن مالک کہتا ہے۔ اِنَّمَا لَا تَقَعُ فِي التَّنْزِيلِ إِلَّا عَلَى هَذَا الْوَجْهِ رَأَى بِالتَّنْزِيلِ مِنْ غَرَضٍ إِلَى الْآخِرِ (راقص المینی جلد ۵) کہ قرآن کریم میں بَلِّ سوائے ترقی کے در کسی صورت میں (یعنی غرض ابطال) نہیں آتا۔

۲۔ قَالَ سَيُوجِبُ بَعْدَ أَنْ تَقْلَ غَيْرَ ذَلِكَ أَيْضًا فَهَذِهِ التَّقُولُ مُضَافَةٌ عَلَى مَا قَالَ ابْنُ مَرْثُومٍ مِنْ عَدَمِ وَقُوعِ الْإِضْرَابِ إِلَى الْبُطَالِ فِي الْقُرْآنِ (راقص المینی جلد ۵) کہ سیوطی نے بہت سے اقوال اور مثالیں نقل کر کے کہا ہے کہ یہ تمام مثالیں ابن مالک کے اس قول کی تائید کرتی ہیں کہ قرآن میں بَلِّ ابطالیہ نہیں آتا۔

۳۔ فَإِنَّ الَّذِي تَرَرُّكَ أَشَاسٌ فِي إِضْرَابِ الْبُطَالِ إِنَّهُ الْوَاقِعُ بَعْدَ غَلْطِ أَوْ نِسْيَانِ أَوْ تَبَدُّلِ رَأْيٍ وَالْقُرْآنُ مَثَرٌ عَنْ ذَلِكَ (راقص المینی جلد ۵) کہ نحو یوں نے لکھا ہے کہ بَلِّ ابطالیہ یا تو غلطی یا نسیان کے بعد آتا ہے اور یا تبدیلی رائے کے موقع پر۔ اور قرآن مجید میں یہ تینوں باتیں نہیں پائی جاسکتیں۔ اس لیے قرآن میں ابطالیہ نہیں آ سکتا۔ فَجَوَابُ إِنَّهُ يُخْلُو دَرْجَةً غَنَى سَبَبٍ کہ ابن مالک کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حکایت عن الغیر بیان ابطالیہ آ سکتا ہے ورنہ نہیں۔

استدلال:۔ قَتَلُوا کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ مع الجسم ہیں تو رَفَعَهُ میں بھی حضرت عیسیٰ مع الجسم اٹھاتے گئے ہیں۔

جواب:۔ اول تو رَفَعَ کے معنی یہ نہیں لیکن اگر ہوں بھی تب بھی یہ ضروری نہیں کہ رَفَعَهُ والی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ مع الجسم ہی ہوں۔ چنانچہ دیکھئے قرآن مجید میں ہے لَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ (البقرہ: ۱۵۵) نہ کو ان لوگوں کو مردہ جو خدا کی راہ میں شہید کئے گئے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس۔ اب أَحْيَاءُ کا بتدار محذوف ضم ہے

اس کا مرجع مَنْ يُقْتَلُ ہے مگر کوئی نہیں کہتا کہ وہ اسی جسم کے ساتھ زندہ ہیں۔ حالانکہ لفظ مَنْ میں ہی جسم مراد ہے پس کیا ضرور ہے کہ ہم رَفَعَ میں جسم بھی مراد لیں۔

پھر سورۃ یحییٰ میں ہے قَتَلَ الْاِنْسَانَ مَا اَحْفَرَہٗ • مِنْ اٰیِ شَیْءٍ وَّخَلَقَہٗ •۔۔۔۔۔  
ثُمَّ اَمَاتَہٗ فَاَقْبَرَہٗ • (عبس: ۱۸ تا ۲۲)

اَمَاتَہٗ اور فَاَقْبَرَہٗ کی ضمائر کا مرجع الْاِنْسَانُ ہے جو روح اور جسم سے مرکب ہے مگر کیا قبر میں روح اور جسم دونوں اکٹھے رکھے جاتے ہیں؟

موت تو نام ہی اِخْرَاجُ التُّرُوحِ مِنَ الْجَسَدِ کا ہے۔ اگر روح مع الجسم مدفون ہو تو پھر زندہ دفن ہوا جو محال ہے پس یہاں اَقْبَرَہٗ کی ضمیر کا مرجع انسان بمعنی مجرّد جسم ہوگا۔

ب۔ علم بدیع کی اصطلاح میں اسے صنعتِ استخدام کہتے ہیں۔ وَمِنْہٗ اَنْ سَتِخَذَ مَرْفُوعًا اَنْ یَّرَادَ یَلْفِظُ لَہٗ مَعْنٰی اَحَدٌ مِّمَّا تَمَّ بِضَمِّیْرِہٖ الْاٰخِرُ اَوْ یَّرَادُ بِاَحَدِ ضَمِّیْرِیْہٖ اَحَدٌ مِّمَّا تَمَّ بِالْاٰخِرِ الْاٰخِرِ (تخفیف لفتح ص) کہ ایک لفظ جو دو معنی ہو اس کی طرف دو ضمیریں پھیر کر اس سے دو الگ الگ مفہوم مراد لینا۔ مثالیں اوپر درج ہیں۔

پھر بھی اگر کوئی کہے کہ عیسیٰ تو جسم اور روح دونوں کے مجموعہ کا نام ہے پھر تم اکیلی روح کا رفع کیوں مراد لیتے ہو؟

تو اول تو اسے کہنا چاہیے کہ کسی کا نام مختلف حیثیتوں سے ہوتا ہے مثلاً کہیں زیر سیدہ ہے تو صرف جسم مراد ہوگا۔ حالانکہ ہم نے غلطہ زیر بولا تھا جو جسم اور روح دونوں کا نام تھا مگر قرینہ حیرنے اس جگہ اس معنی کو روک دیا۔ یا کہیں زیر نیک ہے تو صرف روح مراد ہوگی۔ اسی طرح رفع ہمیشہ روح کا ہوتا ہے۔ اس خاکی جسم کے متعلق توازل سے یہی قانون الٰہی ہے فِیْہَا تَحْیَوْنَ وَفِیْہَا تَمُوتُونَ وَ مِنْہَا تُخْرَجُونَ • (اعراف: ۷۶)

## لفظ رفع کی بحث

دوم:- ہم حضرت عیسیٰ کے رفع کے قائل ہیں، مگر وہ رفع تھا روحانی جو کہ جسم سے الگ ہے جس طرح کہ روح جسم سے اعلیٰ ہے۔

جواب ہے:- بندہ کے لیے جب لفظ رفع استعمال ہو تو ہر جگہ درجات کا رفع مراد ہوتا ہے خصوصاً جب رفع اللہ تعالیٰ کی طرف ہو کیونکہ اس کی شان اعلیٰ ہے۔

## قرآن مجید اور لفظ رفع

۱۔ وَہُوَ بِالسَّمٰوٰتِ وَفِیْ الرُّضِ رَازِیْدٌ (۴: ۴) کہ وہ خدا آسمان میں بھی ہے و زمین میں بھی۔

۲۔ اَيْنَمَا تُوَلُّوْا فَثَقَر وَجْهُ اللّٰهِ (البقرہ ۱۱۶) کہ جدھر تم منہ کرو اُدھر ہی اللہ ہے۔  
 ۳۔ نَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرْدِ (۱۷۷) کہ ہم انسان کی شہدگ سے زیادہ قریب ہیں۔ تو اس کی طرف رفع کے لیے آسمان پر جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ رفع اسی زمین پر ہوتے ہوئے ہو جاتا ہے۔ چنانچہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ آنحضرتؐ بین السجدتین (دو سجدوں کے درمیان) جو دعا پڑھا کرتے تھے اس میں ایک لفظ وَارْفَعْنِي بھی ہے۔ یعنی اسے اللہ میرا رفع کر۔  
 (کتاب ابن ماجہ)

سب مومن مانتے ہیں کہ آپؐ کا رفع ہوا مگر زمین پر ہی رہ کر۔ بھائیو! جب وہی لفظ رَفَعَ آنحضرتؐ کے لیے آتا ہے تو اس سے آسمان پر جانا مراد نہیں لیتے اور جب عِیْسٰیؑ کے لیے آوے تو وہاں مراد لیتے ہو۔ ایں چہ بوالعجبی است!  
 پھر فرقہ یہ کہ تمام قرآن و احادیث میں کہیں بھی اس لفظ رَفَعَ کے معنی آسمان پر جانا نہیں۔ چنانچہ دیکھتے فرمایا:-

۱۔ وَنُفِثْنَا كَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَعْنَةً اخْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ (الاعراف: ۱۷) اور اگر ہم چاہتے تو اس کو رفع کر لیتے لیکن وہ جھک گیا زمین کی طرف۔ اس جگہ بالاتفاق درجات کی ترقی مراد ہے۔ آسمان پر لے جانے کا ارادہ بتانا مد نظر نہیں۔

۲۔ وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا (مریم: ۵۸) یعنی ہم نے ادریسؑ کا رفع بلند مکان پر کیا۔

۳۔ فِیْ بُیُوتِ اٰیٰتِ اللّٰهِ اَنْ تُرْفَعَ (النور: ۳۷)

۴۔ فِیْ صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ مَّرْفُوعَةٍ (عبس: ۱۴، ۱۵)

۵۔ وَفُرُشٍ مَّرْفُوعَةٍ (الواقعه: ۳۵)

۶۔ یَرْفَعُ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا۔۔۔ دَرَجٰتٍ (المجادلة: ۱۲)

گویا جب بھی کسی مومن اور عالم کے متعلق اللہ تعالیٰ یہ کہے کہ میں نے اس کا رفع کیا ہے تو اس سے مراد آسمان پر جانا نہیں ہوتا بلکہ درجات کا بلند ہونا ہوتا ہے۔ حضرت عیسیٰؑ سے زیادہ ان کے زمانہ میں اور کون مومن اور عالم تھا؟ پس آپؐ کے رفع سے مراد بھی ترقی درجات ہے۔

## احادیث اور لفظ رَفَعَ

۱۔ اِذَا تَوَاصَّ الْعَبْدُ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَى السَّمٰوٰتِ السَّابِعَةِ (کنز العمال جلد ۲ ص ۷۵)

کہ جب بندہ فروتنی کرتا ہے خدا کے آگے گرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کا ساتویں آسمان پر رفع کرتا ہے۔

نوٹ:- یہ حدیث محاورہ زبان کے لحاظ سے بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے معنی سمجھنے کے لیے

وضوح نس ہے کیونکہ اس میں لفظ رفع بھی موجود ہے۔ رفع کرنے والا بھی اللہ ہے اور خاص بات جو

اس میں موجود ہے وہ یہ کہ رفع کے فعل کا حملہ بھی الٰہی آیا ہے۔ جیسا کہ آیت بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں ہے۔

اور زائد بات یہ کہ اس میں ساتویں آسمان کا لفظ بھی موجود ہے (السَّمَاءِ السَّابِعَةِ) حالانکہ آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں آسمان کا لفظ بھی موجود نہیں ہے۔ وہاں رفع اللہ کی طرف ہے اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ (انعام: ۴) کہ اللہ تعالیٰ زمین میں بھی ہے اور آسمان میں بھی۔ مگر مندرجہ بالا حدیث میں تو لفظ آسمان بھی موجود ہے مگر پھر بھی مولوی صاحبان اس کا ترجمہ روحانی رفع یعنی بلندی درجات ہی لیتے ہیں۔ پس ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ کے لیے تو لفظ رفع استعمال ہوا ہے اس میں بھی رفع کے معنی بلندی درجات ہی کے ہیں نہ کہ آسمان پر چڑھ جانے کے۔

۲۔ مَا تَوَاضَعَ أَحَدٌ لِلَّهِ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ (مسلم جلد ۲ ص ۳۲ مصر) یعنی کون یا شخص نہیں کہ وہ اللہ کے آگے گرا ہو اور پھر اللہ نے اس کا رفع نہ کیا ہو (یعنی جو اللہ کے آگے گرے اللہ اس کا رفع کرتا ہے)۔

۳۔ آنحضرتؐ اپنے چچا حضرت عباسؓ کو منیٰ طلب کر کے فرماتے ہیں۔ رَفَعْتَ اللَّهُ يَا عَمِّهِ (کنز العمال جلد ۷ ص ۷) اسے میرے چچا اللہ آپ کا رفع کرے۔

۴۔ اتَّوَضَّعُ لِيَزِيدَ الْعَبْدُ إِلَّا رَفَعَهُ فَتَوَاضَعُوا يَرْفَعُكُمْ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۷) کہ خاکساری انسان کو رفعت میں بڑھاتی ہے۔ پس تم انکساری کرو، اللہ تعالیٰ تمہارا رفع کرے گا۔

۵۔ مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۷) کہ جو شخص اللہ کے آگے رُجے اللہ اس کا رفع کرتا ہے۔

۶۔ مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ تَخَشَّعًا لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۷) حدیث ۵۵۵۵ زید بن اسلمزہ فی الخلق من قسم ان ذلی کہ جو انکساری کرتے ہوئے اللہ کے آگے گرے تو اللہ اس کا رفع کرتا ہے۔

## لغات عرب اور لفظ رفع

- ۱۔ صحاح جوہری جلد ۱ ص ۵۹۴۔ اَتَرَفُّعُ تَقَرُّبُكَ الشَّيْءُ۔ رفع سے مراد کسی چیز کو قریب کرنا ہے۔ گویا رفع کے معنی قرب کے ہیں۔
- ۲۔ اقرب الموارد جلد ۱ ص ۴۱۔ رَفَعَهُ إِلَى السُّلْطَانِ أَيْ قَرَّبَهُ۔ قریب کیا اس کو بادشاہ کے یعنی اس کا مقرب بنایا۔

۳۔ لسان العرب جلد ۹ ص ۴۸۸۔ فِي أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى الرَّافِعُ۔ هُوَ الَّذِي يَرْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ بِأَيْ مُعَادٍ وَأَوْيَاءَهُ بِالتَّقَرُّبِ۔ وَاتَّرَفُّعُ تَقَرُّبُكَ الشَّيْءِ مِنَ الشَّيْءِ وَاسْتِغْنَاءُ الْمُتَزَيِّلِ وَفُرْشِ مَرْفُوعَةٍ مُتَرَبِّةٍ لَهُمْ۔ وَيُقَالُ نِسَاءٌ مَرْفُوعَاتٌ أَيْ مَرْتَبَاتٌ مِنْ قَنَاطِثٍ إِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ مَنْ يَشَاءُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فِي بُيُوتِ الَّذِينَ تُرْفَعُ۔ قَالَ التَّجَابُجُ قَالَ الْحَسَنُ تَأْوِيلُ أَنْ تُرْفَعَ أَنْ تُعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَعَمَلِ مَنْ فِي رَأْفِعِ

کونفہ ہے کیونکہ وہ بلند کرتا ہے نو من کو سعادت کے ساتھ اور اپنے دوستوں کو قریب کیساتھ اور حق کسی چیز کو کسی چیز کے قریب کرنا اور قرآن کریم میں ہے یعنی ان کی عزت کی جائے گی۔

٢- تاج العروس جدد مشد - الترفع ضد وضع ومنه حديث الدعاء اللهم

اُرُقُنِي كَرَفَعٍ وَشَعٍ كِي فَدِہے۔ جیسا کہ حدیث دُعَا میں ہے کہ اے میرے رب میرا رفع کر۔

د- منشی الارب جلد اول - رَفَعْتُهُ إِلَى السُّلْطَانِ رُفْعَانًا بِالضَّمِّ أَيْ فَرَّسْتُهُ -

١٠٠ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ يَحْتَمِلُ رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَرَفَعَهُ مِنْ حَيْثُ التَّشْرِيفِ.

(مفردات راغب بر حاشیه نهایه ابن الاثیر جلد ۲ ص ۵۸)

تفاسیر سے رَفَع کے معنی

۱۔ یہ عجیب بات ہے کہ رَفَعَهُ إِلَيْهِ کے الفاظ بعینہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی استعمال ہوتے ہیں اور اس استعمال سے آیت متنازعہ فیہ کے معنی بالکل واضح ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر صافی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

حَتَّىٰ ذَاكَ دَعَىٰ اللَّهَ نَبِيَّهٖ وَرَفَعَهُ إِلَيْهِ رَتْفِ مَافِي بَدَنِهِ زِيَارَتِ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا  
رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ، یعنی حتیٰ کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس  
بلایا، آپ کا اپنی طرف رَفْع کیا، یعنی آپ کو فوت ہوئی۔

یعنی اسی طرح آنحضرت کے لئے رفعہ ایسے کا لفظ بمعنی وفات کتاب "وہ ثابت بالسنتہ" ص ۳۹ پر بھی ہے۔ ہر دو حوالوں میں لفظ رفع بھی ہے۔ اللہ فاعل مذکور ہے اور صلہ الیٰ ہے مگر معنی موت کے ہیں۔

۲۔ تفسیر مرستیہ احمد خان جلد ۲ ص ۴۰: پہلی آیت میں اور چوتھی آیت میں لفظ رفع کا بھی آیا ہے جس سے غیبی کی قدر و منزلت کا اظہار مقصود ہے نہ یہ کہ ان کے جسم کو اٹھالینے کا۔

۲۔ تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۶۹۔ وَرَافِعُكَ اِلٰی اٰی وَرَافِعُ عَمَلِكَ اِلٰی وَهُوَ حَقُّوْلُهُ  
تَعَالٰی بِیْهِ یُصْعَدُ اَلْکِیْمُ الطَّیِّبُ وَ اَلْمُرَادُ مِنْ هَذِهِ اَلْاٰیَةِ اَنَّهُ تَعَالٰی بَشَرًا  
بِقَبُوْلِ مَا نَعَتْهُ وَ اَعْمَالِهِ۔۔۔ الخ۔ رَافِعُكَ اِلٰی کے معنی ہیں کہ میں تیرے اعمال کو  
اُٹھائے گا۔ ہوں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی طرح اشارہ ہے اِلَیْهِ یُصْعَدُ اَلْکِیْمُ الطَّیِّبُ  
وہ اس آیت سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰؑ کو ان کی نیکیوں کے قبول کرنے کی بشارت دی۔

وَرَأَيْتُ إِلَى هُوَ الرَّفْعَةُ بِالذَّرَجَةِ وَ الْمُتَقَبَّةِ بِإِمَّاكَانٍ وَ الْجِهَةِ رَفْعِهِ  
جہہ مثلاً، یعنی اس آیت سے جو مسیح کا رفق ثابت ہوتا ہے یہ درجات کی ترقی اور عزت کا رفق واد  
بہ، رفق معنی (جیسا کہ غیر احمدی مانتے ہیں) اور جہت والہ مراد نہیں۔

۴۔ تفسیر جامع البیان ص ۵۲۔ رَافِعَتُ إِلَىٰ آئِي مَحَلِّ كَرَامَتِي۔ یعنی اپنے عزت کے مقام کی طرف تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ گویا جنت میں داخل کروں گا۔ بفرمودہ یَا يَتُّهَا النَّفْسُ الْمُصْمِنَةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي جَنَّاتِي۔  
 تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۳۔ رَافِعَتُ إِلَىٰ آئِي مَحَلِّ كَرَامَتِي وَ مَقَرِّ مَذَبَّتِي وَ جَعَلَ ذَلِكَ رَفْعًا۔ إِلَيْهِ لِشَعْطِيمٍ وَ مِثْلُهُ قَوْلُهُ (إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي) وَ إِنَّمَا ذَهَبَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْعِرَاقِ إِلَى الشَّامِ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا اپنی طرف رفع فرما صرف تعظیم کے لیے ہے جیسا کہ اس قول میں ہے إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي۔ حالانکہ حضرت براہیم علیہ السلام صرف عراق سے شام کی طرف گئے تھے۔

## لفظ رفع کے متعلق چیلنج

مندرجہ بالا تحقیق سے ثابت ہے کہ قرآن مجید، احادیث، تفسیر اور عرب کے محدثین کے روئے لفظ رَفَعَ جب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی انسان کی نسبت بولا جائے، تو اس کے معنی ہمیشہ ہی بندی درجات اور قرب روحانی کے ہوتے ہیں ہم نے غیر احمدی علماء کو بار بار یہ چیلنج دیا ہے کہ وہ کوم عرب سے ایک ہی مثال اس امر کی پیش کریں کہ لفظ رفع کا فعل اللہ تعالیٰ مذکور ہو اور کوئی انسان اس کا مفعول ہو، اور رفع کے معنی جسم سمیت آسمان پر اٹھانے کے ہوں، مگر آج تک اس کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جا سکی اور نہ ہی آئندہ پیش کی جا سکے گی۔

## غیر احمدی علماء کے مطالبہ کا جواب

ہمارے مندرجہ بالا چیلنج کا منہ چرانے کے لئے مولف محمدیہ پاکٹ بک نے بھی اپنی پاکٹ بک ص ۱۰ پر یہ لکھ کر اپنی جہالت کا مظاہرہ کیا ہے۔

”جب رَفَعَ يَرْفَعُ رَفْعًا قَبِيحًا رَفْعًا“ میں سے کوئی بولا جائے جہاں اللہ تعالیٰ فعل ہو اور مفعول جو ہر ہو (عرض نہ ہو)، اور بعد ازاں مذکور ہو اور مجرور اس کا ضمیر ہو، اسم ہی نہ ہو اور وہ ضمیر فعل کی طرف راجع ہو، وہاں سوائے آسمان پر اٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں۔“  
 جواب:۔ تم نے یہ من گھڑت قاعدہ کہاں سے اخذ کیا ہے۔

کہو کہ جس طرح تم نے رفع کے متعلق اپنے چیلنج میں ایک قاعدہ خود ہی بنایا ہے، اسی طرح ہم نے بھی بنایا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لفظ رفع کے متعلق چیلنج مندرجہ بالا میں جو شرائط درج کی ہیں وہ ہمارے خود ساختہ یا خود تراشیدہ نہیں بلکہ لغت عرب میں درج ہیں۔ چنانچہ لسان، عرب میں لکھی گئی ہیں۔

رَفَعَ اللَّهُ نَعْدَانَ الرَّافِعِ هُوَ الَّذِي يَرْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ بِالسَّعَادَةِ وَالْإِيمَانِ



کہ رافع اللہ تعالیٰ کا نام ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ مومنوں کا رفع ان معنوں میں کرتا ہے کہ انکو سعادت بخشے اور اپنے دوستوں کا رفع ان معنوں میں کرتا ہے کہ انکو اپنا مقرب بنالیتا ہے۔ گویا اللہ کے رفع کا فاعل اور انسان (مؤمن اولیاء) کے مفعول ہونے کی صورت میں لفظ رفع کے معنی بندی درجات و حصول قرب الہی ہے پس ہمارے چلنے کی شرائط تو مندرجہ بالا حوالہ لغت پر مبنی ہیں۔ مگر تم بتاؤ کہ تم نے جو قاعدہ درج کیا ہے اس کی سند محاورہ عرب میں کہاں ہے ؟

جواب ہے :- تمہارے من گھڑت قاعدہ کی تغلیط کے لئے مندرجہ ذیل دو مثالیں کافی ہیں :-  
۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ حَتَّى إِذَا دَعَى اللَّهُ نَبِيَّهٖ وَرَفَعَهُ إِلَيْهِ رَتْسِيرَ مَافِي ۱۳۱ زیر آیت وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ (یعنی حتی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے پاس بلا لیا، اور ان کا اپنی طرف رفع کر لیا۔  
۲۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی، حافظ عبدالبر کا مندرجہ ذیل قول آنحضرت کی وفات کی نسبت نقل کرتے ہیں :-

كَانَ الْحُكْمَةُ فِي بَعْثِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ آيَةُ الْخَلْقِ وَتَثْمِيَّةٌ مَكَارِمِ  
تَرْخُصُ فِي تَكْمِيلِ مَبَانِي الدِّينِ فَحِينَ حُصِّلَ هَذَا الْكَرْمُ وَتَمَّ الْمَقْصُودُ  
رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ۔ (ما ثبت بالسُّنَّةِ ص ۹۲ و مطبع محمدی لاہور ص ۲۹)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت میں حکمت محض یہ تھی کہ مخلوق کو ہدایت ہو اور اخلاق اور دین کی تکمیل ہو پس جب یہ مقصود حاصل ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی طرف رفع فرمایا۔

نہ دو درجات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جن میں اللہ فاعل مفعول جو ہر ہے عرض نہیں، صلہ بھی الیٰی مذکور ہے اور مجرور اکم ظاہر نہیں بلکہ کی ضمیر ہے اور یہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہے مگر یہاں معنی آسمان پر معہ جسم غنصری اٹھائے جانے کے نہیں، بلکہ متفطر طور پر فوت ہو جانے کے معنی ہیں۔  
لفظ رفع کی دوسری مثالیں پہلے گزر چکی ہیں۔

## قرآن کریم اور لفظ الیٰی

- |                                     |                       |
|-------------------------------------|-----------------------|
| ۱۔ اِنِّیْ ذَا حِیْبٍ اِلٰی رَبِّیْ | الضُّفْتُ : ۱۰۰       |
| ۲۔ اِنِّیْ مُبَاجِرٌ اِلٰی رَبِّیْ  | العنکبوت : ۲۴         |
| ۳۔ اِلَیْهِ نَرْجِعُکُمْ            | یونس : ۵ و انعام : ۶۱ |
| ۴۔ فَیَرْزُقُکَ اِلٰی اللّٰهِ       | الذَّارِیَاتِ : ۵۱    |

۵- اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ -

۶- اِلَيْهِ تُرْجَعُونَ -

اس استدلال پر چند اعتراضات  
اس آیت سے اگر حضرت عیسیٰ کا آسمان پر جانا مراد ہو سکتا ہے تو ماننا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر محدود ہے اور وہ بھی دوسرے

آسمان پر حالانکہ محدودیت باری تعالیٰ محال ہے پس عقیدہ حیات مسیح بھی محال ہے۔

دوم :- کتب نحو میں الی کے معنی لکھے ہیں کہ یہ انتہاء نہایت کے لئے آتا ہے تو اب اگر آسمان پر جانے کے معنی درست ہوں تو ماننا پڑے گا کہ (نعوذ باللہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے ساتھ پہلو بہ پہلو بیٹھے ہیں اور درمیان میں کچھ بھی فاصلہ نہیں۔ ورنہ پورے طور پر الی کے معنی متحقق نہیں ہو سکتے پس ان معنوں پر قہر کرنا سراسر جہالت ہے۔

استدلال نمبر ۳  
”كَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا“ (النساء: ۱۵۹) خدا تعالیٰ نے خود اپنی طاقت اور قدرت کا ذکر کر کے بتا دیا ہے کہ یہاں آسمان پر جانا ہی مراد ہے۔

جواب الف :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہجرت کے موقع پر غار ثور میں جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو دشمنوں سے بچایا تھا تو اس کا ذکر سورۃ التوبہ ۴۰ میں کر کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ“ کیا اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی آسمان پر اُٹھتے گئے تھے؟ یا زمین پر ہی رکھ کر خدا تعالیٰ نے محفوظ کو محفوظ رکھی۔ اور اپنی قدرت کا ثبوت دیا۔

بے :- قدرت کسی چیز کو چھپانے میں نہیں بلکہ دشمن کے سامنے رکھ کر محفوظ رکھنے میں ہے۔ لہذا تمہارے اعتقاد کی رو سے خدا تعالیٰ بزدل ٹھہرتا ہے۔ کیا زمین پر حضرت عیسیٰ کو رکھنے میں یہودیوں کا خوف تھا؟ (نعوذ باللہ)

حیات مسیح کی دوسری دلیل  
وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّسَاعَةِ نَزْجِ الْبَارِ تَزْخُفُ: ۷۲  
ترجمہ بقول غیر احمدیان :- حضرت عیسیٰ قیامت کی شان میں پس تم

اس میں مت شک کرو، بلکہ اس پر ایمان لاؤ۔

جواب ا :- اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ کا ہونا ضروری نہیں بلکہ اس کا مرجع قرآن کریم :- آنحضرتؐ نے چاہتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر معجم التبرکات میں زیر آیت مذکور ہے :-

قَالَ الْحَسَنُ وَجَمَاعَةٌ إِنَّهُ يَعْنِي أَنَّ الْقُرْآنَ لَعِلْمٌ لِّسَاعَةِ نَزْجِ الْبَارِ تَزْخُفُ: ۷۲  
ایک جماعت کو قول ہے کہ اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع قرآن کریم ہے۔

پھر تفسیر جامع البیان میں بھی اس آیت وَ إِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّسَاعَةِ نَزْجِ الْبَارِ تَزْخُفُ: ۷۲ کے نیچے لکھا ہے کہ وَ قَبْلَ الْاَضْمِيرِ الْقُرْآنُ کہ بعض نے اس ضمیر کا مرجع قرآن کریم کو ٹھہرایا ہے۔

پھر تفسیر مجمع البیان میں اس آیت وَ إِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّسَاعَةِ نَزْجِ الْبَارِ تَزْخُفُ: ۷۲ کے تحت لکھا ہے :- وَ قِيلَ إِنَّ مَعْنَاهُ أَنَّ الْقُرْآنَ لَدَلِيلٌ لِّسَاعَةِ نَزْجِ الْبَارِ تَزْخُفُ: ۷۲ کہ بعض نے اس کے یہ معنی کئے

ہیں کہ قرآن کریم قیامت کی دلیل ہے کیونکہ وہ آخری کتاب ہے۔

اگر ہماری بات ہی کو درست فرض کر لیا جائے تو اس صورت میں اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع ابن مریم مثلاً (یعنی شیل مسیح) ماننا ہوگا۔

مَثَل کے معنی لغت میں اَلتَّيْبَةُ وَ اَلنَّظِيْرُ (المنجد) مانند اور نظیر کے ہیں یعنی شیل۔

”وَلَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا اِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ۔ يَصِدُّوْنَ وَالزُّخْرُفُ ۵۸“ کہ جب

ابن مریم کا شیل بھیجا جائے گا تو خود آنحضرت کی قوم کھلانے والے لوگ اس پر تالیاں بجا میں گے۔

نیز منشی الادب فی لغات العرب میں بھی مَثَل کے معنی مانند اور ہمتا اور نظیر کے لکھے ہیں چنانچہ

تیسرے بیان کردہ ان معنوں کی تائید شرح شرح لعقائد المسمی بالنبی اس (جواہل سنت کے عقائد کی معتبر

کتاب ہے) کے حاشیہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے:-

قَالَ مَقَاتِلُ ابْنُ سُلَيْمَانَ وَمَنْ تَابَعَهُ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى

وَ اِنَّہ یَعْلَمُ السَّاعَةَ قَالَ هُوَ الْمَهْدِيُّ یَكُونُ فِي الْاٰخِرِ الزَّمَانِ وَ بَعْدَ

خُرُوجِهِ تَكُونُ اَمَارَاتُ السَّاعَةِ شرح شرح لعقائد المسمی بالنبی اس کتاب حاشیہ حافظ

محمد عبد عزیز ندوی (ص ۳۳۳) کہ مقاتل بن سلیمان اور اس کے ہم خیال مفسرین نے لکھا ہے کہ اِنَّہ

یَعْلَمُ السَّاعَةَ سے مراد مہدی ہے جس کی آمد کے بعد قیامت کی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔

نوٹ:- تالیاں بجانے کی قرآن پیشگوئی کو غیر احمدی قریباً ہر منظرہ کے موقع پر پورا کیا کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم فرماتے ہیں:- اِنَّمَا النَّصِيفُ بَيْنَ سَیِّدٍ (بخاری کتاب السنۃ جلد ۱ ص ۱۳۳)

یعنی تالیاں بجانا صرف غورقوں کا کام ہے۔ (خادم)

غیر احمدی:- اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ سے مسند احمد جلد ۱ ص ۳۱۱ و در منشور جلد ۶

ص ۱۱۱ و ابن کثیر جلد ۶ ص ۱۳۳ میں مروی ہے کہ اس آیت میں نزول مسیح قبل از قیامت

مذکور ہے۔ (ابو جریہ جلد ۵ ص ۱۵۴ میں ہے۔) (محمدیہ پاٹ بک ص ۵۳)

جواب ہے:- در منشور اور فتح البیان میں تو ہماری پیش کردہ روایت کی سند درج نہیں ہے۔ البتہ ابن کثیر

در ابن جریر میں جس قدر سندات سے یہ تفسیر مروی ہے، وہ سب کی سب موضوع ہیں۔ ابن کثیر میں یہ روایت

دو طریقوں سے مروی ہے اور دونوں کا راوی عاصم بن ابی النجود ہے جو ضعیف ہے۔ اس کے متعلق

کتب ہے:-

ثَبَّتَ فِي الْقِرَاءَةِ وَ هُوَ فِي الْحَدِيثِ دُونَ الثَّبُوتِ۔۔۔۔۔ قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ مَا

وَحَبَّتْ رَجُلًا سَمِعَهُ عَاصِمًا اَنَّهُ وَحَدَّثَهُ رَدِّي الْحَفِظُ وَقَالَ اَنَسُ بْنُ لَيْسَ

بِحَفِظٍ وَقَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ فِي حِفْظِ عَاصِمٍ شَيْءٌ۔۔۔۔۔ وَقَالَ ابْنُ خَرَّاشٍ فِي

حَدِيثِهِمْ نَحْوَهُ۔۔۔۔۔ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَيْسَ مَحَلَّةٌ اَنْ يَقَالَ ثِقَّةٌ رِيزَانٌ عَدَسٌ جَد ۲

نہ۔ مصنف مذکور ذہبی شمس الدین بن عبد اللہ محمد بن محمد بن عثمان بن قیامہ (ابو ذہبی) کہ یہ راوی قرن مجید اچھا پڑھتا تھا

لیکن حدیث میں مضبوط راوی نہ تھا۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ عاصم نام کا میں نے کوئی راوی اچھے حافظہ والا نہیں دیکھا۔ امام نسائی نے بھی اس راوی کے متعلق کہا ہے کہ یہ اچھا راوی نہ تھا۔ ابن خراش نے کہا ہے کہ یہ منکر الحدیث تھا اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ ثقہ نہ تھا۔

ابن جریر کے طریقوں میں سے پہلے تین میں تو ہی عاصم بن ابی النجود راوی ہے جو منکر الحدیث اور غیر ثقہ ہے۔ علاوہ ازیں پہلے طریقہ میں ابن عاصم کے علاوہ ایک راوی ابو یحییٰ مصدع بھی ہے۔ جس کے متعلق لکھا ہے کہ وہ غیر ثقہ تھا۔ نیز لکھا ہے کہ :-

قَدْ ذَكَرَهُ النُّجُوزِيُّ فِي الضُّعْفَاءِ ..... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الضُّعْفَاءِ كُنْ يُخَافُ الثُّبَاتَ فِي الرِّوَايَاتِ وَيُنْفِرُ بِالْمَنَاجِيرِ - (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۵۸) کہ یہ راوی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔ ابن جریر کے دوسرے طریقہ میں عاصم کے علاوہ ایک راوی غائب بن فہم ہے۔ اس کے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں :-

قَالَ الزُّرِّيُّ يَتَكَلَّمُونَ فِيهِ وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ يُخَالِفُ فِي حَدِيثِهِ (ميزان) جلد ۲ ص ۲۸۹ کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں محدثین کو کلام ہے اور عقیلی نے کہا کہ اس کی حدیث کو قبول نہیں کیا جاتا۔

اس طرح حافظ ابن حجر نے سان امیزان جلد ۲ ص ۲۸۹ پر عقیلی کا قول اس راوی کی نسبت نقل کیا ہے کہ صَاحِبٌ وَهْمٌ کہ یہ وہمی آدمی تھا۔

اسی طرح ابن جریر کی چوتھی روایت کا ایک راوی فضیل بن مزوق رقاشی ہے جو شیعہ تھا اس کے متعلق ابو حاتم کا قول نقل کیا گیا ہے کہ اس راوی کی روایت حجت نہیں اور قَالَ نَسَائِي ضَعِيفٌ نَزِيلٌ حَيَّانُ نے اسے خطا کار اور ضعیف قرار دیا ہے۔ نیز ابن معین نے بھی اسے ضعیف میں شمار کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۶۹۹ و ۷۰۰)

پس یہ ہے تمہاری پیش کردہ تفسیر ابن عباسؓ کی حقیقت باقی رہی تمہاری شبہ عراق میں انبیاء کی چار کونسل والی ابن ماجہ کی روایت سواس کی حقیقت حیات مسیح کی پندرہویں دلیل کے جواب میں دیکھو ص ۲۴ غیر احمدی ہے :- حضرت مرزا صاحب نے اعجاز احمدی ص ۱۸۰ اور حاتمہ البشری پبلیکیشن کے نمبر پر اِنڈیا کی ضمیر کا مرجع مسیح کو مانا ہے۔ (مجموعہ پاکٹ بک ص ۵۳)

جواب ہے :- حضورؐ نے بھی اسی صورت میں مانا ہے جس صورت میں ہم نے ایسا ہی مان کر جواب نمبر ۳۶۲ میں اس کا مفہوم بیان کیا ہے۔ یعنی اس رنگ میں کہ اگر اِنڈیا کی ضمیر کا مرجع مسیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی اس سے حیات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس صورت میں اس سے مراد مسیح کے بن باپ پیدا ہونے کی یا ہاکت بنی اسرائیل کی پیشگوئی لی جائے گی۔

جواب ہے :- علم کے معنی ہیں جان۔ یہ مصدر ہے اور مصدر کبھی کبھی مبالغہ کے لئے بھی جاتا ہے۔ جیسے کہتے ہیں زَيْدٌ عَذْلٌ - زید بہت عادل ہے۔ اس طرح یہاں ہے کہ مسیح قیامت کو

تھی طرٹ جانے والا تھا، یعنی اس کو یقین تھا کہ قیامت ہوگی اور وہاں وہ اپنے دشمنوں کو پا بہ زنجیر دیکھے گا۔ اس میں یہودی پر بھی ایک حجت ہے۔ کیونکہ ان کا ایک گروہ منکر قیامت تھا، یا وہ یہود نامستور کی بدکت کے وقت کو جانتا تھا۔

اگر نشانی بھی تسلیم کیا جائے تو ساعت سے مراد قیامت گبری تو ہو نہیں سکتی۔ جیسا کہ یوحنا نبی میں گزر چکا ہے ہاں یہودی بدکت کی گھڑی مراد ہو سکتی ہے اور مطلب یہ بن جائے گا کہ عیسیٰ بن مریم کا بے باپ پیدا ہونا یا مبعوث ہونا اس بات کا بدیہی نشان تھا کہ سب بنی اسرائیل گندے ہو چکے ہیں اور ان کی بدکت دروازے پر گھڑی ہے۔

جواب :- ساعت سے مراد بدکت بنی اسرائیل کی گھڑی بھی ہو سکتی ہے۔

جواب :- اگر فی الواقعہ یہ معنی درست ہوتے جو ہمارے دوست کرتے ہیں، تو اگلے حصہ فلا تَمُتْرُنَّ بَلَدًا (الزخرف: ۶۲) کا لانا لغو بن جاتا ہے۔ کیونکہ یہ بات معقولیت سے بعید ہے کہ بھی وہ نشانی کی بھی نہیں مگر خدا تعالیٰ آنحضرت کے مشکروں کو فرماتا ہے کہ تم اس میں شک نہ کرو۔ نئی ہر ہے کہ جب بھی نشانی نے ایک معلوم مدت کے بعد آنا ہے تو ان کو شک سے ابھی کس بنا پر روکا جاتا ہے پس محسوس ہو کہ اس جگہ مسیح قیامت کی نشانی ہونے کا تذکرہ نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن مجید کو قیامت کی نشانی ٹھہرایا گیا ہے ورنہ یہ حصہ بے معنی بنتا۔

جواب :- فلا تَمُتْرُنَّ بَلَدًا کے بعد ہے وَاشْبَعُونَ کہ میری پیروی کرو۔ اگر قیامت کی نشانی مسیح تھے تو اس کی مناسبت میں یہ فرمانا چاہیے تھا کہ تم اس کی پیروی کرنا۔ یہ کہنے کے کیا معنی کہ میری اتباع کرو۔ اس میں یہ کہہ کر کہ میری پیروی کرو، صاف بتا دیا کہ کوئی مسیح نامہری نہ آئے گا بلکہ تم سے سمنو! خود مسیح بنو اور اس کا طریق یہ ہے کہ تم میری اتباع کرو۔

لطیفہ :- یہ متنازعہ فیہا آیت سورۃ زخرف کی ہے جس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ مسیح چونکہ مہ ستارہ میں اس لئے وہ ضرور قیامت سے پیشتر تشریف لائیں گے لیکن اگر مسیح کو علم للسا عہ مان بھی یہاں سے تب بھی آپ امت محمدیہ میں نہیں آسکتے کیونکہ اس سورۃ کے آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے۔ وَعِنْدَ كُنْهٖ الْاٰلِیُّمُ الْغَیْبِ وَ اِلَیْہِ تُرْجَعُونَ (الزخرف: ۸۶) کہ وہ علم الساعۃ جسے تم دوہرہ زمین پر آ رہے ہو وہ اب اللہ کے پاس بیٹھا ہے وہ تو تمہارے پاس ہرگز نہ آئے گا۔ اس سے ہی اس کی طرف ٹٹا سنے جاؤ گے پس اس کی انتہا فصول ترک کر دو۔

وَ اِنْ مِنْ اَہْلِ الْکِتٰبِ اِنْ یُّؤْمِنُوْا بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہِمْ (نساء: ۱۶۰) ترجمہ :- اور کون اہل کتاب (یہودی) نہیں مگر وہ حضرت عیسیٰ پر

مذہب بیان کرتے ہیں کہ اس کی موت سے پیشتر، یعنی حضرت عیسیٰ کے مرنے سے پہلے سب یہود ایمان لائیں گے۔ چونکہ فی زمانہ وہ سب بیان نہیں کر رہے اس لیے ماننا پڑے گا کہ آپ اسی جسم کے ساتھ آسمان پر زندہ ہو کر جو زمین پر آخری زمانہ میں تشریف لے کر کفار سے منوائیں گے۔

جواب :- غیر احمدیوں کا مندرجہ بالا استدلال باری و جود باطل ہے۔

وجہ اولیٰ :- یہ وہ ایمان ہے جس میں اہل کتاب کا ہر فرد شامل ہے کیونکہ لفظ اِنْ مِنْ حصر کیلئے آئے ہیں اور جو ایمان غیر احمدی مراد لیتے ہیں وہ ہر اہل کتاب کے واسطے اہل کتاب میں نہیں پایا جاتا۔ پس اگر یہ معنی میں تو اللہ تعالیٰ نے دوران سب اہل کتاب کو حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی تک زندہ رکھتا تا وہ ایمان لے آئیں در خدا کا فرمودہ سچ ثابت ہو سکتا ہے ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ یہ معنی ہی غلط ہیں۔

اس جگہ اگر کوئی یہ کہے کہ وہ سب یہودی ایمان لائیں گے جو اس وقت موجود ہوں گے۔ تو اول تو اس آیت میں اس کا ذکر نہیں۔ دوم احادیث میں صاف لکھا ہے کہ نصف ان کے۔ ۳ ہر یہودیوں کے ساتھ ہوں گے جو مارے جائیں گے اور کنز العمال کتاب النقیامۃ من قسم الاول اغصل ثلث فی اشرایہ انت غتہ جلد ۷ ص ۱۸۱ مصری۔ مشہور حیدر آباد جلد ۷ ص ۱۸۱ پر لکھا ہے کہ ۱۲ ہر یہودی عورتیں حضرت مسیح کا اتباع کریں گی۔ پس یہ معنی بھی غلط ہیں۔

وجہ دوم :- یہ معنی اس لئے غلط ہیں کہ آگے تیچھے اس کے سب یہودی کی بدیاں بھری ہوئی ہیں۔ اور جو ان میں سے نیک ہیں ان کی نیکیوں کا ذکر لیسن التراسخون (انسام ۷۳) سے شروع ہوتا ہے۔ تو اب یہ طریق حکمت کے خلاف ہے کہ ایسی عظیم الشان نیکی کے بعد بھی ان کی بدیاں مذکور ہوں اور معاف نہ کی جائیں۔ پھر جس طرح یہ بات حکمت کے برخلاف ہے اسی طرح یہ قرآن کریم کے طرز بیان کے بھی برعکس ہے۔ اس لیے یہ ماننا پڑے گا کہ یہ معنی ہی غلط ہیں۔

وجہ سوم :- اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (انسام ۸۳) کہ اگر یہ قرآن اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو اتنی بڑی کتاب میں ضرور کوئی اختلاف (قوانین قدرت کے منہائین وغیرہ میں) ہوتا۔ ایسا نہ ہونے کو نہ اللہ نے قرآن کریم کی صداقت پر دلیل بیان فرمایا ہے، لیکن اگر غیر احمدیوں کے معنی صحیح تسلیم کئے جائیں تو قرآن کریم میں اختلاف پڑ جاتا ہے۔ کیونکہ اس آیت سے قبل فرمایا ہے فَذَٰلِكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ (انسام ۷۷) کہ یہ تمہارا رب کے بلکہ مانیں گے ہی نہیں، لیکن یہاں کہہ دیا کہ سب ایمان لے آئیں گے (بقول غیر احمدی صاحبان)۔

وجہ چہارم :- خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو فرماتا ہے۔ وَجَبَسُ الدِّينَ اتَّبِعُوا نَوْقَ كَذِبٍ كَفَرُوا (الی یوم النقیمۃ (ال عمران ۵۶) کہ میں تیرے متبعین کو یہودیہ پر قیامت تک غلبہ دوں گا۔ اور پھر فرماتا ہے وَ اَنْزَلْنَاهُ بَيْنَهُمُ الْخِطَابَ وَ اَنْبَغَضْنَاهُ اِلَى یَوْمِ نُسَيِّمُهُ (المائدہ ۱۵) کہ ہم نے ان میں قیامت تک بغض اور عداوت ڈال دی ہے اور پھر امداد ۱۵ میں ہے وَ اَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْخِطَابَ وَ اَنْبَغَضْنَاهُ.... اب ذرا سوچو کہ اگر سب اہل کتاب ایمان لے آئیں اور سب یہودی حضرت عیسیٰ کے متبع ہو جائیں تو پھر ان پر قیامت غلبہ کیونکر ہو سکتی ہے بغض و عداوت کیسی؟ پس ماننا پڑے گا کہ یہ معنی ہی غلط ہیں۔



وجہ پنجم :- مَوْتِیہ میں ۴ کی ضمیر کی بجائے دوسری قرأت میں مُمُّ کا لفظ آیا ہے جو متع ہے اور جس سے صرف اہل کتاب ہی مراد لیے جاسکتے ہیں مُمُّ کے لیے دیکھیں عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ مَرْثَدٍ اَنَّ نَحْسَبَ اَنَّ نَبِيَّوْمِنَّا يَهْدِي قَبْلَ مَوْتِیہ قَالَ هِيَ نِيْ قِرْآةِ اَبِيْ قَبْلَ مَوْتِیہم۔ (ابن جریر ج ۱ ص ۱۸۷) یعنی حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ابی بن کعبؓ کی قرأت میں مَوْتِیہ کی جگہ مَوْتِیہم آیات ہے۔

## قَبْلَ مَوْتِیہم کے راوی

غیر احمدی :- قَبْلَ مَوْتِیہم والی قرأت جو ابن عباسؓ سے مروی ہے کذب محض ہے اس میں دو راوی خسیف اور عتاب بن بشیر مجروح ہیں۔ (مجموعہ پاکٹ بک ضلہ بار دوم) جواب :- ۱۔ ابن جریر نے ابن عباسؓ سے پانچ روایات قَبْلَ مَوْتِیہم والی قرأت کی نقل کی ہیں جن میں سے چار روایات ایسی ہیں جن میں یہ دونوں راوی نہیں ہیں۔ پس دوسری روایات تو تمہارے نزدیک بھی قابل اعتراض نہ ٹھہریں۔ تو ابن عباسؓ سے مَوْتِیہم والی قرأت تو ثابت ہو گئی۔ اعتراض کیا رہا؟

۲۔ باقی رہی پانچویں روایت جس کے راوی خسیف اور عتاب بن بشیر ہیں تو یہ روایت بھی درست ہے خسیف بن عبد الرحمن کے متعلق لکھا ہے :-

قَالَ ابْنُ مَعِينٍ كَيْسٌ بِهِ بَأْسٌ وَقَالَ مَرَّةً ثِقَّةٌ۔۔۔۔۔ قَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ ثِقَةً۔۔۔۔۔ قَالَ السَّاجِي صَدُّوقٌ (تذیب تذیب ج ۲ ص ۲۸۷) کہ خسیف ثقہ راوی تھا جن لوگوں نے خسیف پر اعتراض کیا ہے ان کے نزدیک وہ روایت جو خسیف سے عبد العزیز بن عبد الرحمن روایت کرے وہ ناقابل اعتبار ہوتی ہے کیونکہ لکھا ہے وَالْبَسْطُ مِنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَابْنُ خَصِيفٍ رَايَنَا، یعنی نقص عبد العزیز میں ہے نہ کہ خسیف میں۔ لیکن روایت متنازعہ میں عبد العزیز راوی نہیں ہے۔

اس طرح اس روایت کا دوسرا راوی عتاب بن بشیر بھی قابل اعتبار اور ثقہ ہے، جیسا کہ لکھا ہے۔ قَالَ عُثْمَانُ الدَّارِمِيُّ عَنْ أَبِي مَعِينٍ ثِقَّةٌ۔۔۔۔۔ كَذَا اَرَّخَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي اَشْفَاتٍ۔۔۔۔۔ قَالَ الْحَاكِمُ عَنِ الدَّارِ قُطْنِي ثِقَّةٌ (تذیب تذیب ج ۲ ص ۱۸۷) یعنی عتاب بن بشیر کو ابن معین اور ابن حبان اور دارقطنی نے ثقہ قرار دیا ہے۔

غیر احمدی :- ابن جریر میں ابن عباسؓ کا قول قَبْلَ مَوْتِیہ عِیْسٰی سعید بن جبیر کے طریق سے با سند صحیح درج ہے۔ بحوالہ ارشاد الساری شریعہ صحیح بخاری (مجموعہ پاکٹ بک ضلہ)۔

جواب :- ابن جریر میں سعید بن جبیر کے طریق سے صرف دو روایات درج ہیں۔ پہلی روایت محمد بن بشر نے، بن مہدی عبد الرحمن سے اور اس نے سفیان سے اور اس نے ابی حنبلہ سے اور اس نے



جہ ۱۴ ص ۱۹۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن شریف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت سالمؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت ابی ابن کعبؓ سے سیکھو۔

اب متقی مومن کا فرض ہے کہ وہ دونوں قرأتوں کو تہ نظر رکھ کر معنی کرے اور وہ یہی ہونگے کہ یہود کا ہر ذرا نے مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰؑ کے مصلوب ہونے پر ایمان لایا تھا اور لاتا ہے ورنہ وہ یہودیت کو ترک کر کے صداقت عیسیٰؑ کا قائل ہو جائیگا جو باطل ہے۔

وجہ ہشتم :- وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى وَعَنْهُ اَيْضًا قَالَ قَبْلَ مَوْتِ الْيَهُودِي ... وَقِيلَ الضَّمِيرُ الْاَوَّلُ لِلَّهِ وَقِيلَ اِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بِهِ عِكْرَمَةُ (فتح البیان جلد ۲ ص ۱۴۳) کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ عیسیٰؑ کی موت سے پہلے اور انہی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ یہودی کی موت سے پہلے ۔۔۔۔ اور کہا گیا ہے کہ پہلی تعمیر اللہ کی طرف پھرتی ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آنحضرتؐ کی طرف پھرتی ہے اور حضرت عکرمہؓ کا بھی یہی مذہب ہے۔

اس آیت میں دو ضمیر ہیں، ایک پہلے اور دوسری یہ۔ ان دونوں ضمیروں کے مرجع کی تعیین میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ پہلی ضمیر کا مرجع عیسیٰؑ، اللہ، نبی اور قرآن بتاتے ہیں اور دوسری ضمیر کا مرجع عیسیٰؑ اور کتابی بتاتے ہیں۔ پس یہ دلیل غیر احمدیوں کی تب صحیح ہو سکتی ہے کہ تعیین مرجع میں مسہد پر اتفاق ہوتا، لیکن ایسا نہیں ہے اس قرأت کے ہوتے ہوئے بھی غیر احمدیوں کے بیان کردہ معنی درست نہیں ہو سکتے۔

وجہ ہفتم :- اس کے بعد فرمایا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النساء: ۱۶۰) کہ وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا، یعنی ان کے خلاف گواہی دے گا اور اگر اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ وہ سب مان جائیں گے تو گواہی کیسی اور اس گواہی کی کیا ضرورت؟ کیونکہ گواہی کی ضرورت تو ہمیشہ انکار کے بعد ہوتی ہے۔ قیامت کے ساتھ گواہی کو مخصوص کرنا بتاتا ہے کہ مسیح دنیا میں نہیں آئیگا۔ ورنہ کنا چاہتے تھا کہ وہ دنیا میں آکر گواہی دے گا۔ مولوی تنویر اللہ صاحب امرتسری نے نون ثقیلہ کے معنی مال کچے بھی کئے ہیں۔

وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّئَنَّ (النساء: ۷۳) کا ترجمہ کوئی تم میں سے سستی کرتا ہے۔ (تفسیر ثنائی سورۃ نساء: ۷۳)

نوٹ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ نے جو اس آیت کا ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبلی مَوْتِہ سے مراد حضرت مسیحؑ کی وفات لیتے تھے، لیکن یہ مصرحاً مغالطہ ہے۔ حضرت خلیفۃ الاولؑ مَوْتِہ کی ضمیر کا مرجع کتابی ہی لیتے تھے اور جو ترجمہ غیر احمدی نفل الخطاب بعدہؑ کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں، اس میں اسکی موت سے پہلے کے الفاظ ہیں۔ یہ تصریح موجود نہیں ہے کہ اس سے مراد کتابی ہے یا حضرت مسیحؑ۔ ورنہ حضرت خلیفۃ الاولؑ کا مذہب وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان

کیا ہے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

وَإِنْ قَيْنَ أَهْلَ الْكِتَابِ (۱۶۰۰) کا ترجمہ یہ ہے اور نہیں کوئی اہل کتاب مگر ضرور ایمان لائے گا ساتھ اس قتل کے قبل موت اپنی کے (الحکم جلد ۲ نمبر ۳۳-۱۰ ستمبر ۱۹۰۱ء ص ۱۱۰ حاشیہ)۔

## حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد

بعض غیر احمدی علماء حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد بخاری کے حوالہ سے پیش کیا کرتے ہیں کہ انہوں نے نزولِ مسیح کی حدیث کو وَإِنْ قَيْنَ أَهْلَ الْكِتَابِ والی آیت کے ساتھ منطبق کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت سے نزولِ مسیح ہی مراد ہے نہ کچھ اور۔

جواب ہے اس کا یہ ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا اجتہاد ہے جو حجت نہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ راوی تو اعلیٰ درجہ کے ہیں مگر مجتہد نہیں۔ ملاحظہ ہو :-

۱۔ وَالْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرِّوَاةِ هُمُ الْمُعْرُوفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ دُونَ الْجُتْهِادِ وَالْفَتْوَى كَأَنِّي هُرَيْرَةٌ وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ (اصول نظام الدین اسحاق بن بریم الشافعی اسبحث الثانی - فصل فی اقسام الخبر والقسم الثانی من الرواۃ - مطبوعہ نول کشور منہ - و کتب خانہ رشیدیہ دہلی ص ۱۷) کہ راویوں میں سے دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظہ اور دیانتداری کے لحاظ سے تو مشہور ہیں مگر اجتہاد اور فتویٰ کے اعتبار سے قابل اعتبار نہیں، جیسے ابو ہریرہؓ و انس بن مالک۔

ب۔ مولانا شام الدین صاحب پانی پتی اپنی تفسیر بنام تفسیر منطوری میں تحریر فرماتے ہیں :-  
تَوْدِیْنُ الْآیَةِ بِأَرْجَاعِ التَّصْمِیْمِ الثَّانِي إِلَى عِيسَى مَسْنُوعٌ إِنَّمَا هُوَ زَعْمٌ مِنْ آدَمِ هُرَيْرَةٌ كَيْسٌ أَدْنَى فِي شَيْءٍ فِي الْحَادِثِ التَّصْمِیْمِ مَبْدَأٌ ۲۷۲ ذِیْرَآیْتِ وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ (یعنی آیت زیر بحث میں ضمیر ثانی (یعنی موتہ کی ضمیر کو) حضرت عیسیٰ کی طرف پھیر کر آیت کے معنی کرنا غلط ہے، جائز نہیں۔ یہ تو محض ابو ہریرہؓ کا اپنا زعم ہے جو احادیث کے بالمقابل وقعت نہیں رکھتا، کیونکہ حدیث سے ایسا ثابت نہیں ہوتا۔

پس اہل اُصول اور محدثین کے نزدیک حضرت ابو ہریرہؓ شہرہ راوی ہیں اور انکی روایت درست مگر ان کا اپنا خیال اور قول ہرگز حجت نہیں خصوصاً جبکہ قرآن مجید کی ۳۰ آیات متعدد احادیث اور روایات امت کے بیسیوں اقوال اس کے خلاف ہوں۔ چنانچہ اسی بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہؓ کا ایک اور اجتہاد مذکور ہے۔ آنحضرتؐ کی حدیث وَمَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَيْهِ لَدُوٌّ وَلَا سَيْطَانٌ يَمْسُهُ حِينَ يُولَدُ۔ (بخاری کتاب الرجب - باب ۴۴ وسم کتاب صفات نبی - باب ۴۶) کہ ہر بچہ کو بوقتِ پیدائش شیطان مس کرتا ہے، بجز مریم اور ابن مریم کے، کہ وہ دونوں مس شیطان سے پاک ہیں، کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔ ذُكِرَ أَنَّ إِنْ شِئْتُمْ إِيَّيْ أُعِيدَ هَآبُكَ وَذُرِّيَّتُهُمَا مِنَ الشَّيْطَانِ تَرْجِيْمُهُ (بخاری کتاب تفسیر سورہ بقرہ -

جلد ۳۰ مطبعہ لہیہ مصر کہ آنحضرتؐ کی اس حدیث کے سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھو کہ حضرت مریمؑ کی والدہ نے کہا کہ میں مریم اور اس کی ذریت کے لئے شیطان الرجیم سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں۔ حالانکہ حضرت ابوبہریرہؓ کا یہ اجتہاد قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت مریمؑ کی والدہ کی مندرجہ بالا دعا حضرت مریمؑ کی ولادت کے بعد کی ہے اور حدیث میں جس شیطان کی نفی ہے وہ وقت ولادت کی ہے پس جس طرح ابوبہریرہؓ کا اس آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری غلط ہے اس طرح ان کا وَاَنْ يَّمْنِ اَهْلُ الْكِتَابِ (النساء: ۱۵۸) والی آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری بھی غلط ہے اور ناقابل استناد۔

اگر ان کا یہ قول اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ (النساء: ۱۵۸) اس ضمیر کا مرجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ وجود اس کے کہ خدا نے یہودیوں کے اس قول کی تردید پوری طرح کر دی ہے پھر بھی وہ اپنے اس قول پر ایمان رکھیں گے کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا، ورنہ ان کا مذہب ہی درہم برہم ہو جاتا ہے مثلاً دیکھو اگر ایک یہودی حضرت عیسیٰؑ کو غیر مصلوب تسلیم کر لے تو پھر وہ آپ پر ایمان لائیگا اور اسی طرح اگر ایک عیسائی مصلوبیت مسیح کو چھوڑ دے تو پھر ان کے مذہب کا بھی کچھ نہیں رہتا۔ اور کفارہ معذکرا اصولوں کے تحت ہو جاتا ہے پس یہی معنی ہیں ان کے ایمان سے حقیقی اور قابل قبول ایمان مراد نہیں۔

حیات مسیح کی چوتھی دلیل  
مَنْ يَّمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا اِنْ اَرَادَ اَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ  
ابن مَرْيَمَ (المائدة: ۱۸۱) کہ خدا کو کون روک سکتا ہے اگر وہ

عیسیٰ بن مریمؑ کو مارنے کا ارادہ کرے۔ ثابت ہوا ابھی تک خدا تعالیٰ نے ان کو مارنے کا ارادہ نہیں کیا۔ جواب:- اس کے آگے وَ اُمَمٌ وَّ مَنْ فِي اَرْضٍ جَمِيعًا (المائدة: ۱۸۱) بھی پڑھو کہ اَرْضُ چاہے عیسیٰؑ اور ان کی والدہ اور موجوداتِ ارضی کو ہلک کرنا۔ تو کیا حضرت مریمؑ بھی زندہ ہیں اور کیا دنیا کی کوئی چیز ہلک نہیں ہوتی؟ حالانکہ کوئی سیکنڈ اور سیکنڈ کا کوئی حصہ نہیں گزرتا جب دنیا میں کوئی جاندار نہیں مرنے لگا۔

اصل مطلب یہ ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو مسیحؑ، مریمؑ اور موجوداتِ ارضی کو جمیعاً (یکدم) ہلک کر دیتا مگر خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ دنیا کو ہلک کرتا ہے۔ اَفَلَا يَرَوْنَ اَنَّا نَأْتِي اَرْضَ نَشْقُصُهَا مِنْ اَطْرَافِهَا (الانبیاء: ۴۵)

حیات مسیح کی پانچویں دلیل  
يَكْتُمُ النَّاسُ فِي الْمَقْدِسِ وَ كَعَمَلِكَ رَاٰلِ عَمْرَانَ (۴۷) کہ عیسیٰؑ مہد اور چالیس سال کی عمر میں کلام کریں گے، انہوں نے مہد میں تو کلام کیا مگر ۳۳ سال کی عمر میں چونکہ آسمان پر اُٹھائے گئے اس لئے ابھی تک انہوں نے کھل کی عمر میں کلام نہیں کیا۔ لہذا آسمان سے واپس آکر وہ کھل میں بھی کلام کریں گے۔

جواب:- کھل کے معنی لغت سے ۳۰ سے ۴۰ سال کی عمر کے مجمع ابھی مجلد ۳ صفحہ ۲۳۶ زیر غلہ کھل، بقول تمہارے جب وہ ۳۳ سال کی عمر میں اُٹھائے گئے تو تین سال انہوں نے کھل میں بھی

کلام کر لیا۔ واپس لانے کی کیا ضرورت ہے۔

۲۔ ہم تو احادیث صحیحہ کی بناء پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ ۱۲۰ سال تک زندہ رہے، لہذا ان کا کہیں کی عمر میں بھی کلام کرنا ثابت ہو گیا۔

حیاتِ مسیح کی چھٹی دلیل وَ يُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (آل عمران: ۴۹) اکتب اور

اَلْحِكْمَةَ سے قرآن میں ہر جگہ قرآن اور حدیث مراد ہے ثابت ہو کہ

خدا تعالیٰ عیسیٰ کو قرآن و حدیث سکھائے گا۔ آمدنی ثابت۔  
جواب :- یہ قاعدہ ہی غلط ہے، قرآن کریم میں ہے فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (انعام: ۵۵) لہذا یہ تمہارا خود ساختہ قاعدہ غلط ہے۔

حضرت امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

أَمْرًا دُونَ الْكِتَابِ تَعْلِيمُ الْخَطِّ وَالْكِتَابَةُ تَعْلِيمُ الْمَرَادُ مِنَ الْحِكْمَةِ تَعْلِيمُ الْعُلُومِ وَ تَهْدِيَةُ الْخَلْقِ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۰۰) یعنی (تمہاری پیش کردہ آیت میں کتاب سے مراد خط و کتابت یعنی لکھنا پڑھنا) اور حکمت سے مراد علوم روحانی و اخلاقی ہیں۔

حیاتِ مسیح کی ساتویں دلیل اِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْكَ (مائدہ: ۱۰) یعنی اسے

عیسیٰ جب میں نے بنی اسرائیل کا ہاتھ تھم سے روک لیا، اس آیت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو یہودیوں کے ہاتھ لگے ہی نہیں، اگر یہ مانا جائے کہ وہ صلیب پر لٹکائے گئے اور ان کے ہاتھوں سے خون بہا، اور پھر اس قدر مصیبتیں جھیننے کے بعد صلیب پر سے زندہ اترے گئے تو اس سے اس آیت کی تفسیر لازم آتی ہے۔

جواب :- کف، عن کا جو ترجمہ کیا گیا ہے وہ غلط ہے۔ قرآن مجید میں ہے يٰٓاَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ هُمْ قَوْمٌ اَنٰ يَّبْسُطُوْا اَيْدِيَهُمْ فَاَنقَضَتْ اَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ (المائدہ: ۱۲) کہ اے مسلمانو! تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو جب کہ تم (کافروں) نے تمہاری طرف اپنے ہاتھ دراز کرنے کا ارادہ کیا تھا، پس خدا نے ان کے ہاتھوں کو تم سے روک دیا۔

کیا جنگوں کے موقع پر کبھی کوئی مسلمان زخمی یا شہید نہیں ہوتا تھا، پس درحقیقت کف ید سے مراد حقیقی فتح سے کافروں کو روکنا ہے، یعنی یہ کہ کافر مسلمانوں پر حقیقی فتح نہیں پاسکتے۔

حیاتِ مسیح کی آٹھویں دلیل وَمُضَيِّقُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا (آل عمران: ۵۵) لہذا

حضرت عیسیٰ سے وعدہ کیا تھا کہ میں تم کو کافروں سے پاک کر دوں گا یعنی کامل طور پر یہودیوں کے ہاتھوں سے بچاؤں گا۔ اگر احمدیوں کا مذہب مانا جائے کہ حضرت عیسیٰ صلیب پر لٹکائے گئے مگر زندہ اتر آئے، تو اس سے اس وعدہ کی تفسیر ہوتی ہے۔

جواب :- تطہیر سے مراد اس آیت میں کافروں کے الزامات سے بری کرنا ہے نہ کہ ان کے ہاتھوں



سے زخمی ہونے سے بچاتا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا (الحزاب: ۳۳) کہ اے اہل بیت اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تم سے پلیدی کو دور کرے اور تم کو اچھی طرح پاک کرے۔

اب یہ توئی بہر ہے کہ ازواجِ نبوی کے علاوہ حضرت امام حسینؑ بھی اہل بیت میں سے ہیں۔ انکی بھی تطہیر ہوئی؟ کیا انکو یزید یوں کے ہاتھ سے جسمانی طور پر کوئی گزند نہیں پہنچا۔ پس حضرت عیسیٰؑ کے لئے تطہیر کے اور معنی لینا خلاف اسلوب قرآن ہے۔

حیاتِ مسیح کی نویں دلیل لَنْ يَسْتَنْصِفَ الْمَسِيحُ اَنْ يَكُوْنَ عَبْدًا لِلّٰهِ وَكَامَلِيَّةُ الْمُتَرَبُّونَ (الفہمہ: ۱۷۳) کہ مسیح خدا کی عبادت سے انکار نہیں کرے گا۔

جواب: ہاں بیشک حضرت مسیحؑ نے خدا تعالیٰ کا عہد ہونے سے نہ کبھی پہلے انکار کیا اور نہ خدا کی عبادت کرنے اور کرانے سے قیامت کے دن منکر ہوں گے۔ چنانچہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَإِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيسٰى ابْنَ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِنٰسٍ اَتَّخِذُوْنِيْ وَآتِيَّ الْوَحْيِيْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ رَاٰنَآءَ: ۱۱۷) کہ جب اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت مسیحؑ سے پوچھیں گے کہ کیا آپ نے لوگوں کو کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بنا کر ہماری عبادت کیا کرو؟ تو مسیحؑ اس کے جواب میں کہیں گے۔ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اِنْ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ رَاٰنَآءَ: ۱۱۸) کہ میں نے ان سے وہی کچھ کہا جس کا آپ نے مجھے حکم دیا، یعنی یہ کہ تم بھی اسی اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا سب کا رب ہے۔ غرضیکہ لَنْ يَسْتَنْصِفَ والی آیت میں جس عدم انکار از عبادت کا ذکر ہے وہ قیامت کے دن ہوگا، جیسا کہ قرآن مجید نے دوسری جگہ خود اس کا ذکر بالتفصیل کر دیا ہے یعنی سورۃ مائدہ آخری رکوع میں جس کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے۔

### لطیفہ

مستند محمدیہ پاکٹ بک نے حیاتِ مسیحؑ کی نویں دلیل یہ لکھی ہے۔ قرآن مجید میں جہاں کہیں کسی شخص کو مقرب فرمایا ہے۔ سب جگہ مذکور ساکنینِ آسمان میں چنانچہ سورۃ واقعہ میں جنتیوں کے حق میں لفظ مقرب وارد ہے اور قرآن وحدیث سے ظاہر ہے کہ جنتِ آسمان پر ہے، دوسرے موقع پر حضرت مسیحؑ کے وَ مِنَ الْمُتَرَبُّونَ آیا ہے۔ مطلب ظاہر ہے کہ حضرت مسیحؑ آسمان پر ہیں۔

(محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۵ بار دوم)

احمدی: ارجست زمین پر ہو یا آسمان پر لیکن ہم یہ غرور تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ فی الواقعہ جنتیوں میں سے ہیں۔ کیونکہ بقول تمہارے لفظ مقرب جہاں کہیں قرآن مجید میں آیا ہے وہاں اس سے مراد یا تو فرشتے ہیں یا جنتی۔ حضرت مسیحؑ فرشتے تو نہیں لہذا جنتی ضرور ہیں۔ بہر حال انکی وفات ثابت ہے کیونکہ جنت کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے مَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِيْنَ۔ (الحجور: ۴۱)

۲۔ باقی تمہارا یہ لکھنا کہ قرآن مجید میں مقرب کا لفظ صرف ساکنین آسمان کے لئے آیا ہے۔ تمہاری قرآن دانی کی دلیل ہے۔ سورہ اعراف اور سورہ شعراء میں فرعون کے جادوگروں کی نسبت لَعِنَ الْمُتَرَبِّينَ (ان اعراف: ۵۵ اور الشعراء: ۴۳) کا لفظ آیا ہے۔ تمہارے نزدیک کیا فرعون کا دربار آسمان پر منعقد ہوتا تھا۔

۳۔ ذرا یہ بھی بتا دینا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی تمہارے نزدیک اپنی وفات تک شدتوں کے مقرب تھے یا نہیں؟

۴۔ حضرت مسیح کے لیے جہاں مقرب کا لفظ آیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔ وَجِئْنَا فِي تَذْنِبًا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُتَرَبِّينَ (آل عمران: ۴۶) کہ وہ دنیا میں بھی وجہ ہوگا اور آخرت میں بھی وجہ اور مقرب ہوگا۔ پس حضرت مسیح کا مقرب ہونا آخِرۃ کے بعد ہے نہ کہ پہلے۔ لہذا اگر تمہارا خود بخود قاعدہ مان بھی لیا جاتے تب بھی حضرت مسیح کی وفات ہی اس سے ثابت ہوتی ہے معلوم نہیں کس طرح تم نے اسے حیات مسیح کی دلیل ٹھہرایا ہے؟

غیر احمدی :- حضرت مسیح کا صلیب پر لٹکا یا جانا ان کے وجہ ہونے کے منافی ہے۔ جواب :- جی نہیں! صلیب پر اپنے دشمنوں کے ہاتھوں مارے جانے شک و جہت کے خلاف تھا کیونکہ عہد نامہ قدیم میں صلیب پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے نہ کہ صلیب پر لٹکاے جانے والے کو پس مسیح کا محض صلیب پر لٹکنا اور زخمی ہونا ان کے وجہ ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ آنحضرت کا وامت مبارک جنگ احد میں شہید ہو گیا جنھوں نے دشمنوں کے ہاتھوں زخمی ہو کر بے ہوش ہو گئے لیکن کیا تمہارے نزدیک حضور وجہ نہ تھے؟

حیات مسیح کی دسویں دلیل  
حَکِیْفَ آتَمُّ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْیَمَ فِیْکُمْ (بخاری کتاب نبیہ باب نزول عیسیٰ بن مریم جبہ ثانیہ وجہ ۲ ص ۲۱۱) کہ اے مسلمانو تمہاری کیسی خوش قسمتی ہوگی کہ جب تم میں ابن مریم نازل فرما ہوں گے۔

جواب :- اس حدیث میں مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ تو آیا نہیں۔ ہاں دو لفظ ہیں جن سے ہمارے لفظ کو معائنہ لگا ہے۔ ایک نَزَلَ اور ایک ابْنُ مَرْیَمَ۔ نزول کے متعلق یاد رہے کہ اس کے لئے آسمان سے اترنا ضروری نہیں۔ ملاحظہ ہو۔

## لفظ نزول قرآن میں

۱۔ قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَیْكُمْ ذِكْرًا رَّسُولًا یَنْشُرُ عَنْکُمُ الرِّجْزَ الَّذِیْ فِیْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ لَکُمُ الْآسَافُ  
سنے تمہاری طرف مقرر کیا ہے جو تم پر اللہ کی نشانیاں پڑھتا ہے۔ کیا آپ آسمان سے آتے تھے؟

۲۔ أَنْزَلَ لَکُم مِّنَ السَّمَاءِ الْوَحْیَ الَّذِیْ فِیْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ لَکُمُ الْآسَافُ (الزمر: ۷) اللہ نے تمہارے واسطے جانور نازل کئے۔

۳۰۔ اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ (احدید ۲۸) ہم نے لوہا نازل کیا۔

وَأِنْ يَنْشَأْ مِنْ شَيْءٍ عِنْدَ خَزَائِنِهِ وَمَا نُنْزِلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ (الحجر: ٢٢)

اول :- یاد رہے کہ امام موصوف اس کے بعد کہتے ہیں۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي الصَّحِيحِ عَنْ  
يَحْيَى بْنِ بُكَيْرٍ وَآخَرِهِ مُسْلِمٌ وَمِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ يُونُسَ وَإِنَّمَا أَرَادَ نُزُولُكَ مِنَ  
السَّمَاءِ بَعْدَ التَّرْفِيعِ إِلَيْهِ۔ ص ۲ کہ اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا ہے اور امام مسلم نے یک  
اور وجہ سے یونس سے لیا ہے اور اس نے ارادہ نزول من السماء کا ہی کیا ہے۔

امام کتابہ رواہ البخاری۔ بخاری میں راوی اور الفاظ سب موجود ہیں مگر من السماء نہیں ہے  
پس معلوم ہوا یہ حدیث کا حصہ نہیں۔

دوم :- اس روایت کا ایک راوی ابو بکر محمد بن اسحاق بن محمد الناقدا قدس ہے جس کے متعلق لکھا ہے  
كَانَ يَتَّبِعِي الْحِفْظَ وَفِيهِ بَعْضُ النَّسَاهُلي۔ (سان المیزان حرف المیم۔ ابن حجر جلد ۵ ص ۱۰۰) کہ اس  
راوی میں تساہل پایا جاتا ہے۔ پس من السماء کے الفاظ کا اضافہ بھی اس راوی کا تساہل ہے اصل حدیث  
کے الفاظ نہیں۔ اس طرح اس روایت کا ایک اور راوی احمد بن ابراہیم بھی ضعیف ہے۔ دیکھو سان المیزان  
جلد ۱۔ پس من السماء حجت نہیں۔

علاوہ ازیں اس روایت کا راوی یحییٰ بن عبد اللہ ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ أَبُو حَاتِمٍ  
..... لَا يُحْتَجُّ بِهِ..... وَ قَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ..... لَيْسَ بِشِقَاقٍ قَالَ يَحْيَى.....  
لَيْسَ بِشَيْءٍ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۳۴) و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۵۸۵ مطبع انور محمدی اس طرح  
اس روایت کا ایک اور راوی یونس بن یزید بھی ضعیف ہے۔ یہ روایت یونس بن یزید نے بن اشباب  
الزہری سے روایت کی ہے اور اس کے متعلق لکھا ہے کہ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ الدَّ مَشْنِي سَمِعْتُ  
أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ ابْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ فِي حَدِيثِ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ مُكَرَّرًا...  
قَالَ ابْنُ سَعْدٍ... لَيْسَ بِحُجَّةٍ... كَانَ سَتِيَّ الْحِفْظِ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۳۴)  
کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ یونس کی ان روایات میں جو زہری سے اس نے روایت کی ہیں مکرر  
ہیں۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ یونس قابل حجت نہیں ہے اور وکیع کہتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب تھا۔

اس کے متعلق میزان الاعتدال میں لکھا ہے كَانَ يَدْنِي فِي التَّوْبَةِ مِيزَانُ قَدَالٍ جَدِّ  
مطبع انور محمدی) کہ کبھی کبھی یہ تہ لیس سے کام لیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی من السماء کے غلط  
کی بنا وہ بھی اس کے غلط کی غلطی یا تہ لیس کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔

سوم :- بیہقی کا قلمی نسخہ پہلی مرتبہ ۱۲۸۷ھ میں چھپا ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے  
دعویٰ بلکہ وفات کے بعد۔ اس لئے مولویوں نے اس میں من السماء کا لفظ اپنے پاس سے زراہ تحریف  
اور الحقیق زائد کر دیا ہے۔ چنانچہ اس کا ثبوت یہ ہے کہ امام جلال الدین سیوطی نے بیہقی سے اس حدیث کو  
نقل کیا ہے مگر اس میں من السماء کا لفظ نہیں۔ چنانچہ وہ اپنی تفسیر در منثور جلد ۲ ص ۲۰۲ پر اس حدیث  
کو یوں بیان کرتے ہیں :-

وَآخَرَتِ أَحْمَدُ وَابْنُ خَالٍ وَابْنُ مَسْلُومٍ وَابْنُ مَسْلُومٍ فِي الْأَسْمَاءِ وَاصْفَاتِ قَالَ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ وَ إِمَامُكُمْ مِنْكُمْ (در منشور جلد ۲ ص ۲۳۲)

مذکور کا باوجود اس محولہ بالا روایت کو دیکھنے کے من الشہار جھپوڑ دینا بتا رہے کہ یہ حدیث کا حتمہ نہیں، بعد کی ایذا ہے۔ بہر حال حدیث نہیں۔ فَاثِدَّ فَعَالِ الشَّكُّ مِنْهُ۔

حیاتِ مشح کی گیارہویں دلیل  
حدیث میں ہے اِنَّ عِيسَى كَذِبٌ رَجُلٌ (جامع البیان ابن جریر جلد ۶ ص ۱۹) کہ یقیناً عیسیٰ نہیں مرے۔

جواب ہے ۱۔ ابن جریر بھی نہ حوالہ حدیث قابل استناد نہیں بوجہ ذیل :-

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنی تصنیف عجالہ نافعہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

"اور طبقہ رابعہ وہ حدیثیں ہیں جن کا نام و نشان پہلے قرونوں میں معلوم نہیں تھا اور متاخرین سے روایت کی ہیں تو ان کا حال و مشقوں سے خالی نہیں۔ یا سلف نے تفحص کیا اور ان کی اصل نہ پائی کہ انکی روایت سے مشغول ہوتے یا انکی اصل پائی اور ان میں قدح و عیلت دیکھی کہ روایت نہ کیا اور دونوں قرون یہ حدیثیں قابل اعتماد نہیں کہ کسی عقیدہ کے اثبات پر عمل کرنے کو ان سے سند لیں۔ اس قسم کی حدیثوں نے بہت سے محدثین کی راہزنی کی ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں بہت تصنیف ہوئی ہیں تہجوزی کی ہم بیان کرتے ہیں :-

کتاب الضعفاء لابن حبان - تصانیف الی کم - کتاب الضعفاء للعقيلي کتاب السکال لابن ندی - تصانیف خطیب - تصانیف ابن شاہین اور تفسیر ابن جریر (عجالہ نافعہ ص ۱)

مراسل حسن بصری  
۲۔ یہ روایت مرفوع متصل نہیں بلکہ مرسل ہے اور حضرت حسن بصریؒ سے مروی ہے جو تابعی تھے صحابی نہ تھے۔ مراسل حسن بصریؒ کے متعلق لکھا ہے :-

"مَا أُرْسِلَ فَخَيْسٌ بِحُجَّةٍ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۷) یعنی حسن بصریؒ کی مرسل روایت قوت نہیں ہوتی۔ لہذا کم یکتا والی روایت بھی حجت نہیں حضرت احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں :-

لَيْسَ فِي الْمُرْسَلَاتِ أَضَعَفُ مِنَ الْمُرْسَلَاتِ الْحَسَنِ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۷ و ۲۸ زیر غلطہ عطار بن ابی رباح)

غیر احمدی سے :- حضرت حسن بصریؒ کی مرسل میں تو وہی کلام کرے گا جس کو ان کے اقوال کا پورا علم نہ ہو۔ کیونکہ حسن بصریؒ نے جس قدر روایات صحابی کا نام لئے بغیر آنحضرتؐ سے کی ہیں وہ سب کی سب انہوں نے حضرت علیؑ سے لی ہیں، لیکن حجاج بن یوسف کے خوف سے انہوں نے حضرت علیؑ کا نام نہیں لیا۔

جواب ہے :- یہ تو حضرت حسن بصریؒ پر کسی انسان کے خوف سے حق نہ کہنے کا اہرام ہے۔ یہ ثابت ہے کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ ملاحظہ ہو۔

سُئِلَ أَبُو زُرْعَةَ هَلْ سَمِعَ الْحَسَنَ أَحَدًا مِنَ الْبَدْرِيِّينَ قَالَ رَأَيْتُهُ رَأَى  
عُثْمَانَ وَعَلِيًّا قِيلَ هَلْ سَمِعَ مِنْهُمَا حَدِيثًا قَالَ لَا - (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۶) (۲۶۷)  
یعنی ابو زرعہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا حضرت حسن بصری نے کسی بدری صحابی کو دیکھا ہے؟ انہوں نے کہا  
ہاں حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کو صرف ایک نظر دیکھا ہے۔ پوچھا گیا کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ یا  
حضرت علیؓ سے کوئی حدیث بھی سنی تھی؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔ اس طرح لکھا ہے:-  
مَا حَدَّثَنَا الْحَسَنُ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَدْرِ مُشَافَهَةً.... قَالَ ابْنُ تَرْمِذِي  
يَعْرِفُ لَهُ سَمَاعٌ مِنْ عَلِيٍّ - (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۶، ۲۶۷) کہ حضرت حسن بصری نے کسی  
بدری صحابی سے بھی کوئی حدیث نہیں سنی۔ امام ترمذی نے کہا ہے کہ حسن بصری کا حضرت علیؓ سے کوئی  
حدیث سنا ثابت نہیں۔

۳۔ علامہ شوکانی کہتے ہیں:- فَإِنَّ أَيْمَةَ الْحَدِيثِ لَمْ يَثْبُتُوا لِلْحَسَنِ مِنْ عَلِيٍّ  
يَسْمَاعًا (کتاب نوادر المجموعہ فی احادیث الموضوعہ ص ۱۷ مطبع محمدی لاہور) کہ ائمہ حدیث کے نزدیک حضرت  
علیؓ سے حضرت حسن بصریؒ کا کوئی حدیث سنا ثابت نہیں (نیز دیکھو مکملہ مجمع البحار جلد ۲ ص ۵۱۸)  
۴۔ اس روایت کے چار راوی ضعیف ہیں ۱۔ اسحاق بن ابراہیم بن سعید آمدنی نے اس کے متعلق  
لکھا ہے:- قَالَ أَبُو زُرْعَةَ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ لَيْسَ بِالتَّقْوِيِّ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَيْسَ بِالْحَدِيثِ  
(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۱۷ و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۷۸) کہ ابو زرعہ نے کہا ہے کہ اس راوی کی حدیث قابل  
انکار ہے اور قوی راوی نہیں ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ اس کی روایت کمزور ہوتی ہے۔

(۲) دوسرا راوی عبداللہ بن ابی جعفر عیسیٰ بن ماہان ہے۔ اس کی نسبت لکھا ہے:- قَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ  
ابْنُ سَلَمٍ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ ابْنَ حَمِيدٍ يَقُولُ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَبِي جَعْفَرٍ كَانَ ذَا سَمَاعٍ  
..... يُعْتَبَرُ حَدِيثُهُ مِنْ غَيْرِ رَوَايَةٍ عَنْ أَبِيهِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ ضَعْفٌ تَهْذِيبُ  
التہذیب جلد ۲ ص ۲۱۷ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۷۸) یعنی عبدالعزیز بن سلام کہتے ہیں کہ یہ راوی قوی تھا اور  
جو روایت یہ اپنے باپ سے کرے وہ لائق اعتبار نہیں ہوتی اور نسائی نے کہا ہے کہ اس راوی کی روایت  
کمزور ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ لَمْ يَثْبُتْ والی روایت اس راوی نے اپنے باپ سے ہی روایت کی  
ہے لہذا یہ روایت تو بحر حال مردود ہے۔

(۳) تیسرا راوی اس دوسرے راوی عبداللہ کا باپ ابو جعفر عیسیٰ بن ماہان ہے۔ اس کے متعلق لکھا  
ہے:- قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ لَيْسَ بِتَقْوِيٍّ فِي الْحَدِيثِ..... قَالَ عُمَرُ ابْنُ  
عَلِيٍّ فِيهِ ضَعْفٌ..... قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالتَّقْوِيِّ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۱۷ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۷۸)  
یعنی امام احمد کے نزدیک یہ راوی قوی نہیں، عمر بن علی کے نزدیک ضعیف ہے اور نسائی اور بحلی  
کے نزدیک بھی قوی نہیں۔ نیز اس راوی کو خطا کار اور سنی مختلف بھی کہا گیا ہے۔

(۴) چوتھا راوی زید بن انس البکری المسری ہے، اس کے متعلق لکھا ہے:- قَالَ ابْنُ مَعِينٍ



كَرَّ يَتَّبِعُ فَيُفْرِطُ..... النَّاسُ يَتَّقُونَ مِنْ حَدِيثِهِ مَا كَانَ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي جَعْفَرٍ  
عَنْ أَبِي نَازِيَةَ حَدِيثُهُ إِضْطَرَّ أَبَا كَثِيرًا (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۲۳۹) کہ یہ راوی غالی  
شیعہ تھا اور روایت اس سے ابو جعفر عیسیٰ بن ہاشم کرے، اس روایت سے لوگ بچتے ہیں کیونکہ  
اسی روایت سخت مخدوش ہوتی ہے نہ ہرے کہ یہ کلمہ سیمت والی روایت وہ ہے جو اس راوی سے  
ابو جعفر عیسیٰ بن ہاشم نے کی ہے لہذا قابل توجہ نہیں۔

پس اول تو یہ روایت مرسلات حسن سے ہے اور اس وجہ سے حدیث مرفوع متصل نہیں۔ دوسرے  
اس کے پانچ میں سے چار راوی ضعیف اور غیر ثقہ ہیں اور بعض شیعہ بھی۔ پس سخت قبولی اور جعلی ہے۔

حیات مسیح کی بارہویں دلیل **إِنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْهِ النَّجَاءُ**

(جامع بیان ابن جریر جلد ۳ ص ۲۵۳ مصری ۱۵۳۷)

جواب ہے :- اس روایت کے راوی بھی وہی ہیں جو **إِنَّ عِيسَى كَلَّمَ سَمْتَ** (جامع بیان ابن جریر  
جلد ۳ ص ۲۵۳) کی روایت کے ہیں یعنی اسحق بن ابراہیم بن سعید، عبد اللہ بن ابی جعفر ابو جعفر عیسیٰ بن ہاشم  
اور زید بن اسد۔ جن پر جرح پچھلی روایت پر بحث کے ضمن میں درج ہو چکی ہے۔

**يُدْفَنُ مَعِي فِي قُبْرِى** (۱۔ مشکوٰۃ کتاب فتن باب نزول

حیات مسیح کی تیرھویں دلیل

عیسیٰ علیہ السلام ہر روایت ابن جوزی فی الکتاب الوفی ص ۱۰۰ مجمع بحمدی

فہم ۱۰۰ مجمع حمدی ص ۱۰۰ شرح شریح مقام استی بانبر اس از حفظ محمد عبد اعزیز انفرج ص ۱۰۰ ص ۱۰۰

جواب :- اس کے مثل جواب میں :-

فرش کر کہ آج حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہو کر مدینہ میں تشریف لے جائیں گے فوت ہو جائیں تو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو کون سعید غفلت مسلمان اکھاڑے گا ؟ ہاں ممکن ہے کوئی  
احرار ہی تیار ہو جائے۔

۱۰ حضرت عائشہ صدیقہ کا خواب اس حدیث کے مقام ہی معنی لینے سے روکتا ہے جو یہ ہے :-

**أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ رَأَيْتُ كَلْبَةً أَقْبَرُ سَقَطَ فِي  
حُجْرَتِي فَقَصَصْتُ رُبُوبًا عَنِ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ قَالَتْ كَلْبَةً تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَأَيْتُ فِي كَلْبَةٍ قَالَتْ أَبُو بَكْرٍ هَذَا أَحَدُ أَهْلِ رَيْثٍ وَهُوَ حَقِيرٌ هَا**

ہوئی۔ ایک جگہ منہ مری کہ حضرت ام مومنین عائشہ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ تین  
پانچ برس کے چھوٹے بچے میں میں نے پانچ خواب اپنے والد صاحب جو بکر صدیقؓ سے بیان کیا پس جب  
آنحضرت فوت ہوئے تو حضرت عائشہؓ کے چھوٹے بچے مدون ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ  
سے کہا کہ یہ تیرے تین چاندل میں سے ایک ہے جو سب سے بہتر ہے۔ آنحضرتؐ کی وفات کے بعد  
حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو مدون ہونے کے گویا حضرت عائشہؓ کے خواب کے متعلق  
تین چاندل کے چھوٹے بچے کے ساتھ بکر حضرت عیسیٰؑ میں اس میں مدون ہوں تو حضرت عائشہؓ کا خواب



(۷) اگر کوہ قبر سے مراد مقبرہ ہے تو یہ کسی لغت کی کتاب سے (کھاؤ اور انعام لورب) اندر سے منور  
 قَالُوا اَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قُبُورٍ وَاحِدَةٍ بَيْنَ آيَاتِنَا بَكْرٍ وَعُمَرُ رَكْنَانِ جَدِ قَوْمِنَا  
 قبر کو ترہ متبرہ کر دے گا کیا حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کے درمیان ایک مقبرہ ہوگا؟

ج۔ مقبرہ تو کہتے ہی موضع الثبوت (منجہ لغت مقبرہ) کو میں۔ پھر قبر کس طرح مقبرہ بن سکتی ہے۔  
 د۔ جب تم خود اس حدیث کے غلطی معنی نہیں کرتے بلکہ غلطہ دیا کرتے ہو تو ہمارے لئے کیوں ناجائز  
 ہے کہ ہم قرآن شریف و حدیث اور روایات کی روشنی میں اس کے صحیح معنی بیان کریں؟

۸۱۔ قرآن مجید میں ہے۔ قُلْ اِنَّ لَكُمْ مَّا كُفِّرَكُمْ عَنْ ذُنُوبِكُمْ مِنْ آيَاتِنَا خَلَقَهُ... شَعْرَةً  
 اَمَّا تَلَذُّهُ فَاَقْبِرْكَ رَعْبَس : ۷۷ تا ۷۸ گویا ہر انسان خواہ وہ ہندو ہو خواہ پارسی مرکز قبر میں ہی جاتا ہے  
 پھر تہذیب و تمدن کی لاشیں جہاں دی جاتی ہیں یا جن کو درندہ کھا جاتے ہیں یا جن کو مچھلیاں سمند  
 میں کھا جاتی ہیں یا وہ بھی اس گیت کے مطابق قبر میں جلتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں جاتے تو ثابت ہوا کہ  
 (۱) وہ انسان نہیں (۲) ان غیر مسلمانوں کو نہ اب قبر نہیں ہوگا۔ اور اگر کوہ قبر میں جاتے ہیں تو ثابت ہوا  
 کہ قبر سے مردن ہی قبر کی مٹی نہ رہی بلکہ کوئی روحانی حالت "قبر کے نام سے موسوم ہوئی پس کیوں قبر کے  
 وہی معنی لیتے ہیں مَعِي فِي قُبُورِي رَسُوْلُهُ سَبِيْحُ كِتَابِ الْفَتْحِ بِابِ نَزْوِلِ عِيسَى بِرَدِيْتِ ابْنِ جَوْزِي فِي الْكِتَابِ  
 ابوز۔ مجمع مبیدی کا پورٹل مجمع احمدی دہلی میں مذکور ہے۔ اس طرح حدیث میں بھی  
 آئے۔ اَلْقَبْرُ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ اَوْ حُفْرَةٌ مِنْ حُفْرِ النَّارِ (ترمذی۔ ابواب مہفہ  
 قیامت) بروایت بن سعید مہمذون کشور مت۔ کہ قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغیچہ یا جہنم کے  
 گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے۔

(۹) اگر آج حضرت عیسیٰؑ آجائیں تو کیا ہم اس وقت تک ایمان نہ لے گئے جب تک کہ وہ مرکز آنحضرت  
 کی قبر میں مدفون نہ ہو جائیں؟

۱۰۔ اگر اس حدیث میں عیسیٰ بن مریمؑ سے مسیح نامی مراد لیتے ہو تو پھر اسی حدیث سے ثابت ہوا  
 کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ کیونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا: اَيُّدُنْ مَعِي كَمَا وَهَّاهُ آنحضرتؐ کے ساتھ ہی دفن کر دیے  
 گئے گویا آنحضرتؐ نے فرمایا کہ دنیا میں اگر کسی انسان کو اللہ تعالیٰ تمنا باز نہ زندہ رکھتا تو یقیناً ہمارے نبی  
 کریمؐ بھی اللہ تعالیٰ سے ہوتے۔ آپؐ سے زیادہ خدا کو اور کون پیرا ہے؟ جب کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ اَلَّذِي  
 مَاتَ فَيُحْيِيهِ الْخَلْدُ وَنَزَلَ فِي قَبْرِهِ (۳) کہ خدا تعالیٰ کی غیبت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ آنحضرتؐ  
 تو فوت ہو جائیں اور آپؐ سے پہلے انبیاءؑ تنہا زندہ رہیں پس آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یاد رکھو کہ جب تم مجھ  
 کو دفن کر رہے ہو گے تو کسی وقت یہ ثابت ہو جائیگا کہ میں کون ہی زندہ نہیں رہا۔ (قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ  
 الرُّسُلُ... ۴) کہ اگر اس وقت تو ہو گئے عیسیٰؑ بھی زندہ نہیں۔ گویا عیسیٰؑ میرے ساتھ ہی دفن  
 ہو جائیں گے۔ (قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ...)

ترمذی جلد ۲ ص ۵۴۳ ابوالمنائب باب ماجاء فی فضل النبی صلی

## حیاتِ مسیح کی چودھویں دلیل

اللہ علیہ وسلم پر ایک روایت ہے جس میں عبداللہ بن

سالم نے اپنے دادا سے یہ روایت کیا ہے کہ قَالَ مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ صِفَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يُدْفَنُ مَعَهُ قَالَ فَقَالَ أَبُو مُوَدُّوٍ قَدْ بُنِيَ فِي الْبَيْتِ مَوْضِعُ قَبْرِ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ -

جواب :- یہ آنحضرت کا قول نہیں اس لئے حجت نہیں۔

۲۔ خود ترمذی نے اسے 'غریب' قرار دیا ہے۔

۳۔ اس کا ایک راوی مسلم بن قتبہ ہے۔ اس کے متعلق علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ قَالَ أَبُو هَنِيْءٍ

كَثِيرُ الْوَقْعِ رَمِيزُ الْاِعْتَدَالِ جَدًّا ۳ کہ یہ بڑا دومی آدمی تھا۔ اس روایت کا دوسرا راوی

عثمان بن النضیک ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْأَجْرِيُّ سَأَلْتُ أَبَا دَاوُدَ عَنْ مَضَعِهِ

مِنْ عُثْمَانَ أَخْرَأَنِي فَقَالَ ثِقَةٌ وَابْنُهُ عُثْمَانُ ضَعِيفٌ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۴۸)

کہ بوراؤ دکتے ہیں کہ عثمان بن نضیک خود ضعیف ہے لیکن اس کا باپ ثقہ تھا۔ نیز دیکھو مزین۔ قتل

جلد ۲ ص ۱۸۲ ضَعْفُهُ أَبُو دَاوُدَ کہ اسے بوراؤ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

نوٹ :- اس راوی کا باپ بھی بعض محدثین کے نزدیک ثقہ نہ تھا چنانچہ مرحلہ ہنزلی۔ عدلی

جلد ۱ ص ۴۲۳ - فِي حَدِيثِهِ ضَعْفٌ .... قَالَ أَبُو حَاسِمٍ لَا يُجْتَمَعُ وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ يَسَّرُ

بِالْقَوِي - اسی طرح مرحلہ ہوتہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۴۸ جہاں لکھا ہے قَالَ بَنُ عَبْدِ الْمُبَرِّ

كَانَ كَثِيرُ الْخَطَا لَا يَسَّرُ بِحُجَّتِهِ - اسی طرح اس روایت کا تیسرا راوی محمد بن یوسف بن

عبداللہ بن سلام ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے ذَكَرَ لَنَا الْبُخَارِيُّ حَدِيثًا وَقَالَ ذِي تَابَعٍ

عَلَيْهِ وَلَا يَصِحُّ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۵۳) کہ اس راوی سے امام بخاری نے ایک حدیث

نقل کی ہے وراہم بخاری نے اس کے متعلق کہا ہے کہ یہ راوی قابل اتباع نہیں ورنہ ثقہ ہے۔

پس چونکہ اس روایت کے تین راوی غیر معتبر ہیں لہذا حجت نہیں۔

## حیاتِ مسیح کی پندرھویں دلیل

ابن ماجہ موقوف اور مسند احمد میں مرفوعاً مروی ہے کہ

معراج کی رات انبیاء کی چار کوس میں جب قیامت کا ذکر

ہوا تو حضرت عیسیٰ نے فرمایا۔ قَدْ كَرَّخُرُوجُ اَدَّجَالٍ قَالَ فَانْزِلْ وَاقْتُلْهُ رَجُلًا

نفسہ الہی قال وخرج عیسیٰ ابن مریم عن عبداللہ بن سعید (محمدیہ پاکستان ص ۸)

جواب :- یہ عبداللہ بن سعید کا قول ہے حدیث نبوی نہیں۔

۴۔ اس روایت کا پہلا راوی محمد بن بشار بن عثمان البصری ہندار ہے جس کے متعلق لکھا ہے قَالَ

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ ابْنُ سَعِيدٍ سَمِعْتُ عُمَرَو بْنَ عَمْرِو بْنِ عَمِيٍّ يَحْلِفُ اَنْ يَنْدَرَا يَكْذِبُ

فِيهِمَا يَرَوِي عَنْ يَحْيَى .... قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمِيٍّ ابْنُ امِّ دِينَ سَمِعْتُ اَبِي وَاسْتَه

عَنْ حَدِيثِ رَوَاكُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ ابْنِ الْمُهَذَّبِ ..... فَقَالَ هَذَا كَذِبٌ وَأَنْتُمْ لَهُ أَشَدُّ  
الْإِنْكَارِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمَدِينَةِ ..... فَرَأَيْتَ يَحْيَى كَيْفَ بَاءَ بِهِ وَلَيْسَتْ ضَعْفُهُ قَالَ  
وَرَأَيْتَ أَشْوَارَ رِيَّتِي كَيْفَ رَضَاهُ بِهِ -  
(تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ١٢٤)

یعنی عمر بن علی نے حنف اٹھا کر کہا کہ یہ روای ہر اس روایت میں جو وہ بخپلی سے روایت کرتا تھا جھوٹ  
 بولتا تھا۔ علی بن مدینی نے اس راوی کی اس روایت کی جو اس نے ابن مہدی سے لی ہے کذب قرار دیا۔  
 یحییٰ ابن معین نے اس راوی کو بے وقعت اور ضعیف قرار دیا ہے اور اسے قواریری نے بھی پسندیدہ  
 راوی قرار نہیں دیا۔ اسی طرح اس روایت کا دوسرا راوی یزید بن ہارون ہے، اس کے متعلق یحییٰ بن معین کا  
 قول یہ ہے کہ یزید کبیس من اصحاب الحدیث لکنہ لیسیمیز ولا یبائی عقیں راوی۔  
 (تذیب التذیب ابن حجر عسقلانی جلد ۳) کہ یہ راوی توحید میث کے جاننے والوں میں سے تھا ہی نہیں۔  
 کیونکہ نہ یہ تمیز کرتا تھا ورنہ یہ دیکھتا کہ اس سے روایت لے رہا ہے۔ پس یہ چار کونسل والی روایت بھی  
 ناقابل اعتبار ہے۔

حیاتِ مسیح کی سواہیوں و دلیل

جواب نمبر ۱ :- یہ بے سند قول ہے۔

۲۔ صاحب کفر اٹھانے سے بن عسکر کی طرف منسوب کیا ہے کیونکہ اسی کے آگے کوثر کے  
حروف درج ہیں اور ابن عسکر کے متعلق شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اپنے رسالہ عجائز نافعہ صفحہ ۷۸ پر  
تحریر فرماتے ہیں: "وہبہ ترجمہ ادریشیہ کہ: روشن نامہ، و قرون سابقہ معلوم نبود و متاخران از روایت  
کردہ ند پس حال انہ از دوشق خالی نیست یا سبب تفحص کردند و انہار اعلیٰ یافتہ اند تا مشغول بروایت  
انہا سے شدہ نہ۔ یا۔ یا فتنہ و دران قدحے و ستے دیدند کہ باعث شدہ انہار ابر طریق رویت انہا و علی  
کل تقدیر این احوال و میت قبل اعلم و میستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملے بانہا متک کر وہ شود و لیعمہ  
مَا قَدْ بَعْضُ السَّيُوءِ فِي امثالِ هَذَا

فَوَيْلٌ لَّكَ كُنْتَ تَضَرِّيهِ فَيَذَرُكَ خَيْبًا هَوِيًّا

وَإِنْ كُنْتَ تَذَرِي نَاصِيئَةَ أَهْلِهِ

در این قسم حدیث را بسیار سے از محدثین زود امت ..... در این قسم حدیث کتب بی منفعت شده اند  
برشته ز بشمار کتب منفعت مراد بن حبان .... تفسیر ابن جریر ..... تصانیف ابن عساکر

یعنی جتنے راہبے وہ حدیثیں میں جن کا نام و نشان یہیے قزموں میں معلوم نہیں تھا اور متاخرین نے روایت کی ہیں تو ان کا حال دو شقتوں سے خالی نہیں، یہ صنف نے شخص کیا، اور انکی اصل نہ پائی کہ ان کی روایت سے مشغول ہوتے۔ یا انکی اصل پائی ورنہ میں قدح اور عست دیکھی کہ روایت نہ کیا اور دونوں طرح یہ حدیثیں قابل اعتبار نہیں کہ کسی عقیدہ کی اثبات پر یا عمل کرنے کو ن سے سند نہیں اور کسی بزرگ نے ان جیسوں کے مستحق







مشہور ہوا۔ یہ تمام شہادتیں اگر ان کے مرنے کو ثابت نہیں کرتیں تو پھر ہم کہہ سکتے ہیں کہ کوئی نبی بھی فوت نہیں ہو سب بحکم عنصری آسمان پر جا بیٹھے ہیں کیونکہ اس قدر شہادتیں ان کی موت پر ہمارے پاس موجود نہیں، بلکہ حضرت موسیٰ کی موت خود مشتبہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ انکی زندگی کی یہ آیت قرآنی گواہ ہے یعنی یہ کہ فَلَا تَحْزَنْ فِي مَرِيَّةٍ مِنْ يَقَائِهِ (تحفہ گولڑویر شاہ بار سوم)

(ب) ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:- انہی مولویوں کی ایسی ہی کئی مفسدانہ باتوں سے عیسائیوں کو بہت مدد پہنچ گئی۔ مثلاً جب مولویوں نے اپنے منہ سے اقرار کیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو نمودار شدہ مردہ ہیں مگر حضرت عیسیٰ قیامت تک زندہ ہیں تو وہ لوگ اہل اسلام پر سوار ہو گئے اور ہزاروں سادہ لوحوں کو غول نے انہی باتوں سے گمراہ کیا، اور ان بے تمیزوں نے یہ نہیں سمجھا کہ انبیاء تو زندہ ہیں، مردہ تو ان میں سے کوئی بھی نہیں۔ معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کی لاش نظر نہ آئی، سب زندہ تھے۔ دیکھئے اللہ جل شانہ اپنے نبی کریم کو حضرت موسیٰ کی زندگی کی قرآن مجید میں خبر دیتا ہے اور فرماتا ہے فَلَا تَكُنْ فِي مَرِيَّةٍ مِنْ يَقَائِهِ۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہونے کے بعد اپنا زندہ ہو جانا اور آسمان پر اٹھائے جانا اور رفیق اعلیٰ کو جا ملنا بیان فرماتے ہیں۔ پھر حضرت مسیح کی زندگی میں کوئی انکی بات ہے جو دوسروں میں نہیں۔ معراج کی رات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام نبیوں کو برابر زندہ پایا۔ در حضرت عیسیٰ کو حضرت یحییٰ کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھا۔ خدا تعالیٰ مولوی عبدالحق صاحب محدث دہلوی پر مت کرے وہ ایک محدث وقت کا قول کہتے ہیں کہ ان کا یہی مذہب ہے کہ اگر کوئی مسلمان ہو کر کسی دوسرے نبی کی حیات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات سے قوی تر سمجھے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے یا شاید یہ کہی ہے کہ قریب ہے کہ وہ کافر ہو جائے لیکن یہ مووی ایسے فتنوں سے باز نہیں آتے اور محض اس جہز سے منی نفت ظاہر کرنے کے لیے دین سے نکلتے جاتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان سب کو صفحہ زمین سے اٹھائے و بہتر ہے تا دین اسلام انکی تحریفوں سے بچ جائے۔

داشتنامہ مشمولہ آئینہ کمالات اسلام مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۸۵۲ء نیز تبلیغ رسالت جلد ۲ صفحہ ۱۳۹۔

ج:- اسی مضمون کو ایک اور جگہ اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

”ہاں اگر نسیں مرتب سے ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ باوجود جسمانی حیات کے جسمانی تحمیلوں اور تنزہات اور نقدان قوی سے منترہ ہیں۔ تو وہ نسیں پیش کریں، ورنہ یہی کہ دنیا کو خدا بہت پروردگار ہے ایک نفسوں کوئی ہے اور اگر بغیر سند سرسج کے اپنا خیال ہی بطور دلیل مستعمل ہو سکتا ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد وفات پھر زندہ ہو کر مع جسم عنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، اور پیرائے سال کے لوزم سے مستثنیٰ ہیں۔ در حضرت عیسیٰ سے بدرجہا بڑھ کر بت مہجہانی قوی در و زمرہ کامرہ حیات اپنی ذات میں جمع رکھتے ہیں۔ در آخری زمانہ میں پھر نازل ہوں گے۔ اب ہندو ہمارے کٹھن اور تمہارے دعویٰ میں کیا فرق ہے؟“ (یہ مصلح اور دولہا جمع توں و غنہ طبع ثانی)

پس یہ تینوں مفلس حوالہ جات نور الحق نند کی محفل عبارت کی تشریح ہیں اور مطلب یہ ہے کہ مووی



فرمان الہی ہے۔ ذِیْمِیْسَکُ الَّتِی قَضٰی عَلَیْہِ الْمَوْتُ (الزمر: ۴۳) کہ جس پر ایک دفعہ موت وارد ہو جاتے وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتا۔

دوم :- اگر مسیح نامہری اُمت محمدیہ یا ساری دُنیا کے لیے رسول ہو کر آئیں تو پھر قرآن مجید میں سے رُسُوْلًا اِلٰی بَنِیْ اِسْرَآءِیْل (ال عمران: ۵۰) کے الفاظ کاٹ دینے چاہئیں کیا ایسی صورت میں قرآن مجید کی نعوذ باللہ اصلاح کرو گے۔

پس جس صورت میں قرآن مجید قیامت تک واجب العمل ہے تو پھر حضرت مسیح نامہری اُمت محمدیہ یا غیر اسرائیلی دُنیا کی طرف نہیں آسکتے۔

سوم :- اُمت محمدیہ کو ارشاد ہوتا ہے۔ کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (ال عمران: ۱۱۱) کہ تم سب اُمتوں سے بہتر ہو۔ اب اگر اُمت محمدیہ میں سے کوئی عیسیٰ بن مریم نہ بنے تو یہ فرمان بے معنی بن جاتا، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رُوحانیت کو بھی ناقص ٹھہرانا پڑیگا۔ کیونکہ آپ کی قدوسیت ایک مسیح بھی نہ بنا سکی بلکہ جب اُمت اصلاح کی محتاج ہوئی تو بنی اسرائیل کے ایک نبی کے زیر بار احسان ہونا پڑا (نعوذ باللہ منہ) چہرہ امام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح اور مسیح نامہری کا جو حلیہ بیان فرمایا ہے۔ وہ بالکل متضاد اور متباہن ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنے والا مسیح اور مسیح نامہری اور ہے چنانچہ آنحضرت فرماتے ہیں :-

فَاَمَّا عِیْسٰی فَاَخْمَرُ جَعْدٌ عَرِیْضٌ اَصْفَدُ رِبْعَدٍ رِبْعَدٍ جَدُّ کِتَابٍ بِدْرٍ خُفِّیَابٍ وَاذْکُرْنِیْ کِتَابَ مَرْیَمَ پَارِدَةً ۱۱۱ (کہ مسیح نامہری سرخ رنگ، گھٹریے بازو اور چوڑے سینہ والا تھا۔ پھر آنے والے عود کے متعلق فرمایا: ذِیْ دَرَجَتٍ اَدْمُ حَسَنٍ مَا یُرٰی مِنْ دَرَجَتِیْ تَضَرِبُ بَیْنَهُمَا مَنَکَبَیْہِ رَجُلٌ الشَّخِرِ رِبْعَدٍ کِتَابٍ بِدْرٍ خُفِّیَابٍ وَاذْکُرْنِیْ کِتَابَ مَرْیَمَ پَارِدَةً ۱۱۲ ترجمہ: کہ اس کا رنگ گندمی ہوگا ورنہ خوبصورت ہوگا۔ اس کے سر کے بال پیچھے پر پڑتے ہوں گے۔ درمیان قد کا درمی ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ عیسٰی عیسٰی دو مسیح ہیں۔

## مسیح اور مہدی ایک ہیں

اب سب بات کو ثابت کرنے کے بعد کہ آنے والا مسیح نامہری نہیں، یہ بتا دینا بھی مناسب ہے کہ بعض مسلمانوں کو یہ خیال کہ مسیح و مہدی دو اشخاص ہیں، درست ہے۔ واضح :- اس لئے کہ آنحضرت نے جہاں آخری زمانے کے مسیح کا ذکر فرمایا ہے وہاں پر صرف مسیح کا نام ہے اور مہدی کا ذکر تک نہیں فرماتے ہیں :-

کَیْفَ تَمِیْسُ اُمَّةٌ اَنَا وَکَیْفَ عِیْسٰی بِنُ مَرْیَمَ خُرُکًا مَشْکُوۃً ۱۱۳ باب ثوب

ہَذَا اَمْتٌ کَانَ لَهَا دِیْنٌ شَیْعَ کِتَابٍ (مترجم: یہ کتاب شیعہ دین ہے عیسیٰ بن مریم سے)۔

روح الامیر (۱۱۴) کہ وہ اُمت کیسے ہو سکتی ہے جس کا توں میں وراختہ مسیح ہے۔ اگر حضرت امام مہدی کوئی

مندی کی پیشگوئی کے لئے جو غلطہ رکھے ہیں وہی یہاں رکھ کر بتا دیا کہ ہماری مراد وہی مندی ہے۔  
 سوم: محمد بن اسماعیل نے باب مندی کی سب روایت کو مجموع قرار دیا ہے لہذا حاشہ ہر مقدمہ ابن خلدون  
 لیکن اس ضمن میں یہ حدیث صحیح ہے۔ لَا مَعْدِي رَأَى عِيسَى بْنُ مَرْثِمَ بْنَ هَاجِبٍ كَتَبَ الْفَتَى  
 حدیث مستند باب شدہ مزین کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد البندی معتبر ہے کیونکہ اس سے امام شافعی جیسے  
 محدث نے روایت کی ہے اور ابن عیینہ نے اس راوی کو شدہ قرار دیا ہے تہذیب تہذیب جلد ہشتم اور پھر بخاری  
 ابن عیینہ کوئی معقول نہایت نہیں بد مذکور جبرج والتحدیل ہے اور یہاں تک کہ گیا ہے کہ  
 كُنْ حَدِيثًا لَا يَغْرِفُ لَنَا ابْنُ مَعِينٍ قَبْلَ كُنْ حَدِيثًا تَهْذِيبُ فَتَاهُ (کہ  
 جس حدیث کو ابن عیینہ نہیں جانتا وہ حدیث ہی نہیں ہے یہاں تک کہ اس راوی کو شدہ قرار دیتا ہو اس کی روایت  
 میں کیونکہ مستند ہو سکتا ہے اس پر معلوم ہو کہ حدیث ہی مندی ہے اور کوئی مندی نہیں۔

چهارم: مسیح نوعود و رنہدی معبود کے منبہد، گم ورنہ ست نزلوں کے یکساں ہونے سے نفی ہر ہے  
 کہ دراصل ایک ہی وجود است مبین مختلف مشیتوں سے جد جہانوں سے پکارا گیا ہے۔

ف. ک. کتب خطی، پ. و. ذکر فی کتب ہریم، جلد ۱، صفحہ ۱۰۰.

مندی معبود کا نام ہے

سختی سے وہ بوٹوؤں پر اور مہدی گندی رنگ اور درمیانہ قد کا ہوگا۔

يُنْزِلُ بَيْنَ مَمْنُونٍ وَرَتَانٍ تَرْزِي بوب خُشْبِ مَا جَاءَ فِي عَزَاتِ

بين روى الساعة وذكر الدجال) -

عَلَيْهِ خَبَرَاتٍ قُتِلَ مِنْهَا مِنْ رَجُلٍ بَنِي سُرَيْسٍ

(جود و د) یعنی اس پر روز و چہ در پ ہوگی۔

این فیض از کتاب رسیده به باب نزول عیسی بن مریم صده . و بنی کتاب باب نزول

عيسى بن مريم و كبره شيوخه في السجده - رذايل كتاب في باب زوال عيسى بن مريم و

مسلم کتاب الہیہ ان باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔

فَيَقْسِمُ الْمَالَ وَيَحْمِلُ فِي النَّاسِ بِسُنَّةِ نَبِيِّهِ (سنن ابوداؤد۔ کتب  
 المہدی بروایت اُم سلمہ حدیث ۱۷) پس معلوم ہوا کہ مسیح اور مہدی ایک ہی وجود ہیں۔

اب جب مسیح ناصری اُمتِ مروجہ کا موعود نہیں تو سوال ہوگا کہ پھر ابنِ مریم کیوں فرمایا؟ تو  
 یاد رہے کہ تشابہ صفات کی وجہ سے ایک شخص کا نام دوسرے کو دیا جاتا ہے جیسا بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱  
 ص ۸۷ و ۸۸ اور ص ۹۲ و ۹۳ پر یہ حدیث ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنی بیویوں کو فرمایا اِنَّ كُنَّ لَا تُنْكِيَنَّ  
 صَوَاحِبُ يُوسُفَ (نوٹ ۱)۔ یہ مکمل الفاظ نسائی میں ہیں۔ باختلاف الفاظ بخاری اور ابنِ ماجہ میں بھی ذکر ہے۔  
 کہ تم یوسف والیاں ہو۔ اس میں آپ نے اپنے آپ کو یوسف اور اپنی ازواجِ مطہرات کو یوسف والیاں  
 ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ آپ یوسف نہ تھے۔

پس معلوم ہو کہ مشابہت اور مماثلت کی وجہ سے ایک کا نام دوسرے کو دیدیا جاتا ہے۔ جیسے  
 کہتے ہیں کہ فلاں شخص حاتم ہے یا بولتے ہیں، ابو یوسف، ابو حنیفہ۔ کیا ابو یوسف ابو حنیفہ ہے؟ کیونکہ  
 ان میں غایت درجہ کی مماثلت تھی۔ اسی طرح مسیح موعود کا نام مثیل ابنِ مریم ہونے کی وجہ سے بن مریم  
 ہو گیا ہے۔

چوں مرا نور سے پئے قوم مسیحی دادہ اند : مصلحت را ابنِ مریم نام من بنادہ اند  
 (درشین فارسی ص ۱۳۹ نیا ایڈیشن مطبوعہ نفاہت اشاعت)

اس طرح یہ بھی ہے۔

چوں مرا حکم از پئے قوم مسیحی دادہ اند  
 مصلحت را ابنِ مریم نام من بنادہ اند  
 بحقیقۃ الوحی ص ۱۷۱ ایڈیشن ۱۳۷۵

### عقیدہ حیاتِ مسیح اور حضرت مسیح موعودؑ

بعض غیر احمدی خصوصیت سے برہین احمدیہ کی وہ عبارت پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت اقدسؑ نے  
 مسیح ناصری کو زندہ تسلیم کیا ہے۔ ان کا اعتراض یہ ہے کہ کیا برہین احمدیہ کی تحریر کے وقت اللہ تعالیٰ نے کچھ  
 قرآن مجید کا غلط صحیح نہیں دیا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دیا تھا۔ چنانچہ برہین احمدیہ کی نحوہ بہ عبارت  
 نکال کر دیکھ لو۔ اس میں حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ دربارہ حیاتِ مسیح درج فرمایا ہے  
 مگر اس کے ساتھ ہی جو غلطی آپ کو اللہ کی طرف سے اس بارے میں دیا گیا تھا وہ بھی درج فرمادیا ہے۔  
 اس جگہ ہم وہ عبارت درج کرتے ہیں:-

”جس غلبہ کا مذہبِ اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ مذہبِ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ درج حضرت  
 مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دینِ اسلام جمیع آفاق و انفس میں  
 پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پرہیزگار کی یہ خواہش اپنی غریبت اور اکسار اور توکل اور



ایشہ اور آیات اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابہ واقع ہوتی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور متحدہ سے اتنی رہے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظہری طور بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خدام دین تھا اور اس کی انجیل توریت کی فرع ہے اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خدین میں سے ہے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا سرچ ہے اگر وہ حامد ہیں تو وہ احمد ہے اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو چونکہ اس عاجز کو مسیح سے مشابہت تامہ ہے، اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔

(براہین احمدیہ ج ۱۰ حصہ ۱ ص ۴۹۹)

اب دیکھ لو کہ حضرت اقدس نے کس مفاتی سے اپنے خیال کو جو دوسرے مسلمانوں کے رسمی عقیدہ پر مبنی تھا، نہایت سادگی سے بیان فرمادیا ہے، لیکن جو علم اس کے خلاف اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا اس کو بھی نہایت صفا سے بیان فرمادیا ہے۔ منقولہ بالا عبارت میں "لیکن اس عاجز پر کیا ہر کیا گیا ہے" کے الفاظ خصوصیت سے قابل غور ہیں کیونکہ لیکن" کا لفظ بتاتا ہے کہ اس سے پہلے جو لکھا گیا اس کے خلاف اب کچھ کہی جانے لگا ہے۔ نہ ہر کیا گیا ہے۔" کے الفاظ بتاتے ہیں کہ جو اس سے پہلے لکھا گیا وہ اللہ تعالیٰ کے بتاتے ہوئے علم کی بناء پر نہیں بلکہ عام انسانی خیال کی بناء پر ہے۔ لیکن مابعد جس مشابہت تامہ اور پیشگوئی مسیح موعود کا مندرجہ ہونے کا جو مذکور ہے وہ صحیح علم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کشتی نوح میں تحریر فرماتے ہیں:-

اے دوستو! میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تاکہ میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو، وہ میرا لکھنا جو الہامی نہ تھا۔ محض رسمی تھا۔ مخالفوں کے لئے قابل استناد نہیں کیونکہ مجھے خود بخوبی غیب کا دعویٰ نہیں۔"

(کشتی نوح ص ۴۷)

پس براہین احمدیہ کے حوالے حیات مسیح کی سند میں پیش کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی یہودی اپنے قبیلہ کی تائید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و آپ کے صحابہ کا بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا بشور سند کے پیش کرے، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ فعل محض رسمی تھا کیونکہ سنت نبیاء میں ہے کہ وہ پہلے نبی کی موت کے عام غنائہ اور اصولی اعمال پر گامزن رہتے ہیں جب تک کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص حکم کے ذریعہ ان کو روکا نہ جائے۔ یہی حال یہاں ہے۔

(خادم)

# عَدَمِ رَجُوعِ مَوْتِ

مردوں کا اسے دنیا میں دوبارہ نہ آنا !

از روئے قرآن کریم

⑤

وَحَرَامٌ عَلَى قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ (انبیاء: ۹۶) یعنی

پہلی آیت

ہر ایک فوت شدہ بستی پر واجب ہے کہ وہ اس دنیا کی طرف واپس نہ آئیں گے۔  
لَمْ يَرْدُّكُمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا

دوسری آیت

يَرْجِعُونَ (یس: ۲۲) کیا انکو معنوا نہیں کہ ہم نے کس قدر لوگ ان سے پہلے

جک کئے اور پھر وہ دوبارہ انکی طرف نہیں آتے۔

فَلَا يَسْتَصِيحُونَ تَوَصِيَّةً ذَٰلِكَ لِي أَهْلِيهِمْ يَرْجِعُونَ (یس: ۲۵)  
جب موت آجاتی ہے تو نہ وصیت کر سکتے ہیں اور نہ ہی دوبارہ اپنے ہی

تیسری آیت

کی طرف آسکتے ہیں۔

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي

چوتھی آیت

فَعَمَلٌ صَدِّحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ كُفُوفٌ رَبِّكَ وَمِنْ  
ذَٰرِئِهِمْ بَرَزَخُ إِنِّي يُؤْمِرُ بِعَاشَتِهِ (المومنون: ۱۰۰ و ۱۰۱) کہ یہاں تک کہ ان میں سے جب  
ایک مرتبہ کہتا ہے کہ اے میرے رب مجھے واپس لوٹا دے تاکہ میں اعمال صالحہ بھی کر سکوں۔  
یہ بات بے گز نہ ہوگی۔ یہ صرف ایک بات ہے جو وہ منہ سے کہہ رہا ہے اور ان کے پیچھے ایک روک ہے۔  
قیمت کے دن تک۔ یعنی وہ دنیا میں بے گز نہیں آسکتے۔

كَيْفَ مَسَّيْتُ لَنَبِيِّ قَضَىٰ بَيْنَهُمَا الْمَوْتُ وَيُؤْمِرُ مِنَ الْآخِرَةِ (زمرہ: ۴۰)  
شدتوں روکے رحمت ہے اس نفس کو جس پر موت کو روک رہا ہے، اور سونے لے

پانچویں آیت

نفس کو وہی بھیجتا ہے یعنی مردہ نفس دوبارہ کبھی نہیں آتا۔

وَقَالَ السَّادِقُ تَبِعُوا لَوْ أَنَّ نَارًا فَتَتَبَرَّأَ مِنْكُمْ سَبْرًا وَ  
مَدَارَ سَبْرًا (یعنی کہیں گے وہ جنہوں نے پیروی کی باتوں کی کاشت ہو کر

چھٹی آیت

سے بھی دنیا میں کوٹنا ہوتا تو ہم بھی ان سے لیے ہی بیزار ہو جاتے جیسے یہ آج) ہم سے بیزار ہوئے۔  
یعنی افسوس کہ دنیا میں ہمیں دوبارہ نہ دیا گیا۔

**ساتویں آیت** ثُمَّ اَنْتُمْ بَعْدَ ذٰلِكَ كَافِرَاتٌ مِّمَّنْ اَتَتْكُمْ لِقَاءَ رُسُلِكُمْ وَلَكُمْ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ سَعٰدٌ اَوْ اَلَامٌ  
 تَبْعَمُونَ رَامُون : ۶۰ ، پھر یہ اللہ کے بعد تم مرو گے اور مر کر پھر  
 قیامت کے دن بنی جائے گا۔ اس سے پہلے برگزیدہ تم سے جاؤ گے۔

**اٹھویں آیت** وَتَوَتَّرٰی زُوْقُفُوْهُ اَعْلٰی اَنْذَرِ فَقَالُوْا اِنَّا نُرٰدُ وَاَنْتُمْ  
 تُكٰذِبُوْنَ اٰیٰتِ رَبِّنَا لَا تَنْكُورُوْنَ مِّنْ اَسْمٰءِ مٰنِیْنِ رَاٰنِعَام : ۶۸ کہ  
 جب کفار پر کھڑے کئے جائیں گے تو وہ کہیں گے اسے کاش ہم دوبارہ دنیا میں لوٹ سکتے ہوتے  
 اس کی کجی کا انکار کرتے ہیں مومنوں میں سے ہوتے۔

نوٹ ہے :- اس جگہ کوئی یہ نہ کہے کہ یہ تو کفار کے لئے ہے مومن لوٹ سکتے ہیں، تو یاد رہے  
 کہ غفلت اگر دنیا میں کوئی ہو یا جا چاہیے تو وہ کفار ہی ہیں تاکہ وہ اپنی اصلاح کر لیں مومنوں  
 کو تو آنے کی ضرورت ہی نہیں ہے جب کفار بھی لوٹے نہ جائیں گے تو مانا پڑے گا کہ کوئی بھی  
 اس دنیا میں واپس نہ آئے گا۔

**ایک اور طرح سے استدلال** تَزٰیٰنِ کَرِیْمٌ ثَابِتٌ ہرگز نہ ہونے والا نہ انسان کی روح  
 بعد از مرگ فوراً اپنے عمل کے مطابق جزا یا سزا پانے  
 لگ جاتی ہے۔ مومنوں کی روح حق چین میں اور منکرین کی نفسیات نہیں میں بھیج دی جاتی  
 ہے۔

**ضرورت** مومنوں کی درجہ ضرورت ہوتی ہے ایک تو تب جب وہ تِ مَحْضٌ نَفْسٌ ثَابِتٌ  
 ہونے پر لوگ کہہ دیتے ہیں کہ یہ ہو اگر مر گئے تو خدا تعالیٰ پھر زندہ کر دے گا۔ دوسرے عجوبہ  
 پسند لوگ حضرت عیسیٰ کو مٹی اور لٹ تیلی معنوں میں منتہ میں۔ تو اس مضمون سے دونوں کی تردید  
 ہو جاتی ہے۔

# عدم رجوع موتی از احادیث

۱۔ قَالَ يَا عَبْدِي تَسَمَّى عَلِيَّ اَعْطَيْكَ قَالَ يَارَبِّ تُحِبُّنِي فَأُقْتَلَ فِيكَ ذَنْبِيَّةً  
قَالَ الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِنَّهُ قَدْ سَبَقَ مِنِّي اِنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ فَنَزَلَتْ وَكَ  
تُحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اَمْوًا (تآ۔ ادیہ (روہ الترندی) بحوالہ مشکوٰۃ مجتہبان  
۵۴۹ باب جامع مناقب)۔ کہ اللہ تعالیٰ نے شہید چاہنے والے کو فرمایا کہ کوئی آرزو کر۔ اس نے کہا اے  
میرے رب مجھے دنیاوی زندگی بخش کہ تیرے راستہ میں دوبارہ قتل کیا جاؤں۔ فرمایا کہ یہ تو میرا قانون ہو  
چکا ہے کہ یہاں سے دنیا کی طرف نہیں لوٹیں گے۔

۲۔ وَ قُلْنَا ادْعُ اللَّهَ يُخَبِّرْهُ مَا فَقَالَ اسْتَغْفِرُ وَاِلٰی صَاحِبِکُمْ..... اِذْ حَبَسُوْهُ  
فَاَذْفِسُوْا صَاحِبِکُمْ (روہ مسلم بحوالہ مشکوٰۃ مجتہبان ۳۶۱ باب ما یحل آکله وما یحرم) کہ یک  
آدمی فوت شدہ کے متعلق صحابہؓ نے آنحضرتؐ کی خدمت میں عرض کی کہ مشغور! دعا فرمائیں کہ یہ زندہ ہو جائے  
تو آپؐ نے فرمایا۔ تمہیں چاہیے کہ اب اس کے لئے دعا کیے بغیر اس کو زندہ کر دو۔  
اس حدیث سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ زندہ  
کرے نہیں بھیجتا، انبیاءؑ بھی یہ نہیں کر سکتے۔ احباب غور کریں کہ اگر حضرت عیسیٰؑ فی وقتہ مردوں کو زندہ  
کیا کرتے تھے تو مردہ کائنات میں شیعہ و بدعتیوں نے کیوں نہ کیا؟ محض اس لئے کہ زندہ کے قانون کے  
برخلاف ہے۔ هَذَا هُوَ الْمَرَادُ۔

عدم رجوع موتی پر اجماع امت ہے کیونکہ کسی حدیث اور تفسیر اور فقہ وغیرہ میں کسی مسئلہ  
نے ایسے احکام بیان نہیں کئے کہ اگر مردہ دوبارہ  
نوٹ آئے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیوی اس وغیرہ اس کو بیگیا نہیں ہے پس شریعت کے ہر جوہر مکمل ہونے  
کے اور فقہاء کا بھی اس کا ذکر نہ کرنا صاف بتاتا ہے کہ یہ عقیدہ ہی بات ہے۔ وہ جو مقصود۔



# مسئلہ امکان نبوت

## دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید

**پہلی آیت** اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنْ اُمَّةٍ رُّسُلًا وَمِنَ النَّاسِ مَن يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَاصْبِرْ ۖ سَاعَتُكَ يَوْمَ تُصْعَقُونَ ۖ (الحج: ۷۶) کہ اللہ تعالیٰ

اس آیت میں یَصْطَفِيْ مندرجہ کا صیغہ ہے جو حال اور مستقبل دونوں زمانوں کے لئے آتا ہے پس یَصْطَفِيْ کے معنی ہوئے چنتا ہے اور چنے گا۔ اس آیت میں یَصْطَفِيْ سے مراد صرف حال نہیں لیا جاسکتا کیونکہ یہ آیت کی ترکیب اس میں اس طرح ہے۔

اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنْ اُمَّةٍ رُّسُلًا وَ اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنْ النَّاسِ رُسُلًا کہ اللہ فرشتوں میں سے بھی رُسُل چنتا ہے اور انسانوں میں سے بھی رُسُل چنتا ہے۔ لفظ رُسُل جمع ہے۔ اس سے مرد آنحضرت (واحد) نہیں ہو سکتے پس، نا پڑے گا کہ آنحضرت کے بعد رسالت کا سلسلہ جاری ہے اور یَصْطَفِيْ مستقبل کے لئے ہے۔

دوسرے بعض غیر حموی رُسُل بصیغہ جمع کا اصدق واحد پر ثابت کرنے کے لئے اِذَا ارْسَلْنَا رُسُلًا اَفَلَا تُرْسَلُونَ (۲) کی آیت پیش کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہاں رُسُل کو بعضی رسول واحد یا جمع کے جواب میں یہ درکنا چاہیئے کہ شہادۃ القرآن کی عبارت محتوہ میں حضرت مسیح موعود نے جمع کا ترجمہ واحد نہیں کیا، بلکہ جمع ہی رکھا ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس نے تحفہ گوڑویہ صفحہ ۱۴۸ و ۱۴۹ پر اس آیت کا اسی ترجمہ فرمایا ہے :-

”وہ آخری زمانہ جس سے رسولوں کے عدد کی تعیین کی جائے گی یعنی آخری سیفہ کے ظہور سے قنار و قدر کا اندازہ جو مسیحین کی تعداد کی نسبت مخفی تھا ظہور میں آجائے گا۔۔۔ پس یہی معنی آیت اِذَا ارْسَلْنَا اَفَلَا تُرْسَلُونَ کے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے میرے پروردگار پر کیا اور یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسولوں کی آخری میزان ظاہر کرنے والا مسیح موعود ہے۔“

پس یہ عبارت نہایت طور پر تباہی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اس آیت میں رُسُل سے مراد ”مسیحین“ اور رسولان بصیغہ جمع ہی لیا ہے۔ اِذَا ارْسَلْنَا کے غلط سے میزان کنندہ (میزان ظاہر کرنے والا) کا وجود نکالنا سب سے پہلے منین کو شہادۃ القرآن کا حور پیش کرنا ضروری ہوتا ہے۔

بے : یَصْطَفِيْ مندرجہ منسوب بذات خداوندی ہے اور اس آیت کی الگ آیت ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ (الحج: ۷۷) خدا تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے) کیا خدا تعالیٰ اس آیت کے

نزول کے وقت جانتا تھا اب وہ نہیں جانتا۔ یَعْلَمُ بھی مبسوط ہے۔

غیر احمدی ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم خود خدا کی اس قدیم سنت سے بہرہ جو کہ وہ انسانوں میں سے رسول چنتا ہے جو اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اسی سنت قدیمہ کی رو سے اب بھی یہ رسول بھیجی گیا ہے، بجائے اس کے کہ رسالہ رسالہ کی سنت، نہایت سے وجود نبوت کا سند کیا جاتا آئندہ نبوت کا خواہ مخواہ ذکر چھیڑ دیا گیا یہود وہ تہمت ہے کہ (محمد پر پاکٹ بک ص ۱۱۷)

جواب ہے۔ جب سنت قدیمہ یہی ہے کہ وہ تبلیغ کے لئے رسول بھیجا کرتا ہے تو پھر اب بھی نبوت جاری ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (الحزاب: ۶۳)۔ فہرست کہ اللہ تعالیٰ کی سنت کبھی بدل نہیں کرتی۔ اندرین حالت تمہارا "رسالہ رسالہ" کا انکار کرنا یہود وہ ہے یا ہمارا اقرار؟

غیر احمدی ہے۔ تشریحی نبی بھیجنا بھی تو خدا کی سنت ہے وہ کیوں بدل گئی؟  
جواب ہے۔ یہ کہس نے کہا ہے کہ تشریحی نبی بھیجنے کی سنت بدل گئی ہے تشریحی نبی بھیجنے کے یہ تو اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ جب سابقہ شریعت ناقص یا نامکمل ہو یا ناقص تو نہ ہو مگر محرف بہتر ہوگی ہو تو نئی شریعت نازل فرماتا ہے اور غیر تشریحی نبی بھیجنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی سنت یہ ہے کہ جس وقت ضرورت زمانہ کے لحاظ سے نہ سابقہ شریعت ناقص ہو اور نہ محرف ہوئی ہو۔ بلکہ لوگوں میں بدعمری و فساد پیدا ہوگی ہو تو اللہ تعالیٰ ان میں تبلیغ اور اصلاح کے لئے غیر تشریحی نبی بھیج کرتا ہے۔

پس چونکہ قرآن مجید مکمل شریعت سب اور اس میں تحریف بھی نہیں ہوئی بلکہ یہ اپنی اصل حالت پر قائم ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی سنت قدیمہ کے عین مطابق یہ ضروری ہے کہ کوئی تشریحی نبی نہ آئے بلکہ غیر تشریحی نبی آئے پس جب تک قرآن مجید میں تحریف ثابت نہ کرو، یا یہ ثابت نہ کرو کہ قرآن مجید (نعوذ باللہ) ناقص کتاب ہے، اس وقت تک تم یہ نہیں کہہ سکتے کہ قرآن مجید کے بعد تشریحی نبی کو نہ آئے، سنت قدیمہ کے حذف ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مکمل اور غیر محرف شریعت کی موجودگی میں نئی شریعت کا نہ بھیجنا ہی خدا کی سنت ہے جو اس وقت بھی جاری ہے لیکن کیا تم انکار کر سکتے ہو کہ اس وقت دنیا میں فساد و گمراہی اور بدعمری کا دور دورہ نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو پھر تمہاری تسبیح کردہ "سنت رسالہ رسالہ" کے مطابق اس زمانہ میں کوئی غیر تشریحی نبی کیوں نہیں آ سکتا؟

غیر احمدی ہے۔ "رسالہ رسالہ" جمع ہونے کا کیا مطلب ہے کہ دس دس برس جس اکٹھے رسول آئے؟  
جواب ہے۔ نہیں! بلکہ صحیفہ جمع کو مفاد صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خدا تعالیٰ صرف ایک ہی رسول نہیں بھیجے گا بلکہ وقت فوقتاً نبی بھیجتا رہے گا۔ اور وہ رسول من حیث المبعوث تھے ہوں گے کہ ان پر صحیفہ جمع ہدایتی پاسے۔

غیر احمدی ہے۔ صحیفہ مبسوط کبھی حال سے آگے نہیں جاتا۔ مستقبل کے لئے ہوتا ہے۔ یہ تو پکارتا ہے۔





اس کے لیے قرینہ "الرسل" بلیغہ جمع اور فعل مضارع کا خدا کی طرف منسوب ہونا ہے (استمرار میں قبول زمانے شامل ہوتے ہیں۔ کوئی زمانہ مستقبل نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً زمانہ مستقبل جس کا ہونا ہمیں لازمی ہے) نوٹ ہے۔ اگر کوئی کہے کہ اگر استمرار تہجدی تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئیگا کہ ہر ایک سیکند میں نبی اور رسول آتے رہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ استمرار کے لئے وقت اور ضرورت کی قید ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ "كَانَ نَارًا كُذِّبَتْ" یا "كَانَ نَارًا كُذِّبَتْ" یعنی استمراری ہے کیونکہ یا کلان مضارع پر کا نادر ص ہوا) تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ تمام دن رات کھانا ہی کھاتے رہتے تھے۔ یہ استمرار کا مطلب یہ ہے کہ عند الضرورت کھانا کھاتے تھے۔ اسی طرح اللہ یُصْطَفٰی کا مطلب ہے کہ عند الضرورت خدا تعالیٰ رسول بھیجتا رہے گا۔

پس خدا تعالیٰ نے اس آیت میں بتایا ہے کہ میں انسانوں کو بھی نبوت کے لئے چنتا رہوں گا اور فرشتوں کو بھی مختلف ڈیوٹیوں کے لئے بھیجتا رہوں گا۔ گویا سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔ یاد رہے کہ مذکورہ وحی لانے ہی کے لئے نہیں آتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے بقدر احکام میں ان کے نفاذ کے لئے تعداد مددگار ہیں۔ جبکہ اللہ تعالیٰ جن کو ہمیشہ بھیجتا رہتا ہے پس مکرر نبوت کا یہ کہنا کہ انبیاء کی طرف ایک ہی فرشتہ وحی لیا کرتا ہے بے اثر ہے۔ یہاں صرف وحی لانے کا ذکر نہیں بلکہ عام طور پر احکام لائی کے نفاذ کے یہ فرشتوں کے چنے کا ذکر ہے۔

دوسری آیت : مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَبْذُرَ السُّمُومَ مِنْ حَيْثُ يَشَاءُ مِنْ غَيْبٍ. وَمَا كَانَ لَهُ يَنْصِفُكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ يَخْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَإِنْ تُلُونُوا تَقُولُوا أَنْتُمْ جَرِّعْتُمْ. (آل عمران: ۱۸۰) خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں بھیڑے گا جس پر اسے مومنوں میں اس وقت ہوسینا تک کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دے۔ خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دے گا۔ ناپاک ہے اور ناپاک (ناپاک) اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے گا بھیجے گا اور ان کے ذریعہ سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی۔ پس اسے مسلمانو! اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ اور اگر تم ایمان نہ دے تو تمہاری اختیار کرو۔ تو تم کو بہت بڑا جبر ملے گا۔

سورۃ النور میں سورۃ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کہ زکیم تیر دس بعد نماز ہوں جب کہ پاک اور ناپاک میں ابوبکرؓ و ابو جہلؓ میں۔ عمرؓ اور ہوسب میں۔ عثمانؓ اور عقبہؓ و غیرہ میں کافی تمیز ہو چکی تھی۔ مگر خدا تعالیٰ اس کے بعد فرماتا ہے کہ خدا تعالیٰ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کرے گا۔ مگر اس طور سے نہیں کہ ہر مومن کو ناپاک بتا دے کہ ناپاک مومن اور ناپاک منافق سبھے بلکہ فرماید کہ رسول بھیج کر ہم پھر ایک دفعہ یہ تمیز کر دیں گے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے ایک دفعہ یہ تمیز ہو گئی۔ اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا۔ پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں۔ اور خدا تعالیٰ مومنوں کو عنقریب بڑا اجر دیگا۔

کیا یہ صفات رکھنے والے لوگ مومن نہیں صرف مومنوں کے ساتھ ہی ہیں اور کیا ان کو اجر عظیم عطا نہیں ہوگا؟ چنانچہ تفسیر بیضاوی میں آیت ہالہ کے الفاظ فَاوَالَيْكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ کا ترجمہ یہ کیا ہے "فَاوَالَيْكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَ مِنْ عِدَا دِهِمْ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ" بیضاوی جلد انتہا مطبوعہ مطبع احمدی سورۃ نساء (۲۰۷) یعنی وہ لوگ دونوں جہانوں میں مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں پس مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ کا ترجمہ بھی یہ ہوگا کہ وہ دونوں جہانوں میں نعمت عظیم یعنی انبیاء کی گنتی میں شامل ہونگے۔

۳۔ وَتَوَفَّيْنَا مَعَ الْآبِرَارِ (آں عمران: ۹۴) کہ مومن یہ دعا کیا کرتے ہیں کہ اے اللہ ہم کو نیک لوگوں کے ساتھ وفات دے۔ اس آیت کا کیا یہ مطلب ہے۔ اے اللہ! جب نیک لوگوں کی جان نکلے۔ ہماری جان بھی ساتھ ہی نکال لے؟ نہیں بلکہ یہ ہے کہ اے اللہ! ہم کو بھی نیک بنا کر مار۔

۴۔ ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے۔ اَبَا اَنْ تَكُوْنَ مَعَ الشَّجِدِیْنَ (سورۃ النحل: ۴۷) کہ وہ سجدہ کرنے والوں کے ساتھ نہ ہوا۔ اور دوسری جگہ مِنَ الشَّجِدِیْنَ (الاعراف: ۲۰) آتا ہے۔ نوٹ ہے۔ مَعَ کے معنی معیت (ساتھ) کے بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آیت اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ (البقرہ: ۱۹۵، التوبہ: ۱۲۳) کہ خدا نیک لوگوں کے ساتھ ہے) میں۔ اور مَعَ کے معنی میں بھی ہوتے ہیں جب کہ اوپر مثالیں دی گئی ہیں۔ اور مَنْ يُضِلّ اللّٰهُ فَاَنْتَ لَا تَمْلِكُ شَيْئًا (تو اس کے معنی سوائے میں کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ اگر یہ معنی نہ کہے جائیں تو اَمْسَتْ مُحَمَّدٌ بِهٖ نَعُوْذُ بِہٖ شَرُّ مَمْت قَرِیْبٌ ہے جو بالبدامت باطل ہے لہذا ہمارے یہ جواب میں اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ (التوبہ: ۴۰) اور اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ (البقرہ: ۱۹۵) پیش کرنا غیر احمدیوں کے لئے منافیہ نہیں۔

## نبوت موبہبت ہے

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں نبوت ملے گی۔ تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا کہ نبوت ایک کسی چیز ہے۔ نہ کہ نبوت موبہبت ہی ہے نہ کہ کسی اور نبی تو ماں کے پیٹ سے ہی نبی پیدا ہوتا ہے۔

جواب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک نبوت وہی ہے سین قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی موبہبت نازل نہیں ہوتی جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض عموماً ایسے سزاوارتہ ہوئے ہوں جو اس موبہبت کے لئے جاذب بن جائیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یٰۤاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ یٰۤاَبَیْہِیْمَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا سُلُوْۤسَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْ قَبْلِہِمْ سَلَفًا ۚ ذٰلِکَ لَعَلَّہُمْ یَحْذَرُوْنَ (سورۃ آل عمران: ۱۰۵) کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے سو رکھیں نبوت کرتا ہے اور جسکو چاہتا ہے رکھتا ہے۔ دوسری جگہ فرمایا وَ کَبِّرْہُ سُبْحٰنَہٗ عَنِ الْمُلْحِقِ ۚ (سورۃ صافات: ۱۰۵)

کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسی ق اور یعقوب موبیت کئے۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاد موبیت ہے لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں؟

بیشک نبوت کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی اور اطاعت اور ایمانِ صالحہ شرط ہیں، لیکن اعمالِ صالحہ بھی تو خدا تعالیٰ کی طرف سے توفیق کے بغیر بجا لاتے نہیں جاسکتے چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ حکمِ مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔“  
حقیقۃً (وہی شک) اعمالِ صالحہ کا صادر ہونا خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے۔

(حقیقۃً (وہی شک) اعمالِ صالحہ کا صادر ہونا خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے۔)

## عورتیں کیوں ہی نہیں بنتیں؟

بعض غیر احمدی و مَن یطیع اللہ (النساء: ۷۰) والی آیت و نیز صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (الفاتحہ: ۲) والی آیت پر راجب یہ امکانِ نبوت کی تائید میں پیش کی جاتے ہیں، یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر نبوت کا منہاں علتِ نبوی ہے تو تو قوتِ نبوت پر کیا وجہ ہے کہ عورتوں میں سے کسی کو نبوت نہیں ملتی۔ یہ کہہ کر علتِ نبوتی تو عورتیں ہی بنتی ہیں، اسی طرح صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی رو سے حسبِ نبوت و مستزاج ہے تو یہ دعا تو عورتیں ہی کرتی ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ عورتیں ہی نہیں بنتیں؟ تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض محض آیاتِ مذکورہ بالا پر غور نہ کرنے کے نتیجہ میں پیدا ہوا ہے حالانکہ اس کا جواب بھی ان آیات میں موجود ہے۔ ورنہ یہ کہ مَن یطیع اللہ والی آیت میں یوں نہیں فرمایا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے ہم ان کو نبی بنائیں گے بلکہ فرمایا جو لوگ اطاعت کریں گے ہم ان کو ان لوگوں میں شامل کر دیں گے جن پر ہم نے انعام کیا اَنعَمَ اللہُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰)۔ یعنی نبی، صدیق اور صالح جس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ نہ وہ نبی میں جس طرح ہم نے مندرجہ بالا انعامات تقسیم کئے تھے۔ اب ہم ان علتِ نبوتی کے نتیجہ میں وہی انعام اسی طریق پر امت مسلمہ کے افراد میں تقسیم کریں گے۔

اب سوچنا ہے کہ کیا اَنعَمَ اللہُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) میں جو لوگ شامل ہیں ان میں سے کون عورت بھی کبھی نبی ہوئی؟ تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ خود دیتا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رِجَالًا نُبَيِّنُ الْحَقَّ بِالْأَيِّمِ (النبیاء: ۸) یعنی اسے نبی! ہم نے آج تک کسی عورت کو نبی نہیں بنایا۔ پس جب کبھی کون عورت نبوت کا دعویٰ کرے تو کبھی نبوت ہی نہیں۔ تو پھر امتِ محمدیہ میں کس طرح ہو سکتی ہے؟ کیونکہ اس امت کو تو وعدہ ہی یہ دیا گیا ہے کہ فَوَلِّصْنَا مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللہُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ (النساء: ۷۰) کہ تم کو بھی وہی انعامات میں سے جو پہلی امتوں کو ملے۔ مردوں کو نبوت ملی، عورتیں زیادہ سے زیادہ صدیقیت کے مقام تک پہنچیں۔ چنانچہ اس امت میں بھی امتدائی مقام مردوں کے لئے نبوت اور عورتوں کے

لیے صدقیت مقرر ہوا۔

اسی طرح صراطِ الذین انعمت علیہم کی دعا میں بھی انعمت صیغہ، یعنی اس کے معنی یہ ہیں کہ اسے خدا! جو جو انعامات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ تم پر بھی نازل کر رہا ہے چونکہ پہلی امتوں میں کبھی کوئی عورت نبی نہیں ہوئی اس لئے اب بھی کوئی عورت نبی نہیں ہوگی جب امت محمدیہ کا کوئی مرد صراطِ الذین انعمت علیہم کی دعا کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسے خدا! مجھ پر بھی وہ انعام نازل فرما جو تو نے پہلی امتوں کے مردوں پر رکھا۔ اور جب کوئی امت محمدیہ کی عورت یہ دعا کرتی ہے تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اسے خدا! تو نے جو انعام پہلی امتوں کی عورتوں پر نازل کئے وہ مجھ پر بھی نازل فرما۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے پُر حکمت کلام میں مانسی کا صیغہ رکھ کر اس ترغیب کو یخ و بن سے اکھاڑ دیا۔ لا الحمد للہ علی ذلک۔

### ہر اطاعت کر نیوالا نبی کیوں نہیں بننا؟

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ صراطِ الذین انعمت علیہم والی دعا و امت محمدیہ کے فرد کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت تو مصلیٰ بہ عنوان اللہ صلیم جمعین سے بھی کہ پھر من تطیع اللہ والرسول والایت کے تحت ان سب کو نبوت منیٰ یا جیئے تھی؟  
الجواب ہے کہ :- اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَبْعَثُ رَسَالَتَهُ (انعام: ۱۲۵) کہ یہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بہتر جانتا ہے کہ کس کو نبی بنائے۔ کب نبی بنائے اور کہاں نبی بنائے؟

الجواب ہے :- اللہ تعالیٰ سورۃ نور میں فرماتا ہے اَوَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِّنْكُمْ وَ عَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَيَسْتَخْرِجَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ (نور: ۵۶) کہ اللہ تعالیٰ ایمان لائے اور عمل صالحہ بھی لائے والے مسلمانوں کے ساتھ وعدہ کرتا ہے کہ ان سب کو زمین میں نصیب بنائے گا۔  
اب نبی ہر جگہ آیت استخفاف مند جبہ ہر کی روست نصیفہ معرفت حضرت ابو بکر عمر عثمان و علی رضی اللہ عنہم ہی ہوئے۔ کیا تمام صحابی ہر میں معرفت یہ چار مومن باطل تھے؟ کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت زید رضی اللہ عنہ، حضرت جلال رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، زبیر رضی اللہ عنہ، شعیب رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابی ہر بخود ہر مومن نہ تھے؟  
اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک یہ سب مومن تھے لیکن معرفت اللہ کی دین ہے جس کو چاہے دے۔ لیکن وعدہ ہر جس کا مطلب معرفت یہ ہے کہ بنبوت و معرفت معرفت انہی لوگوں کو دے سکتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فروغ بردار ہوں۔ اس کے بغیر نہیں دے سکتی۔ خداوند زمین جب کسی قوم سے ایک شخص نبی ہو جائے تو وہ اندام نبوت سب قوم پر ہی سمجھا جاتا ہے، جویا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے :-

يَا قَوْمِ ذَكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلْنَا نَبِيًّا رَّاٰ بَدَنَكُمْ





لیکن ہمیں تو سنت بحر المحیطہ میں محمد بن یوسف اندلسی کے اپنے عقیدہ سے سروکار نہیں ہیں تو یہ دیکھنا مقصود ہے کہ آیت مَنْ يَضَعُ اللَّهَ وَاسْتَسُونَ کا جو مفہوم آج جماعت احمدیہ بیان کرتی ہے وہ نیا نہیں بلکہ آج سے سینکڑوں سال قبل امام راغب رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کا وہی ترجمہ کرتے ہیں جو آج جماعت احمدیہ کی طرف سے کیا جاتا ہے۔

غیر احمدی سے: ترمذی میں حدیث ہے کہ اَنَّ جُرَّ الصَّدُوقِ الْكَامِلُ مَعَ السَّبْتَيْنِ وَالصِّدِّيقَيْنِ وَالشُّهَدَاءِ "آج تک کتنے لوگ تجارت کی وجہ سے نبوت حاصل کر چکے ہیں؟ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۴۶۹)

جواب ہے: یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ اسے قبیسہ ابن عقیبہ الکوفی نے سفیان ثوری سے اور سفیان ثوری نے ابو حمزہ عبداللہ بن جابر سے اس نے حسن سے اور اس نے ابوسعید سے روایت کیا ہے۔

قبیسہ کے متعلق لکھا ہے: قَالَ ابْنُ مَعِينٍ هُوَ ثِقَّةٌ اَلَّذِي فِي حَدِيثِ اشْوَري وَكَرَّ اَحْمَدُ كَثِيرُ الْغَطِّ ..... قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَبَسَ بِذَلِكَ الْقَوِي (میزان عدل ص ۲۸۲) کہ ابن معین فرماتے ہیں کہ قبیسہ کی وہ روایت جو وہ سفیان ثوری سے روایت کر کے کبھی قبول نہ کرنا احمد کے نزدیک یہ راوی کثرت سے غلط روایت کرتا تھا اور ابن معین کے خیال میں یہ قوی راوی نہ تھا۔ یہ روایت بھی اس راوی کی سفیان ثوری ہی سے ہے۔ لہذا جھوٹی ہے۔

۲۔ اگر درست بھی ہوئی تو بھی حرقِ شتمی کیونکہ اس جبراً صدوق الامین تو خود ہمارے ہی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہمارے مبارک ہیں۔ لہذا آپ ہی وہ حق مصلیٰ اور وہ سچ بولنے والے ہیں جن کی تحریف اس قول میں کی گئی ہے ورنہ ہر جہ کہ مشہور نہی تھے۔

### چوتھی آیت:

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَنْتَهِكُمْ رُسُلٌ يَنْصُرُوكُمْ عَلَيَكُمْ اِيَّا تِي فَمَنْ تَتَّبِعْ فَذَخُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (اعراف: ۳۶) اسے بنی آدم! اسو! بہت ضروری ہے کہ تم اپنے رسولوں سے جو بیان کریں گے تمہارے سامنے میری باتیں پس جو لوگ پرہیزگاری اختیار کریں گے اور اپنی نصائح کریں گے ان کو کوئی غم اور ڈر نہ ہوگا۔

اِمَّا يَنْتَهِكُمْ کا ترجمہ سب ابنتہ ضروری ہیں گے کیونکہ یہ تین مندرجہ ہوگا کہ بنون شیعہ جو مندرجہ میں تاکید مع خصوصیت زہد مستقبل کرتا ہے جیسا کہ کتاب اشرف موانع فتنہ عہدِ رحمت امرتسری میں لکھا ہے:-

"نوشتہ تاکید یہ حرف آخر مندرجہ میں کتابے درمیان کے آئے سے مندرجہ کے پسے و منقولہ کا آ، ضروری ہو سکتا ہے۔ بنون مندرجہ کے آخر حرف پر فتنہ اور شیعہ تاکید مع خصوصیت زہد مستقبل کے دیتا ہے جیسے یَسْتَحْسِنُ (وہ ابنتہ ضروری کریں گے) اس کو مندرجہ ہوگا کہ یہ تاکید و بنون تاکید کرتے ہیں۔ درمیان پر ہر شیعہ

میں لکھا ہے :-

کثر تو اہم مفتوح آتا ہے مگر کبھی مَدْحی جاتا ہے۔ جیسے "مَا يُبْعَثُ"

(دیکھو کتاب العرف ص ۱۵۱ ایڈیشن نمبر ۲۳)۔

نیز درخشہ ہویشادنی جند ۲ ص ۲۸۲ مطبع احمدی زیر آیت "وَمَا تَذَكَّرُ بِكَ" (سورۃ زحرف ع ۴)

پارہ ۲۵۵، لکھا ہے۔

وَمَا مَزِيدٌ لَّكَ مُؤَكَّدٌ بِمَنْزِلَةٍ لَمْ تُتَسَمَّرْ فِي اسْتِخْلَافِ النُّونِ لِمُؤَكَّدَةٍ  
پس یاقی (اے گا) مضارع کے آخر میں نون تاکید آیا۔ اور اس کے شروع میں اِتا آیا۔ پس  
اس کے تحت ہوتے آیت ضروریات کے "رُس" (ایک سے زیادہ رسول)۔

نوٹ :- یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور اس میں تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا  
ہے یہیں یہ نہیں کہا ہو کہ تم نے گذشتہ زمانہ میں یہ کیا کیا۔ نیز اس آیت سے پہلے کی مرتبہ یا بنی آدم  
آیا ہے اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں جیسا کہ یا بنی  
آدم خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ (اعراف: ۳۱) سے منسوب ہر مسجد (یا نماز) میں اپنی  
زینت آکر رکھو۔

چنانچہ ہم جس مَدْحی میں کہتے ہیں: "وَلَا تَذَكَّرُ بِكَ" اِھیں ذیلِ مَدْحی میں  
بَعْدَ هُمْ (تسیر تفسیر مبد ۲ ص ۲۸۲) کہ یہ آیت ب س زمانہ اور گئے زمانہ کے تمام لوگوں کو ہے۔  
ب تفسیر تفسیری موسومہ برتبیہ تفسیری میں ہے: "ذیلِ مَدْحی ب عرب کے مشرکوں کی طرف سے اور فیض  
بت یہ ہے کہ آیت ب عام ہے: "تفسیر تفسیری جلد ۳۱" آخری سطر مضمونہ و مشور زیر آیت یا بنی آدم  
مَا يَأْتِيكُمْ رَسُولٌ مِّنْكُمْ)۔

(ج) ہم آخر میں رزی کی آیت کو تفسیر میں کہتے ہیں: "وَلَا تَذَكَّرُ بِكَ" وَإِنْ كَانَ  
خِصَابًا لِّرَسُولٍ مِّنْكُمْ لَأَعْلَمُ مَا هُوَ خَلَقَ لَكُمْ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْفُسَ الَّذِينَ هُمْ أَعْلَمُ  
..... وَأَمَّا قَوْلُهُ يَتَقَرَّبُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ فَإِنَّ أَوَّلَ مَا يَأْتِيهِمُ هِيَ الْقُرْآنُ ..... ثُمَّ  
تَسْمَعُ لَهُ تَعَالَىٰ كَلِمَةً مِّنْ قَوْلِكَ (فَمِنْ تَقَىٰ وَاصْبِرْ) (تفسیر مبد ۲ ص ۲۸۲)۔

غیر احمدی :- یا بنی آدم خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ (اعراف: ۳۱)  
میں مسجد کا شتر نیز مذہب کے معبود کے لئے سجدوں کا سجدوں کی مسجدوں کیستے۔

جو جب :- آیت زیر بحث کے سبق و سابق میں موسیٰ کے مسلمانوں کے کسی ورتوہ کا ذکر ہی نہیں اور یہ  
تمام مسلمانوں کو ہی ہیں چنانچہ یا بنی آدم مَا يَأْتِيكُمْ رَسُولٌ مِّنْكُمْ (اعراف: ۳۱) سے  
پہلی دو آیت یہ ہیں: "قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ  
وَالْبَغْيَ بِعَدُوِّ أَعَدَّ كَيْدًا لِّمَنْ يَشْرِكُونَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ مُتَعَدِّيًا لِّمَنْ يَشْرِكُونَ  
مَا تَعْمَلُونَ" وَإِنَّ أَوَّلَ مَا يَأْتِيكُمْ هِيَ الْقُرْآنُ ..... ثُمَّ تَسْمَعُ لَهُ تَعَالَىٰ كَلِمَةً مِّنْ قَوْلِكَ (فَمِنْ تَقَىٰ وَاصْبِرْ) (تفسیر مبد ۲ ص ۲۸۲)۔

يَا بَنِي آدَمَ إِنَّمَا يَتَّبِعُكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ (الاعراف: ۳۶ تا ۳۷)۔

ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی سے نقل کیا جاتا ہے:-

”کہہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! سوائے اس کے نہیں کہ حرام کئے رب تیرے نے گناہ کبیرہ کہ بڑے عذاب کے سبب ہیں جو ظاہر ہے ان میں سے جیسے کفر اور جو پوشیدہ ہے جیسے نفاق اور حرام کیا وہ گناہ جس پر حد مقرر نہیں ہے۔ جیسے گناہ صغیرہ۔ اور حرام کیا ظلم یا تکبر ساتھ حق کے۔۔۔۔۔ اور حرام کیا یہ کہ شرک لاؤ تم ساتھ اللہ کے۔ اور شرک پکڑو اس کی عبادت میں اس چیز کو کہ خدا نے نہیں بھیجی۔۔۔۔۔ کوئی دلیل۔ اور یہ بھی حرام کیا ہے کہ کو تم جھوٹ اور افتراء کرو خدا پر جو کچھ تم نہیں جانتے ہو۔ کھیتوں اور چارپایوں کی تحریم اور بیت الحرام کے تواف میں برہنہ ہونا اور واسطے ہر گروہ کے ایک مدت ہے جو خدا نے مقرر کر دی ہے۔ ان کی زندگی کے واسطے۔“ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۳۷)

صاف ظاہر ہے کہ ”قُلْ“ کہہ کر خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور پھر حضور کے ذریعہ سے یہ پیغام تمام بنی نوع انسان کو پہنچایا گیا ہے کہ ”يَا بَنِي آدَمَ رُسُلٌ مِّنْكُمْ“ (الاعراف: ۳۶)۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ مسجد“ سے مراد اصحاب کف (عیسائیوں) کی مسجد ہے تو یہ محض مغالطہ آفرینی ہے۔ کیونکہ یہ آیت عیسائیوں کے گرجوں کے اندر چھے، چھے کپڑے پہن کر جانے کی ہدایت نہیں دیتی بلکہ کعبہ شریف اور خصوصاً اور دوسری اسلامی مساجد میں عموماً نماز پڑھنے کے لئے جانے والوں کو منع کیا کرتی ہے چنانچہ تفسیر حسینی میں خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ (الاعراف: ۳۱) مند جہیز تشریح کی گئی ہے:-

بعض منستر اس بات پر ہیں کہ یہ خطاب عام ہے اور اکثر منستر کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے۔ اس واسطے بنو ثقیف اور دوسری ایک جماعت عرب مشرکوں کی تھی کہ ان کے مرد اور عورتیں برہنہ ہونے لگتی تھیں۔ اور کپڑے اتار ڈالنے سے یہ نال لیتے تھے کہ گناہوں سے ہم بری ہو گئے اور نبی مرآحرم کے دنوں میں حیوان کھانے سے پرہیز کرتے تھے اور تھوڑے سے کھانے پر قناعت کر کے اس فعل کو اذیت جانتے تھے اور کعبہ کی تعظیم کا خیال باندھتے تھے مسلمانوں نے کہا کہ یہ تعظیم و تکریم کرنی ہم کو تو بہت سزاوار اور لائق ہے۔ حق تعالیٰ نے انہیں منع فرمایا اور ارشاد کیا ”خُذُوا زِينَتَكُمْ“ اپنے کپڑے کہ ان کے سبب سے تمہاری زینت ہے عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ نزدیک ہر مسجد کے جس کا تم طواف کرتے ہو یہ جس میں تم نماز پڑھتے ہو۔ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۳۷)

(ب) حضرت امام رزمیؒ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ اِنَّ اَكْمَلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ تَبَايُلِ الْقَرَبِ كَانُوا يَقُولُونَ يَا بَنِيَّ عَرَاةً - اَتَرَجَا بِالْمَدَارِ وَالْمَيْتَةِ بِسَبِيلِ وَكَانُوا إِذَا وَصَلُوا إِلَى مَسْجِدٍ مِّنْ مَّوَحُوا نِيَابَتَهُمْ وَآلَوْا الْمَسْجِدَ عَرَاةً وَكَانُوا لَا يَلْبَسُونَ فِي رِيَابٍ أَصْبَدَ فِيهَا لَذُوبٌ... فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَتَعْنُ أَحَقُّ أَنْ تَفْعَلَ ذَلِكَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعْدَ هَذِهِ

اَلَّذِيْنَ اَسْأَلَ اَللّٰهُ اَنْ يَّجْعَلَ لَكُمْ مِّنْ اٰيٰتٍ مِّمَّنْ يَّجْعَلُ لِّمَنْ يَّشَاءُ اٰيٰتٍ مِّنْ اٰيٰتِ الْاَنْبِيَاءِ (تفسیر کبیر جلد ۲۹ ص ۲۵۹ مصری)  
 یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عرب قبائل باعث جاہلیت کے خانہ کعبہ کا طواف سنگے  
 بدن کرتے تھے۔ دن کو مرد اور رات کو عورتیں طواف کرتی تھیں۔ در جب وہ مسجد منیٰ کے قریب پہنچتے تھے۔  
 تو اپنے کپڑے اتار کر مسجد میں سنگے بدن آتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ ہم ان کپڑوں کے ساتھ کبھی طواف نہیں  
 کریں گے جن میں ہم گناہ کرتے ہیں۔ پھر جب اس بارے میں مسلمانوں سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 استفسار کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی یعنی حکم دیا کہ اپنے کپڑے پہنو اور گوشت کھاؤ۔

(ج) تفسیر بنیادی میں ہے:-

خُذُوا زِينَتَكُمْ لِيَمَّا رَاٰهُ عَوْرَتِكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَطَوَّافٍ  
 اَوْ صُلُوًّا - وَمِنَ السُّجَّةِ اَنْ يَّأْخُذَ الرَّجُلُ اَحْسَنَ هَيْئَتِهٖ لِيُصَلِّيَ وَفِيْهِ دَلِيْلٌ عَلٰى  
 وَجُوْبِ سِتْرِ الْعَوْرَةِ فِي الصَّلَاةِ -

وَكُنُوْا وَاَشْرَبُوْا - مَا حَبَّ لَكُمْ رُوِيَ اَنَّ بَنِي عَامِرٍ فِيْ اَيَّامِ حَاجَتِهِمْ كَانُوْا لَا  
 يَأْكُلُوْنَ الصَّغَامَ رَاقُوْا... فَبَعَثَ مُسْلِمًا مِنْ بَنِي فِزَارٍ رَّيَ مَيْسَرَةَ بَنِي عَامِرٍ جُلُوسًا  
 پس ثابت ہو کہ یہاں مسجد سے مرد عیب یوں کے گرجے نہیں۔ بعد اہبتہ اللہ اور مسلمانوں کی دوسری مسجد  
 مراد ہیں۔ نیز یہ کہ حضرت آدمؑ کے زمانہ کا واقعہ بیان نہیں کیا جا رہا بلکہ مسلمانوں کو مٹی طلب کیا گیا ہے۔  
 غیر احمدی :- لفظ رسولؐ نبی اور رسول اور محدث تینوں معنوں پر مشتمل ہے جیسا کہ حضرت  
 مرزا صاحب نے فرمایا ہے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصطلاح تو اس تھی جس کے رو سے لفظ محدث باوجود اللہ  
 غیر تشریعی نبی کو ہم معنی ورتا تھا۔ اس لحاظ سے اگر لفظ رسولؐ میں غیر تشریعی نبوت کا حامل شامل  
 ہو تو کچھ بھی امکان نبوت ثابت ہے۔

غیر احمدی :- لفظ رسولؐ تو تشریعی و غیر تشریعی دونوں قسم کی نبوت پر مشتمل ہے پھر اس آیت سے  
 تشریعی نبوت کا امکان بھی ثابت ہوا۔

جواب :- یہی نہیں بلکہ اس آیت میں تو اس کے بالکل برعکس یہ بتایا گیا ہے کہ اب جن رسولوں کی  
 آمد کا وعدہ دیا جا رہا ہے وہ سب غیر تشریعی نبی ہونگے اور عَرَفَ يَدُ صُلُوْنَ غَنِيْمَةُ اَلْبَيْتِ (الاعراف: ۳۶)  
 وہ سابقہ نازل شدہ آیات قرآنی ہی کو پڑھ پڑھ کر سنایا کریں گے۔ دحض ہو حضرت امام رازی رحمۃ اللہ  
 علیہ کا ارشاد فرماتے ہیں:-

وَاَمَّا تَوَلَّوْا رُءُوسَكُمْ لِيَقْصُوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيٰتِيْ فَاَقْبِلُوْا لِيُنظِرَكُمْ اٰيٰتِيْ هٰذَا هِيَ سُنَّتِيْ

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۹۱ مصری)

نیز یہی بتایا گیا ہے کہ ان موعودہ رسولوں کی اجست کی غرض تو تقویٰ پیدا کرنا اور اصلاح کرنا ہوگی  
 جیسا کہ فرمایا ہے فَمَنْ اَتَىٰ النَّصِيْحَ رَافِعًا (اعراف: ۳۶) یعنی جو تقویٰ اختیار کرے گا اور اپنی اصلاح

کر لیا وہی امن میں ہوگا۔ دوسرا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ اس آیت سے  
 اُتْبَانُ الرُّسُلِ اَمْرٌ جَائِزٌ غَيْرٌ وَاجِبٌ (بیضاوی ج ۱ ص ۵۳) و مطبع احمدی ج ۱ ص ۵۳ نیز  
 تفسیر ابن سعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۹۹ (مصری) یعنی یا بنی آدم! مَا يَأْتِيَنَّكَ رُسُلٌ مِنْكَ  
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسولوں کا آنا جائز ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں کہ رسول  
 ضرور ہی آئیں۔

بہرحال امکان نبوت کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔

### پانچویں آیت:-

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (الفاتحہ ۷: ۷)  
 کہ اے اللہ! ہم کو سیدھا راستہ دکھا۔ اُن لوگوں کا راستہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی  
 وہ نعمتیں عطا فرما جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرماتیں۔ یہ سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں؟ قرآن  
 مجید میں ہے:-

يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُّؤْتَفَكًا

(المائدہ ۲۱: ۲۱)

وہی غیہ سوم نے اپنی قوم سے کہا۔ اے قوم! تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو جب اُس نے تم میں  
 سے نبی بنائے اور تم کو بادشاہ بنایا، ثابت ہوا کہ نبوت اور بادشاہت دونوں میں جو خدا تعالیٰ کی قوم کو دیں  
 کرتا ہے، اللہ تعالیٰ نے سورۃ فتح میں صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دعا سکھائی ہے اور نور  
 ہی نبوت کو نعمت قرار دیا ہے اور وہ دعا سکھائی ہے کہ خدا تعالیٰ اس کی قبولیت کا فیصلہ فرما دے  
 ہے۔ لہذا اس سے امت مسلمہ میں نبوت ثابت ہوئی۔

### چھٹی آیت:-

يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُونُوا مِنَ الصَّالِحِينَ (مومن ۵۲: ۵۲) اے رسول  
 پاک! کھانے کی ذرا نیک کام کرو یہ جملہ مذاہبہ ہے جو اس وقت تک کہ وہ اپنے وقت کے  
 بنیغہ جمع کر لیں کہ ایک سے زیادہ رسولوں کو پتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو ایسے رسول تھے۔ آپ  
 کے زمانہ میں بھی کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آئے  
 ورنہ کیا خدا تعالیٰ وفات یافتہ رسولوں کو یہ حکم دے رہا ہے کہ اُکھو! اور پاک کھانے کی ذرا نیک  
 کام کرو۔

اس امر کا ثبوت کہ یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے رسولوں کو نہیں ہے:-

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 اللَّهُ طَيِّبٌ لَا يَنْجَسُ إِلَّا طَيِّبٌ وَإِنَّ اللَّهَ آمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا آمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ  
 يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُونُوا مِنَ الصَّالِحِينَ (مومن ۵۲: ۵۲) و



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ حَيْثُ بَاتَ مَا رَزَقْنَاكُمْ (بقرہ: ۱۷۳)

(مسم کتاب ابیوع باب الکسب و صلب احمد بجواب پوچھ پگٹ باب ۲۲۲ پیر شین کی شرح ۵۳۵)

یعنی جو برپروغی اللہ غنی سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ پاک ہے اور سوائے پاکیزگی کے کچھ قبول نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو بھی حکم دیا ہے جو اس نے نبیوں کو دیا ہے کہ اسے رسول پاک چنیں کہ وہ اور مناسب حال اعمال بجا لے۔ ایسا ہی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فرمایا کہ اسے بیان والو! اس پاک رزق سے کھاؤ جو تمہارے لیے ہے۔

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ جس طرح **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ حَيْثُ بَاتَ مَا رَزَقْنَاكُمْ** (بقرہ: ۱۷۳) ولکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پیسے فوت ہو چکے والے مومنوں کو نہیں بکھڑا جو وہ یا بعد میں ہونے والے مومنوں کو دیا گیا ہے۔ اسی طرح **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** کا خطاب بھی گزشتہ انبیاء کو نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ یا آپ کے بعد آنے والے رسولوں سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کوئی اور رسول تھا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بعد پیدا ہونے والے ایسے رسولوں سے خطاب ہے جو قرآن مجید کی شریعت کے تابع ہونگے۔ غیر احمدی سے یہ آیت **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** میں ذکر ہے، متوں کا ہے جنہوں نے دین کو مڑے مگر دے کر دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خطاب نہیں ہے بلکہ پیسے انبیاء سے ہے۔

جواب :- جی نہیں! یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پیسے انبیاء کو ہرگز نہیں ہے جیسا کہ اوپر درج شدہ حدیث سے ثابت کیا ہے۔ اب تفسیر بھی دیکھ لو۔ یہی ہے :-

۱۔ امام نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: کہ **رُسُلُ اللہ** سے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں جسے کہ **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** میں غلط جمع کے ساتھ انہی کی طرف خطاب ہے اور یہ تفسیر کی راہ سے ہے شرح معارف میں کہ جب تک حق تعالیٰ نے سب انبیاء علیہم السلام کے خصال و شمول حضرت سید انبیاء میں جمع نہیں کئے۔ حضرت کو آیت **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** سے خطاب نہیں فرمایا۔

(تفسیر حسینی تدریج جلد ۲۰۰ زیر آیت **رُسُلُ اللہ** انعام ۱۰۷ نیز جلد ۲ ص ۵۷ و ۵۸)۔  
۲۔ تفسیر تفسیر منصفہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے :-

**خِطَابُ الْوَاحِدِ بِمَنْظَرِ الْجَمْعِ كَقَوْلِ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كَقَوْلِ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ...** قَوْلُ خِطَابٍ لَمْ يَلَمْ يَلَمْ يَلَمْ وَحْدًا لَا ذَا لَا نَسْبِي مَعَنَا وَلَا بَعْدَ ذَا۔ (تفسیر تفسیر جلد ۲ ص ۵۷) یعنی اس آیت میں **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** کا خطاب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے یہ کہ نبیوں کو نہیں۔  
آنحضرت کے زمانہ یا بعد کوئی نبی نہیں۔

۳۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں :-

**قَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كَقَوْلِ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ وَنَسْبِي مَعَنَا وَلَا بَعْدَ ذَا۔** (تفسیر تفسیر جلد ۲ ص ۵۷) یعنی اس آیت میں **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** کا خطاب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے یہ کہ نبیوں کو نہیں۔

زیر لفظ رُسل) یعنی اس آیت میں خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چیدہ و چوبند سے کیا گیا ہے اور ان کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وابستگی کے باعث رسول کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ پس یہ ثابت ہے کہ یہ خطاب انبیاء سابقہ علیہم السلام کو نہیں باقی رہا یہ کہنا کہ لفظ رُسل جو جمع کا صیغہ ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واحد کے لئے آیا ہے۔ تو یہ محض خوشی فہمی اور ایک کوسوا کھ کے برابر کہنے کے مترادف ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں وَالَّذِينَ آمَنُوا اسے مراد حضرت علیؓ ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اس لیے میں تمام ایسے احکام بیان فرمادیتے گئے جن پر قیامت تک عمل کیا جائے ضروری تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو انبیاء آئے والے تھے۔ ان کے لئے بھی مکمل ہدایات قرآن مجید میں نازل فرمادی گئیں۔ ان ہدایات میں سے ایک ہدایت پر مشتمل یہ آیت بھی ہے۔

### ساتویں آیت:-

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُذُورَ رَسُولَ اللَّهِ أَنْ تَخْرُجُوا أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ بَدَأَ

الاحزاب: ۵۴) تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو ایذا دو۔ اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد اس کی بیویوں سے شادی کرو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کے رسول تھے۔ حضور مسعود جب فوت ہوئے آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی۔ چنانچہ رسول اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہوئیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو گیا ہے۔ تو نہ کوئی نبی آئے گا۔ ورنہ اس کی وفات کے بعد اس کی بیویوں سے شادی کی ورنہ ان کے نکاح کا رسول ہی زیر بحث آئے گا۔

تو اب اگر اس آیت و قرآن مجید سے نکاح ایسا ہے تو کون نکاح کرتا ہے؟ اور اس آیت کی موجودگی میں ہمیں کیا فیہدہ پہنچتا ہے؟ لیکن چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اور اس کا ایک ایک فقرہ قیامت تک واجب عمل اور ضروری ہے اس لئے نہایت اہم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا سلسلہ جاری رہے اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مندرجہ آتی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی۔

نوٹ:- یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں بلکہ عام ہے۔ کیونکہ اس میں اَنْ تَذُورُوا یہ لفظ ہے۔ کا لفظ نہیں کہ خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر رہوں۔ بلکہ یہاں رَسُولُ اللہ کا لفظ ہے جو عام ہے یعنی اس میں ہر رسول داخل ہے۔ لہذا دیکھو کہ سے پہنچا جاتا ہے۔ لفظ رسول اللہ قرآن مجید میں دوسرے نبیوں کے لئے بھی مستعمل ہوا ہے۔ (دیکھو صفحہ: ۲۶۱)

### آٹھویں آیت:-

وَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ فَخَرَوْا عَنْهُ فِي شَيْءٍ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَدَّكُمْ نَسْتُمْ كَمَا كُنْتُمْ يَوْمَ أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ بَعْدِهِ لَكُمْ آيَاتٍ كَذِبَتْ أَيْصُنُكُمْ

مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ - الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمُ الْغُرُورُ

(المومن ۳۵: ۳۶)

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام گھسے گھسے نشان لے کر آتے مگر تم ان کی تعلیم میں شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگ گئے کہ اب خدا تعالیٰ ان کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتے ہیں ان لوگوں کو جو حد سے بڑھ جاتے ہیں اور خدا کی آیات میں شک کرتے ہیں۔ وہ لوگ آیات الہی میں جھجکا کرتے ہیں بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل ملا آتی ہو۔

قرآن مجید میں پہلے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قہقہے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی اُمت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور یُجَادِلُونَ مفارغ کے صیغے ہیں۔ جو مستقبل پر حاوی ہیں۔

خدا تعالیٰ فرماتا ہے: مَا يَفْعَلُ بَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ (حم السجدہ: ۴۳) یعنی اسے نبی علیہ السلام! آپ کے متعلق بھی وہی کچھ کہا جائیگا جو آپ سے پہلے رسولوں کے متعلق کہا گیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (المومن: ۳۵) کہیگا۔ مولوی عبد الستار صاحب اپنی مشہور پنجابی منظوم کتاب "قصص الحسنین" (قصہ یوسف زلیخا) لکھتے ہیں:۔

جعفر صادق کو بے روایت اس وجہ شک نہ کوئی  
اس ویلے وجہ حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

(قصص الحسنین ص ۱۱۸ مطبوعہ مطبعہ کریمی۔ ہورہ جنوری ۱۳۲۷ء)۔ ایسی سنت سنگم تہذیب کتب لاہور) یعنی حضرت امام جعفر صادق روایت فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک شبہ نہیں کہ اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت ختم ہو گئی۔

پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہی کہا جاتا۔ آپ کے بعد خدا تعالیٰ کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔

یوہی آیت ہے:-

وَأَنْتُمْ ظَنُّوْكُمْ أَنَّ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا (الحجن: ۸)

بعض جن جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سن کر نبی قوم کے پاس گئے۔ تو جا کر کہنے لگے۔ اے جنو! تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا۔ مگر ایک اور نبی آگیا ہے۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لے گئے تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی امتیں یہی عقیدہ

رکھتی تھیں کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے۔ مَایَقَالَ لَكَ (ما السجدہ: ۴۷) کے مطابق غور  
نہی کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

۱۔ اِجْمَاعُ الْيَهُودِ عَلَى أَنَّ نَبِيَّيَ بَعْدَ مُوسَى - رستم نبوت ص) کہ یہود کا جماع  
ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ب۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:-

اِنَّ يَهُودَ وَانصَارِي صَانُوا يَتَوَلَّوْنَ حَقِيْلًا فِي اسْوَ رَالِهٖ وَانْجِيلَ اَنْ هَاتَيْنِ  
الشَّرِيْعَتَيْنِ لَا يَتَخَرَّقُ اِلَيْهِمَا النُّسْخُ وَالتَّغْيِيْرُ وَانَّهُمَا لَا يَحْبِيْ بَعْدَ فَمَانَبِيْ  
(تفسیر کبیر ج ۴ ص ۳۳ مصری زیر آیت وَمَنْ ظَنَّمْ مِثْمَنِ افْتَرَى عَلَى اللّٰهِ كَذِبًا۔ اعم ۴: ۱) کہ یہود  
اور نصاریٰ یہ کہا کرتے تھے کہ تورات اور انجیل سے نئی ہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہیں  
ہوں گی۔ اور ان کے بعد کبھی نبی نہیں آئے گا۔

دوسری آیت:-

وَلَقَدْ ضَلَّ تَبٰیہُمْ اَكْثَرُ الْوٰیہِیْنَ ۙ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نَبِیہُمْ مُّنْذِرِیْنَ ۙ

(سورۃ الشفۃ: ۴۲، ۴۳)

کہ پہلی امتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے۔ گویا جب کسی امت کو گمراہی  
ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے پیار ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ تاکہ ان کو پھر مردِ مستقیم  
پر چلائیں۔

۲۔ فَبَعَثَ اللّٰهُ النَّبِیِّیْنَ مُبَشِّرِیْنَ وَ مُنْذِرِیْنَ ۚ وَ اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتٰبَ  
بِاَحْقَیِّ لِحُكْمِہُمْ بَیِّنٰتٍ فِیْہِمَا اُخْتَلَفُوْا فِیْہِ  
(نمل: ۱۰۷)

ہم نے انبیاءِ رسل اور کتابیں بھیجیں تاکہ وہ نبی (اُن اختلافات کا فیصلہ کریں جو ان لوگوں میں پیدا  
ہو گئے تھے۔

ثابت ہوا کہ اختلاف و تفرقہ کا وجود ضرورتِ نبی کو ثابت کرتا ہے۔

۳۔ وَ اِنْ مِنْكُمْ نُوَا مِنْ قَبْلُ لَفِیْ ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ (اجمعہ: ۳) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کو مبعوث کیا۔۔۔۔۔ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ مصری گمراہی میں تھے۔  
گویا جب گمراہی پھیل جائے تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے۔

۴۔ ظٰہِرُ النُّصٰدِ فِی الْمَبْعِی وَالْبَحْرِ (امروہ: ۶۲) کہ خشکی اور تری میں فساد پھیل گیا یعنی غور  
علماء یا غیر اہل کتاب اور اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی تو نبی بھیجی گیا۔

ان چار آیت سے ثابت ہے کہ جب دنیا میں گمراہی پھیل جاتی ہے۔ تفرقے پڑ جاتے ہیں۔ پسے نبی  
کی اُمت کا اکثر حصہ اس کی تعلیم کو چھوڑ دیتا ہے تو اس وقت خدا تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے۔  
اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہایت و گمراہی، نسبتِ محمدیہ کے کثرت کا تفرقہ صحت

تعلیم کو چھوڑ دینا۔ علماء اور عوام کا بگڑنا واقع ہوا یا نہیں ؟

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَدٌّ وَالتَّحْلِ رُوِيَ رِوَايَةً شَبْرًا بِشَبْرٍ حَتَّى إِذَا كَانَ مِنْهُمْ مَنْ آتَى أُمَّةً عَلَى نِيَّةٍ لَكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ وَإِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى اثْنَتَيْنِ وَتَبَعَيْنِ مِلَّةً وَتَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَتَبَعَيْنِ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي شَرٍّ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً -

(ترمذی بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۳ مطبوعہ مطبع احمدی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ائمہ ضرور آئیں گے میری امت پر وہ زمانہ جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا تھا۔ یہ ان کے قدم قدم چھیں گے۔ یہاں تک کہ اگر کسی یودی نے دنیا اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کی ہوگی تو میری امت میں سے بھی ضرور کوئی ایسا ہوگا جو یہ کرے گا۔ اور بنی اسرائیل کے بہتر فرقے ہو گئے تھے اور میری امت کے تہتر فرقے ہو جائیں گے۔ سوائے ایک کے باقی سب کے سب جہنمی ہوں گے۔

۲۔ عَنْ عَمْرِو بْنِ قَتَادَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشِثُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَبْقَى مِنْ الْأَسْمَاءِ إِلَّا الْأَسْمَاءُ وَذَلِكَ يَبْقَى مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رُسُلُهُمْ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ مِمَّنْ لَمْ يَهْدَى عَنْهُمْ شَرٌّ مِمَّنْ تَحْتَ أَوْدِيمِ السَّمَاءِ مِنْ يَنْدِهِمْ تَخْرُجُ نَفْسُهُمْ وَيَسِيرُهُمْ تَعَوُّدُ رَوَاةُ الْبَيْهَقِيِّ فِي شُعَبِ الْإِسْمَانِ -

(مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۳۸ مطبوعہ احمدی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریب ہے وہی پر ایسا زمانہ آئے گا جب اس میں سے کچھ باقی نہ رہے گا مگر نام۔ اور قرآن کا کچھ باقی نہیں رہے گا مگر انعام و مسجدیں۔ اور انقرائیں گی مگر ہدایت سے کوئی۔ ان لوگوں کے موبوں کے نیچے بدترین مخلوق ہونگے انہی سے فتنے اٹھیں گے اور ان ہی میں واپس لوٹیں گے۔

ان ہر دو حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غلام بین پھیلے گی۔ امت محمدیہ میں تفرقہ پڑیں گے۔ اس کا وصف نامہ جو ایک در قرآن کے فقط الفاظ۔ در کچھ علماء اور عوام کی حالت بھی ناگہانہ بہت بڑھ جائے گی۔ گوئی کہ فَهِيَ الْفَسَادُ فِي الْأَبْرَارِ وَالْبَحْرُ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ - (الروم ۴۲) کا لور افسہ کھینچ جائیگا۔

پس قرآن کی بتائی ہوئی مندرجہ بالا سب ضروریات اور حدیث کی بتائی ہوئی سب تہذیبی علامات موجود ہیں جو بعثت رسول کو مستلزم ہیں۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے۔

گیر ہو رہے آیت :-

وَإِنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَنْ نَحْنُ مُهْلِكُوهَا تَبَيَّنَ لَكُمْ بِأَيِّ مَلَأْتُمْ أَعْدَابَ مَا عَذَابًا شَدِيدًا لَكُمْ فِي ذَلِكَ فَيُكْتَبُ مَسْطُورًا - (بنی اسرائیل: ۵۹)

کہ قیامت سے پہلے پہلے ہم ہر ایک بستی کو عذابِ شدید میں مبتلا کریں گے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوئی ہے۔

ب۔ دوسری جگہ فرمایا:-

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بخا سرائیل: ۱۶) کہ جب تک ہم نبی نہ بھیجیں۔ اُس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر تمام حجت کر کے پھر نرا دیتے ہیں)۔

ج۔ پھر فرمایا:۔ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا (القصاص: ۲۰۱)۔

کہ خدا تعالیٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ اُن میں کسی رسول کو مبعوث نہ فرماتے۔ تاکہ (عذاب سے قبل) وہ اُن کو خدا تعالیٰ کی آیات پڑھ کر سنا سکتے (اور اُن پر تمام حجت ہو جاتے)۔

د۔ ایک اور مقام پر فرماتا ہے۔ وَلَوْ أَنَّا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِّن قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ لَدُنَّا رَسُولًا فَمَا تَتَّبِعْ أَیَاتِیكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نُنْزِلَ وَنَخْزِي (طہ: ۵۰) کہ اگر ہم نبی کے ذریعہ نشان دکھانے سے قبل ہی ان پر عذاب نازل کر کے ان کو ہلاک کر دیتے تو وہ فرما یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب! تو نے ہماری طرف کوئی رسول کیوں نہ بھیجا تاکہ ہم اُس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی پیروی کر لیتے (اس آیت کا مضمون سورۃ القصص: ۲۸ میں بھی بیان کیا گیا ہے)۔

ان سب آیات کو مومنوں سے یہ نتیجہ نکلا کہ خدا تعالیٰ انہیں بھیجتا رہیگا۔ چونکہ عذاب سے قبل نبی آتا ہے۔ اور عذاب آئے گا تو نبی بھی آئیگا۔

بارہویں آیت:-

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَضَا لَهُمُ الْإِسْلَامَ (آل عمران: ۵۳) کہ آج کے دن ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا ہے۔ گویا قرآن شریف کو مکمل شریعت قرار دیا ہے۔

شریعت کا کام دنیا میں انسان کا خدا کے ساتھ تعلق قائم کرنا ہوتا ہے جس قدر شریعت ناقص ہو گی۔ اُسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرے گی اور جتنی وہ کامل ہوگی۔ اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا سے قائم کرے گی کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے، اس سے ثابت ہو کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے۔ اگر کہو کہ قرآن مجید کسی انسان کو نبوت سکھاتا ہے پر نہیں پہنچا سکتا تو دوسرے نفلوں میں یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید کامل نہیں بلکہ ناقص شریعت ہے اور یہ باطل ہے اور جو تشریح باطل ہو وہ بھی باطل ہے۔ لہذا تمہارا خیال:۔ میں ہے کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچ سکتا۔



تہ ہویں آیت :-

اِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتَتَّخِذُوهُ مِنِّي وَآلِ عِمْرَانَ ۖ (۸۷) جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دیکر بھیجی جائے اور پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آئے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

فَمَحَاضِلُ الْكَلَامِ إِنَّهُ تَعَالَى أَوْجَبَ عَلَى جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ الْإِيمَانَ بِكُلِّ رَسُولٍ جَاءَ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ ۚ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۲۸) نبیوں کے آئندہ ہر رسول پر ایمان (۸۷)۔

یعنی خداوند کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء پر یہ بات واجب کر دی کہ وہ ہر اس رسول پر ایمان لیں جو ان کی اپنی نبوت کا مصدق ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں۔ قرآن مجید میں ہے :- وَ اِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ وَ اِبْرٰهِيْمَ وَ مُوسٰى وَ عِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ ۚ وَ اخَذْنَا مِنْهُمْ كِفْلًا ۚ لَئِنْ جَاءَكَ مِنْ بَنِي اِسْرٰءِيْلَ سُلٰكٌ فَقُلْ سُبْحٰنَ رَبِّيَ اَعْلٰی ۚ (۱۲۱) اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم علیہم السلام سے بھی یہ عہد لیا۔

اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عہد نہیں لینا چاہیے تھا بلکہ آپ سے بھی اس عہد کا لینا امکان نبوت کی دلیل ہے۔

## امکان نبوت از روئے احادیث نبوی

بہنہ مذکور: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْقُدُّوسِ بْنُ مُحَمَّدٍ - حَدَّثَنَا وَ اُوْدُ بْنُ شَيْبٍ الْبَاهِلِيُّ حَدَّثَنَا اِبْرٰهِيْمُ بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ شَيْبَةَ عَنْ مِثْسَمِ عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا مَاتَ اِبْرٰهِيْمُ ابْنُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ اِنِّي لَكُمْ مُرْضِعًا فِي الْجَنَّةِ وَنَوْعًا شَكَكَنَ صَدِيقًا نَبِيًّا۔

(ابن ماجہ ص ۱۲۸ باب مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى بَنِي رَسُولِ

الله فِي حُرُوفِهَا مَعْرِ)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ابراہیم فوت ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا کہ جنت میں اس کے لئے ایک آقا بنا دیا جائے گا۔ اگر یہ زندہ رہتا تو سچی نبی ہوتا۔

یہ واقعہ وقت ابراہیم بن رسول صلی اللہ علیہ وسلم شہداء میں ہوا اور آیت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں اہل نبوت کو یہ گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے چار سال بعد حضور فرماتے ہیں کہ اگر میرا بیٹا

ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ گویا حضورؐ کے نزدیک اس کا نبی نہ بننا اُس کی موت کی وجہ سے ہے نہ کہ انقطاع نبوت کے باعث اگر آنحضرت اللہ علیہ وسلم خاتم النبیینؐ کا مطلب یہ سمجھتے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپؐ کو فرمانا چاہیے تھا لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَمَّا طَانَ نَبِيٌّ كِرَانِي خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا۔ تب بھی نبی نہ ہوتا۔ کیونکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ جیسے کوئی آدمی کہے کہ اگر میرا بیٹا زندہ رہتا تو نبی۔ اسے ہو جاتا۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری ہی بند ہے ؟ نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوتی یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم کو چونکہ وہ فوت ہو گیا اس لئے اسے نہیں مل سکی۔

## حدیث کی صحت کا ثبوت

- ۱۔ یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جو صحاح شہ میں سے ہے۔  
۲۔ اس حدیث کے متعلق شہاب علی البیضاوی میں لکھا ہے :- اَمَّا صَحَّةُ الْحَدِيثِ فَدَلَّ شَبَّهَةُ فِيهِ رِثْدًا وَلَا ابْنَ مَاجَةَ وَغَيْرُهُ كَمَا ذَكَرَ ابْنُ حَجَرٍ (شہاب علی البیضاوی ج ۲ ص ۱۸۷)۔ کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ اور دوسروں نے بھی جیسے حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے۔  
۳۔ مد علی قوری جیب محدث لکھتا ہے :-  
لَهُ صُرُقٌ ثَلَاثٌ يُقْوَى بَعْضُهَا بِبَعْضٍ (موضوعات کبیر ص ۵۸)۔ کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے مگر یہ موضوع نہیں کیونکہ یہ تین طریقوں سے مروی ہے اور اس کا ہر ایک طریقہ دوسرے طریقہ سے تقویت پکڑتا ہے انہوں نے اس کو اس قدر صحیح قرار دیا ہے کہ آیت خاتم النبیین کی اس سٹے تاویل کی ہے کہ وہ اس حدیث کے معارض نہ ہو چنانچہ فرماتے ہیں :-  
فَدَلَّ يَنَا قِصُّ قَوْلِهِ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذِ اسْمَعْنِي أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيًّا بَعْدَهُ يَنْسَخُ مِنْهُ دَلَّ يَكُنْ مِنْ أَهْلِهِ (موضوعات کبیر ص ۵۸) کہ یہ حدیث خاتم النبیین کے منہ خف نہیں ہے کیونکہ خاتم النبیین کا مستحب یہ ہے کہ غنختِ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی یا نبی اکبر جو غنختِ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔  
۴۔ یہ حدیث جیسے کہ غنختِ مد علی قوری کی مندرجہ بالا تحریر کے ثبوت ہے تین طریقوں سے مروی ہے جنہی صرف حضرت ابن عباس ہی کی مندرجہ بالا روایت نہیں بلکہ حضرت ابن عباس کے عہد وہ حضرت انسؓ اور حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے۔ حضرت حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کہتے ہیں کہ حضرت سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ والی روایت بھی صحیح ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-  
وَكُنَّا نَحْفَظُ اسْمَهُ عَنِ أَنَّهُ صَحَّ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عَبْدُ اللَّهِ وَاسْمُ عَنِ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ قَالَ لَا اَدْرِي وَحَمَهُ اللَّهُ عَلَى اِبْرَاهِيمَ كَوْنُ عَاشٍ لَكَ  
صِدْقًا نَبِيًّا

یعنی حضرت امام سیوطی نے بیان کیا ہے کہ حضرت انسؓ سے صحیح روایت ہے کہ آپ کے کسی نے دریافت کیا کہ کیا آنحضرتؐ نے کسی کے سوال کے جواب میں یہ فرمایا تھا کہ اگر وہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا تو حضرت انسؓ نے فرمایا یہ تو مجھے یاد نہیں لیکن خدا کی رحمت ہو ابراہیم پر کہ اگر وہ زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے۔ (الفتاویٰ الحدیثیۃ منسلفہ حضرت امام ابن حجر دمشقیؒ ص ۱۵۸ مطبوعہ مصر)۔

یہ روایت تیسرے طریقے سے حضرت جابرؓ سے مروی ہے جیسا کہ حضرت امام سیوطیؒ فرماتے ہیں:-

وَرَوَاهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(الفتاویٰ الحدیثیۃ مصری ص ۱۵۸)

پس یہ حدیث تین مختلف طریقوں سے اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے اس لئے اس کی صحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔

## اسناد

اس حدیث کی اسناد میں چھ راوی ہیں:-

۱۔ عبد اللہ بن محمدؒ اس کے متعلق حنفیہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تہذیب التہذیب میں جو  
۲۔ داؤد بن شعیب الباہلیؒ

قَالَ سَمِعْتُ رِشْقَةَ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي اِسْنَادَاتِهِ

(تہذیب التہذیب حرف عین جلد ۶ ص ۲۸)

کہ اس نے کہا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۳۔ داؤد بن شعیب الباہلیؒ

قَالَ أَبُو حَازِمٍ صَدُوقٌ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي اِسْنَادَاتِهِ تہذیب التہذیب جلد ۲

ص ۱۸۱ کہ ابو حازم نے کہا کہ سچا ہے اور ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۴۔ ابراہیم بن عثمانؒ اس کے متعلق بعض لوگوں نے کہا کہ ضعیف ہے مگر اس کی کوئی وجہ نہیں

بتائی یہ "واسطہ" کے شمار میں نہ تھی تھا اس کے متعلق بھی تہذیب التہذیب میں لکھا ہے:-

قَالَ يَزِيدُ ابْنُ هَارُونَ مَا قَضَى عَلَى النَّاسِ رَجُلٌ يَفْنَى فِي زَمَانِهِ اَعْدَالٌ فِي قَضَائِهِ

ص ۱۸۱..... قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لَهُ اِحَادِيثٌ صَالِحَةٌ وَهُوَ خَيْرٌ مِنْ اِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي حَتِيَّةٍ

(تہذیب التہذیب ص ۱۸۱ و ۱۸۲) اسناد اسرار جہاں مختلفہ مخرجات ماحشیہ ص ۱۸۱

کہ یزید بن ہارون نے کہا ہے کہ اس کے زمانہ میں اس سے زیادہ عدل اور انصاف کے ساتھ کسی

نے فیصلے نہیں کئے اور ابن عدی نے کہا ہے کہ اس کی حدیثیں سچی ہوتی ہیں۔ اور ابو حنیفہ سے چھ راوی

ابوحیہ کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

قَالَ النَّسَائِيُّ ثِقَةً ..... وَوَثَقَهُ الدَّارُ قُطْنِي ..... إِبْنُ حَبَّانَ - (تہذیب التہذیب ج ۱)

مترجم: کہ دارقطنی ابن قانع اور ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے اور نسائی نے کہا ثقہ ہے۔

ابراہیم بن عثمان جب ابوحیہ سے اچھا ہے اور ابوحیہ ثقہ ہے پس ثابت ہوا کہ ابراہیم بن عثمان اس سے بڑھ کر ثقہ ہے بھلا جو شخص اتنا عادل ہو کہ اس کے زمانہ میں اس کی نظیر نہ ملے اس کے متعلق بدو جب یہ کہہ دینا کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنایا کرتا تھا نہ سچا ظلم ہے حقیقت یہ ہے کہ چونکہ وہ بڑا عادل اور بائست آدمی تھا نہ ناجائز طور پر کسی کی رعایت نہ کرتا تھا بعض لوگوں نے کہنے کی وجہ سے اس کے متعلق یہ کہہ کر وہ بڑا ہے پس جب تک کوئی معقول وجہ پیش نہ کی جائے اس وقت تک اس کے مخالفین کی کوئی بات قابل سند نہیں۔

عادل تو کہتے ہی اس کو ہیں جو چیز کو اپنے محل پر رکھے۔ جب وہ عادل تھا تو وہ کس طرح جھوٹے اقوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر سکتا تھا۔ اور ہم اس کے متعلق تہذیب التہذیب ہی سے دیکھ چکے ہیں کہ لے "أَحَادِيثُ ضَعِيفَةٌ" کہ اس کی احادیث قابل اعتبار ہیں عدوہ از میں جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے کہ حدیث تین مختلف طریقوں اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے۔ اس لئے اگر محض ایک طریقہ البتہ حضرت ابن عباس کے ایک راوی پر ہم جرح بھی کر دیکھیں بھی حدیث کی صحت مشکوک نہیں ہو سکتی جیسا کہ حضرت قتادہ بن قاری اور حضرت امام سیوطی اور حضرت حافظ ابن حجر کے اقوال سے اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔

## بعض امثلہ تضعیف

کسی کے محض یہ کہہ دینے سے کہ فلان راوی ضعیف ہے حقیقت وہ راوی ناقابل اعتبار نہیں ہو جاتا جب تک اس کی تضعیف کی کوئی معقول وجہ نہ ہو کیونکہ اس میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے چنانچہ ابراہیم بن عبد اللہ بن محمد کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے "زَعَمَ ابْنُ الْقُحَّافِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ" کہ ابن قحاف کے نزدیک ضعیف ہے اس کے آگے اسی صفحہ پر لکھا ہے :-

۲۔ قَالَ الْخَنَازِيُّ كَانَ ثِقَةً وَقَالَ مُسِمَّةُ بْنُ قَاسِمٍ أَلَا تُدْرِي ثِقَةً رَتَذِبَ تَزْدِيبَ جِدَانَتٍ کہ خیالی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ تھا اور مسلمہ بن قاسم اندلسی نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے اسی طرح ابراہیم بن صالح بن درہم ابابلی ابو محمد البندی کے متعلق لکھا ہے :-

۳۔ قَالَ الدَّارُ قُطْنِي ضَعِيفٌ کہ دارقطنی نے کہا کہ ضعیف ہے۔ کہ ذکر وہ ابن حبان فی الثقات رتذیب التہذیب ج ۱ میں ہے کہ ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے غرض کہ بعض لوگوں کو ابراہیم بن عثمان کو محض ضعیف قرار دینا حجت نہیں خصوصاً جبکہ ہم اس حدیث کی صحت کے متعلق شہاب علی ابیوسف دی اور مد علی قاری جیسے محدث کی شہادت جو ناقابل تردید ہے پیش کر چکے ہیں۔

۴۔ اس حدیث کا چوتھا راوی الْحَاكِمُ بْنُ عَمِيْبَةَ ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الدَّوْرِيُّ كَانَ

صَاحِبِ عِبَادَةٍ وَفَضْلٍ وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ مَا كَانَ بِالْكَوْفَةِ بَعْدَ إِبْرَاهِيمَ وَالشَّعْبِيِّ  
مِثْلُ الْحَكِيمِ وَقَالَ ابْنُ مَهْدِيٍّ ابْنُ الْحَكَمِ ابْنُ عُثَيْبَةَ ثِقَةٌ ثَبَتَ تَنْذِيبَ التَّنْذِيبِ  
جسد ۲۳۳) کہ ابن عباس الدوری نے کہا کہ یہ راوی صاحب عبادت و فضیلت تھا اور ابراہیم و شعبی کو  
تہویر کر ایسا عبادت گذار اور صاحب فضیلت آدمی کو فہ میں نہ تھا۔ اور ابن مسددی نے کہا کہ یہ راوی  
ثقة اور قابل اعتبار ہے۔

د- مَضْمُونُ وَقَالَ ابْنُ شَاهِينَ فِي الشَّقَاةِ قَالَ اسْمُهُ ابْنُ صَالِحٍ الْمِصْرِيُّ ثِقَةٌ  
ثَبَتَ لَكَ فِيهِ ابْنُ شَاهِينَ اور احمد بن صالح نے اسے ثقة اور قابل اعتبار بتایا ہے۔  
(تمذیب التہذیب حرف میم جلد ۱۱ صفحہ ۲۸۹)

۴- عبد اللہ بن عباس: ملا علی قاری کہتے ہیں: حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ صَبِيحٌ لَا يُكْرَهُ  
مُعْتَمَرٌ فِي (مونات کبریٰ) کہ ابن عباس کی روایت کو سوائے معتزلی کے سوا اور کوئی انکار نہیں کرتا۔  
آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے۔ شامہ جبریل مَرَّتَيْنِ رَأَى الْكَمَانُ فِي أَسْمَاءِ  
ابن جبریل اردو ترجمہ منہ) کہ آپ نے دو مرتبہ جبرائیل کی زیارت کی۔ یہ تو ہونی اس حدیث کی صحت  
جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ تمذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۸۹ حرف بین جلد ۱۰ عبد اللہ بن عباس)۔

دوسری حدیث: عمر قسطلانی نے حضرت انس بن مالک سے ایک روایت نقل کی ہے وَقَدْ رَوَى  
مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَوْ بَقِيَ يَعْنِي إِبْرَاهِيمَ ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
آلِهِ وَسَلَّمَ لَكَانَ نَبِيًّا وَكَانَ لَمْ يَبْقَ إِلَّا نَبِيَّتُكُمْ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ۔

(مواہب اللدنیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۰)

کہ حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ (ابراہیمؑ) باقی رہتا تو  
نبی ہو جاتا۔ اس کے آگے زائق اپنی رائے کہتا ہے کہ مگر وہ زندہ نہ رہا۔ کیونکہ ہر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نبی ہیں راوی کا اپنا اجتہاد حجت نہیں اور وہ کس قدر غلط ہے۔ اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں گویا  
خدا کو ڈر تھا کہ اگر ابراہیم زندہ رہا تو خواہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا ہو یا نہ وہ ضرور نعوذ باللہ  
جبرائیل بن جابر کا۔ اس لیے اسے بچپن میں مار دیا۔

نوٹ ملے:۔ مختلف مہدیہ پکٹ بک نے لکھی ہے کہ امام نووی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں  
بلکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بتائے بغیر قرار دیتے ہیں؟

(مہدیہ پکٹ بک صفحہ ۲۵۵: ۲۵۶: ۲۵۷: ۲۵۸)

جواب:۔ حدیث نبوی کے مت میں، نووی کی رائے کیا حیثیت رکھتی ہے۔ پھر یہ کہ نووی نے  
سب سے بڑا اعتراض کیا ہے کہ مجھے سمجھ نہیں آتی کہ اس حدیث کے معنی کیا ہیں۔ اولاً و نوح نبی نہ تھے  
اس کو جواب ایک تو ملا علی قاری نے دیا ہے جو نقل ہو چکا۔ دوسرا جواب عبد اللہ بن جبرائیل نے دیا ہے  
وہ یہ ہے:-

”وَهُوَ عَجِيبٌ مِنَ التَّوَرِ مَعَ ذُرْوِدَةٍ عَنْ ثَلَاثَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَانَتْ لَهُ  
يُظْهِرُ لَهُ تَأْوِيلَهُ“

(رفوائد المجموعہ ص ۳۱)

کہ نووی کا یہ اعتراض تعجب خیز ہے۔ مگر اس حدیث کو تین صحابیوں نے بیان کیا ہے معلوم یہ  
ہوتا ہے کہ نووی کو اس حدیث کے اصل معنی سمجھ نہیں آئے۔

نوٹ ۱۔ یہ کہنا کہ ”لو“ محال کے یہ آتا ہے مریخا دھوکا ہے کیونکہ ”لو“ جس جگہ میں سے اس  
کی شرط تو محال ہوتی ہے مگر جزا ممکن ہوتی ہے جیسا کہ :- لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِذَ اللَّهُ نَفَذَ  
(الانبیاء: ۲۳) اگر خدا کے سوا اور بھی خدا ہوتے تو دونوں (زمین و آسمان) خراب ہو جاتے۔ اب خدا کے سوا  
خدا کا ہونا تو ممکن نہیں۔ مگر زمین میں فساد کا ہونا ممکن ہے اسی طرح لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيمُ وَنُوحٌ  
میں ابراہیم کا زندہ رہنا محال ہے مگر اس کا نبی بننا ممکن۔

تیسری حدیث :- وَرَوَى الْبَيْهَقِيُّ بِسَنَدٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ لَسَمَاتِ اِبْرَاهِيمَ  
ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ لَكَ مُرَضِعًا فِي الْجَنَّةِ تَتَمُّ رَضَاعَهُ وَنُوحٌ  
لَكَ صَدِيقًا نَبِيًّا“

(تاریخ ابن عساکر جلد ۱ ص ۲۹۵ سطر ۴)

چوتھی حدیث :- وَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ صُرِفُوا عَمَّا لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيمُ لَكَ نَبِيًّا۔  
(ابن عساکر جلد ۱ ص ۲۹۵) نیز افتاویٰ احمدیہ مصنفہ امام ابن حجر ایشی فتاویٰ مصر۔  
پانچویں حدیث :- فَیَرْعَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهُ (مسلم جلد ۲ ص ۲۸۵ مصری باب  
صفات اہل جہنم) آنے والے مسیح کو نبی اللہ قرار دیا ہے، یہ مسیح فوت ہو چکا اور اس کو عیسائی نے  
مسیح کے عیسے سے مختلف بت لہذا یہ آنے والا بخاری کی حدیث اِنَّمَا مَلَكُكُمْ مِنْكُمْ رَحْمَةً وَرَحْمَةً  
عیسیٰ ابن مریم، اسی امت میں سے نبی ہونا تھا۔

چھٹی حدیث :- اَخْبَرَتْنِي الْمَدِينَةُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَى: أَبُو بَكْرٍ أَفْضَلَ هَذَا رَأْمَةً لَكَ  
يَكُونُ نَبِيًّا (سنن ترمذی فی حدیث خیر الخلق ص ۱۸) کہ ابو بکرؓ اس امت میں سب سے افضل ہے  
سوائے اس کے کہ امت میں سے کوئی نبی ہو یعنی اگر نبی ہو تو حضرت ابو بکرؓ اس سے افضل نہیں لہذا ممکن  
نبوت فی غیر امت ثابت ہے نیز دیکھو جامع الصغیر السیوطی مصری ماشیہ ص ۱۸

ساتویں حدیث :- أَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ إِنْ يَكُونُ نَبِيًّا“ (طبرانی وابن عساکر فی کمال الجور  
جامع الصغیر السیوطی ص ۱۸) کہ ابو بکرؓ سب انسانوں سے بہتر ہیں۔ ہاں اگر کوئی نبی انسانوں میں سے ہو تو اس  
سے بہتر نہیں۔ (نیز کنز العمال جلد ۶ ص ۱۳۱ عن سلم بن اکوع)

اگر انسانوں میں سے کوئی نبی ہونا ہی نہ تھا۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثنا فرماتے کی ضرورت  
تھی ؟ اِنَّ اَنْ يَكُونُ نَبِيًّا کے لفظ صاف حور پر ہوتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کی آمد ممکن ہے  
نوٹ :- یہ درکنہ چوتھی حدیث مذکورہ بالا میں کہ اِنَّ يَكُونُ کی خبر واقع نہیں ہو کہ یہ  
خبریں یہ جس کے کہ حضرت ابو بکرؓ کی نبوت کی نفی متصور ہے اگر ”اِنَّ“ کی خبر ہوتی تو چوتھی حدیث کی بجائے یہ



ہونا چاہیے تھا پس چٹی اور ساتویں حدیث کا ترجمہ سوائے اس کے جو ہم نے بیان کیا قواعد عربیہ کے لحاظ سے اور کون نہیں ہو سکتا۔

انہوں حدیث: تَكُونُ النَّبُوءَةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ۔۔۔ ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ عَلَى مِنْهَا جِ مَنَابِجِ النَّبُوءَةِ مَا شَاءَ اللَّهُ۔۔۔ ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصِمًا فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ۔۔۔ ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ عَلَى مِنْهَا جِ مَنَابِجِ النَّبُوءَةِ۔ (رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة، مشکوٰۃ کتاب الرقاق۔ باب الانذار وانتہای ص ۳ مطبع امم المطابع نیز محمدیہ پاکٹ بک ۱۴) ترجمہ: تم میں نبوت رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد منہاج نبوت پر خلافت ہوگی اور وہ رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی اور وہ بھی رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی جس طرح ابتدائے اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی۔ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہی ہونی تھی تو لزوم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ یہاں ہوا۔ مندرجہ بالا حدیث مندرجہ مشکوٰۃ کتاب الرقاق ص ۳ مطبع امم المطابع میں بیان ہوئی ہے۔ "الشَّاهِرُ أَنَّ السُّرَادَ بِهِ زَمَنُ عِيسَى وَالْمَهْدِيَّ" کہ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا زمانہ مسیح موعود اور مہدی کا زمانہ ہوگا۔

## دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان

۱۔ حضرت محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں:-

وَأَنَّ النَّبُوءَةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّيْهِ تَحَايِيَ النَّبُوءَةَ الَّتِي تَأْتِي مَقَامَهَا فَلَا شَرَعَ يَكُونُ تَأْسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَّيْهِ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا آخَرَ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّيْهِ إِنَّ الرَّمَالَةَ وَالنَّبُوءَةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَدَرْسُ رُسُولٍ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ آتَى لَا نَبِيَّ يَكُونُ عَلَى شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِي وَرَسُولٌ آتَى لَا رَسُولٌ بَعْدِي إِلَى أَحَدٍ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ بِشَرْعٍ يَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ فَمِذَا هُوَ الَّذِي انْقَطَعَ وَسَدَّ بَابَهُ لَا مَقَامَ النَّبُوءَةِ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۴۷)

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی۔ وہ صرف تشریعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ نہ ہونے کوئی شریعت نہیں آ سکتی اور نہ اس میں کوئی حکم بڑھا سکتی ہے اور یہی معنی میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ رسالت اور نبوت منقطع ہوئی اور رسول بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ" یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر ہواں اس

صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت آئے اور میرے بعد کوئی رسول نہیں یعنی میرے بعد دنیا کے کسی انسان کی طرف کوئی ایسا رسول نہیں آسکتا جو شریعت لیکر آوے اور لوگوں کو اپنی شریعت کی طرف بلانے والا ہو پس یہ وہ قسم نبوت ہے جو بند ہوئی اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ ورنہ متناہی نبوت بند نہیں۔

(ب) نَمَّا ارْتَفَعَتِ النَّبُوءَةُ بِانْكِلَافِ لِهَذَا قُلْنَا إِنَّمَا ارْتَفَعَتْ بُنُوهُ الشَّرِيعِ فَهَذَا مَعْنَى لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فَاعْلَمْنَا أَنَّ قَوْلَهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَا آيَ لَا مُشْرِعَ خَاصَّةً لَا أَنَّهُ لَا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ هَذَا مِثْلُ قَوْلِهِ إِذَا هَلَكَ كِسْرَى فَذَلِكَ كِسْرَى بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳۳ سوال ۱۵)

کہ نبوت کلی طور پر اٹھ نہیں گئی۔ اسی وجہ سے ہم نے کہا تھا کہ صرف تشریعی نبوت بند ہوئی ہے جسے معنی میں لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ کے پس ہم نے جان لیا کہ آنحضرت صلعم کا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فرمانا اسی معنوں کے ہے کہ خاص طور پر میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نہ ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت صلعم کے بعد اور کوئی نبی نہیں یہ بعینہ اسی طرح ہے جس طرح آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جب یہ قیسر ہلاک ہوگا تو اس کے بعد قیسر نہ ہوگا اور جب یہ کسری ہلاک ہوگا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا۔

(ج) "قَاتِ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوءَةَ بِالشَّرِيعِ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدَهُ صَلَّعُمْ وَلَا نَبِيَّ آيَ لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِيعَةَ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ وَلَا بُدَّ مَعَ كَوْنِهِ رَسُولًا وَلَكِنْ لَا يَقُولُ بِشَرْعٍ بَلْ يَحْكُمُ فِينَا بِشَرْعِنَا فَاعْلَمْنَا أَنَّهُ ارْتَدَّ انْقِطَاعَ الرِّسَالَةِ وَالنَّبُوءَةِ بِقَوْلِهِ لَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ آيَ لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِيعَةَ۔"

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸ سوال نمبر ۸۸)

۲۔ حضرت امام شعرانی فرماتے ہیں:-

(۱) "وَقَوْلُهُ صَلَّعُمْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ الْمُرَادِ بِهِ لَا مُشْرِعَ بَعْدِي۔" (البرقیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۸۸) کہ آنحضرت صلعم کا یہ قول کہ میرے بعد نبی نہیں اور نہ رسول اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں۔

(ب) فَإِنَّ النَّبُوءَةَ سَارِيَةً إِلَى يَوْمِ انْقِيَامِهِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ الشَّرِيعُ قَدْ انْقَطَعَ فَالشَّرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوءَةِ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳۳ سوال نمبر ۸۸ صفحہ ۸۸)

کہ نبوت قیامت کے دن تک مخلوقات میں جاری ہے لیکن جو تشریعی نبوت ہے وہ بند ہوئی ہے۔ تشریعی نبوت۔ نبوت کا ایک جزو ہے۔

(ج) وَأَمَّا النَّبُوءَةُ الشَّرِيعُ وَالرِّسَالَةُ فَمِنْ مَطْمَعَةٍ فِي مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ نَبِيٌّ بَعْدَهُ لَا مُشْرِعًا۔۔۔۔۔ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَطَفٌ بِعِبَادِهِ لَا يَنْبَغِي

لَكُمْ التَّبَوُّةَ الْعَامَّةَ الَّتِي تَشْرِيْعُ فِيْهَا رَفْضُ الْحُكْمِ فَضْ حِكْمَةٍ قَدْرِيَّةٍ فِي حِكْمَةٍ عَزِيزِيَّةٍ) کہ جو نبوت اور رسالت شریعت والی ہوتی ہے۔ پس وہ تو آنحضرت صغیر خاتم نبویؐ ہے پس آپ کے بعد شریعت والہ نبی کوئی نہیں آسکتا۔۔۔۔۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر مہربانی کر کے ان میں مہم نبوت جس میں شریعت نہ ہو باقی رہنے دی۔

۳۔ غارف ربانی سید عبد اکرم حیدر بن ابی ابراہیم حیدر فرماتے ہیں :-

فَنَقْطَعُ حُكْمَ التَّبَوُّةِ الشَّرِيعِ بَعْدَ مَا وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (انسان اکامل باب ۳۰ ترجمہ اردو خزینہ الفتوح ص ۱۷) کہ تشریعی نبوت کا حکم آنحضرت صغیر کے بعد ختم ہو گیا۔ پس اس وجہ سے آنحضرت صغیر خاتم النبیین ہوئے۔

۴۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں :-

كُنْتُ وَمَعَ هَذَا لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ وَصَارَ نَبِيًّا وَكَذَلِكَ لَوْ صَارَ عَمْرٌ نَبِيًّا لَكَانَ مِنْ اَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔۔۔۔۔ فَذَلِكَ قِصْقُ قَوْلِهِ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ اِذَا اُسْمِعْنِي اَنْتَ لَا بَاقِيَ نَبِيٍّ بَعْدَكَ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ اُمَّتِهِ۔

(موضوعات کبیر صفحہ ۵۸ و ۵۹)

میں کہتا ہوں کہ اس کے ساتھ آنحضرت صغیر کا فرمانا کہ اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہو جاتا اور اسی طرح اگر عمر بنی ہو جاتا تو آنحضرت کے تبعیین میں سے ہوتے۔ پس یہ قول خاتم النبیین کے منافی نہیں ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صغیر کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا۔ جو آنحضرت صغیر کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

۵۔ حضرت سید ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

نُصِّحَ بِهِ النَّبِيُّونَ اَنْ لَا يُوجَدَ مِنْ تِلْكَ اُمَّةٌ سُبْحَانَهُ بِالشَّرِيعِ عَلَى

(تفہیم النبیہ تفہیم ص ۵۳)

الناس۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے۔ یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا جس کو خدا تعالیٰ شریعت دے کر لوگوں کی طرف مامور کرے۔

۶۔ مولوی عبدالحی صاحب کھنڈی فرماتے ہیں :-

”عماسے ہسنت بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صغیر کے عصر میں کوئی نبی صاحب شریعہ جدید نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی تمام ممکنہ کوششیں اور نبی آپ کے ہم عصر ہو گئے پس ہر تقدیر بخت شریعہ یہ ہے۔“

(دافع الوسوس فی تراجم عباس ص ۱۷)

۷۔ جناب مولانا محمد قاسم صاحب دہلوی بانی دیوبند تحذیرات میں فرماتے ہیں :-

”اگر ”سورۃ مائدہ“ کے میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نہ ہو تو نبی سب کے ہم عصر ہو گئے پس سب کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں خدائی نبی میں مگر اب ہم پر روشن ہو گیا کہ خداوند تعالیٰ نے اپنی بات پہلے

فخصیت نہیں بچو تم اہل بیت میں و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کوئی صحیح ہو سکتا ہے۔  
 (ب) اگر بالفرض بعد زمانہ نبویؐ کو کچھ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدؐ کی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ (ص ۸)  
 ۸۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ قُولُوا إِنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَكَ نَبِيُّ بَعْدَكَ  
 (در منثور جلد ۵ ص ۲۷) و کملہ مجمع البحار جلد ۴ ص ۱۰۰

”کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔“  
 حضرت امام ابن حجر الشیبی حدیث نو عا ش ابراہیم کان صدیقاً نبیاً کی مفصل بحث میں اس حدیث کو صحیح ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ حضرت ابراہیمؑ نبی تھے چنانچہ وہ حضرت عائشہؓ کی روایت بدیں الفاظ نقل کرتے ہیں:-

”وَأَدْخَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ فِي قَبْرِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ إِنَّهُ لَنَبِيٌّ ابْنُ نَبِيٍّ وَبَنِي وَبَنِي الْمُسْلِمُونَ حَوْلَهُ“ (الفتاویٰ المحدثیۃ مصری ص ۱۰۰)  
 ”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیمؑ کی تدفین کے وقت اُن کی قبر میں ہاتھ ڈالا اور فرمایا خدا کی قسم! وہ نبی ہے اور نبی کا بیٹا بھی ہے پس آپ بھی چشم پر آب ہو گئے اور دوسرے مسلمان بھی حضور کے ارد گرد رو پڑے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیمؑ کا جنازہ پڑھاتے بغیر اس کو دفن فرمایا تھا۔  
 حضرت شیخ الاسلام علامہ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ ذیل قول حضرت امام ابن حجر ہمیشگی نقل کرتے ہیں:-

”إِنَّهُ لَا يُصَلَّى نَبِيٌّ عَلَى نَبِيٍّ وَقَدْ جَاءَ كَوْنُ عَمَّاشَ كَانَ نَبِيًّا“ (الفتاویٰ المحدثیۃ ص ۱۰۰)  
 یعنی عدم زکشتی فرماتے ہیں کہ نبیؐ کو جنازہ نہیں پڑھایا کرتے اور حدیث میں یہ بھی ہے کہ سر وہ زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس کے بعد امام ابن حجر ہمیشگی لکھتے ہیں:-  
 ”وَلَا بُدَّ فِي اثْبَاتِ النَّبُوَّةِ لَهُ مَعَ صِغَرِهِ لِأَنَّهُ كَعِيسَى الْقَائِمِ يَوْمَ وُلِدَ رَأَى عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَكَسَحَنِي الَّذِي قَالَ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ الْأَنْجَلَ صَبِيًّا“ (الفتاویٰ المحدثیۃ ص ۱۰۰) کہ صاحبزادہ حضرت ابراہیمؑ کا بچپن کی عمر ہی میں نبی ہونا بعید از قیاس نہیں۔ کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح تھے جنہوں نے اپنی پیدائش ہی کے دن کما تھا کہ میں نبی ہوں اور نیز آپ حضرت یحییٰؑ کی طرح ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو بچہ اس کو بچپن ہی کی عمر میں حکمت عطا فرمائی۔ پھر فرماتے ہیں:-

وَيَدَّيْعَلُهُمْ تَحْقِيقُ نَبُوَّةٍ سَيَدُونَا إِبْرَاهِيمَ فِي حَالِ صِغَرِهِ“ (الفتاویٰ المحدثیۃ ص ۱۰۰)  
 کہ ان سے یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی کہ حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ بچپن کی عمر میں ہی نبی تھے۔

(صفحہ ۱۴۱۲)

گویا حضرت امام ابن حجر ہمیشگی امام شیخ برآمدین الزکشتی و حضرت شیخ علامہ ابن حجر عسقلانی

کے مندرجہ بالا اقوال و تحریرات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ ابنِ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کم از کم حضرت امام ابن حجر امشی کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ آیت خاتم النبیین کے نزول کے بعد پیدا ہونے کے باوجود نبی تھے۔

## صبح موعود بعد نزول نبی اللہ ہوگا

۹۔ مَنْ قَانَ يَسْلُبُ نُبُوَّتَهُ حَقَرًا حَقًّا (حج الکرام ص ۴۳) کہ امام جلال الدین صاحب سیوطی فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی نہ ہونگے وہ پکا کافر ہے۔  
پھر لکھا ہے: فَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنْ كُنَّ خَلِيفَةً فِي أُمَّةٍ نَحْمَدُهَا فَهُوَ رَسُولٌ وَنَبِيٌّ كَرِيمٌ عَلَى حَالِهِ (حج الکرام ص ۴۴) کہ وہ باوجود اس بات کے کہ وہ امت محمدیہ کے ایک خلیفہ ہوں گے پھر بھی بدستور رسول و نبی رہیں گے۔

پس یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول نبی نہ ہوں گے باطل ہے۔

۱۰۔ نواب نور الحسن خان بن نواب صدیق حسن خان صاحب کہتے ہیں۔

حدیث رسولی بعد موتی ہے اس لیے کہ نبی بعد نبی آیا ہے اس کے معنی نزدیک اہل ایم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرعیہ نہ آئے گا۔ (تہذیب ساعدت معاد ص ۱۰۰)

## مولانا روم اور ختم نبوت

مشنوی مولانا روم کے متعلق مولانا جانی کہتے ہیں کہ ہے

مشنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زبانِ پہلوی

{ انفعوت نس از عبد الرحمن بن احمد لاجی در انکری شیخ مولانا جلال الدین رومی - ۲۰ الامام منقولہ و فتروا }  
{ ترجمہ مشنوی مولانا روم: شیخ عیسیٰ بن سینا سیرت مدنی وراثی کہ برہدی شائع کردہ فیروز دین مقدمہ ص ۱۰۰ }

۱۔ مشنوی مولانا روم کے مندرجہ ذیل شعر مسد ختم نبوت کی حقیقت واضح کرتے ہیں:-

۱۰۱۔ مَعْنَى نُسْتَمُو عَلَى أَوْ هَيْبِهِ - ایں شاعر میں ہست راہ روز مجہدہ نُسْتَمُو عَلَى

أَوْ هَيْبِهِ کے معنی سمجھنے کی کوشش کر دیکھو کہ یہ راست کے راستے میں ایک شکل ہے۔

۱۰۲۔ تا ز را و خاتم پیغمبران - ہو کہ بر خیز و زلب ختم گراں

یعنی تا کہ ممکن ہے کہ سب ہونے سے خاتم النبیین کے راستے سے ایک بھی ری ختم اُٹھ جائے۔

۱۰۳۔ ختم سے کاغذ پر گزشتہ آں بدین احمدی ہر داشتند

وہ بہت سے ختم جو پہلے نبی چھوڑ گئے تھے وہ سب دین احمدی میں اکٹھا دیئے گئے۔

۱۰۴۔ قَسَمَائے ناکشود ماند و بود - از کتبِ اَنَّا فَتَحْنَا بِرَشَوَد

یعنی بہت سے تارے بند پڑے ہوئے تھے مگر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَنَّا فَتَحْنَا کے ہاتھ سے سب الگ دیئے۔

۱۰۵۔ اَوْتَفَعِ سِت ایں جہان و ایں جہان - ایں جہان در دین و انجبا در جہان

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جہانوں میں شفیع ہیں اس جہان میں دین کے اور اگلے جہان میں جنت کے۔  
 (ب) پیشہ اشش اندر منظور و درمکون اِھْدِ قَوْمِي اِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ  
 ظاہر و باطن میں آنحضرت صلعم کا وطنیت ہی تھا کہ اسے خدا میری قوم کو ہدایت دے کہ انہیں علم نہیں ہے  
 (ج) باز گشتہ از دم او ہر دو باب در دو عالم دعوت او مستجاب  
 آپ کے دم سے دونوں دروازے کھل گئے اور دونوں جہان میں آپ کی دعا مستجاب ہوئی۔  
 (د) بہر ایں خاتم شد است او کہ بخود مثل او نے بود نے خواہند بود  
 آپ ان معنوں میں خاتم ہیں کہ بخشش میں نہ آپ کے برابر کوئی ہوا اور نہ ہوگا۔  
 (ط) چونکہ در صنعت بر ذی استاد دست نے تو کوئی ختم صنعت بر تو ہست  
 جس طرح جب کوئی استاد صنعت میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا تم یہ نہیں کہتے کہ اے استاد! تجھ پر کار گیری ختم ہے؟

(ی) در کشاد ختمہا۔ تو خاتمی در جہان روح بخشاں حاتمی  
 اے نبی صلعم! تو ہر قسم کے ختموں کو کھولنے کی وجہ سے "خاتم" (یعنی افضل) ہے اور روح پھونکنے والوں میں تو خاتم کی طرح ہے۔

(ک) ہست اشارات محمد المراد کل کشاد۔ اندر کشاد۔ اندر کشاد  
 انغرض محمد رسول اللہ صلعم کی تعلیم یہ ہے کہ سب رستے کھلے ہی کھلے ہیں کوئی بھی بند نہیں ہے۔  
 (ل) صد ہزاراں آفریں بر جان او بہر قدم و دور فرزند ان او  
 آنحضرت صلعم اور آپ کے فرزندوں کی تشریف آوری اور ان کے دور پر لاکھوں فریں۔  
 (م) آل خلیفہ زادگان مقبلش زادہ انداز عنبر جان و دلش  
 وہ اس کے اقبال مند جانشین اس کے عنبر جان و دل سے پیدا ہوتے ہیں۔  
 (ن) گرز بغداد و ہرے و از رے اند ہمیز ارج آب و گل نسل وے اند  
 وہ خواہ بغداد یا ہرے یا رے کے رہنے والے ہوں۔ مٹی اور پانی کے اثر سے بے نیاز ہو کر وہ حضور ہی کی نسل سے ہیں۔

(س) شاخ گل ہر جا کہ رویت ہم گل است خم مل ہر جا کہ جوشد ہم مل است  
 گلاب کی شاخ جہاں بھی اُگے وہ گلاب ہی ہے اور شراب کا مٹکا جہاں بھی جوش مارے وہ مٹکا ہی ہے۔

(ع) گرز مغرب بر زند خورشید مر عین خورشید است نے چیزے دگر  
 اگر آفتاب مغرب سے نکلے تو بھی وہ آفتاب ہی ہے۔  
 (مشنوی مولانا مردم دفتر ششم ص ۸ مطبع نوکشور شہر)



## ایک عذر اور اس کا جواب

بعض غیر احمدی مولوی نزول عیسیٰ والے اعتراض کے جواب میں یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

جواب ہے :- اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عذر تمہارے دماغ کی لالچنی اختراع ہے "خاتم النبیین" کا اگر وہی ترجمہ تسلیم کر لیا جائے جو تم کیا کرتے ہو۔ یعنی ختم کرنے والا۔ تو پھر بھی اس میں وہ کونسا لفظ ہے۔ جس کا ترجمہ تم "پیدا نہ ہوگا" کرتے ہو؟ اگر تمہارے لئے ناجائز طور پر تاویلیں کرنے کی گنجائش ہے تو ہمارے لئے قرآن و حدیث و اقوالِ ائمہ کی روشنی میں صحیح معنی کرتے کی کیوں گنجائش نہیں؟

رہنیز موضوعات کبیرہ علی قاریؒ مثلاً و تہذیرات اس مثلاً کے حوالے دیکھو بر صفحہ ۱۲۷

## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟

پھر سوال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ختم کیا کیا؟ آپ سے پہلے۔ آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ لوط۔ اسمعیل۔ اسحاق۔ یعقوب۔ موسیٰ وغیرہم انبیاء علیہم السلام تو سب کے سب پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا کیا ختم کیا۔ البتہ ایک نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے جو بقولِ شما ابھی ختم نہ ہوئے تھے۔ سو وہ اب بھی ختم نہیں ہوئے بلکہ تمہارے خیال میں ابھی انہوں نے قیامت سے قبل آنا ہے تو پھر تم ہی بتاؤ کہ تمہارے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت کیا رہ گئی؟

## تردید و امل القطاع نبوت از روئے قرآن مجید

پہلے آیت سے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ (احزاب: ۴۰)

الجواب :- ۱۔ خاتم (تار کی زبر کے ساتھ) کے معنی ختم کرنا ہے "نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ اسم فعل نہیں بلکہ اسم آہ ہے جس طرح خاتم ما یعلم بہ یعنی جس سے علم حاصل ہو، یعنی اللہ تعالیٰ کی ہستی معلوم ہو چونکہ دنیا سے خدا کی ہستی معلوم ہوتی ہے اس لیے اسے علم کہتے ہیں۔ اسی طرح خاتم ہے جس کے معنی یختتم بہ ہونگے یعنی جس سے مہر لگائی جاتے۔

پس خاتم کا ترجمہ ختم کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ اسم فاعل میں عین کلمہ مکسور ہوتا ہے۔ جیسے قتل نہ مہر فاعل وغیرہ مگر خاتم میں عین کلمہ یعنی تار مکسور نہیں بلکہ مفتوح ہے۔

۲۔ عربی زبان میں خاتم بفتح تاء جب کسی جمع کے تبعیغہ کی طرف منفات ہو مثل خاتم اشقار خاتم النقیب یا۔ خاتم الکابر۔ خاتم المحدثین۔ خاتم الاولیاء۔ خاتم انما جریں وغیرہ ہو۔ تو اس کے معنی ہمیشہ بعد میں آنے والوں سے افضل کے ہوتے ہیں ہمارا غیر احمدی

علماء کو چیلنج ہے کہ وہ عربی زبان کا کوئی مستعمل محاورہ پیش کریں جس میں خاتم کسی جمع کے صیغے کی طرف منصف ہوا ہو اور پھر اس کے معنی بند کرنے والے کے ہوں کسی لغات کی کتاب لسان العرب، تاج حروس وغیرہ کا حوالہ دے دینا کافی نہ ہوگا جب تک اہل زبان میں اس محاورہ کا استعمال نہ دکھایا جائے لغت کی کتابیں لکھنے والے انفرادی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی کتابوں میں اس کے اپنے عقائد کا داخل ہونا یقینی ہوتا ہے۔ مثلاً "السنجد اور الفراء الدریہ" دونوں عربی کی لغات ہیں جن کے مؤلف عیسائی ہیں اور انہوں نے "ثالث" کا ترجمہ "تثلیث مقدس" The Holy Trinity کیا ہے۔ اب "مقدس" کسی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ مؤلف کا اپنا اعتقاد ہے بعینہ اسی طرح ایک لغت لکھنے والا اگر اس عقیدہ کو چاہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہے تو وہ طبعاً خاتم النبیین کا ترجمہ نہیں کر سکتا کرنے والا ہی کریگا قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے لغات لکھنے والوں کا ترجمہ بد نظر رکھ کر خاتم النبیین کا لفظ نہیں بولا۔ بلکہ اس اسلوب بیان کو بد نظر رکھا ہے جو اہل زبان کا ہٹ لہذا ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ یہ عرب جب "خاتم" کو کسی جمع کے صیغے مثلاً "شعراء" - "الفقہاء" - "المہاجرین" وغیرہ کی طرف منصف کرتا ہے تو اس سے اس کی مراد کیا ہوتی ہے جس طرح یہ لفظ قرآن مجید میں مستعمل ہوا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اس طریق پر یہ لفظ ہمیشہ افضل کے معنوں میں آتا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سنوں فرمایا ہے۔ (۱) اِطْمَئِنِّ يَا عَسِيدُ فَإِنَّكَ خَاتَمُ الْمُهَاجِرِينَ فِي الْيَوْمِ الَّذِي كُنْتَ تَمُتُ فِيهِ النَّبِيِّينَ فِي السُّبُوتِ۔ (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۲۸۱ حرف یحییٰ فی ذکر العباس)

"اسے چچا (عباس) آپ مطمئن رہتے کہ آپ اسی طرح خاتم المہاجرین ہیں جس طرح میں خاتم النبیین ہوں۔" اب کیا حضرت عباسؓ کے بعد کوئی مہاجر نہیں ہوا؟ حضرت موسیٰ رحمت اللہ علیہ صاحب مہاجر مکی کے علاوہ آج تک ہزاروں لوگوں نے ہجرت کی اور قیام پاکستان کے بعد تو ایسی "ہجرت" ہوتی جس کی مثال ہی نہیں ملتی۔

پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو ان معنوں میں خاتم المہاجرین قرار دیا دیا ہے کہ ان کے بعد ان کی شان کا کوئی مہاجر نہ ہوگا۔ اگر کوئی یہاں صرف مکر سے مدینہ کی طرف ہجرت کرنے والے مہاجرین کا حضرت عباسؓ کو خاتم قرار دیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تو مکر کا کوئی لفظ نہیں جس لفظ (یعنی الف لام) کی تحسین سے تم سہ کی قید نکالتے ہو۔ اسی الف لام کی تحسین سے ہم خاتم النبیین کے معنی صاحب شریعت نبیوں کا خاتم کرنے والے کریں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ نوٹ :- بعض غیہ احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر خاتم بمعنی افضل لیا جائے تو لزماً آئیگا کہ حضرت عباسؓ ابو بکرؓ و عمرؓ و علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی نفوذ شدہ نفس ہوں۔ کیونکہ یہ بھی سب مہاجرین ہیں۔

جواب :- ہم دہر بیان کر چکے ہیں کہ لفظ "خاتم" جب کسی صیغہ جمع کی طرف منصف ہو تو اس میں ہجرت کے بعد آنے والوں پر اس کی تفصیلت مُردہ ہوتی ہے پس حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہ خاتم مہاجرین میں سے ہیں

اپنے بعد میں آنے والے سب مہاجرین سے افضل ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ اس طرح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ختم النبیین ہونا بھی ان ہی معنوں سے ہوگا کہ آپ اپنے بعد میں آنے والوں نبیوں سے افضل ہیں۔ تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے افضل نہیں ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک حضور اپنے سے بعد میں آنے والے نبیوں سے و جہ ختم النبیین ہونے کے افضل ہیں، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے بھی افضل ہیں۔ کیونکہ حضور خود فرماتے ہیں:-

”إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمُسَجَّدٌ لِي فِي طِينَتِهِ“

۱۔ مشکوٰۃ النصاب: کتاب الفتن باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہ فصل الاول۔

۲۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۱۰ ص ۱۲۸ حدیث العرباض بن ساریہ۔ ۳۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۱ کتاب اربع

من حرف۔ ۴۔ کتاب فضائل من قسمہ بفعال باب الاول الفصل الثالث فی فضائل متفردہ

تحتی من التحدیث بالنعم۔

کہ میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اُس وقت سے ختم النبیین ہوں جبکہ حضرت آدم ابھی ٹٹی اور پانی میں تھے نیز محمد پاکؐ کی پہلی نبوت تھی۔ گو جس قدر انبیاء آئے وہ سب ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم النبیین بننے کے بعد آئے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے افضل ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

سب پاک ہیں پیر اک دوسرے سے بہتر

لیک از خدا سے برتر خیر الوریٰ یہی ہے

نوٹ:- اس موقع پر بعض غیر حموی لفظ ”بَعْدَ الْفَتْحِ“ (بخاری جلد ۲ و قد

ہجرت ۲۔ ۳۔ کنز العمال جلد ۱۰ ص ۱۲۸ کتاب اذکار بن قسمہ بفعال فصل فی تفسیر) وال حدیث بھی پیش کرتے ہیں

تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ حدیث تو بخاری مؤید ہے۔ کیونکہ اس میں ”لَا هِجْرَةَ“ کا لفظ

اسی طرح مستعمل ہوا ہے جس طرح ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ میں۔ اب کیا ”لَا هِجْرَةَ“ کے معنی یہ ہیں کہ اب طاقا ہجرت

ہی بند ہے؟ یا یہ کہ صرف ایک خاص ہجرت جو مکہ سے مدینہ کی طرف تھی وہ بند ہے؟ کیا یہ ہے کہ

مقتل ہجرت بند نہیں۔ کیونکہ یہ واقعات کے بھی خلاف ہے اور اس سے قرآن مجید کی آیات متعلقہ ہجرت

کو منسوخ ماننا پڑتا ہے اب یہی دوسری صورت کہ فی خاص ہجرت بند کی گئی۔ تو جینہ اسی طرح ”لَا نَبِيَّ

بَعْدِي“ میں بھی قطعاً نبوت بند نہ ہوئی بلکہ ایک خاص قسم کی نبوت مرد لینی پڑے گی یعنی شریعی نبوت یا

بلا واسطہ نبوت و ہوا المراد۔

چنانچہ حضرت امام رازی حدیث ”لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ“ کے بارے میں لکھتے ہیں:- ”وَأَمَّا قَوْلُهُ

”لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ“ فَصَرَّاحٌ بِهِيَ هِجْرَةُ الْمَخْصُوصَةِ“ (تفسیر کبیر جلد ۱۰ ص ۱۲۸ مطبوعہ مصر۔

مسند احمد بن حنبل جلد ۱۰ ص ۱۲۸) یعنی اس حدیث میں مشتق ہجرت کی نفی نہیں بلکہ مخصوص ہجرت کی نفی مراد ہے

اس طرح سے تہا زنی جنس بھی اُر گیا!

۲۔ اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ خَاتَمُ الْأَوْصِيَاءِ

(کنوز الغقائق فی احادیث خیر الخلق بر حاشیہ جامع الصغیر مصری جلد ۱ ص ۱۰)

کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور اے علی! تو خاتم الاوصیاء ہے کیا حضرت علیؑ کے بعد کوئی موصی ہو سکتا ہے اور نہ کوئی وصی؟

جے:- ایک دوسری روایت میں ہے۔

اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ خَاتَمُ الْأَوْلِيَاءِ (تفسیر مافی زیر آیت خاتم النبیین

احزاب رکوع ۴) کہ اے علی! میں خاتم الانبیاء ہوں اور تو خاتم اولیاء ہے۔

۳۔ فتوحات کتبہ کے ٹائٹیل بیچ پر حضرت شیخ محی الدین ابن عربیؒ کو خاتم اولیاء لکھا ہے۔

۴۔ خود دیوبندی علماء نے اس محاورہ کو استعمال کیا ہے چنانچہ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبند

نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی وفات پر جو مرثیہ لکھا۔ اس کے ٹائٹیل بیچ پر مولوی کو خاتم اولیاء والمحدثین لکھا ہے۔

۵۔ مولوی بدر عالم صاحب مدرس دیوبند نے اپنے رسالہ "الجواب المفصّل" کے صفحہ ۲ پر مولوی نور شاہ

سابق صدر مدرسین دیوبند کو خاتم المحدثین و آئمۃ السالطین لکھا ہے۔

۶۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رسالہ "عجائب نافعہ بعد اول" کے ٹائٹیل بیچ

پر حضرت شاہ صاحب موصوف کو خاتم المحدثین لکھا ہے۔

۷۔ حضرت غوث الاعظمؒ پیران پیر سید عبدالقادر جیلانیؒ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بِكَ تُخْتَلَمُ

الْوَلَايَةُ (فتوح الغیب صفحہ ۱۰۷) اور اس کا ترجمہ شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے

یہ کیا ہے:-

"در زمان تو مرتبہ ولایت و کمال تو فوق کمالات ہمہ باشد و قدم تو بزرگتر از ہمہ افتد و فتوح غیب

یعنی حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اسے انسان و خلقت سے مراد ہے کہ

تو ترقی کرتے کرتے خاتم اولیاء ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ تو ولایت کے مرتبہ کے کمال پر پہنچ

جائیگا اور تیرا مقام ولایت سب ولیوں سے بلند تر ہوگا اور تیرا قدم باقی ولیوں کی گردن پر ہوگا۔ چنانچہ فرماتے

غیب پر تیرا درود فتوح الغیب شبوحہ اسد میسّم پر پس لاہور میں بِكَ تُخْتَلَمُ الْوَلَايَةُ کا ترجمہ یہ کہی

کہ تو نبی عزت دار ہو جائیگا کہ تیری مثل کوئی نہ ہوگا اور تو ایسے نہوتنا پر درۃ النبی میں چھپا لیا جائیگا۔ تیری نہ

اولیاء وقت بھی نہ ہو سکیں گے بلکہ تو اس وقت ہر ایک رسول اور نبی کا وارث ہو جائیگا۔ ولایت کا ترجمہ

کمال جائے گا۔ (ندائے غیب ص ۱)

پس خاتم النبیین کے بھی معنی یہی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کو کوئی رسول نہ پاسکے گا۔

اور آپؐ کو نبوت کا ملکہ مل گئی ہے۔

۸۔ مولوی بشیر احمد صاحب دیوبندی کہتے ہیں:-

خاتم الکرام۔ حضرت گنگوہی کی وفات نے شہادت فاروقی کا نقشہ پیش کر دیا۔

(رسالہ الفا کہ جلد ۲ صفحہ ۹۱۵)

۱۔ خاتمة الحفاظ شمس الدین ابی الخیر محمد بن محمد بن محمد الجوزی

(دیباچہ التجرید المزیج ص ۵۷)

ادمشقی۔

۱۰۔ مولانا شبلی نعمانی کہتے ہیں :-

غالب اور ذوق جو خاتم الشعراء ہیں۔ ان کے ہاں وہ نفاذ ہے تکلف ملتے ہیں جن کو شیخ ناسخ

مدتوں سے چھوڑ چکے تھے۔

(موازنہ امیس و دبیر ص ۲۹)

۱۱۔ مولانا شبلی مرحوم کی نسبت لکھا ہے :-

”خاتم المستنیرین مولانا شبلی“

(انفادات مہدی ص ۲۹۴)

۱۲۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی کتاب ”قلمس الحسنین“ میں لکھتے ہیں :-

جعفر صادق کر کے روایت اس وجہ شک نہ کوئی

اُس ولیے وجہ حق یوسف دے خستہ نبوت ہوئی

(قلمس الحسنین مطبوعہ مطبعہ کریم آباد لاہور جنوری ۱۹۴۷ء ص ۲۴۹)

۱۳۔ مولانا خانی کہتے ہیں :-

”قد آتی کو اہل ایران خاتم الشعراء سمجھتے ہیں۔ (حیات سعدی حاشیہ ص ۴۷)

و شیخ علی حارثی .... کو ہندوستان میں خاتم الشعراء سمجھتے ہیں۔ (حیات سعدی ص ۱۱)

۱۴۔ فیہ کا مشہور شاعر انوری بادشاہ غیاث الدین محمد غوری کی تعریف میں کہتا ہے :-

برتو سٹانیت ختم و برمن مسکین سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

یہ شعر اس اثر بھی ہے :-

ختم شد بر تو سخاوت برمن مسکین سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

(کلیات انوری مطبوعہ منشی نو کشور لاہور ۱۹۴۷ء لکھنؤ پریس)

۱۵۔ خاتمة الحفاظ والمختار بن محمد د المائۃ التاسعة اشیع ابی الفضل

جلل الدین عبد الرحمن السخاوی بن ابی بکر الشہیر بالشیوہی

(المصنوع فی حدیث المصنوع صفحہ ۳ منصف شیخ محمد طاہر)

۱۶۔ ابوتامہ ثانی مونت حماسہ کی وفات پر حسن بن زہب ایک عربی شاعر مرثیہ لکھتا ہے :-

فجمع القریض بخاتمة الشعراء

وعند میرروضتیکما حبیب الطائی

(وفیات الہیاء و بن مکان جلد ۱ ص ۱۲۳ مصری)

ترجمہ :- کہ شاعری کو بہت رنج پہنچا ہے۔ خاتم الشعراء (یعنی ابوتامہ) و حبیب الطائی جو شاعری کے

صحن کا حوض تھا (کی وفات) سے اس شعر میں (ابو تمام) کو خاتم الشعراء قرار دیا گیا ہے کیا شاعر کا مطلب یہ ہے کہ ابو تمام کے بعد کوئی شاعر پیدا نہ ہوگا؟ یہ بحث نہیں کہ ابو تمام فی الواقع خاتم الشعراء ہے یا نہیں؟ بہر حال حسن بن وہب تو اسے خاتم الشعراء کہتا ہے۔ حالانکہ وہ خود شاعر ہے اور یہ بھی شعر ہے بہر حال محاورہ زبان ثابت ہے۔

۱۷۔ خَاتَمُ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُفَسِّرِينَ مَوْلَانَا شَاةُ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ  
(ہدیۃ الشیعہ مشنف محمد قاسم نالوتوی بانی دیوبند ص ۷)

۱۸۔ حضرت امام رازی فرماتے ہیں:-

عِنْدَ هَذِهِ الدَّرَجَةِ قَازُوا بِالْخِلْعِ الْأَرْبَعَةِ الْوُجُودِ وَالْحَيَاةِ وَالْقُدْرَةِ  
وَالْعَقْلِ فَالْعَقْلُ خَاتَمُ الْكُلِّ. وَالْخَاتَمُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلَ أَلا تَرَى  
أَنَّ رَسُولَنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ كَانَ أَفْضَلَ رَأْسِهِ  
عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا كَانَ خَاتَمَ الْبَشَرِ كَانَ أَفْضَلَ الْبَشَرِ  
كَانَ أَفْضَلَهَا كَذَلِكَ الْعَقْلُ لَمَّا كَانَ خَاتَمَ الْخَلْقِ الْفَائِضَةُ مِنْ حَضْرَةِ ذِي  
الْجَلَالِ كَانَ أَفْضَلَ الْخَلْقِ وَ أَكْمَلَهَا (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۲، ۳۱، ۳۲ مصری)

یعنی اس مقام پر پہنچ کر انسان چار خلعتوں سے ممتاز کیا جاتا ہے یعنی وجود حیات۔ قدرت اور عقل اور عقل ان سب کی خاتم ہے اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو کیا تو نہیں دیکھتا ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ خاتم انبیاء ہونے کے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے اور اسی طرح خاتم خاتم المخلوقات ہونے کے تمام مخلوقات جسوں سے افضل ہے اسی طرح عقل بھی بوجہ ان سب سے افضل ہے اور اس کے سب خلعتوں کی خاتم ہونے کے سب خلعتوں سے افضل اور اس سے پس صاف ثابت ہو کہ خاتم کے جو معنی ہم نے بیان کئے ہیں وہی درست ہیں۔

۱۹۔ امام زرقانی "خاتم انبیاء" کے معنی لکھتے ہیں:-

وَالْخَاتَمُ... مَا يَفْتَحُهَا مَعْنَا لَا أَحْسَنَ مِنْهَا خَلْقًا لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
جَمَاعُ الْأَنْبِيَاءِ كَالْخَاتَمِ الَّذِي يُتَجَمَّلُ بِهِ وَمَا يَكْسِرُ... فَمَعْنَاهُ الْآخِرُ الْأَنْبِيَاءِ  
(شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲ ص ۱۶۴ مطبوعہ مصر)

"کرت کی زیر کے ساتھ خاتم انبیاء کے معنی میں۔ احسن الہ نبیاء یعنی سب نبیوں سے اچھ نبی (بلحاظ صورت و سیرت کے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کا جہاں ہیں۔ انگوٹھی کی طرح جس سے خوبصورتی حاصل کی جاتی ہے اور ت کی زیر کے ساتھ ہو تو خاتم کے معنی میں آخری نبی۔"

یاد رہے قرآن مجید میں ت کی زیر کے ساتھ ہی خاتم ہے نہ کہ زیر کے ساتھ۔

۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نالوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-

"ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انصافیت کا قرار بشرط فہم و انصاف ضروری ہے ص ۱۶۱"



اتیس جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ علم سے اوپر کون صفت نہیں جس کو عالم سے تعلق ہو تو خواہ مخواہ اس بات کا یقین پیدا ہو جاتا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتب کمال اسی طرح ختم ہو گئے جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے جیسے بادشاہ کو خاتم الکام کہہ سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم کائنات اور خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں۔ مگر جس شخص پر مراتب کمال ختم ہو جائیں گے۔ تو باقی وجہ نبوت سب کمال بشری میں اعلیٰ ہے۔ چنانچہ مستم بھی ہے۔۔۔۔۔ سوائے آپ کے اور کسی نبی نے دعویٰ خاتمیت نہ کیا۔ بلکہ انجیل میں حضرت عیسیٰ کا یہ ارشاد کہ جہاں کا سردار آتا ہے خود اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت عیسیٰ خاتم نہیں۔ کیونکہ حسب اشارہ مثال خاتمیت بادشاہ خاتم وہی ہوگا جو سارے جہاں کا سردار ہو اس وجہ سے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل سمجھتے ہیں پھر یہ آپ کا خاتم ہونا آپ کے سردار ہونے پر دلالت کرتا ہے اور تفریقہ دعویٰ خاتمیت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے یہ بات یقینی سمجھتے ہیں کہ وہ دو جہاں کا سردار جن کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیتے ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں۔

(دیکھو جگہ دوم مستند دعویٰ محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند صفحہ ۲۴، ۲۵)۔

ہے۔ یہ دعویٰ محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند غلط خاتم النبیین کی تشریح باری الفاظ فرماتے ہیں:-

اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عموم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا باری معنی ہے کہ آپ کا زمانہ نبی۔۔۔۔۔ سبق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر آپ فہم پر روشن ہوگا کہ سند یہ آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر متاخر میں وَالْعَصْرُ الرَّسُولُ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہیں اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیکھتے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخیر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جو ثابت ہوں کہ ہاں اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ یعنی کیونکہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گواہی کا وہم ہے۔۔۔۔۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال۔۔۔۔۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھی۔ اس لئے سید باب تبارک و تعالیٰ نے نبوت کیا ہے جو کہ جھوٹے دعویٰ کر کے خدای کو گواہ کرے البتہ فی حدیذ تم قابل لحاظ ہے پر تبارک و تعالیٰ نے محمد آلاء خدیق ربی علیہ السلام اور جہد و کین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبیین میں کیا تھا۔ جو ایک دوسرے پر غلبہ کیا۔ اور ایک کو مستند رکھنا اور دوسرے کو استند رکھنا قرار دینا اور نبی ہر نبی کے اس قسم کی بے ربطی اور بے ربطی خدا کے کلام معجز نظام میں تشویش نہیں۔ اگر سید باب مذکور منظور ہی تھا۔ تو اس کے لئے درمیانیوں مواقع تھے کہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سید باب مذکور خود بخود نام نہاں ہوتا ہے اور فضیلت نبوی دوبارہ ہو جاتی ہے۔ تنجیل میں اجمال کی یہ ہے کہ موصوف باعرض کا قطعہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف باعرض کا وصف موصوف بالذات

سے مکتسب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف۔۔۔۔۔ کسی غیر سے مکتسب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال  
ورکار ہو تو لیجئے! زمین و کھسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا  
فیض نہیں اور ہماری غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔۔۔۔۔ سو اسی طرح رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا  
آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور وہ آپ کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور  
کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامۃ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء  
بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی کہ بشہادت وَاِذْ أَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّۦنَ.....  
(آل عمران: ۸۲) اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی اتباع اور اقتدا کا عہد  
لیا گیا اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے عہدہ بریں  
بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔

(تحدیر الناس صفحہ ۲۷۳)

پھر فرماتے ہیں:-

”جیسے خاتمہ بفتح التاء (یعنی مہر خادم) کا اثر اور فعل مختم علیہ (یعنی مہر خادم) کا اثر اور فعل  
مختم علیہ (یعنی جس پر مہر لگائی جائے۔ خادم) پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف  
بالعرض میں ہوتا ہے۔“

حاصل مطلب آیت کریمہ (وَمِنْ ذٰلِكَ اَنْزَلْنَاهُ رُحُوۡمًا مَّسٰۤیۡنًا) کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ ابوت  
معروفہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت حاصل نہیں پر ابوتہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے  
اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف معرفت  
و موصوف بالعرض۔ موصوف بالذات کی فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف غرضیہ کی نسل ہوتا ہے  
اور وہ اس کی نسل۔۔۔۔۔ سو جب ذات بابر کاتب محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بانبوۃ ہوئی اور  
انبیاء باقی موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق  
میں بمنزلہ اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ میں۔ غور کیجئے۔ (تحدیر الناس صفحہ ۲۷۳)

پھر فرماتے ہیں:-

”جیسے انبیاء گزشتہ کا وصف نبوت میں حسب تفریق مستور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا  
ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گزشتہ ہوں یا کوئی  
اور اس طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی  
ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر مختتم  
ہو گا۔ اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ عم پر ختم ہوتا ہے جب عم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و  
عمل کیا چلے؟“

غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاتے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

(تحدیر الناس صفحہ ۱۳، ۱۴)

پھر نتیجہ اس تمام بحث کا ان الفاظ میں نکالتے ہیں :-

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس ہیچدان نے عرض کیا ہے تو پھر سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہوگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(تحدیر الناس ص ۲۵)

نوٹ :- صفحات کا نمبر اس پبلیشن کا دیا گیا ہے جو مطبع قومی دیوبند کا مطبوعہ ہے اور تحدیر الناس مطبوعہ خیر خواہہ کار سہارن پور میں آخری عبارت بجائے ص ۲۵ کے ص ۲ پر ہے۔ (خاتم)

سب عبارت سے روز روشن کی طرح ثابت ہو کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے نزدیک خاتم انبیین کے معنی آخری نبی یا نبیوں کا بند کرنے والا نہیں۔ بلکہ فضل الانبیاء ”نبی الانبیاء“ ابوالانبیاء اور موصوف بوصف نبوت بالذات کے ہیں۔

نوٹ :- بعض غیر احمدی علماء یہاں پر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ سو اس مغالطہ کا جواب یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے اپنے عقیدہ کی یہاں بحث نہیں بلکہ لفظ ”خاتم“ کے حقیقی اور اصلی معنی کی ہے اور جیسا کہ اوپر ثابت کیا جا رہا ہے لفظ ”خاتم انبیین“ کے معنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بھی بعینہ وہی بیان کرتے ہیں جو ہم کرتے ہیں۔ پھر ان کی مندرجہ بالا عبارت میں لفظ ”پیدا“ ہو سب سے بڑھ کر قابل غور ہے۔ کیونکہ یہاں یہ تاویل پیش نہیں کی جاسکتی کہ نزول مسیح کے عقیدہ کے پیش نظر ایسا کہنا گیا۔ اس میں تو یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا بھی خاتمیت کے منافی نہیں۔ بشرطیکہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے مستفاض ہو۔ یعنی بالعرض ہو۔ بالذات نہ ہاں۔ پس ہماری بحث صرف اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں اور حضور کی غمی اور تبعیت میں کسی نبی کا آنا ہرگز لفظ ”خاتم انبیین“ کے خلاف نہیں ہے پھر یہ بات بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا۔ ہم موجودہ دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ بھی یہی الفاظ کہنے کے لیے تیار ہیں اور کیا آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ یقیناً نہیں۔ کیونکہ موجودہ دیوبندی علماء کا عقیدہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی نبی آنحضرت صلعم کے بعد پیدا ہو خواہ آپ کا غلام اور امتی ہو۔ اور آپ کی پیروی کے تحت ہی نبی ہو اور حضور کی شریعت کا تابع ہو۔ پھر بھی اس کی آمد سے خاتمیت محمدی ”تباہ ہو کر رہ

جاتی ہے۔ اسی لیے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک غلام اور امتی بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف تحفظ ختم نبوت کا سنٹ کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے حوالے صرف لفظ خاتم کے حقیقی معنوں کی تحقیق کے سلسلہ میں پیش کئے ہیں نہ کہ ان کے ذاتی عقیدہ کے اظہار کے لیے۔

۲۱۔ حضرت مولانا روم نے بھی خاتم کے معنی افضل ہی کئے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

ہر ایں خاتم شد است او کہ بچود      مثل او نے بود نے خواہند بود

چونکہ در صنعت برد استاد دست      تو نہ گوی ختم صنعت بر تو هست

(شہزاد مولانا روم دکنر ششم مطبوعہ نو کشور ۱۸۹۶ء مفصل دیکھو پاٹ بک ہذا صفحہ ۲۶۰)

۲۲۔ تفسیر حسینی المعروف بہ تفسیر قادری میں ہے :-

عین لاجوبہ میں لکھا ہے کہ ہر نوشتے کی صحت ہر کے سبب سے ہے اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو ہر کما تاکہ لوگ جان لیں کہ محبت الہی کے دعویٰ کی تصحیح آپ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں (اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ۔ ہر کتاب کا شرف اور بزرگی ہر کے سبب سے ہے تو سب پیغمبروں کو شرف حضرت کی ذات سے ہے اور ہر کتبہ کی گواہ اس کی مہر ہوتی ہے تو محکمہ قیامت میں گواہ آپ ہونگے۔)

(تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ زیر آیت خاتم النبیین سورۃ حزب)

پس اس عبارت سے ”خاتم النبیین“ کے معنی مصدق الانبیاء اور افضل الانبیاء اور شاہد انبیاء ثابت ہوئے۔ پس اگر اس آیت کے بقول تمہارے ایک معنی آخری کے بھی ہوتے تب بھی ذاباً اَوْ خَتَمًا بَطُلٌ اِلَّا سَتَدْلُیْکُمْ کے اصل کے ماتحت یہ آیت انقطاع نبوت پر دلیل نہیں بن سکتی تھی کیونکہ مندرجہ بالا حوالجات سے ثابت ہے کہ ہر تصدیق کے لئے بھی ہوتی ہے۔ توثیق کے لیے بھی ہوتی ہے۔ شرف اور عظمت کے لیے بھی ہوتی ہے۔ پس ہر کو صرف ایک خاص مفہوم میں متعین کرنے والا حکم سے کام لیتا ہے۔ نیز جو شخص یہ کہتا ہے کہ خاتم (مہر) کے معنی اس آیت میں صرف اور یہی بند کرنے کے ہیں اس ادعائے باطل کے اثبات کا بار ثبوت اس پر ہے۔ لیکن جیسا کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے مندرجہ بالا حوالہ از تحذیر اناس سے ثابت ہے آیت خاتم النبیین کا سیاق و سباق اور ترکیب قطعاً ان معنوں کی تائید نہیں کرتے۔ پس آیت کا صحیح مفہوم وہی ہے جو مندرجہ بالا حوالجات میں بیان کیا گیا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے اہل عرب کے مہر و زبان کے مطابق خاتم النبیین کے معنی ”افضل الانبیاء“ کے ہیں ختم کے معنی پنجابی۔ اردو۔ فارسی میں آخری اور انقطاع کے بے شک ہوں جس طرح لفظ مگر کے معنی اردو فارسی میں دھوکے کے ہیں۔ مگر عربی میں تدبیر کرنے کے اسی طرح خاتم کے جمع کے صیغے کی طرف منطقت ہونے کی صورت میں عربی زبان میں بحر افضل اور صاحب کمال کے کوئی معنی نہیں آتے۔

نوٹ :- خاتم اقوام عربی زبان کا کوئی محاورہ نہیں اور نہ کسی عرب نے کبھی اس کو استعمال کیا ہے

ہمارا مطلب یہ ہے کہ محاورہ زبان ثابت کرو۔ آج اگر مؤلف لسان العرب یا تاج العروس ہمارے زمانہ میں زندہ ہوتے تو ہم ان سے دریافت کرتے کہ آپ نے جو خاتم النبیین کے معنی ختم کرنیوالا کہے ہیں۔ اس کے لئے اہل زبان کے کونسے مستعمل محاورہ کی آپ کے پاس سند ہے اور وہ محاورہ کب اور کہاں استعمال ہوا ہے؟ پس آج جو شخص ان لوگوں کا قائم مقام ہو کر ہم سے ختم نبوت پر بحث کرتا ہے اس سے ہمارا حق ہے کہ یہ مطالبہ کریں کہ وہ اہل زبان کا محاورہ پیش کرے غت کی کتابوں سے ہماری بھی تائید ہوتی ہے تمند مجمع بحار النوار میں جو لغت کی کتاب ہے لفظ خاتم کے نیچے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول لکھا ہے:-

”قُلُوا إِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ“ (تمند مجمع بحار النوار ص ۱۰۰)  
نیز دیکھو در مشور جلد ۱ ص ۱۰۰ کہ یہ تو کو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آوے گا۔ اس کے آگے لکھا ہے:-

هَذَا مَا ظَهَرَ إِلَى نَزُولِ عِيسَى وَهَذَا أَيْضًا لَنَا فِي حَدِيثٍ لَا نَبِيَّ بَعْدِي إِنَّهُ  
أَرَادَ لَا نَبِيَّ يَنْسَخُ شَرْعَهُ (تمند مجمع بحار النوار ص ۱۰۰) کہ یہ قول حضرت عائشہ صدیقہ کا نزول مسیح  
کا توید (محقق) ہے اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي وال حدیث کا بھی مخالف نہیں کیونکہ خاتم النبیین  
وال آیت اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا مطلب تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو  
آنحضرت کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۲۔ اسی طرح مجمع بحار جلد ۱ ص ۱۰۰ پر لکھا ہے:- ”أَوْ تَبَيَّنَتْ..... خَوَاتِمُهُ أَيْ أَشْرَافُ خِصَمَتِ  
بِهَ كُتُبِ السَّمَاءِ وَتَبَيَّنَتْ هُوَ حُجَّةٌ عَلَى سَائِرِهَا وَمُصَدِّقٌ لَهَا“ کہ جس طرح آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اسی طرح قرآن بھی خاتم کتب ہے ان معنوں میں کہ وہ سب کتابوں کی  
مصدق ہے۔

اجواب ۱۔ خاتم کے معنی انگوٹھی کے ہوتے ہیں اور انسان انگوٹھی زینت کے لئے پہنتا ہے  
پس خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت ہوتے۔ چنانچہ ان معنوں کی تائید تفسیر نفع البیان جلد ۱  
ص ۱۰۰ سے ہوتی ہے۔

”صَارَ صَاحِبًا خَاتَمٍ لِمَنْ الَّذِي يَخْتَمُونَ بِهِ وَيَتَزَيَّنُونَ بِكَوْنِهِ مِنْهُمْ“  
یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کی انگوٹھی بن گئے یعنی اس وجہ سے کہ آنحضرت ان میں سے ایک ہیں وہ آپ کے  
وجود سے زینت حاصل کرتے ہیں۔

ب۔ مجمع بحرین میں زیر لفظ ختم ہے خاتم النبیین کے یہ معنی لکھے ہیں:-  
خَاتَمٌ بِمَعْنَى الزَّيْنَةِ مَا خُوِذَ مِنَ الْخَاتَمِ الَّذِي هُوَ زِينَةٌ لِلْيَدِ کہ خاتم  
کے معنی زینت کے ہیں اور یہ معنی انگوٹھی سے لکھے ہیں جو پہننے والے کے لئے زینت کا موجب ہوتا ہے۔  
ج۔ ان معنوں کی تائید عربی کے مشہور شاعر شہاب الدین انصاری المعروف بابن معنوق کے تفسیرہ میمیر

کے اس شعر سے ہوتی ہے جو اُس نے آنحضرت صلعم کی مدح میں کہا ہے ۔  
 طَوْقُ الرِّسَالَةِ تَاجُ الرُّسُلِ خَاتَمُهُمْ  
 بَلْ زِينَةُ رِعَابِ اللَّهِ كُنُوزُهُمْ

{ کتاب المجموعۃ النہائیۃ فی المدایح النبویۃ - قافیۃ المیم مصبوعہ بیروت فی مطبعۃ المشرق  
 مستطابہ مؤلفہ: یوسف بن اسماعیل انبساطی جزوم }

کہ آنحضرت صلعم نبوت کی مالہ ہیں۔ آپ نبیوں کا تاج اور ان کی انگوٹھی خاتم ہیں نہیں اور ان نبیوں ہی کے نہیں۔ بلکہ ان سے بڑھ کر خدا کے تمام بندوں کے لئے زینت ہیں۔

اس شعر میں طوق (مالہ) تاج اور خاتم (انگوٹھی) تینوں زینت کے معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔ چنانچہ لفظ "بل" کے ساتھ "زینت" کا لفظ خود پکار پکار کر کہہ رہا ہے اس شعر میں لفظ "خاتم" آخری کے معنے میں نہیں بلکہ زینت کے معنے میں آتا ہے۔ نیز چونکہ انگوٹھی انگلی کو گھیر لیتی ہے۔ اس لئے اس لحاظ سے خاتم انبیین کے معنی ہونگے کہ تمام انبیاء کے کمالات کو اپنے اندر جمع کر لینے والا۔  
 ۳۔ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ جناب شیخ فرید الدین عطار ندرسیؒ میں لکھا ہے۔

"مجبذوب کے بہت سے درجہ ہیں۔ ان میں سے بعض کو نبوت کا تہائی حصہ ملتا ہے اور بعض کو نصف اور بعض کو نصف سے زیادہ یہاں تک کہ بعض مجذوب ایسے ہوتے ہیں جن کا حصہ نبوت میں سے تمام مجذوبوں سے زیادہ ہوتا ہے اور وہ خاتم الاولیاء ہوتا ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور یہ مجذوب ممکن ہیں کہ امام مہدی ہوں۔"

(تذکرۃ الاولیاء باب ۸ حضرت حکیم محمد علی اتریزی و اردو ترجمہ نصیر مصنفہ از مولانا سید مجذوب)

مطبوع شدہ اسلامیہ سٹیم پریس لاہور)

نوٹ:- مندرجہ بالا اردو ترجمہ انوار الزکیاء و ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مطبع مجیدی کانپور کے صفحہ ۵۳۷ سے لیا گیا ہے۔

## لفظ ختم اور محاورۃ اہل عرب

لفظ "ختم" کا صیغہ جمع پر منساف ہو کر "افس" ہونے کے معنوں میں ہونا بدل کر ثابت کیا جا چکا ہے۔ اب بعض مشائخ لفظ "ختم" کے فعل استعمال ہونے کی صورت میں محاورۃ اہل زبان سے پیش کی جاتی ہیں۔ کیونکہ بعض دفعہ بعض لوگ "خَتَمَ بَنی اَنْشَبِیُّوْنَ" کی حدیث بھی پیش کر دیا کرتے ہیں اور اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔

۱۔ یزید بن معاویہ کے متعلق لکھا ہے:-

كَانَ فَصِيحًا كَرِيمًا شَهِدًا مُفِيتًا قَالُوا بُدِیَ اشْعُرُ بِمَلِكٍ وَخَتَمَ بِمَلِكٍ

اشارۃ ان عمرو القیس و ابیہ (کتاب لغوی بن القسطنطینی باب مدحہ - مویہ ذکر یزید)



کہ یزید بہت فصیح شاعر تھا اور نہایت اچھے شعر کہتا تھا۔ مشہور مقولہ ہے کہ شعر ایک بادشاہ سے شروع ہوا اور بادشاہ پر ختم ہوا۔ اس سے مراد امراء القیس اور یزید ہیں۔ یعنی امراء القیس سے شاعری شروع ہوئی اور یزید بن معاویہ پر ختم ہوئی۔ کیا عربی کے اس مقولہ کا مطلب یہ ہے کہ یزید کے بعد کوئی شاعر نہیں ہوا؟ نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ یزید اپنے زمانہ کا بہترین شاعر تھا۔

۲۔ اسی طرح وفيات الاعيان لابن العباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر لابن خلدون جلد ۲ ص ۱۸۱ میں ابو العباس محمد بن یزید المعروف بالمبرد نحوی کے ذکر میں لکھا ہے: "وَكَانَ الْمُتَمَرِّدُ السَّمْدُ كُورُ وَ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الْمُتَلَقِّبُ بِتَعْلِبٍ صَاحِبُ كِتَابِ الْفَصِيحِ عَامِلِينَ مُتَعَارِضِينَ قَدْ خُتِمَ بِهِمَا تَارِيخُ الْأَدْبَاءِ"

کہ مبرّد اور ابو العباس تعلقب مصنف کتاب الفصیح۔ دونوں بڑے عالم تھے اور ان دونوں کے ساتھ ادیبوں کی تاریخ ختم ہوئی۔

اب کیا ادباء کی تاریخ کے ختم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مبرّد اور تعلقب کے بعد کوئی ادیب نہیں ہوا۔ نہیں۔ ہرگز نہیں مراد صرف یہ ہے کہ یہ دونوں اپنے زمانہ کے بہترین ادیب تھے۔

## لفظ ختم اور قرآن مجید

بعض منی لفظین کہا کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں لفظ "ختم" بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ آیت الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ دَلِيلًا ۖ فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ کے دن دوزخیوں کے منہ پر لگا دی جائے گی اور اس کے ہاتھ پاؤں ان کے خلاف گواہی دیں گے یعنی قیامت کے روز دوزخی منہ سے بات نہ کر سکیں گے پس ثابت ہوا کہ ختم یعنی مہر سے مراد بند کرنا ہے۔

الجواب ہے :- اس کا جواب یہ ہے کہ گو لفظ "ختم" اور اس کے مشتقات کے متعلق بحث نہیں بلکہ بحث خاص طور پر لفظ ختم ہفتہ تار کے منبغہ جمع کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں آخری یا انفس کے معنوں میں ہونے کی ہے۔ لیکن آیت مذکورہ بالا سے بھی ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ نَخْتِمُ سے مراد مشاقق بند کرنا ہے کیونکہ آیت محولہ کا مطلب یہ نہیں کہ قیامت کے دن دوزخی زبان سے بات ہی نہیں کر سکیں گے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضاء اور جوارح کی نسبت نہ ہونے کی ہے۔ یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے اور اگر ہاتھ یا پاؤں میں کوئی خرابی ہو تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضاء کے گناہ بیان کر دیگی۔

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اُس دن ہر عضو اپنے گناہ خود بھی بیان کرے گا۔ ہاتھ اپنے گناہ بیان کریں گے پاؤں اپنی بدیاں گناہیں گے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ بد زبانیت اور جھوٹ وغیرہ گناہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہو گا وہ کون بیان کریں گے یا پاؤں یا ہاتھ بتائیں گے یا پاؤں یا ہاتھ کے اپنے گناہ

خود زبان ہی بتائے گی۔

پس قیامت کے دن دوزخی کا منہ بند ہونا تو ثابت نہ ہوا۔ بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کے منہ کا کھل رہنا ثابت ہو۔ اگر کوہ کو تمہارا یہ استدلال محض قیاسی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال قیاسی نہیں بلکہ خود قرآن مجید میں ہی موجود ہے کہ قیامت کے دن دوزخیوں کی زبان بند نہیں ہوگی۔ بلکہ وہ باتیں کریں گے۔ چنانچہ سورۃ نور رکوع ۳ میں ہے یَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنُهُمْ وَآيِدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (النور: ۲۵)

یعنی قیامت کے دن ان کی زبانیں ہاتھ اور پاؤں ان کے خلاف گواہی دیں گے۔ ان اعمال کی جو وہ کیا کرتے تھے۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ قیامت کے دن باوجود منہ پر مہر لگ جانے کے دوزخی باتیں کریں گے۔

چنانچہ ایک دوسری جگہ بھی ہے کہ جب جسم اور ہاتھ اور پاؤں دوزخیوں کے خلاف گواہی دیں گے تو لکھا ہے۔

وَقَالُوا لِيُجْلُو دِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا فِي زَبَانٍ مُّبْدَنَ هُوكَ۔  
پس آئینہ مِ نَخْتِمُ والی آیت میں ختم کے معنی ہرگز بکلی بند کرنے کے نہیں ہیں ہمارے نزدیک اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور سچی کی مہر لگا دیگا۔ پس وہ سچ سچ کچھ بیان کر دے گی اور جو کچھ وہ اپنے خلاف کہے گی اس کے لیے تو کسی مزید تائید اور شہادت کی ضرورت نہ ہوگی، لیکن جو کچھ وہ دوسرے اعضاء کے خلاف کہے گی اس کی تصدیق کرنے کے لیے ہر ایک عضو اپنے اپنے کردہ گناہوں کا اقبال کرے گا۔ اس طرح سے انہی مہر کی تصدیق ہو جائے گی۔

ان معنوں کی تائید مندرجہ ذیل حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

(۱) حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ۔

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الذِّكْرَ لَا هُمْ يَحْيَوْنَ اَتَيْنَهُمُ اللّٰهَ فِيْ اَرْضِهِمْ فَمَنْ جَاءَهُمْ نَحْنُ مُسَوِّدَاتُ قُضِيَتْ حَاجَتُهُ۔  
(فردوس بخار دیلمی ص ۱۰۷ جامع الصغیر طبع مطبعہ مصری جلد ۲ ص ۱۰۷)

کہ زمین میں دنیا اور دہم اللہ تعالیٰ کی مہر میں پس جو شخص اپنے آقا کی مہر کے آقا ہے۔ اس کی حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

(۲) اَمِينُ حَاشَا رَبِّ الْعَالَمِينَ عَلَى نِسَانِ عِبَادَةِ الْمُؤْمِنِينَ۔۔۔۔۔ مَعْنَا لَا حَاجَ لِّلّٰهِ عَلَى عِبَادَةِ رَبِّكَ نَهْ يَدْقَحُ بِهَذَا فَاتُ وَالْبَدَا۔۔۔۔۔ الْحَدِيثُ اَمِينُ دَرَجَتِهِ فِي الْجَنَّةِ قِيلَ مَعْنَا لَا حَاجَ لِّلّٰهِ عَلَى عِبَادَةِ وَاقِيْنَ اِنَّهُ كَسَمَهُ يَكْتَسِبُ بِمَا قَاتِلُهَا دَرَجَتَهُ فِي

”الْجَنَّةُ“ (فردوس اور جہنم) صفحہ ۵۴ و ۵۵ جامع الصغیر امام سیوطی باب الالف جلد ۱ ص ۵۴ (مصری)  
 حدیث ”آمین“ خدا تعالیٰ کی مُرہ ہے۔ خدا کے مومن بندوں کی زبان پر اس کے معنی یہ ہیں کہ ”آمین“ اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر مُرہ ہے کیونکہ اس سے آیت اور بد میں خدا کے بندوں سے دُور ہو جاتی ہیں دوسری حدیث میں ہے کہ ”آمین“ جنت میں ایک درجہ ہے ”کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ”آمین“ خدا کی ایک مُرہ ہے اس کے بندوں پر اور ”کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا کہنے والا جنت میں درجہ حاصل کرتا ہے۔“

پس ان احادیث کی روشنی میں (جو محض محاورہ عربی ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں) آیات قرآنی کا مطلب یہی ہوگا کہ قیامت کے دن ان کی زبان پر مُرہ لگا دی جائے گی یعنی اس کو جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جائے گا۔ سچ بولنے کی ممانعت نہ ہوگی۔ چنانچہ اس دن زبان جو کہے گی (سچ ہی ہوگا۔) (۱) ورنہ حوالہ مندرجہ بان میں خدا کے بندوں پر مُرہ لگنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ اس کا یہ مطلب تو ہم گز نہیں ہو سکتا کہ مومن کی زبان بند ہو جاتی ہے۔ بلکہ ظاہر ہے کہ اس کے معنی الٰہی حفاظت اور تصدیق ہی کے ہیں۔

۲۔ اسی طرح خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ (ابقرہ ۸۱) کی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دلوں پر مُرہ لگا دی ہے۔

الجواب ہے: ۱۱ احادیث مندرجہ بان سے خوب وضاحت ہو جاتی ہے۔

(۲) یہ آیت تو تہرری تغلیط اور ہاری تائید کرتی ہے کیونکہ اگر ختم کے معنی بند کرنا ہو تو پھر اس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ کافروں کی حرکت قلب بند ہو گئی، لیکن ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے۔

(۳) کیا ان کافروں میں سے کوئی مسلمان نہیں ہوتا؟

(۴)۔ زیادہ سے زیادہ ہم اس کے یہی معنی کرو گے کہ کافروں کے دلوں پر خدا نے مُرہ کر دی۔ اب ان کے دل میں ایمان کی بات داخل نہیں ہو سکتی، لیکن سوال یہ ہے کہ کافروں کے دل میں کیا کوئی کفر اور بدی کی بات بھی داخل ہو سکتی یا ان کے دل پر اثر کر سکتی ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جو چیز ان کے دل کے اندر موجود ہے (یعنی کفر) اس کی تائید اور تصدیق کرنے والی چیزوں کے داخل ہونے کے لئے ان کے دل کے دروازے کھلے ہیں بند نہیں ہوتے۔ بان اس کے خلاف (ایمان یا ہدایت وغیرہ) کی باتوں کے لئے دروازہ بند ہے۔

پس ہمارے معنوں کو تسلیم کرتے ہوئے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوا کہ جس چیز پر مُرہ لگائی جاتے اس کے مؤید کے لئے دروازہ بند نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی صاف کے لئے بند ہوتا ہے۔

پس اگر خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ کی آیت کے معنی یہی اس انمول کے ماتحت لیتے ہو تو اس کا مطلب یہ بنے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے خلاف کوئی نبی نہیں آ سکتا، بان آپ کی تائید کے لئے نبی آ سکتا ہے۔

یاد رہے کہ یہ معنی ہم نے تمہارے معنوں کو تسلیم کر کے لکھے ہیں۔ ہمارے نقطہ نگاہ سے اس کے معنوں کے لئے مندرجہ بالا حدیث پر غور کرو تو معنی یہ ہوں گے کہ کافروں کے دلوں میں جو گند ہے خدا اس کا اظہار اپنی مہر کے ذریعہ کرتا ہے یعنی یہ تصدیق کرتا ہے کہ ان کے دلوں میں گند بھرا ہے اور یہ کہ **هَمْ لَا يُؤْمِنُونَ** (البقرہ: ۷۷) وہ ایسے ہٹ دھرم ہیں کہ باوجود صداقت کے کھل جانے کے پھر بھی ایمان نہیں لاتے گویا ان کا ایمان نہ لانا خدا تعالیٰ کی مہر کے نتیجہ میں نہیں۔ جیسا کہ تمہارا خیال ہے، کیونکہ اس طور پر خدا تعالیٰ کی ذات مورد اعتراض بنتی ہے کہ اگر وہ لوگ ایمان نہیں لاتے تو اس میں ان کا کیا قصور؟ خدا نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی۔ اب وہ بیچارے کافر رہنے پر مجبور ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک یہ بات نہیں۔ بلکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ان کی اندرونی کیفیت کو بے نقاب کر دیا ہے اور اس کے گندہ اور قبل نفرت ہونے پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔  
بہر حال تم قرآن مجید کی کوئی بھی آیت پیش نہیں کر سکتے جس میں ختم کا مشتق کلی طور پر بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہو۔ اور اگر ایسا ہو بھی تو آیت **خَاتَمَ النَّبِيِّينَ** پر اس کا اثر نہیں کیونکہ وہاں لفظ خاتم تمام کی زبرد کے ساتھ آسم آ رہا ہے اور عربی میں جب یہ لفظ جمع کی طرف مضاف ہو۔ اس کے معنی بلا استثناء ہمیشہ افضل کے ہوتے ہیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو توڑ سکے؟

نہ خنجر اٹھیکا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

## حضرت مسیح موعود اور لفظ خاتم کا استعمال

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اردو کتب سے خاتم اول و دوم ختم وغیرہ کے محاورے پیش کیا کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ عربی زبان میں اگر لفظ خاتم صیغہ جمع کی طرف مضاف ہو تو محاورہ عربی کے مطابق اس کے معنی بجز افضل کے نہیں ہوتے اردو۔ فارسی اور پنجابی میں اگر یہ لفظ بند کرنے والے کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہو تو اس سے مخالف کو کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ لفظ مکر کی مثال سے واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ لفظ اردو۔ فارسی اور پنجابی میں دھوکہ اور فریب کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن عربی میں محض تدبیر کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں **مَكْرُودٌ وَمَكْرُوهٌ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ** (ال عمران: ۵۵) والی آیت میں لفظ مکر اللہ تعالیٰ کی نسبت استعمال ہوا ہے۔

۱۔ اگر حضرت مسیح موعود کی کسی اردو عبارت میں لفظ خاتم اول و دوم استعمال ہوا ہے تو اس کا اس بحث میں پیش کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ ہماری بحث قرآن مجید کی آیت خاتم نبیین سے متعلق ہے جو اردو میں نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے۔

۲۔ تریاق الشلوبن ص ۳۵ طبع اول و ثلث جمع ثانی کی تہاری پیش کردہ عبارت یہ ہے:-

میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور چلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔

اس عبارت میں "خاتم الاولاد" سے مراد اولاد کا سلسلہ بجلی منقطع کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعہ سے چلا۔ اور آپ "خاتم الاولاد" ان معنوں میں ہوتے کہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے سوا دوسرے بچوں کے ذریعہ سے منقطع ہو گیا۔ لیکن صرف آپ کے ذریعہ سے آگے ان کی اولاد چلی۔ ظاہر ہے کہ ابن ابی بن ابی "حضرت مسیح موعود کا ایک دوسرا نام تھا۔

"يَنْقَطِعُ مِنْ آبَائِكَ وَيَبْدَأُ مِنْكَ" (تذکرہ ص ۳۳۷)

"کہ تیرے والدین اور آباؤ اجداد کی نسل منقطع ہو جائیگی اور آئندہ تیرے ذریعہ سے شروع ہوگی۔" پھر ایشوار ۲۰ ذوری ۱۳۸۶ء میں یہ کلام الہی درج ہے۔

"ہر ایک شاخ تیرے جدی بھائیوں کی کانٹاں جاتے گی اور وہ جلد لاولد رہ کر ختم ہو جائیگی۔" (مجموعہ شہادت جند اول ص ۱۱۱)۔ اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤں گا اور برکت دوں گا۔ اندر میں "خاتم الاولاد" کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے والدین کا ان معنوں میں آخری بچہ ہو کہ اس کے سوا ان کی اولاد کا سلسلہ کسی اور بچے کے ذریعہ سے نہ چلے بلکہ صرف اس کے ذریعہ سے اولاد کا سلسلہ چلے۔

پس خاتم النبیین کے بھی یہی معنی ہوتے کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جاتے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے چلے۔

جس طرح "خاتم الاولاد" کے بعد اولاد کا سلسلہ بند نہیں ہوا اسی طرح "خاتم النبیین" کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ آئندہ نبیوں کا سلسلہ بجلی بند ہو جاتے۔ البتہ موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ، زکریا اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے ختم ہو گئیں اب "خاتم النبیین" کے ذریعہ توسط اور فیض سے نبوت کا سلسلہ شروع ہوگا۔ پس تریاق مغلوب کے تولد سے تمہارا مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔

۳۔ اس تریاق مغلوب کے اگلے صفحہ یعنی طبع اول تقطیع کلاں کے ص ۱۵۹ طبع ثانی تقطیع خور کے ص ۱۶۰ پر عربی عبارت درج کر کے (جس میں غلط خاتم الاولاد استعمال ہوا ہے) حضرت نے اس کا خود ہی اردو ترجمہ بصورت ذیل درج فرمایا ہے۔ فَهُوَ خَاتَمُ الْأَوْلَادِ رَفِصُوسٍ، حکم نفس حکمت نقشبہ کہ شیشہ جزد دوم، اور وہ خاتم الاولاد ہوگا یعنی اس کی وفات کے بعد کوئی کمال بچہ پیدا نہیں ہوگا۔

پس ثابت ہوا کہ خاتم الاولاد کا محاورہ عربی کے ہی نثر سے ترجمہ کمال بچہ ہے اور مراد یہ ہے کہ آپ کے والدین کے دوسرے بچے بھی تھے لیکن چونکہ آگے ان کی نسل منقطع ہو گئی۔ اس لئے وہ کمال بچے کہلے

کے مستحق نہ تھے، لیکن چونکہ آپ ایسے بچے تھے جن کے ذریعہ آئندہ کے لئے آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ چلا اس لئے "کامل بچہ" کہلانے کے آپ مستحق ہوتے۔ اس مفہوم کے لحاظ سے آنحضرت مصمم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کامل نبی ہیں۔ کیونکہ آپ کے آنے سے گزشتہ تمام نبیوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا، لیکن آپ کے ذریعہ اور آپ کے طفیل سے آئندہ غیر شرعی اور اُتقی نبیوں کا سلسلہ جاری ہوا۔

احقری :- میں نہکتا "کا لفظ منحلکہ خیر ہے۔

احمدی :- یہ طرز کلام حضرت مسیح موعود کا اپنا نہیں بلکہ قرآن مجید کی اس آیت کا لفظی ترجمہ ہے۔  
وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُوْنٍ اُمَمٰتِكُمْ (النحل: ۱۱) جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ اور اللہ نے تم کو تمہاری باتوں کے بیٹوں میں سے۔

پس اس نہکنے میں تو خود معترض بھی شامل ہے۔ یوں بے حیا بن کر قرآنی محاورات پر جو چاہے اعتراف کرتا رہے!

۴۔ حضرت مسیح موعود نے خاتم کا معنی اور وجہ بھی عربی عبارت میں استعمال فرمایا ہے وہ اس کے معنی نسل ہی کے ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:-

"هُوَ خَاتَمُ الْخَسِيْنِيْنَ وَالْجَمِيْلِيْنَ كَمَا اَنَّهُ هُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ وَالْمُرْسَلِيْنَ"  
(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۲)

"یعنی آنحضرت صلوات اللہ علیہ تمام حسینوں اور جمیلوں کے بھی خاتم ہیں جس طرح آپ رسولوں و رسلوں کے خاتم ہیں۔"

۱۔ پس نہ صرف طور پر ثابت ہوا کہ عربی محاورہ کے لحاظ سے حضرت مرزا صاحب خاتم کو نسل ہی کے معنوں میں استعمال فرماتے تھے۔

۲۔ ایک دوسری جگہ یہ عربی عبارت کہتے ہیں:- فَحَسْبُكَ بَكُوْنٌ وَّ اِرْثٌ كُلِّ رَسُوْلٍ وَ كَسْبٌ وَّ اِيْرَاقٌ تَخْتَمُ الْوَسِيَّةُ (تحفہ بغداد ص ۱۷۷) روحانی خزائن جلد ۷، فتوح غیب مقادیر ص ۱۷۷، زینب عبادت محمدت دہلوی، ندائے غیب ص ۱۷۷، ترجمہ اردو) اور اس عربی عبارت کا ترجمہ حضور اپنی طرف سے یہ تحریر فرماتے ہیں:-

"خدا تعالیٰ مجھے اپنے نبیوں اور رسولوں کا وارث بنادے گا۔ یعنی ان کے علوم و معارف اور برکات جو انھی اور انہی پر ہو گئے تھے۔ وہ از سر نو تجھ کو عطا کئے جائیں گے اور ولایت تیرے پر ختم ہوگی جیسا کہ تیرے بعد کوئی نہیں اُٹھے گا جو تجھ سے بڑا ہو" (برکات الہی حاشیہ صفحہ ۱۱۳، ۱۱۵)

یہ دونوں عربی عبارتیں فیصلہ کن ہیں۔



## حضرت مسیح موعودؑ کی دیگر تحریرات

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعودؑ کی بعض اس قسم کی تحریرات پیش کرتے ہیں جن میں مقررین کے نزدیک حضورؑ نے خاتم النبیین کا ترجمہ ”بند کرنے والا“ کیا ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔

الجواب ہے۔ ۱۔ حضرت اقدس نے جس نبوت یا رسالت کو بند قرار دیا ہے وہ غیر تشریفی براہ راست نبوت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا گیا ہے کہ میں مستقل طور پر شریعت لانے والا نہیں ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷)

۲۔ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ حقیقی باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن مجید کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قلبہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے۔ ورنہ آج سے ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں یہی لکھتا رہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔۔۔۔۔ ہاں اس خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔۔۔۔۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔“

(خط خبر عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، بدر الحجون سنہ ۱۳۲۸ھ کا کالم ۲۱، تاریخ احمدیت جلد ۳ ص ۵۳۵)۔

۳۔ اب بجز محمدؐ کی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“ (تجلیات البیہ ص ۲۵)

۴۔ یہ لوگ اسلام کے دشمن ہیں۔ ختم نبوت کے ایسے معنی کرتے ہیں جس سے نبوت ہی باطل ہوتی ہے۔ کیا تم ختم نبوت کے یہ معنی کر سکتے ہیں کہ وہ تمام برکات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملنی چاہئیں انھیں وہ سب بند ہو گئے۔“ (چشمہ مسیح ص ۷ مطبوعہ مارچ سنہ ۱۹۰۶ء)

۵۔ ”خدا تعالیٰ کا یہ قول وَالْحَسَنُ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔۔۔۔۔ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔۔۔ نبیوں کے لیے مہر ٹھہرائے گئے ہیں یعنی آئندہ کوئی نبوت کا کمال بجز آپ کی پیروی کی مہر کے کسی کو حاصل نہیں ہوگا۔“

(چشمہ مسیح صفحہ ۳۷ مطبوعہ مارچ سنہ ۱۹۰۶ء)

۶۔ اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کا افاضہ کمال کے لئے ہوئی۔ جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ مگر جب سے آپ کا نام ”خاتم النبیین“ ٹھہرا یعنی آپ کی پیروی کمال کی نبوت بخشی ہے۔ اور آپ کی توجہ روضہ نبی تراش ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۹ حاشیہ)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں سینکڑوں حوالجات موجود ہیں۔ جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس نے جہاں آنحضرت صلعم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔ وہاں محض تشریعی اور براہ راست نبوت مراد ہے اور جہاں حضرت اقدس نے نبوت کو جاری تسلیم فرما دیا ہے۔ وہاں صرف غیر تشریعی اور باواسطہ نبوت مراد ہے **فَلَا تَضَادَ**۔

غیر احمدی ص:۔ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے:-

"أَدْعُكُمْ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمَىٰ نَبِينَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ" (حماتہ البشری ص ۲ مطبوعہ ۱۳۱۵ھ)

کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلعم کا نام خاتم النبیین بلا استثناء رکھا ہے غیر تشریعی نبوت کہاں گواہ؟  
الجواب:- ہم آیت "خاتم النبیین" کی بحث میں بدلائل قویہ یہ ثابت کر آئے ہیں کہ "خاتم النبیین" کا ترجمہ "افضل النبیین" ہے۔

پس حضرت اقدس کی عبارت کا اردو ترجمہ یہ ہوگا کہ "اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلعم کو افضل الانبیاء بلا استثناء قرار دیا ہے؟"

یعنی کوئی ایک بھی نبی ایسا نہیں جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہ ہوں اسی طرح "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" والی حدیث کے متعلق بھی ہم ثابت کر آئے ہیں کہ اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ حضور کے خدث بد حضور کی اتباع کے نیز حضور کی طرح صاحب شریعت کوئی نبی نہ آئے گا۔

پس اس حوالہ سے تمہارا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کا جو ترجمہ ہم نے کیا ہے وہ خود تمہارے بزرگ قبل از احمدیت کرچکے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

"لَا نَبِيَّ بَعْدِي" آیا ہے۔ اس کے معنی نزدیک ہیں علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہیں کرے گا۔ (اقرب الساعۃ ص ۱۱۱ مستفہ نواب نور الحسن خان)

غیر احمدی ص:۔ حضرت مرزا صاحب نے مسیح ابن مریم کو سلسلہ موسویہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا، اور اپنے آپ کو سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے۔

جواب ہے:- "خاتم الخلفاء کے معنی افضل الخلفاء کے ہیں۔ آخری خلیفہ کے نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے آپ کو اسی طرح سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سلسلہ موسویہ کا۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلسل کیا ہے یا نہیں؟

وا۔ تو ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب "حماتہ البشری" میں تحریر فرمایا ہے:-

"يَكْفُرُ الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ وَأَخِيَّتُهُ مِنْ خُفَاءِهِمْ إِلَى أَرْضٍ مَشْقَىٰ"

(حماتہ البشری ص ۳ مطبوعہ ۱۳۱۵ھ)

کر مسیح موعود یا اس کے خلیفہ میں سے کوئی خلیفہ ذوق کا سفر اختیار کرے گا۔

(نیز دیکھو پیغام صلح ص ۳۱ و نیز ڈائری ص ۱۱۱ اپریل ۱۹۰۸ء)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم فرمایا ہے۔ پس خاتم الخلفاء کے معنی آخری خلیفہ کے نہ ہوتے۔ بلکہ افضل الخلفاء کے ہوتے۔

بے :۔ زیادہ وضاحت کے لئے اسی خطبہ الہامیہ میں حضرت اقدس فرماتے ہیں : "اِنَّهُ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَ اَنْ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ لَا وَلِيَّ لِيْ بَعْدِيْ اِلَّا الَّذِيْ هُوَ مِنِّيْ وَعَلَى عَهْدِيْ" (خطبہ الہامیہ ص ۳۱۹ مطبوعہ ۱۳۱۹ھ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیا ہیں۔ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں رہے گا۔ جو وہی جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر قائم ہو۔

غرضیکہ حضرت مرزا صاحب نے خاتم النبیا کا مفہوم بالکل واضح فرمادیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر وہی جو آپ میں سے ہو اور آپ کے عہد پر آئے یعنی بالواسطہ بغیر شریعت کے۔

سوی مذہب جو عت احمدیہ کا ہے۔ خلافت کے متعلق تو حضرت بانی سلسلہ فرماتے ہیں :۔ "ولیت و امامت و خلافت حقہ کبھی ختم نہیں ہوگی۔ یہ سلسلہ آمد راشدین خلیفہ ربانیین کا کبھی بند نہیں ہوگا۔" (الحکمہ جلد ۲ ص ۳۸ ص ۳۹ کالم ۱۷ ۸ دسمبر ۱۹۹۵ء قادیان)

وہی کہتے :۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَ رَضِيْتُ لَكُمْ اِلٰهًا وَ دِيْنًَا (المائدہ ۳)

الجواب :۔ یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے تفصیل دیکھو دلائل امکان نبوت بارہویں دلیل) اگر کہو کہ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ میں نعمت سے مراد نبوت ہے اور وہ تمام ہوگئی :۔ یعنی ختم ہوگئی تو اس کا جواب یہ ہے۔

۱۔ قرآن میں تورات کے متعلق ہے تَمَّ مَّا عَلَىٰ بَدَنِيْ اَحْسَنَ وَ تَفْصِيْلًا تَكْلِفُ شَيْءٌ (نہدیم : ۵۵) گویا تورات تمام تھی مگر اس کے بعد پھر کتاب آگئی قرآن پس جس طرح اتمام کتاب کے بعد کتاب آگئی اسی طرح اتمام نعمت کے بعد نعمت آگئی۔ فدا اعتراض!

۲۔ اس آیت میں تو اتمام نعمت کا ذکر ہے اور نعمت صرف نبوت ہی نہیں بلکہ بادشاہت۔ صمدیقت۔ شہادت۔ ممالحیت یہ سب نعمتیں ہیں جیسا کہ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصّٰدِقِيْنَ وَ الشّٰهِدِيْنَ وَالصّٰلِحِيْنَ اَنْسَاۤءُ :۔ نیز لِقَوْمٍ اَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَاۤءً وَ جَعَلَ لَكُمْ مَّلُوْكَ (المائدہ : ۲۱) پس اگر اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد نبوت بند ہوگئی ہے تو پھر امت محمدیہ میں بادشاہت۔ صمدیقت۔ شہادت اور ممالحیت سب بند ہوگئیں۔ مگر یہ خلاف واقعہ ہے۔ پس تمہارا ترجمہ غلط ہے اور صحیح

ترجمہ سب گناہ کو پوری نعمت دی گئی۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب حضرت یوسفؑ نے اپنا خواب حضرت یعقوبؑ کے سامنے بیان کیا تو انہوں نے جواب دیا۔

يٰٓيُوسُفُ نِعْمَتُنَا عَلَيْكَ وَ عَلٰى اٰلِ يٰٓعٰقُوبَ كَمَا اٰتَيْنَاكَ مِنْ قَبْلُ  
اِبْرٰهِيْمَ وَ يٰٓسُحٰقَ (يوسف : ۲۱) کہ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ تجھ پر اپنی نعمت تمام کرے جب کہ  
اس نے تیرے باپ دادا ابراہیمؑ و اسحاقؑ پر اپنی نعمت تمام کی تھی۔ گویا حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام پر بھی نعمت  
تمام ہوئی۔ پھر حضرت اسحاقؑ علیہ السلام پر نعمت تمام ہوئی اور پھر حضرت یعقوبؑ علیہ السلام کے ذریعہ  
مسلمانوں پر بھی نعمت تمام ہوئی۔ اس کے لئے بندہ کرنا کس طرح ہوسکتا ہے؟ کیا حضرت ابراہیمؑ اور اسحاقؑ پر  
نبوت بند ہوگئی تھی؟ پس اس کے یہ سننے میں کہ میں نے تم کو پوری پوری نعمت دی ہے اس آیت کا ترجمہ  
تفسیر حسینی میں مندرجہ ذیل درج ہے:-

”در پوری کریمہ اپنی نعمت کہ نبوت ہے تجھ پر اور اور یعقوب پر یعنی تیرے بچوں پر یہ آیت  
کے بموجب انہیں پیغمبر کہتے ہیں۔ یعقوب علیہ السلام کی نسل پر کہ اس میں انبیاء علیہم السلام پیدا کرے گا۔“  
تفسیر حسینی جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۲ رد و تفسیر سورۃ یوسف (۱۰۸)

پس تمام نبوت برائے امت محمدیہ کے مافیہ ہوں گے کہ خدا تعالیٰ اُمت محمدیہ میں سے نبی پیدا کرے گا  
جس طرح آپ یعقوب پر تمام نعمت سے مراد ان میں سے نبی پیدا کرنا تھی۔

تیسری آیت:- وَمَا كُرْسِيُّكَ اِلَّا كُرْسِيٌّ لِّلنَّاسِ وَ سَبَّحْتَ بِحَمْدِ رَبِّكَ  
شہید دوم تمام دنیا کے رسول ہیں مگر سب کوئی نبی نہیں آسکتا۔

الجواب:- حضرت موسیٰ علیہ السلام تمام بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے۔ کیا ان کے بعد بنی  
اسرائیل ہی کے لئے حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام انبی ہو کر نہیں آئے؟ پس حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کی طرف رسول ہیں۔ آپ کے بعد جو رسول آپ کی اتباع میں آئے گا وہ بھی تمام دنیا  
کی طرف ہوگا۔

۲۔ قرآن مجید تمام دنیا کے لئے شریعت ہے پس جو نبی قرآن کی شریعت کے لئے گواہی  
ساری دنیا ہی کی طرف آئے گا۔

۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بقول غیر محمدی میں گئے وہ کن لوگوں کی طرف آئیں گے؟  
چوتھی آیت:- وَمَا كُرْسِيُّكَ اِلَّا كُرْسِيٌّ لِّلنَّاسِ وَ سَبَّحْتَ بِحَمْدِ رَبِّكَ (۱۰۸) چونکہ حضرت موسیٰ  
علیہ السلام تمام دنیا کے لئے رحمت ہوئے ہیں۔ اس لئے سب کسی نبی کے لئے گواہی نہیں۔

الجواب:- تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

پنچویں آیت:- يٰٓاَيُّهَا رُسُلُ اللّٰهِ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْمَعْرَافَةُ (۱۰۹)

الجواب:- تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

مجھنی آیت :- یُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (البقرة : ۵) بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی وحی نازل نہ ہوگی۔

اجواب :- اول تو عدم ذکر سے عدم شکی لازم نہیں آتا، لیکن ذرا غور تو کرو کہ اسی آیت میں کیا یُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ کا لفظ موجود نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی ساری وحی پر بیان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اور اس "مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" (قرآن مجید) میں متعدد مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُستیوں اور غلاموں پر وحی اُتی اور ملائکہ کے نزول کا ذکر موجود ہے اور بعد میں آنے والے اُتقی نبیوں کی بعثت کی خبر دے کر ان پر ایمان لانے کی تلقین کی گئی ہے (جن کی کسی قدر تفصیل درجہ امکان نبوت از روئے قرآن مجید میں دی گئی ہے وہاں سے ملاحظہ ہوں) لیکن بطور مزید مثال ایک آیت درج ہے۔

"إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا اسْتَزَلَّ عَلَيْهِمُ أُمَلَكُ رَحْمَةٍ أَتَّخَفُوا وَلَا تَخْزَوْنَ" (رہم سجدہ : ۳۱) کہ وہ مومن جو اسلامی توحید پر استقامت اختیار کریں گے ان پر فرشتے یہ پیغام لے کر نازل ہوں گے کہ کوئی خوف نہ کرو اور مت حزیں ہو اور تم تم کو جنت کی بشارت دیتے ہیں ہم تم سے اس دُنیا کی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی دوست ہیں۔ یہ آیت اس امر کے اثبات کے لیے نازل ہوئی ہے کہ قرآن مجید اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے متبعین پر سی دنیا میں ملائکہ کا نزول ہوتا ہے چنانچہ۔

تفسیر میناوی جلد ۲ ص ۲۶ مطبع احمدی دہلوی و تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی جلد ۲ ص ۲۳ مترجم اردو پر اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ "وَنُفُوسٍ پُرَايِ دُنْيَا مِیْنِ الْهَامِ" لہٰذا کے نزول کا اس آیت میں وعدہ دیا گیا ہے۔ (۲) پھر اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے :-

رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ يَخْتَارُ (سُورَةُ الشُّرُوحِ : ۷) اس کا ترجمہ تفسیر قادری سے نقل کیا جاتا ہے :-

"وہ ہے بلند کرنے والا درجے۔ خداوند عرش ہے ڈالتا ہے رُوح کو اپنے حکم سے یا بھجبتا ہے جبریل کو جس پر چاہتا ہے اپنے بندوں میں سے جی جسے چاہتا ہے مرتبہ نبوت عطا فرماتا ہے، اور ڈراوے وہ جس پر رُوح آئے لوگوں کو ہدایت کے دن سے۔"

اس آیت میں "يُلْقِي" منشاء کا معنی ہے جو مستقبل کے زمانہ پر بھی دلالت کرتا ہے۔ پس "مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" میں بھی "یُنْزِلُ" وہی معنی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے متبعین حضور کے غلاموں پر نازل ہوتے ہیں۔ پھر اس شخص سے علیحدہ طور پر اقرار لینے کی کیا ضرورت تھی ؟

(۳)۔ اس طرح تو کوئی شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت میں ایمان بالملائکہ کا بھی کوئی ذکر نہیں آتا

تو بت ہوا کہ ملائکہ پر ایمان لانا ضروری نہیں یا یہ کہ سرے سے اُن کا کوئی وجود ہی نہیں۔ تو اس کا جواب بھی یہی ہوگا کہ ملائکہ پر ایمان مَّا اَنْزِلَ الْاٰیٰتِ کے اندر شامل ہے اور مذکور ہے۔ اس لئے علیحدہ طور پر اس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔

(۴) اسی طرح اس آیت میں تمہارے خود تسلیم کردہ مسیح موعود اور مہدی کا بھی تو ذکر نہیں۔

## آنحضرت صلعم کے بعد وحی

علاوہ مندرجہ بالا نیز دیگر آیات قرآنی کے (جنکی تفصیل مضمون "دلائل امکان نبوت" میں درج کی گئی ہے) احادیث نبوی میں بھی اس وحی کی خبر دی گئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود اور امام مہدی پر نازل ہوگی دیکھو صحیح مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعة باب صفت الدجال و نزول المسیح جلد ۲ و مشکوٰۃ کتاب فتن باب فی علامات بنی بدی ساعتہ ص ۴ مطبعہ المطابع کہ اوحی اللہ تعالیٰ اِلٰی عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود پر وحی نازل کرے گا۔ نیز دیکھو حجج الکرامہ ص ۳۳ و اقتراب الساعة ص ۱۶۳۔ جہاں حضرت امام سیوطی حضرت حافظ ابن حجر اور دیگر بزرگان کی تصریحات کی بناء پر لکھا ہے کہ مسیح موعود پر بعد نزول حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ وحی نازل ہوگی مفصل حوالہ جات ذیل میں درج ہیں:-

۱۔ علامہ ابن حجر المیشمی سے جب پوچھا گیا کہ جب مسیح موعود آئیں گے تو اس پر وحی نازل ہوگی؟ تو انہوں نے جواب دیا:-

نَعَمْ يُوحٰی اِلَیْهِ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَحٰی حَقِیْقَتِیْ کَمَا فِی حَدِیْثِ مُسْلِمٍ رَوٰی عَنْ جَدِّہُ (جلد ۲) ہاں خدا تعالیٰ ان پر وحی حقیقی نازل کرے گا جیسا کہ مسلم کی حدیث میں ہے۔

۲۔ حدیث مسلم میں ہے: یُقْتَلُ عِیْسٰی الدَّجَالُ عِنْدَ بَابِ لُدِ الشَّرْقِیِّ نَبِیْنَا هُوَ کَذٰلِکَ اِذْ اَوْحٰی اللّٰہُ اِلٰی عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ اِنِّیْ قَدْ اَخْرَجْتُ مَبَادِئَ مِنْ عِبَادِیْ۔ (مسلم جلد ۲ ص ۴۴ کتاب الفتن و اشراط الساعة باب ذکر الدجال، مشکوٰۃ ص ۴۵ کتاب فتن باب مدد بیت المقدس) کہ مسیح موعود دجال کو باب لُدِ شَرْقِیِّ پر قتل کرے گا اور جب وہ اس حالت میں ہونگے تو خدا تعالیٰ مسیح موعود پر وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے بعض بندے تیری حمایت میں نکالے ہیں۔

۳۔ اس حدیث کو نقل کر کے نواب صدیق حسن خان صاحب حجج الکرامہ میں لکھتے ہیں:-

"وفاہم آنست کہ آندہ وحی بسوئے او جبرئیل علیہ السلام باشد۔ بلکہ ہمیں یقین داریم کہ وہاں تردد نمی کنیم چہ جبرائیل سفیر خداست در میان بنیای عظیم اسلام و فرشتہ دیگر برائے این کار معروف نیست" (حجج الکرامہ ص ۴۴)

کہ ہمیں یقین ہے کہ مسیح موعود کی طرف جبرائیل ہی وحی کے کر آویں گے کیونکہ انبیاء کی طرف خدا کی وحی نہ آنے کے لئے وہی مقرر ہیں۔ ورنہ کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں ہے۔

۴۔ علامہ ابن حجر المیشمی فرماتے ہیں:- وَ ذٰلِکَ الْوَحٰی عَلٰی لِسَانِ جِبْرِیْلَ اِذْ هُوَ



التَّائِبِينَ اللَّهُ تَعَالَى وَآتَيْنَاهُ  
 عدوہ ازیں امام ابن حجر المہندی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ابراہیمؑ جو آیت خاتم  
 النبیین کے نزول کے بعد پیدا ہوئے، نبی تھا اور پھر یہ خیال نہ ہر کیا ہے کہ ان کی طرف حضرت جبریل  
 علیہ السلام آوی بکرنازل ہوئے جس طرح جبریل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ماں کی گود میں وحی لیکر نازل ہوئے  
 اور حضرت یحییٰ علیہ السلام پر تین سال کی عمر میں نازل ہوئے۔ کہتے ہیں :-

"وَلَا بُعْدَ فِي اثْبَاتِ النَّبُوَّةِ لَدَا مَعَ صَغُرِهِ لِأَنَّهُ كَحَيْثُ الثَّقَاتِ يَوْمَ وَلَدَانِي  
 عَبْدُ اللَّهِ إِنِّي أَكْتُبُ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَكَحَيْثُ الَّذِي قَالَ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ  
 الْحُكْمَ صَبِيًّا"

(افتاویٰ الحدیثیہ مصنفہ امام ابن حجر المہندی ص ۱۵)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیمؑ چھوٹی عمر میں نبی ہو گیا تو اس میں کوئی بعید از عقل بات  
 نہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ کی طرح میں جنہوں نے پیدائش کے دن کہا تھا کہ میں خدا کا بندہ ہوں۔ مجھے اللہ  
 نے کتاب دی ہے، در نبی بنایا ہے نیز وہ حضرت یحییٰ کی طرح میں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 کہ ہم نے ن کو بچپن ہی کی عمر میں دانشمندی عطا فرمائی تھی۔ پھر فرماتے ہیں :-

وَإِحْتَمَالَ نَزُولِ جِبْرِيلَ يُوْحِي لِعِيسَىٰ وَيُحْيِي يَجْزِي فِي إِبْرَاهِيمَ وَ  
 يُرْجِحُهُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَوْمَهُ يَوْمَ عَاشُورَاءَ أَوْ عُمُرَهُ شَمَانِيَةً  
 أَشْهُرًا

(افتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۵)

کہ جس طرح حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہ السلام پر بچپن میں جبریلؑ وحی کے کرنازل ہوئے اس طرح احتمال  
 ہے کہ حضرت ابراہیمؑ ابن اسمعیلؑ پر جبریلؑ وحی لیکر بچپن کی عمر میں نازل ہوئے اور یہ بات بدیہ و زنی ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بچہ ابراہیمؑ کو عاشورہ کے روز سے رکھوا سنے حالانکہ ان کی عمر بھی نہر  
 آٹھ ماہ کی تھی۔

د۔ عدوہ ابن حجر مذکور فرماتے ہیں :- وَخَبْرٌ لَا وَحْيٍ بَعْدَ بَاطِلٍ وَمَا أَشْهُرُ أَنَّ جِبْرِيلَ  
 لَا يَنْزِلُ إِلَى الْرُضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّيْهِمْ تَلَهُوَ كَاطِلَ لَهُ -

(روح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶۵)

۶۔ اس کا ترجمہ فارسی میں ثواب صدیق حسن خان صاحب نے یہ کیا ہے :-

"وَأَمَّا بَرَاءُ السَّنَةِ مِمَّا مَشْهُورٌ شَدِيدٌ كَنَزُولِ جِبْرِيلَ بِسُوءِ رُضٍ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّيْهِمْ تَلَهُوَ كَاطِلَ لَهُ  
 اصل منسخت :- (صحیح اکرم ص ۱۵۳) کہ یہ حدیث کہ میرے بعد کوئی وحی نہیں باطل ہے (منسوخ ہے) در  
 یہ جو عام طور پر مشہور ہے کہ جبریلؑ وفات نبوی کے بعد زمین پر نازل نہیں ہوا گے اس کی کوئی بنیاد نہیں۔  
 مندرجہ بالا وجوہ کی بنا پر میں قبلیت سے غیر حمایوں کا استدلال باطل ہے۔

ساتویں آیت :- عَلَىٰ فِتْرَةٍ قَبْلَ الرُّسُلِ (المائدہ: ۲۰)

جواب :- "فِتْرَةٌ" کے معنی ختم ہو جانا نہیں بلکہ اس کے معنی "وقتہ" کے ہیں جو در رسولوں کے

درمیان ہوتا ہے چنانچہ لغت میں لکھا ہے :-

“Interval between two fits of fever, between the missions of two prophets, truce.”

(اغراض الدریہ ص ۳۵) یعنی فترۃ کے معنی ہیں بخار کے دو حملوں کا درمیانی وقفہ۔ دو نبیوں کا درمیانی زمانہ۔ عارضی صلح۔

پس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد تب ایک وقفہ پڑ گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا گیا۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”وَالْفَتْرَةُ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ“ (البحر المحیط جلد ۳ ص ۳۵ منبری) کہ فترۃ سے مراد وہ زمانہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان گزرا۔

۳۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

نَبِيٌّ آتَانَا بَعْدَ يَاسٍ وَ فِتْرَةٍ  
مِنَ الرُّسُلِ وَأَنْ تُشَانِ فِي الْأَرْضِ نَعْبُدُ  
دلیون حسان قافیہ اردو، یعنی ہمارے پاس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاس اور فترۃ کے بعد آئے ہیں  
(یعنی ایسے وقت جبکہ کوئی عرصہ نبی کو مبعوث ہوئے گزر چکا تھا) اور حالت یہ ہے کہ زمین میں تو اس کی  
پرستش کی جاتی ہے۔

۴۔ یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ اس خیال سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک لمبے عرصے تک کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی وجہ سے لوگ یہ خیال نہ کرنے لگے  
جائیں کہ شاید خدا تعالیٰ نے اب نبی بھیجتا ہی بند کر دیا ہے اللہ تعالیٰ نے نبی بھیج دیا۔ اَنْ تَقُولُوا مَا  
جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ (المائدہ ۲۰۰) تا کہ تم یہ نہ کہہ سکو کہ ہمارے پاس کوئی نبی نہیں آیا۔  
بعینہ یہی صورت حال اب بھی ہے۔

## تردید دلائل انتظام نبوت از روئے حدیث

پہلی حدیث :- اَنْ نَبِيٍّ بَعْدِي - (بخاری کتاب رجب، باب ما ذکر من نبی سریش بعد اول مکہ مشہور میرٹھ)

الجواب :- اس حدیث کی دوسری روایت ہے :-

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَلِيُّ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَصْهَرُونَ مِنِّي كَهَارُونَ مِنْ مُوسَى خَلِّ  
أَنْتَ كُنْتَ نَبِيًّا - (طبقات کبیر جلد ۵ ص ۵۵)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اے علی کیا تو خوش نہیں کہ تو مجھے یسا ہی ہے جس طرح موسیٰ علیہ السلام کو  
بارون مگر فرق یہ ہے کہ میرے بعد تو نبی نہیں ہوگا۔ اَنْ نَبِيٍّ بَعْدِي کی تشریح کر دی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
خطاب عام نہیں بلکہ خاص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہے۔

احادیث۔ اسی بخاری میں آنحضرت ﷺ کی بعینہ یہی ایک اور حدیث ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا هَدَتْ كِسْرَى فَدَا كِسْرَى بَعْدَ لَا وَإِذَا هَدَتْ قَيْصَرَ فَدَا قَيْصَرَ بَعْدَ لَا بِحَدِّ رِجَالِ الْيَمَانِ وَنَدَّ وَرَبَّ كَيْفَ كَانَتْ يَمِينُ ابْنِي سَلَّى سَلَّى عِيَّةً وَسَلَّمْ جَدِّمْ مَدَا مَعْرَى أَنْخَضَتْ سَلَّى سَلَّى عِيَّةً وَسَلَّمْ سَلَّى فَرَمَا يَكُ جَبْ كِسْرَى مَرَّ كَا تَوَا سِ كَا بَعْدَ كَوْنِي كِسْرَى نَبُو كَا أَوْ جَبْ يَهْ قَيْصَرَ مَرَّ كَا تَوَا اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔

پہلے متعلق "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" اور قیصر کے متعلق "لَا قَيْصَرَ بَعْدَ لَا" فرمایا۔ کیا قیصر کے بعد کوئی قیصر نہیں ہوگا؟ اور کیا کسریٰ شاہ ایران کے بعد کوئی کسریٰ نہیں ہوگا؟ اگر ہوتے ہیں اور نسل بعد نسل ہوتے رہتے ہیں تو پھر حدیث "لَا قَيْصَرَ بَعْدَ لَا" اور "لَا كِسْرَى بَعْدَ لَا" کے کیا معنی ہیں، اگر اس کے معنی یہ ہیں کہ نہ قیصر و کسریٰ کے بعد اس شان کے قیصر و کسریٰ نہ ہوں گے جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۱ میں اس حدیث کا مطلب مَعْنَا لَا قَيْصَرَ بَعْدَ لَا يَمْلِكُ مِثْلَ مَا يَمْلِكُ هُوَ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب یہ قیصر مَرَّ جاسے گا تو اس کے بعد کوئی ایسا قیصر نہ ہوگا جو اس طرح حکومت کرے۔ جس طرح یہ کہتا ہے "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کا مطلب بھی یہ ہوگا کہ آپ جیسا نبی آپ کے بعد نہیں ہوگا۔ یہ "لَا" صفت موصوف کی غی کے ساتھ ہوتا ہے۔ جیسا کہ مشہور قول "لَا فَتَى إِلَّا عَلِيٌّ لَا سَيْفَ إِلَّا ذُو النِّقَارِ" (موصوفات کبیر صفحہ ۱۰۵) کیا حضرت علیؑ کے بعد کوئی جوان نہیں ہوگا اور کیا ذوالنقار کے بعد کوئی تلوار نہیں بنے گی؟ پس "لَا" نفی جنس کا نہیں بلکہ صفت موصوف کی نفی کے لئے آیا ہے۔

۱۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حدیث "لَا يَجْرُ لَا بَعْدَ الْفَتْحِ" بخاری۔ پارہ ۱۱ کتاب المناقب مناقب انصار جلد ۲ باب ہجرت نبویؐ و صحابہؓ کی تشریح میں فرماتے ہیں:-

وَأَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَجْرُ لَا بَعْدَ الْفَتْحِ فَامْرَادُ الْهَجْرَةِ الْخُصُوصَةُ تَقْرِيرُ جَدِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زِيَارَتِ الْبَيْتِ الْأَمَوِيِّ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ

(الانفال: ۷۳)

یعنی حضورؐ کے ارشاد "لَا يَجْرُ لَا بَعْدَ الْفَتْحِ" کا مطلب یہ نہیں کہ فتح مکہ کے بعد ہر قسم کی ہجرت بند ہوگئی بلکہ صرف ایک قسم ہجرت مراد ہے جو مکہ سے مدینہ کی طرف آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں ہوتی تھی۔

پس بعینہ اسی طرح "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" میں بھی ہر قسم کی نبوت مراد نہیں بلکہ صرف ایک مخصوص نبوت کا افتتاح مراد ہے جو شریعت جدیدہ کی حامل ہو اور جو قرآنی شریعت کو منسوخ کرے۔ نیز براہ راست ہورہے ہوئے بعض غیر احمدی ایمان سمیع کے حوالہ سے کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" عام کے لئے ہے تو اس کے متعلق یہ درکنا چاہیے کہ حوالہ ایام، صلح حدیبیہ، حضرت آدمؑ بحث حضرت مسیح نامہ بخاری کی بعثت، ان کے متعلق درکار یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اب مسیح نامہ بخاری واپس

نہیں آسکتا۔ اور یہ کہہ کر غیر احمدیوں کو ملزم کر رہے ہیں کہ جب لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مطابق نبوت بند ہوگئی اور لَا نَفِيَّ عَام کے لیے ہے تو پھر کس طرح آنحضرتؐ کے بعد مسیح نبی اللہ کا واپس آنا مانتے ہو؟ لَا کا نفی عام ہونا غیر احمدیوں کو مستلزم ہے اور یہی بتانا حضرت اقدسؑ کا مقصود تھا۔ کیونکہ جب بقول غیر احمدیوں لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے کسی قسم کا استثناء جائز ہی نہیں تو پھر مسیح نامری کی آمد ثانی کے لئے وہ استثناء کہاں سے نکالنے میں؟ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلامؑ نے تو اپنا عقیدہ دربارہ امکان نبوت الیسا واضح کر دیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں۔ لَا نَفِيَّ کمال جس کا ذکر ہم نے بعض مثالیں دیکر اوپر کیا ہے اس کو حضرت اقدسؑ نے بھی تسلیم فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”یاد رکھنا چاہیے کہ نفی کا اثر اسی حد تک محدود ہوتا ہے جو متکلم کے ارادہ میں متعین ہوتی ہے۔ خواہ وہ ارادہ صریحاً بیان کیا گیا ہو یا اشارۃً مثلاً کوئی کہے کہ اب سردی کا ناؤ نشان نہیں رہا تو ظاہر ہے کہ اس نے اپنے بلدہ کی حالت موجودہ کے وافیق کہا ہے اور گو اس نے بظاہر اپنے شرکاء کا نام بھی نہیں لیا مگر اس کے کلام سے یہ سمجھنا کہ اس کا یہ دعویٰ ہے کہ کل کو ہستانی ملکوں سے بھی سردی جاتی رہی اور سب جگہ سخت اور تیز دھوپ پڑنے لگی اور اس کی یہ دلیل پیش کرنا کہ جس لَا کو اس نے استعمال کیا ہے۔ وہ نفی جنس کا لَا ہے جس کا تمام جہان پر اثر پڑنا چاہیے درست نہیں۔“ (تصدیق انبیؑ ص ۱۸)

جسے لَا کِسْرٰی بَعْدَ لَا یعنی..... دوسرا کسریٰ پیدا نہیں ہوگا۔ جو ظلم اور جور جبر میں اس کا قائم مقام ہو۔ اس حدیث سے استنباط ہو سکتا ہے کہ... پھر ایسی ہی خصلت کا انسان قوم میں پیدا ہونا محال ہے۔“ (تزیین القلوب بزمی تقطیع ص ۱۷ و چھوڑا سزا ص ۱۸)

پس حضرت اقدسؑ نے کمال موصوف کی نفی وَلَا تسلیم فرمایا ہے بلکہ جو استنباط ہم نے کسریٰ بعد لَا کی حدیث سے کیا تھا۔ اس کی طرف بحرف تصدیق بھی فرمادی ہے۔

ایام السلام کے حوالہ میں حضرت اقدسؑ نے غیر احمدیوں کو انرا می طور پر ان کے مسلمہ عقیدہ کے رد سے سکت کیا ہے کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے لَا نفی عام سے حضرت عیسیٰؑ کی استثنائت کس طرح ہو سکتی ہے؟ گویا یہ دلیل اس شخص کے لئے ہے جو حیات مسیح کا قائل ہو۔ مگر نبوت کو آنحضرتؐ صعم کے بعد ختم مانتا ہو۔ مگر حضرت اقدسؑ تو حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو قطعی طور پر بروئے نصوص صریحہ قرآنیہ و حدیثیہ و وحی الہی و وفات یافتہ تسلیم کرتے تھے۔ حضور کے نزدیک مسیح نامری کا واپس آنا اس لئے محال نہیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ مردہ واپس دنیا میں نہیں آتا۔ اگر حضرت اقدسؑ کی یہ دلیل اس طرح کی ہے جس طرح ہم نے وفات مسیح کے دلائل کے ضمن میں ”اِسْمُهُ اَحْمَدُ“ والی پیشگوئی کو پاٹ بک ہذا میں درج کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اگر حضرت مسیح نامری دنیا میں واپس آجائیں تو اندریں صورت وہ آنحضرتؐ صعم کے بعد اور آنحضرتؐ صعم سے قبل ہو جائیں گے۔ حالانکہ پیشگوئی ”اِسْمُهُ اَحْمَدُ“ رسول کو بہرحال حضرت مسیح سے بعد میں ہونا چاہیے۔

اب کوئی تہرے جیسا عقلمند ہمارے اس استدلال کو لے کر کھڑا ہو جائے اور شور مچا دے کہ دیکھو  
مسنف کو یہ پکت یک کا مذہب یہ ہے کہ اِسْمُہُ اَحْمَدُ والی پیش گوئی کے صدق حضرت مزہب  
غیر مسلم نہیں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو سکتی ہے کہ ہم نے اِسْمُہُ اَحْمَدُ کی پیش گوئی سے  
وفات میں پر استدلال غیر ائمہ لوگوں کے عقیدہ کے رو سے کیا ہے کیونکہ وہ اِسْمُہُ اَحْمَدُ کی پیشگوئی کا  
مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو مانتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت یحییٰ موعود وغیرہ سلام نے زَنَبیِّ بَعْدِی  
سے وفات میں پر استدلال فرمایا ہے۔ کیونکہ غیر ائمہ میں زَنَبیِّ بَعْدِی کا ترجمہ آخری نبی ہی کرتے ہیں اور  
"اِنَّ کونَیَّ عامِ اَہی کے لیے قرار دیتے ہیں۔ ورنہ حضرت اقدس کا اپنا مذہب دربارہ امکان نبوت دوسری  
جگہ پر بحث فرمائیں جس میں سے ایک حوالہ یہ ہے۔

"شریعت دائی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔"

(تجلیات الہیہ صفحہ ۴۵)

نیز ان کے متعلق حضرت قدس کی تحریرات سے دو حوالے اور درج ہو چکے ہیں۔

(خاتم)

جواب ۱۔ پھر اس حدیث میں غلط بَعْدِی بھی غور طلب ہے قرآن مجید میں لفظ بَعْدُ مغفرت  
اور مہنت کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

۱۔ قَبَاۤتِی حَدِیثِ بَعْدَ دَعْوِیَہِ یَاۤتِیَہُ یُؤْمِنُوْنَ (البجاشیہ : ۷۰) کہ اللہ اور اس کی  
آیات کے بعد کوئی بات پر وہ ایمان لائیں گے یا اللہ کے بعد کیا مطلب یہ کیا اللہ کے فوت ہونے کے  
بعد یہ اللہ کی غیر حتمی میں نہ ہو سکتا ہے یہ دونوں معنی ہمارے ہیں پس "بعد اللہ" کا مطلب یہی ہوگا کہ  
اللہ کے خلاف اللہ کو چھوڑ کر یا میرے خلاف رہ کر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ حدیث میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے قَاوَلْتُمَا کَذٰبَیْنِ یَخْرُجَانِ  
بَعْدِیْ اَحَدُہُمَا اَسَدٌ اَلْعَنْسِیُّ وَ اَلْاُخَرُ مُسَیِّمٌ رَخِیْ سَابِ مَغَارِی وَ فِدَی عَیْفَہ  
حدیث بن عباس پر روایت ہے کہ یہ دو کذاب مسلمانوں نے فرمایا کہ خوب میں میں نے سونے  
کے جو دو کلمہ دیکھے اور ان کو چھوڑ کر کر رہا تو اس کی تعبیر میں نے یہ کی کہ اس سے مراد دو کذاب ہیں  
جو میرے بعد نکلیں گے۔ پہلا اسود غنسی ہے اور دوسرا مسیم ہے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
یَخْرُجَانِ بَعْدِیْ فرمایا ہے کہ وہ دونوں کذاب میرے بعد نکلیں گے یہاں "بعد" سے مراد غیر حتمی یا  
وفات نہیں۔ بلکہ مہنت ہے کیونکہ مسیم کذاب اور اسود غنسی دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زندگی میں  
مدنی نبوت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ لکھ کرے ہو گئے تھے چنانچہ اسی بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری  
حدیث درج ہے۔

قَاوَلْتُمَا کَذٰبَیْنِ کَاۤبِیْنِیْمَ صٰحِبِ صٰنِعَۃٍ صٰحِبِ سِیْمَۃٍ

رَخِیْ سَابِ مَغَارِی وَ فِدَی عَیْفَہ (۷۰) کہ اس سے مراد دو کذاب ہیں جو میرے بعد نکلیں گے۔

پس میں نے اس سے مراد لی دو کذاب جن کے میں اس وقت درمیان ہوں یعنی اسود غنسی اور  
 مسلمۃ الیمامی۔ پس "أَنَا بَيْنَهُمَا" صاف طور پر بتاتا ہے کہ دوسری روایت میں "يَخْرُجَانِ بَعْدِي"  
 میں "بعدی" سے مراد میرے مقابل اور میرے مخالف ہی ہے نہ کہ وفات یا غیر حاضری۔ پس نہ  
 نبی بعدی میں بھی "بعدی" سے مراد یہ ہے کہ میرے مقابل اور مخالف ہو کر کوئی نبی نہیں آسکا۔  
 نوٹ: بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حدیث ہذا میں "بعدی" سے مراد میرا مخالف ہونا نہیں۔  
 بلکہ یہاں "بعد" کا مضاف الیہ مجذوف ہے یعنی مراد "بَعْدَ نُبُوَّتِي" ہے کہ میری نبوت کے بعد۔  
 نیز اسی طرح سے قرآن مجید کی آیت میں "بَعْدَ اللَّهِ" کے لفظ میں بھی "بعد" کا مضاف الیہ مجذوف ہے  
 یعنی "بَعْدَ آيَةِ اللَّهِ" مراد ہے۔

الجواب: یہ محض عربی زبان سے واقفیت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی محولہ بالا آیت  
 اور حدیث "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" ہر دو میں "بعد" کا مضاف الیہ مذکور موجود ہے۔ چنانچہ آیت میں "بعد" کا  
 مضاف الیہ "اللہ" ہے اور حدیث میں "بعد" کا مضاف الیہ "ہی" ہے آیت مذکور میں تو "بعد" کا  
 مضاف الیہ "آیت اللہ" یا "کتاب اللہ" کو قرار دینا اور بھی مضحکہ خیز ہے۔ کیونکہ اس سے نہایت قبح  
 تکرار آیت قرآنی میں ماننا پڑتا ہے۔ جو نہ یہی ناقابل قبول ہے۔ یعنی آیت یوں بن جاسے گی۔ فَبَآيَ  
 حَدِيثٍ بَعْدَ آيَةِ اللَّهِ وَأُيُوثِهِ يُؤْمِنُونَ راجح شیعہ: کہ خدا تعالیٰ کی آیات اور آیت کے  
 بعد کوئی بات کو مانو گے یا یوں ہوگا کہ خدا تعالیٰ کی کتاب اور آیت کے بعد کوئی چیز مانو گے۔  
 نہ یہ ہے کہ آیت اور کتاب پر ایمان نہ رکھو گے، اب ایک چیز نہیں اور یہ ہے معنی تکرار قرآن مجید  
 میں محض اس لیے بنایا جایا جاتا ہے کہ کہیں "بعد" کے معنی "خلاف" ثابت نہ ہو جائیں۔

جواب: دو سر جواب اس کا یہ ہے کہ اگر قبول شدہ "يَخْرُجَانِ بَعْدِي" میں "بعد" کا مضاف یہ  
 مجذوف ہے تو ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" میں "بعد" کا مضاف الیہ مجذوف ہے اور وہ  
 یہ ہے "بَعْدَ اخْتِتامِ زَمَانِ نُبُوَّتِي وَهُوَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ" یعنی میرے نبوت  
 (جو قیامت تک ہے) کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یعنی جو نبی آئے گا وہ میرے زمانہ نبوت کے بعد یعنی  
 میرے ماتحت ہو کر آئے گا۔ صاحب شریعت نبی نہ ہوگا کہ میرے زمانہ نبوت کو منسوخ کر سکے۔

## لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور علماء گزشتہ

۱۔ ہم نے "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کے جو معنی کئے ہیں۔ بزرگانِ ممت نے بھی مختلف زمانوں میں اس کے  
 یہی معنی بیان کئے ہیں۔ چنانچہ شیخ محمد امین ابن عربی فرماتے ہیں:-  
 وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّيْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا قَدِيدَ نَقَطَعَتْ فَذَرَسُورَ بَعْدِي  
 وَلَا نَبِيَّ آتَى وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي يَكُونُ مَعْنَى شَرِيعَ يُخَالِفُ شَرِيعِي بَلْ ذَكَرَ يَكُونُ تَحْتَ  
 حُكْمِ شَرِيعَتِي۔  
 فتوحات مکیہ جلد ہفتم صفحہ ۱۰۷ درمستب عربیہ کبریٰ



یہی معنی میں حدیث اِنَّ الزَّيْطَ لَا يَنْبَغُ لَكَ قَدْ انْقَطَعَتْ اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو مبعوث ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے  
خلاف کسی اور شریعت پر عمل کرتا ہو۔ ہاں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے حکم کے ماتحت ہو کر آئے تو  
پھر نبی ہو سکتا ہے۔

۲۔ حضرت امام شعرانی اپنی کتاب ایواقیت و الجواہر میں فرماتے ہیں:-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ أُمَرَأٍ دِيهِ مُشْرِعٌ  
بَعْدِي“ (ایواقیت و الجواہر ج ۲ ص ۲۷۷)

کہ آنحضرت کا یہ فرمانا کہ ”فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ“ اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد  
صاحب شریعت کوئی نبی نہ ہوگا۔

۳۔ سنت کی کتاب تکمیل مجمع بھی الزوار میں اس کے مستند امام محمد بن ہر فرماتے ہیں:-

”وَهَذَا أَيْضًا كَمَا فِي حَدِيثٍ رَوَاهُ النَّبِيُّ بَعْدِي لَمْ يَنْبَغْ شَرْعًا“  
(تکمیل مجمع البحار الزوار ص ۵۵)

کہ حدیث عائشہ کا قول ”قُولُوا إِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ“  
در مشور جلد ۲ ص ۲۷۷ و تکمیل مجمع بھی ص ۵۵ کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں مگر یہ بھی نہ کہنا  
کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ”فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے مخالف نہیں ہے  
کیونکہ ”فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي“ سے مراد تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئے گا جو  
آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۴۔ جواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں:-

”حدیث رَوَاهُ النَّبِيُّ بَعْدَهُ“ بے محل ہے۔ ہاں ”فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي“ آیا ہے جس کے معنی  
نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرعاً نہ آئے گا۔“ (اترّب اسعد ص ۱۱)

دوسری حدیث:- ”كُلُّكُمْ رَاعِي نَفْسِهِ“ ترمذی کتاب المناقب باب مناقب  
عمر بن الخطاب ص ۱۱۷ و مشکوٰۃ کتاب المناقب باب مناقب عمر (۱) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے  
الجواب:- (۱) ترمذی اور مشکوٰۃ دونوں میں یہ حدیث موجود ہے۔ مگر دونوں میں اس کے آگے  
ہی لکھا ہوا ہے:- ”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ (ترمذی حوالہ مذکور بالا و مشکوٰۃ کتاب المناقب باب مناقب  
عمر ص ۱۱۷ الطابع ص ۵۵)۔

کہ یہ حدیث غریب ہے اور حدیث غریب جس کا ایک ہی راوی ہوتا ہے وہ قابل استناد نہیں  
ہوتی۔ صرف ایک گواہ کے کہنے سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ  
فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی فرمایا تھا۔

غیر احمد سے:- کیا غریب حدیث ضعیف یا معتبر ہوتی ہے۔ جہیز نہیں صحیح ہوتی ہے۔ نیز یہ ایک

جواب :- امام ترمذی نے اس روایت کو غریب اس لئے کہا ہے کہ اس کا صرف ایک ہی راوی شرح بن حمان کے طریقہ سے مروی ہے شرح بن حمان کے متعلق لکھا ہے :- قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الضَّعْفَاءِ لَا يَتَّبِعُ عَلَيْهَا فَالضَّوَابِ تَزِلُّ مَا اُنْفَرَدَ بِهِ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ اِنَّهُ كَانَ فِي مَجْلِسِ الْحَجَّاجِ الَّذِيْنَ حَاصِرُوْا ابْنَ الزَّيْتُوْنَ رُؤُوسَ الْكُفَّةِ بِالنَّجَجِيْنِ - (تہذیب تہذیب جلد ۱۰ ص ۱۵۵ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۴ و جلد ۳ ص ۱۴) یعنی شرح بن حمان کو ابن حبان نے ضعیف قرار دیا ہے اس کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاتا اور صحیح بات یہ ہے کہ جس روایت کا یہ کیلا ہی راوی ہو وہ روایت درست تسلیم نہ کی جاتے بلکہ ترک کر دی جاتے ابن داؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی حجاج کے اس شکر میں شامل تھا جنہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کیا اور گھمانیوں سے کعبہ پر پتھر برسائے تھے۔

پس یہ روایت اس شخص کی ہے جس نے کعبہ پر سنگ باری کی، اور پھر وہ اس روایت میں منفرد ہے اور اس امر پر محدثین کا اتفاق ہے کہ شرح بن حمان کی ایسی روایات جس میں وہ منفرد ہو تو قبول نہیں ہوتی۔ ترمذی نے یہ حدیث نقل کر کے لکھ دیا ہے کہ روایات "لکان عبد" میں شرح بن حمان منفرد ہے لہذا یہ حدیث صرف غریب ہی نہیں بلکہ ضعیف بھی ہے۔

ب :- شرح بن حمان کے متعلق امام شوکانی کہتے ہیں کہ وہ مسترک ہے۔ فی اِسْتِثْنَاءِ مَنَزِلَتِهِ  
هُمَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ وَ مِشْرِجُ بْنُ هَاطَانَ -

(الفوائد المجموعہ فی روایت الموضوع مفعول محمدی پر پس لاہور ص ۱۴۱)

مج چنانچہ حضرت امام سیوطی نے اپنی کتاب جامع تغیر میں اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔  
در حلقہ ہو جامع تغیر منیری باب اندم جلد ۲ ص ۱۳۱ جہاں پر یہ روایت نقل کر کے آگے (ش) کا نشان دیا ہے جس کے معنی ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

اسی طرح اس حدیث کا ایک اور راوی بکر بن عمرو المعافری بھی ہے اس کے متعلق تہذیب تہذیب جلد ۱ ص ۱۴۱ میں لکھا ہے کہ قَالَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ كَيْفَ يُنْقَرُ فِي أَمْرِ هَذَا کہ اس روایت کو مشکوٰۃ کہا جاتا ہے۔

پس یہ روایت ہی ضعیف اور ناقابلِ حجت ہے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے از الدواہم ص ۱۴ پر یہ روایت لکھی ہے۔  
جواب :- حضرت مسیح موعود نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے؟ منہج کی قوں کا نقل کرنا تو اس مر کو مستلزم نہیں کہ نقل کر نیواں اس قوں کو مستند اور ثقہ بھی سمجھتا ہے۔

الجواب :- اس حدیث کی دوسری روایت میں یہ ہے کہ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ  
لَبُعِثْتَ يَا عَمْرُؤَ

(مرآۃ شرح مشوٰۃ جلد ۲ ص ۱۴) ورجو فیہ ضحکہ وبت فیہ لب رتبہ۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (تہذیب تہذیب ص ۱۴۱)

ب۔ کُوْنَا بُعِثْتُ فِیْكُمْ مَعْرُفِیْكُمْ (کنوز الخلق ص ۳۳ جلد ۲)  
یعنی اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو ستم اتر مبعوث ہو جاتا اور اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو عمر تم میں مبعوث ہو جاتا  
چونکہ خلیفہ ستم نبی ہو کر مبعوث ہو گئے اس لئے عمر نبی نہ بنے۔  
تیسری حدیث :- کُنْتُ بَنُوْا سِرَاسِرَیْنِ سُوْسُوْا سِرَاسِرَیْنِ اَنْبِیَاءُ کُلِّمَا قَلَّتْ نَسَبُیْ  
خَلْفَاؤُ نَسَبُیْ (سری کتاب انبیاء باب ذکر من نبی سراسرین جلد ۲)

جواب :- سِیْکُوْنُ خُلَفَاءُ کے الفاظ جو حدیث میں آئے ہیں صاف بتا رہے ہیں کہ اس  
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد قریب کا زمانہ مراد بیان ہے جیسا کہ لفظ "س" سے ظاہر ہے جو مستقبل قریب  
کے لئے آتا ہے یعنی میرے بعد خلیفہ ہونگے اور معاً بعد نبی کوئی نہیں ہوگا۔

۲۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نبی سر تیل میں قاعدہ یہ تھا کہ ان میں ہر نبی بادشاہ بھی ہوتا تھا  
جب کوئی نبی مرنے لگا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ بن جاتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں  
بادشاہت و نبوت جمع نہیں ہوگی (مشکوٰۃ کتاب رتق باب انذار و تحذیر چنانچہ دیکھ لو۔ ابوہریرہ عمر  
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے) تو ہوتے مگر نبی نہ تھے اور نبی ہوا (یعنی مسیح موعود) وہ بادشاہ نہ ہوا۔

۳۔ اس حدیث سے یہ نکلنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سے مسیح موعود کو مسیح کی حدیث میں نبی احمدؑ کر کے پکارا ہے (دیکھو مشکوٰۃ ص ۳۹)  
نبی احمدؑ ص ۳۹ ج ۲ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ کتاب الفتن و شرائط مسیح باب ذکر اہل جاں و نزول مسیح  
۴۔ یہ حدیث نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح موعود کے درمیان زمانہ کے لئے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا اَلِیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَکُمْ یَعْنِیْ عِیْسٰی عَلَیْہِ سَلَامٌ نَسَبٌ نَسَبِیٌّ وَ اِنَّہٗ نَزَلَ

(ابوداؤد کتاب اللہام باب خروج الدجال جلد ۲ ص ۳۸)

کہ اس زمانہ کے درمیان میں نہ ہوگا بخاری میں بھی اَلِیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَکُمْ  
کے الفاظ آئے ہیں۔ (سری جلد ۲ ص ۳۸۵ مشکوٰۃ کتاب الفتن باب ذکر مسیح و ہمت)  
چونکہ حدیث میں اَلِیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَکُمْ کا اُیوْن ہے۔

(بخاری کتاب المناقب والفتن - مسلم کتاب الفتن)

جب یہ تین کی تعیین بتائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی پیغمبر بھی آئے گا تو  
وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی آئے گا جیسے ہی آئے گا۔

۵۔ یہ حدیث نبی رقی و ترمذی و ابو داؤد میں ہے اور جہاں تک اس حدیث کے راویوں کا تعلق ہے  
یہ حدیث تین مستند نہیں کیونکہ نبی رقی کے سے بڑھنا ہے بطریقہ شعیب و ابو داؤد و ترمذی یہ  
ابو داؤد کے متعلق ہے بڑھنا ہے کہ نہ سنیوں میں نہ رافضیوں میں نہ معتزلوں میں نہ جہد  
تہ کہ یہ روایت تین جہد و ترمذی و ابو داؤد میں ہے یہ روایت شعیب کے ل ہے تہ تہ  
سید الطغیانی ص ۱۰۰ باب بیان منہجینیب  
ترمذی - عمدہ جلد ۲ ص ۳۸۵ مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۳۸۵

ترندی کے دوسرے طریقہ میں عبد الرزاق بن ہمام اور معمر بن راشد دو راوی ضعیف ہیں عبد الرزاق بن ہمام توثیقہ تھا۔ قَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ نَقَرٌ... اِنَّهُ لَكَذَّابٌ وَاَنْتَ قِدِي صَدَقَ مِنْهُ  
قَالَ اَنْعَبُ مِنْ اَنْعَبِيٍّ... كَذَّبَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ كَذَّابًا يَسْرِقُ الْحَدِيثَ تَسْذِيبُ  
استذیب جلد مٹا کہ نساں کے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور عباسی عمری کہتے ہیں کہ وہ کذاب تھا  
اور اقدی سے بھی زیادہ جھوٹا تھا یہ شخص کذاب تھا اور حدیثیں چورایا کرتا تھا۔

یہ روایت عبد الرحمن بن جہام نے معمر سے روایت کی ہے اور میں نے ان میں نہیں ہے کہ قرآن سزاؤں پر  
یُخَفِّضُ عَلَى مَعْمَرٍ فِي أَحَادِيثٍ... قَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ أَخَافُ أَنْ يَكُونُ مِنَ السَّيِّئِينَ  
ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (میں نے جمع حیدر آباد ص ۱۸۷) کہ یہ ان روایت میں  
نہ ملتی کرتا تھا جو یہ ہمارے مینا بیان کرتا تھا بن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے خوف ہے کہ یہ راوی قرآن مجید کی  
اس آیت کا مصداق تھا۔ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا۔ (کیف: ۵۰)

اسی طرح معمر بن راشد کے متعلق بھی ابن معین کہتے ہیں کہ منعینف مختار میں ہے۔ قدس جہد -  
مشہور حیدر آباد اور ابن سعد کہتے ہیں کہ شیعہ تھا اور ابو تم کہتے ہیں کہ لہو میں اس نے جو  
روایات بیان کی ہیں ان میں غلط روایات بھی ہیں۔ (تہذیب شیعہ جہد، صفحہ ۷۷)

۴۔ ابو داؤد کے راویوں میں ابو قتربہ اور ثوبان بھی ہیں جن کے متعلق ضامن بہ مندرجہ بالا میں بحث ہو چکی ہے۔ ان کے غزوہ سیحان بن حزب اور محمد بن عیسیٰ بھی ضعیف ہیں۔ سیحان بن حزب کے متعلق خود ابو داؤد کہتے ہیں کہ یہ رومی ایک حدیث کو چسپے ایک طرح بیان کرتا تھا، لیکن جب کبھی دوسری دفعہ اسی حدیث کو بیان کرتا تھا تو پہلے سے مختلف ہوتی تھی اور خطیب کہتے ہیں کہ یہ شخص روایت کے الفاظ میں تبدیلی کر دیا کرتا تھا۔ متذیب جبکہ ضامن محمد بن عیسیٰ کے متعلق تو ابو داؤد کہتے ہیں کہ کان رُبما یدّیس (متذیب اکثر جھوٹا کہتا ہے) کہ کبھی کبھی مذہبیں گمراہ کرتی ہیں۔ ابو داؤد کے

دوسرے طریقہ میں عبدالعزیز بن محمد اور سعد بن عبدالرحمن ضعیف ہیں۔ عبدالعزیز بن محمد کو امام احمد بن حنبل نے شہرکار۔ ابو زرعمہ نے سَیِّئُ الْحِفْظِ اور نَسَانِ نے کہا ہے کہ "لَيْسَ بِالنَّقْوِي" (یعنی قوی نہیں) ابن سعد کے نزدیک کثیر غلط اور ساجی کے نزدیک دبی تھا۔ تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۵۴ کی طرح ابو داؤد کا دوسرا روی احمد بن عبدالرحمن بھی ضعیف ہے کیونکہ ان کے متعلق ابن معین کہتے ہیں۔

"هُوَ زَيْدٌ اَوْ زَيْبَةُ لَيْسَ حَدِيثُهُمْ حُجَّةً" (اسہل بن ابی صالح (۲) و احمد بن عبدالرحمن (۳) و عاصم بن عبید اللہ (۴) ابن عقیل۔ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۵۴)

پس جہاں تک راویوں کا تعلق ہے یہ روایت قابل استناد نہیں۔

۵۔ اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یاد رکھنا چاہیے کہ مسلم کی شرح اکمال اکمال میں لکھا ہے۔ ہَذَا الْحَدِيثُ ظَهَرَ صِدْقُهُ فَإِنَّهُ كَوُوعِدَةٍ مِّنْ تَنْبَأُ مِّنْ زَمَنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَثَنَ بَنِي هَذَا الْعَدَدُ وَيَعْرِفُ ذِيكَ مَن يُطَالِعُ التَّارِيخَ (اکمال اکمال جلد ۲ ص ۳۵۴) (مصری) کہ تیس دجال آچکے ہیں۔۔۔ اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کے تمام نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر نیو لوں کو گنا جائے تو یہ تعداد پوری ہو چکی ہے اور اس بات کو وہ شخص جو تاریخ کا مطالعہ کرے جان لے گا۔

اس کتاب کے کچھ وائسٹہ میں فوت ہوا۔ گویا چار سو سال گزرے کہ تیس دجال آچکے ہیں مگر مونی اب تک تیس کے عدد کو طویل کئے جا رہے ہیں۔

۶۔ نوب صدیق حسن خان صاحب آف بھوپال حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ سے قبل اپنی کتاب حج کرامہ میں تحریر فرماتے ہیں: کہ دجالوں کی تعداد پوری ہو چکی ہے چنانچہ ان کی اصل عبرت نوری حسب ذیل ہے:-

"بہمذا آنچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اخبار بوجود دجالین کذا بین دریں اُمت فرمودہ بود واقع شدہ (الحج کرامہ ص ۲۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اس اُمت میں دجالوں کی آمد کی خبر دی تھی وہ پوری ہو کر تعداد مکمل ہو چکی ہے۔

غرضیکہ خواہ ۲۴ دجالوں کی آمد کی پیشگوئی ہو جو تیس کی بحر جاں وہ تعداد پوری ہو چکی ہے۔ غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے کہا ہے کہ قیامت تک یا دنیا کے اخیر تک یہ دجال آئیں گے:- رنجہ آتم نہتہ وازہ وہم نہتہ چھوٹی تختی توں بدیش وازہ وہم نہتہ بڑ ساڑہ

تم اس تعداد کا اب ہی پورا ہونا بتاتے ہو؟

الجواب :- اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک قیامت سے پہلے ہی ان دجالوں نے انا تھا در اکمال اکمال اور حج اکرامہ کے حوالوں میں بھی جی ورت ہے۔ ان میں سے ایک بھی ایسا دجال نہیں جو قیامت کے بعد ہوا ہو۔ مثلاً ہم کہیں کہ زید مرنے سے پہلے دو بیویاں کر گیا۔ اب اگر زید تیس سال کی عمر میں دو بیویاں کرے تو مہر سے جیسا کوئی عقلمند نور کہ دیکھا کہ چونکہ ابھی تک زید مرا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ

اس نے دو ہویاں نہیں کیں۔

نہ سمجھا تھا کہ ہم اس بُت خود کو سمجھاتے

سمجھ جاتا اگر اتنا کسی پتھر کو سمجھاتے

پانچویں حدیث: ہر مَسْبُوعٌ دَجَّاسٌ رَفَعَ بَرِّی شَرَحَ بَخْرَی جَزُو ۲۹ مَسْبُوعٌ دَجَّاسٌ رَفَعَ بَرِّی شَرَحَ بَخْرَی جَزُو ۲۹ مَسْبُوعٌ دَجَّاسٌ رَفَعَ بَرِّی شَرَحَ بَخْرَی جَزُو ۲۹

قرآن میں ہر دیت بعد نہ عمر ذر ہے۔ (تج کریم ۳۳) شروہاں ہیں گئے۔

الحوب - یہ حدیث ضعیف ہے۔ (تج کریم ۳۳) حنفیہ ابن حجر غفہ سندیں ہر دو حدیث

ضعیف است۔

۱۰۔ اس حدیث میں یہ کہیں نہیں کہیں کہ وہ نبوت کا ہمواد دعویٰ کریں گے بلکہ یہ مذکور ہے کہ وہ

جہوئی حدیثیں بتائیں گے پس یہ صرف واقعہ کی جیسے وہ دعویٰ کے متعلق ہے نیز ان لوگوں کے متعلق جہوئی

نے تباہ ہو کر جہوئی حدیثوں کو کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولویوں کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔

چھٹی حدیث: مَسْلُی وَ مَسْلُی اَلْاَنْبِیَاءُ مِنْ قَسْبِی مَسْقَطِی

(بخاری مسر۔ مشکوٰۃ رفتاں سیدہ حسین - قصہ نبوت و حدیث -

الجبہ اب لاق - یہ روایت قبل سقذ نہیں کیونکہ جی نہ روایت ضعیف ہے یہ واقعہ

سے مرئی ہے پس طریقہ میں زہیر بن محمد کی ضعیف ہے اس کے متعلق کہنا ہے۔

قَالَ مَعَارِبُهُ عَنْ سَخْبِی ضَعِیْفٌ وَ ذَكَرَ لَا اَبُو زُرْعَةَ فِي اِسْمَانِی الضَّعِیْفُ وَ قَالَ

عُثْمَانُ تَدْرِی لَمْ اَكُنْ اَلِیُّ حَسْبِی لَا وَ قَالَ اَلِیَّ اَنِی ضَعِیْفٌ وَ فِی مَوْضِعٍ اَخْرَجَ

نَبِیِّی بِاَسْبَی

۱۱۔ تہذیب تہذیب مجدد

کتاب کے نزدیک اور بزرگ کے نزدیک ضعیف ہے۔ عثمان مدنی کے ہیں کہ اس

خط روایت کثرت سے ہیں۔ سانی نے بھی سے ضعیف قرار دیا ہے۔

اس حدیث کے دو سے طریقہ ہیں عبد اللہ بن دینار مدنی عمر و اور ابو نوح الخواری ضعیف ہیں۔

عبد اللہ بن دینار کی روایت کو تھیل نے نقد میں قرار دیا ہے تہذیب تہذیب مجدد ۲۸۱ اور ابو نوح

الخواری کو ابن معین قرار دیتے ہیں۔

تہذیب تہذیب مجدد ۲۸۱ دینار - محمد بن حیدر ابو دہود و محمد بن

حبیب بن ابی - ہر دو میں مکہ کس روایت کے راوی ضعیف ہیں۔ اگر بغیر کثرت

اس روایت کو صحیح تسلیم کریں گے تو پھر بھی تہذیب میں کردہ ضعیف ہے۔ بعد تہذیب تہذیب

لیتے ہو۔ اگر وہ ضعیف یا جیسے تو اس میں کثرت ضعیف کی ہتک ہے کیونکہ تہذیب تہذیب

تہذیب کی جگہ ضعیف اور کثرت ضعیف نے کر یک ہیٹ کی جگہ پر مدنی گویا کہ غلط تہذیب

نہ تہذیب تہذیب میں یک مدنی یا سورج ہوتی رہا۔ کہ غلط تہذیب ضعیف تہذیب کے متعلق

تہذیب تہذیب - کہ تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب



و منہور کبر معفو ۱۰۵۰) کہ اگر آپ نہ ہوتے تو میں تمام جہان کو پیدا نہ کرتا۔

پس اس حدیث سے وہ مخدوم مراد نہیں ہے جو مولوی بیان کرتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں شریعت کے عمل کا ذکر ہے جس کو نبی تعمیر کرتے ہیں پہلے انبیاء اپنے اپنے وقت میں ضرورت کے مطابق احکام شریعت لگاتے رہے۔ اور اس محل کی تمیز کا سامان جمع ہوتا رہا۔ چونکہ عقل انسانی ارتقاء کے بلند ترین مقام پر ابھی تک نہیں پہنچی تھی۔ اس لیے وہ شریعتیں ناقص تھیں اور ان میں کمی باقی تھی۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اس وقت تکمیل عقل انسانی ہو چکی تھی اور احکام شریعت کو سمجھنے کی اہلیت پیدا ہو چکی تھی۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا۔ آپ نے اگر پہلی شریعتوں کو بھی قرآن میں شامل کر لیا اور جو کمی باقی تھی۔ اس کو بھی پورا کر کے شریعت کے مکمل کو پورا کر دیا۔ قرآن مجید میں ہر فیہا کتب قسمة ربیبہ ہے، گویا اس میں سب سے بہتر اور کامل میں عقل انسانی کی وہ ترقی جو عیسائی علیہ السلام سے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئی۔ اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اینٹ کی جگہ پر موضع لبنیہ قرار دیا ہے۔

الجواب ثالث اس حدیث میں اَنَّ نَبِيَّاً مِنْ قَبْلِيْ كَانَتْ رِوَايَاتُہٗ تَبَاہُتُ کہ اس میں آنحضرت نے صرف پہلے نبیاء ہی کا ذکر کیا ہے۔ بعد میں آئے والے انبیاء کا ذکر مقصود نہیں۔

جواب چہم۔ اب جبکہ عیسائی علیہ السلام تشریف لے گئے۔ تو وہ اینٹ کہاں لگے گی؟ جہاں سے ان کے لیے گنجائش نکالو گے۔ وہیں حضرت میں موعود علیہ السلام کے لیے بھی گنجائش ہوگی۔ اگر موعود عیسائی علیہ السلام بھی زندہ ہیں تو وہ یا موعود ہو کہ انہی عیسائی علیہ السلام کی اینٹ نہیں لگی۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمانا چاہیے تھا کہ دو اینٹوں کی جگہ باقی ہے۔ ایک میں در ایک عیسائی بن مریم پس وفات میں ثابت ہے۔

ساتویں حدیث۔ اَنَّ الْعَاقِبَ الَّذِيْ لَيْسَ بَعْدَہٗ نَبِيٌّ۔ (ترمذی جلد ۲ باب فضل نبی ص ۱۰۰)

جواب۔ یہ روایت قبل تہت نہیں۔ کیونکہ اس کا ایک راوی سفیان بن عیینہ ہے جس سے

یہ روایت زہری سے لی ہے۔ سفیان بن عیینہ کے متعلق کہی ہے كَانَ يَدْرِسُ قَانَ اَحْمَدَ

يُحْتَضِرُ فِيْ نَحْوِ مِائَةِ عَشْرٍ مِنْ حَدِيْثِ عَنِ زُهَيْرِ بْنِ عَبْدِ جَبْرِ بْنِ سَعِيْدٍ الْخَطَّانِ قَانَ

اَسْبَدَ اَنَّ اَسْبَدَ بْنَ عُيَيْنَةَ اَخْبَطَ سَنَةَ سَبْعٍ وَتِسْعِيْنَ وَمِائَةً لَمَنْ سَمِعَ

مِنْهُ فَيَكُنْ اَسْمَا عَدَاكَ شَيْئاً زُهَيْرُ بْنُ عَدَّالٍ جَدَانُكَ حَيْدَرُ اَبَدٍ یعنی یہ راوی تدریس کی پرت

اہم مانتے ہیں کہ زہری سے بیسیوں روایت میں اس نے غلطی کی ہے۔ ایسا تو قبل روایت بھی اس

نے زہری ہی سے لی ہے، یعنی بن سعید کہتے ہیں کہ میں گوئی دیکھوں کہ سفیان بن عیینہ کی مجلس میں

عقل ماری گئی تھی پس جس نے اس کے بعد اس سے روایت لی ہے وہ بے حقیقت ہے اس روایت کے

دوسرے راوی زہری کے متعلق بھی کہی ہے كَانَ يَدْرِسُ فِيْ سَدِ زُهَيْرِ بْنِ عَدَّالٍ قَانَ مَبْرُوحَ حَيْدَرِ

مَبْرُوحَ مَتَّ وَنُورَ مُحَمَّدٍ جَدَانُكَ کہ یہ راوی بھی تدریس بھی کیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی اس راوی

نے غلطی کی ہے اَنَّ الْعَاقِبَ الَّذِيْ لَيْسَ بَعْدَہٗ نَبِيٌّ کے خلاف برہان دیتے ہوئے شہرہ زہری تشریف



دوسرا راوی البورافہ اسمعیل بن رافع بھی ضعیف ہے کیونکہ لکھا ہے: ضَعْفُهُ أَحْمَدُ وَيَحْيَى وَ  
جَمَاعَةٌ قَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثُ قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ أَحَادِيثُهُ كُلُّهَا فِيهِ  
نَقَرٌ۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۸۱ حیدرآبادی)

یعنی امام احمد یحییٰ اور ایک جماعت محدثین نے اس راوی کو ضعیف قرار دیا ہے دارقطنی اسے  
متروک الحدیث کہتے ہیں اور ابن عدی کے نزدیک اس کی تمام روایات مشکوک ہیں۔ اسی طرح اسے  
نسائی نے متروک الحدیث قرار دیا ہے اور ابن معین ترمذی اور ابن سعد کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔  
(تذیب تہذیب ہذا ص ۲۵۰) پس یہ روایت بھی جعلی ہے۔

جو بے حدیث کے افتاد ہی بنا رہے ہیں کہ اس میں صرف ان انبیاء کا ختم ہونا مذکور ہے جو اگر نبی  
امت بتاتے ہیں اور جو نبی شریعت لے کر آئیں اور آنحضرت صلعم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو کر  
دعویٰ نبوت کریں۔

جواب ہے: اس حدیث کی تشریح مسلم کی دوسری حدیث کرتی ہے:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنِ الْآخِرُ الْأَيْسَرُ وَأَنَّ مَسْجِدِي  
الْآخِرَ الْمَسْجِدَ الْمَسْلُوبَ بَابُ نَفْلِ الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ الْمَدِينَةِ وَكُنْزُ أَحْمَدَ جلد ۶ ص ۲۵۰ کہ رسول کریم  
صلعم نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔ کیا آنحضرت صلعم کی مسجد کے بعد اور  
کوئی مسجد نہیں بنی؟ بکہ جتنی مسجدیں دنیا میں موجود ہیں سب آنحضرت صلعم کی مسجد کے بعد ہی تعمیر ہوئی  
ہیں کیا ان کی تعمیر ناجائز ہوئی ہے؟ نہیں بکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اب میری مسجد کے بعد  
کوئی ایسی مسجد نہیں بن سکتی۔ جو اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے نہ بنائی گئی ہو جو میری مسجد کا مقصد  
ہے یا جس میں وہ نماز نہ پڑھی جاسکے جو میری مسجد میں پڑھی جاتی ہے یا جس کا قیام اور ہو غرضیکہ  
مغاشرت اور مخالفت کے معنوں میں یہاں الْآخِرُ الْمَسْجِدَ آیا پس یہی آخر انبیاء کا مطلب ہے  
کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو نبی شریعت لائے یا میری شریعت کے خلاف ہو یا میری  
اتباع اور متابعت سے باہر ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔

مگر ہماری بحث غیر تشریعی، انتہی نبوت میں ہے۔

## لفظ "آخر کی مثالیں

عَرَبِيٌّ - شَرِيٌّ وَدَيٌّ وَشُعْرِيٌّ مِنْ بَعِيدٍ

لِالْآخِرِ غَالِبٌ أَبَدًا وَبَيِّحٌ

(دیران لکھی سنہ ۱۲۵۰ فی ص ۱۵۰) باب الحماہ وذل فیہ بن زبیر ص ۱۲۵ مترجم اردو)

اس شعر کا ترجمہ مودبی ذوالفقار علی صاحب دیوبندی جو حاکم سر کے شارح ہیں یوں کرتے ہیں۔ بريح  
ابن زیاد نے میری دوستی و رشک دور بیٹھے ایسے شخص کے لئے جو نبی غالب میں آخری یعنی ہمیشہ کیلئے





پر ہو۔ ہاں اس صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے ماتحت آئے (مفصل دیکھو دلائل امکان نبوت  
از اقوال بزرگان ص ۴۴)

بارہوی حدیث: لَا نُبُوَّةَ بَعْدِي

(مسم دنی ذکر غزوة تبوک حدیث بروایت سعد بن ابی وقاص و ترمذی کتاب فضائل صحابہ)۔

جواب (ا) یہ روایت بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راویوں میں تین ضعیف ہیں۔ قتیبہ۔  
حاتم بن اسماعیل المدنی۔ بکیر بن مسمار الزہری۔ قتیبہ کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْخَطِيبُ هُوَ مُنْكَرٌ حِدَا  
(تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۳۲) کہ خطیب کہتے ہیں کہ وہ سخت ناقابل قبول راوی ہے۔ حاتم بن اسماعیل  
راوی کے متعلق نسائی کہتے ہیں کہ لَيْسَ بِاَلْقَوِيّ (تہذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۱) کہ یہ راوی ثقہ نہیں تھلا  
چوتھے راوی بکیر بن مسمار الزہری کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَقَرٌ (تہذیب تہذیب  
جلد ۴ ص ۴۹) و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۶۳) امام بخاری کہتے ہیں کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں شک کیا  
جاتا ہے لہذا یہ روایت بھی حجت نہیں ہے۔

(ب)۔ لَا نُبُوَّةَ بَعْدِي کے الفاظ ایک اور روایت میں بھی آتے ہیں جس کو ابو نعیم نے حنفی  
معاذ سے روایت کیا ہے لیکن امام شوکانی فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ  
عَنْ مَعَاذٍ مَرْفُوعًا وَهُوَ مَوْضُوعٌ اَلْتَّهْلُؤُ بِشَرِّ بْنِ اِبْرَاهِيْمَ اَلْاَنْصَارِيِّ (الغوامد  
المجموعہ فی احادیث الموضوعہ مطبوعہ محمدی پریس ص ۱۱) کہ اس کا راوی بشر بن ابراہیم و نضال ہے اور  
یہ روایت جعلی ہے۔

تیرھویں حدیث: كُنْتُ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَ اٰخِرَهُمْ فِي الْبَعْثِ

(موضوعات کبیر ص ۱۰۰ و درمنثور جلد ۱ ص ۱۸)

جواب:۔ یہ روایت بھی موضوع ہے لکھا ہے۔ قَالَ اَبُو نَعِيْمٍ وَ قَالَ اَبُو نَعِيْمٍ وَ  
كَذَا قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ (الغوامد المجموعہ فی احادیث الموضوعہ ص ۱۸) کہ صفانی اور امام ابن تیمیہ کہتے  
ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے۔

چودھویں حدیث: لَا يَبْعَثُ بَعْدِي نَبِيًّا (الغوامد المجموعہ ص ۱۵) کہ اللہ تعالیٰ میرے بعد  
کوئی نبی مبعوث نہیں کریگا۔

جواب:۔ یہ روایت بھی جھوٹی اور جعلی ہے۔ امام شوکانی اس روایت کو نقل کر کے کہتے ہیں: هُوَ  
مَوْضُوعٌ (الغوامد المجموعہ فی احادیث الموضوعہ ص ۱۵ سفر ص ۱۵) کہ یہ روایت جعلی ہے۔

پس غیر احمدی علماء کی طرف سے جس قدر روایات اپنی تائید میں پیش کی جاتی ہیں ان میں سے  
ایک بھی اس امر کے اثبات کے لیے کافی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی پیروی اور غرضی  
میں آپ کی امت میں سے کوئی غیر شرعی نبی نہیں آسکتا۔

پندرہویں حدیث: اِنَّ جِبْرِيلَ لَا يَنْزِلُ اِلَّا اَنْ رَضِيَ بَعْدَ مَوْتِ نَبِيِّ صَلَّيْ

(تہذیب التہذیب ص ۱۱) (روح معانی جلد ۱ ص ۱۱)



(اقترب الساعة ص ۱۳)

جواب :- یہ حدیث بے اصل ہے

لکھا ہے :- یہ حدیث اِنْ جَبْرِیلَ لَا یُنْزِلُ اِلَی الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بے اصل

(اقترب الساعة ص ۱۳)

ہے۔ مگر کئی حدیثوں میں آنا جبریل کا آیا ہے

۱۔ حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں :-

”وَمَا شَتَّهَرَ اَنَّ جِبْرِیْلَ لَا یُنْزِلُ اِلَی الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ فَهُوَ لَا اَصْلَ لَہٗ“

(روح المعانی جلد ۷ ص ۱۵ و فتح الکرامہ ص ۳۱)

پس یہ روایت بھی حجت نہیں۔

## شُرک فی الرسالت کا الزام

حراری محض عوام کو دھوکہ دینے کی نیت سے کہا کرتے ہیں کہ ہم شرک فی الرسالت برداشت نہیں کر سکتے۔

جواب :- (۱) شرک فی رسالت کے قبل عتر غرض ہونے کی اصطلاح تمہ نے کہاں سے نکالی ہے ؟

کیونکہ شرک ”تو اسلمی“ اصطلاح میں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں کسی کو ہم پتہ یا حصہ دار ماننے کا نام ہے کیونکہ وہ واحد ہے لیکن رسالت تو ایک ایسا انعام الہی ہے جس میں ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی شریک ہیں پس اگر شرک فی رسالت کوئی قبل اعتراف چیز ہے تو ہر مسلمان ایک لاکھ چوبیس ہزار مرتبہ اس ”شرک فی الرسالت“ کا اقرار کرتا ہے۔

(۲) تم خود مسیح کی آمد ثانی کے قبل ہو جو نبی اللہ کا ہے پھر شرک فی الرسالت کی غیرت کہاں گئی۔

(۳) قرآن مجید میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو وادی طور میں اِنِّیْ اَنَا رَبُّکَ (طہ ص ۱۳)

کی صدا لگائی اور دربار فرعون میں جانے کا حکم ملا تو حضرت موسیٰ نے یہ دعا کی ۔ وَاجْعَلْ لِّیْ وَزِیْرًا

مِنْ اٰہْلِیْ هَارُوْنَ اَخِیْ اَشْدِّیْہٖ اَزِّیْ وَاَشْرِکْہٗ فِیْ اَمْرِیْ (طہ ص ۳۰ : ۳۲)

اس آیت کا ترجمہ تفسیر قدوری المعروف بتفسیر حسین ردود قدوسی سے نقل کیا جاتا ہے۔

”وہ کر دے میرے واسطے یعنی مقرر کر دے دینے والے یا بوجہ بننے والے۔ میرے لوگوں میں سے

ہارون میرا بہنائی منصب پر کر اس کے سبب سے میری پیچھے اور شریک کر اسے میرے کام میں یعنی انیس

(جلد ۲ ص ۳۶)

نبوت میں میرا شریک کر دے۔“

(۴) حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں :- وَاشْرِکْہٗ فِیْ اَمْرِیْ وَاَلَا مُرْہُفًا نُّبُوۃً

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۱۵ مصری) یعنی یہ شرک فی النبوت کرنے کی دعا ہے۔

(۵) تفسیر ابی السعود میں ہے :- اِجْعَلْہٗ شَرِیْکِیْ فِیْ نُبُوۃِّیْ (ابو شیبہ تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۱۵ مصری)

یعنی یہ دعا کی کہ اے خدا ! ہارون کو میری نبوت میں میرا شریک کر دے پس یہ شرک فی الرسالت تو

وہ اپنی اور عمدہ چیز ہے جسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا کر کے نبی جنت سے حاصل کیا اور اللہ تعالیٰ نے بھی اسے بہت بڑا انعام اور فضل قرار دیا۔ جیسا کہ فرماتا ہے:-

قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ وَلَقَدْ مَنَّا عَلَىكَ مَرْثًا اخْرَىٰ (طہ: ۳۹) کہ اسے موسیٰ! ہم نے تیری یہ شرف کی رسالت "وہ دعا قبول کر لی اور صرف یہ نہیں بلکہ اس کے بعد وہ ہم نے پہلے بھی ایک موقع پر تجھ پر ایک اور بڑا فضل کیا تھا۔ سورۃ مریم ۵۴ میں ہے: "وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا" یعنی ہم نے اپنی طرف سے خاص رحمت کے طور پر حضرت موسیٰ کے بھائی ہارون کو نبی بنایا۔ پس ثابت ہوا کہ جس طرح موسیٰ کے نبی بن جانے کے بعد ان کے بھائی کا ان کے تابع نبی ہونا حضرت موسیٰ کی توہین نہیں بلکہ عزت افزائی اور فضل خداوندی ہے اسی طرح حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں میں سے کسی کا نبی ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہی میں ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عموم مرتبت اور شان غنی کو ثابت کرتا ہے نہ کہ باعث توہین ہے چنانچہ یہ ہے: و خاتم المرسلین کے مرتبہ کو دیکھنا چاہیے کہ ایسا پیغمبر جو کلمہ خدا و روح اللہ ہے زمان آخر میں ان کی امامت میں داخل شامل ہوگا۔ یہ مرتبہ تو دنیا میں پایا جاوے گا آخرت میں پورا پورا مرتبہ عزت سب انبیاء و رسل پر ہی ہوگا۔ اللہ اللہ تعالیٰ رترب الساتہ صلوات

ب۔ "لَيْسَ فِي الرُّسُلِ مَنْ يَتَّبِعُهُ رَسُولُكَ إِنَّكَ نَبِيُّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَىٰ بِهَذَا شَرَفًا يَهْدِي بِأَمْرِهِ الْكَمُّ حَمْدِيَّةً (فتح المکرر ص ۴۸) ترجمہ: یعنی میرا پیغمبر اسلام میں سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی ایسا نبی نہیں ہے جس کے تابع کوئی دوسرا نبی ہو اور یہ نسبت محمدیوں کی ایک بہت بڑی فضیلت ہے۔ گویا جس چیز کو حجازی محرفین "شرف" کی رسالت کی خود ساختہ، مفلوج کے نام سے ناقابل برداشت توہین قرار دیتا ہے۔ گزشتہ کے نزدیک یہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی فضیلت ہے اور امت محمدیہ کے شرف و مرتبہ کو ثابت کرنے والی ہے۔

### حضرت موسیٰؑ کا جواب :-

(۶) توہین میں ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے زمانے میں بھی یہ شرک کی رسالت کی جھوٹی غیبت کا منشا بن چکا تھا مگر حضرت موسیٰؑ علیہ السلام نے اس کا وہی جواب دیا جو آج ہم حراریوں کو دیتے ہیں کہ تم خدا تعالیٰ کے انعام کے دروازے بند کرنے والے کون ہو؟

درجہ ہو۔ تورات میں ہے:- "تب موسیٰؑ نے باہر جا کے خداوند کی باتیں قوم سے کہیں اور نبی نہ بنائے کچھ بزرگوں میں سے شریفان اعلیٰ کے درانہیں خیمہ کے پاس کھڑا کیا۔ تب خداوند بدن میں ہو کر اتر آیا اور میں سے ہوا۔ درانہ میں سے جو کس میں تھی کچھ کیسے کن ستر بزرگ شخصوں کو دی۔ چنانچہ جب روح نے ان میں قرار پکڑا تو وہ نبوت کرنے لگے۔ بعد اس کے پھر ان کی درانہ میں سے دس شخص خیمہ کو رہی میں رہے تھے جن میں سے ایک کا نام رعد تھا اور دوسرے کا نام میداؤ۔ چنانچہ روح نے ان میں قرار

پکڑ درود خیمہ گاہ ہی میں نبوت کرتے تھے تب ایک جوان نے دوڑ کے موسیٰ کو خبر دی کہ الدا اور میدا اور  
خیمہ گاہ میں نبوت کرتے ہیں۔ سو موسیٰ کے خدائوں کے بیٹے یثور نے جو اس کے خاص جوانوں میں  
سے تھا موسیٰ سے کہا: کہ اے میرے خدوند موسیٰ! انہیں منع کر موسیٰ نے اُسے کہا کیا تجھے میرے  
یہ رشک آتا ہے کاش کہ خداوند کے سارے بندے نبی ہوتے اور خداوند اپنی روح ان میں ڈالتا۔

(گنتی باب ۱۱ آیت ۲۴ تا ۳۰)

غیر احمدی:۔ یہ تورات کا حوالہ ہے یہ بطور دلیل پیش نہیں ہو سکتا۔

جواب ہے:۔ قرآن میں ہے:۔ **وَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ  
يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ (یونس: ۹۴) یہ حدیث میں ہے: حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ  
وَرَوَاهُ رِجَالٌ مِنْهُمْ: تَرْمِذِي - مُسْنَدُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ - أَبُو دَاوُدَ وَبُخَارِي وَمَعَ الصَّغِيرِ سِوَالِ جِدَائِشَ مَبْلُغُ مَضَرَّ**  
**باب اباء وجہ مذہب اباء** یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بنی اسرائیل کی روایت بیان  
کرنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی۔ اور فرمایا کہ بے شک بنی اسرائیل کی روایات اخذ کر لیا  
کرو۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے خیر یہ تو یہ حکم ہے لیکن روایت زیر بحث میں جس مضمون کی طرف  
اشارہ کیا گیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ قرآنی تعلیم کے خلاف نہیں بلکہ قرآنی تعلیم کے عین متعلق ہے اور  
خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس تقریر کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو سورۃ غدر کی مندرجہ بالا آیات میں  
بیان کیا گیا ہے۔ پس اس کی صحت میں تو قطعاً کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

## شُرک فی الرسالۃ کا نعرہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال

جہاں تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق ہے حضور نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے ایک ذرہ بھر  
بھی مسجد کو شہرین و قباب قرار دیا لیکن ذرا مندرجہ بالا حور بابت کو پڑھ کر پھر ان لوگوں سے جو شرک  
فی رسالۃ کو جھوٹا نعرہ بلند کرتے ہیں پوچھئے کہ تم یوں کے خلاف تو تحفظ تم نبوت کے بارے سے  
شک ہے گمراہی اور منافرت خیزی کی تم چھوڑ رہے ہو۔ لیکن تو دیکھو کہ وہ لوگوں کے خلاف یہوں محاذ  
نہیں بناتے۔ بلکہ ان کے ساتھ تمام کمال اتحاد ہے۔ مندرجہ بالا حوالات ذیل:۔

**كَانَ فِي رَمْنِ الْغَوَاثِ رَجُلٌ قَامَتْ مُصْرٌ عَلَى الذُّنُوبِ وَالْجِنِّ تَمَكَّنَتْ  
تَحْتَهُ الْغَوَاثُ فِي قَسْبِهِ الْحُجُوبُ - فَسَمَّا نُوْنِي دَفَنُوا لَهَا مَسْرُورًا وَنَبِيْرًا وَكَسْرًا  
نَسْرًا رُبَّكَ وَهَنْ نَسِيْتِكَ وَهَذَا دِيْنُكَ فِي حَبْلٍ مُسَوًى بِعَبْدٍ اُنْقَادٍ  
فَجَاءَ لَهَا بِخَطْبٍ مِنْ اَسْرَافِ اَلْقَدْرِ بِرَبِّ مَسْرُورٍ نَكْبَرُ اِنْ كَانَ هَذَا الْعَبْدُ  
مِنْ اَلْفَايِسِيِّنَ رَجُلًا فِي مَكْبَتِهِ مَكْبُوْنٌ سَبْدٌ عَبْدٌ اُنْقَادٍ مِنْ اَصْدَقِيْنِ فِدَايِهِ  
مُفَرِّقَاتُ كَلَامٍ**

قرآن مجید میں مذکور ہے:۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ**

ترجمہ :- حضرت غوث الاعظم سید عبادت قادری جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک بدکار آدمی تھا جو گناہ پر گناہ کرتا چلا جاتا تھا، لیکن اس کے دل پر حضرت غوث الاعظم کی محبت غلبہ پا چکی تھی پس جب وہ شخص مر گیا تو اسے دفن کر دیا گیا پھر اس کے پاس منکر نکیر آئے اور اس سے تین سوال کئے (۱) تیرا رب کون ہے (۲) تیرا نبی کون ہے (۳) تیرا دین کونسا ہے؟ پس اس شخص نے ان تینوں سوالوں میں سے ہر سوال کا جواب "عبد القادر" دیا (یعنی یہ کہا کہ میرا رب عبد القادر ہے، میرا نبی عبد القادر ہے اور میرا دین عبد القادر ہے) پس رب قدیر کی طرف سے آواز آئی کہ اے منکر اور نکیر! سنو! اگرچہ یہ شخص فاسق تھا، لیکن یہ میرے محبوب عبد القادر کا سچا عاشق ہے پس اس محبت کی وجہ سے میں نے اسے بخش دیا ہے۔  
 فرمائیے! کہیں "شرک فی التوحید" شرک فی ارساۃ اور "شرک فی الدین" میں کوئی کسر تو باقی نہیں رہی۔  
 ۲۔ "لَقَالَ لِلْعِيسَىٰ إِنَّ نَبِيَّكُمْ بَآتِي كَذَّابٌ كَانَ يُخَاطَبُ أُمَّتَ حَيٍّ أَحْيَاؤُهُ فَقَالَ فِي جَوَابِهِ كَانَ يُخَاطَبُ بِقَوْلِهِ قُمْ يَا دِينَ اللَّهِ... فَقَالَ لَهُ الْغَوْثُ إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ كَانَ مُغْنِيًا فِي الدُّنْيَا إِنَّ أَرَدْتَ أَنْ تُجِيبَهُ مُغْنِيًا فَإِنَّا يُجِيبُكَ فَقَالَ نَعَمْ فَتَوَجَّهَ إِلَى الْقَبْرِ وَقَالَ قُمْ يَا دُنِي - فَانْشَقَّ الْقَبْرُ وَقَامَ أُمَّتٌ حَيًّا مُغْنِيًا" کتاب مذاہب، ج ۱، اولیاء مطبوعہ مصر ۱۹۰۷ء

"یعنی حضرت غوث الاعظم جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عیسائی سے بحث کے دوران میں اس عیسائی سے دریافت کیا :- تمہارا نبی (عیسیٰ) مردوں کو کیا کہہ کر زندہ کیا کرتا تھا؟ عیسائی نے جواب دیا: تمہارا اللہ کہہ کر۔ حضرت غوث الاعظم نے فرمایا کہ اس قبر میں مدفون شخص دنیا میں مغنی تھا اگر تو چاہے تو میں اس کو اس طرح زندہ کر سکتا ہوں کہ یہ گاتا ہو، زندہ ہو جائے۔ عیسائی نے کہا: بہت چپ کر کے دکھائیے۔ تو حضرت غوث الاعظم نے فرمایا: قُمْ يَا دُنِي (یعنی میرے حکم سے اُٹھ!) پس قبر پھٹ گئی اور وہ مرد زندہ ہوا۔

گویا مسیح نامی تو خدا کے حکم سے مرد سے زندہ کرتے تھے۔ مگر حضرت غوث الاعظم نے اپنے حکم سے مرد زندہ کیا۔

۳۔ ایک اور فضیلت ملاحظہ فرمائیے :- "لَمَّا عُرِجَ بِحَبِيبِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيَّهُ الْمُرَاحِ اسْتَقْبَلَ اللَّهُ أَرْوَاحَ الْأَنْبِيَاءِ وَرُؤُوسَ الْأَعْيُنِ سَدَّ لَهُ مِنْ مَقَامِهِمْ رَجُلٌ زَبَارَتَهُ فَلَمَّا قَرَّبَ نَبِيٌّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْعَرْشِ الْمَجِيدِ رَأَى عَصَبًا رَفِيعًا لَدُنْهُ يَصْعُقُ رَأْيُهُ مِنْ سُخْمٍ وَمِرْقَةٍ فَزُجِّلَ إِلَيْهِ رُوحِي فَوَضَعْتُ نَفْسِي مَوْضِعَ الْمِرْقَةِ فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَضَعَ قَدَمَيْهِ عَلَى رَقَبَتِي مَرَّ اللَّهُ تَعَالَى عَنِّي فَلَبِمَهُ هَذَا وَلَئِكَ اسْمُهُ عَبْدُ الْقَادِرِ رَتَّبَ مَذَاقَ رُوحِي رَحْمَةً

حضرت غوث الاعظم جیلانی فرماتے ہیں کہ معراج کی شب جب حبیب خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ نے بلبلہ بنیاء اور ویار کی روحوں کو ان کے مقامات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

استقبال و زیارت کے لیے بھیجا پھر جس وقت آنحضرت صلعوم عرش الہی کے قریب پہنچے تو آپ نے دیکھا کہ عرش الہی بہت بڑا اور بہت اونچا ہے اور اس پر سیرھی کے بغیر چڑھنا مشکل ہے۔ پس آپ کو سیرھی کی ضرورت پیش آئی تو یکدم اللہ تعالیٰ نے میری (غوث الاعظم کی) روح کو بھیج دیا چنانچہ میں نے اپنا کندھا سیرھی کی جگہ کر دیا پس جب آنحضرت صلعوم میرے کندھے پر پاؤں رکھنے لگے تو حضور صلعوم نے اللہ تعالیٰ سے میرے بارے میں دریافت فرمایا کہ یہ کون ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ آپ کا بیٹا ہے اور اس کا نام عبدالقادر ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرش الہی تک حضرت غوث الاعظم کی مدد سے پہنچ سکے۔ حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:-

۴۔ وَمَا مِنْ نَسَبِي خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا وَليَّ إِلَيَّ وَقَدْ حَضَرَ مَجْلِسِي هَذَا الْخُلَاءُ بِأَبْدَانِهِمْ وَالْمَوَاتُ بِأَرْوَاحِهِمْ۔ (مناقب تاج الاولیاء مذکورۃ مصری) کوئی ایک نبی یا ولی ایسا نہیں جو میری اس مجلس میں حاضر نہ آیا ہو اُن میں سے جو زندہ ہیں وہ اپنے جسموں سمیت یہاں آتے اور جو فوت ہو چکے ہیں اُن کی روحیں حاضر ہوتی ہیں۔

نوٹ:- اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ تھے تو یقیناً وہ بھی آسمان پر سے اتر کر حضرت غوث الاعظم کی مجلس میں حاضر ہوتے ہوئے۔ پس آنحضرت صلعوم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کم زکم ایک مرتبہ تو آسمان سے نزول فرما چکے ہیں۔ اب دوبارہ آسمان پر چڑھنے کے لئے کس نفس کی ضرورت ہے۔ اس حنفی سے آنحضرت بھی مستثنیٰ نہیں ہیں۔

۵۔ حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:- "هَذَا وَجُودِي صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وَجُودَ عَبْدٍ الْقَادِرِ"۔ (کتب مناقب تاج الاولیاء مصری) "وگھڑتہ کرامات خدا" کہ یہ میرا اپنا عبدالقادر کا وجود نہیں بلکہ میرے ناما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔

۶۔ "هُوَ مُتَصَرِّفٌ فِي الشُّيُوبِ بِرُؤُوسِ الْمُطَلِقِ"۔ (مناقب تاج الاولیاء مصری) یعنی حضرت غوث الاعظم کو "میں فیہون" کو تصرف حاصل ہے۔

۷۔ "لَهُ الْخَلْقُ الْمَحْمُودِيَّةُ وَالْحُسْنُ الْيُوسُفِيُّ وَالصِّدْقُ الْصِدِّيقِيُّ وَالْعَدْلُ الْعُمَرِيُّ وَالْحِلْمُ الْعُثْمَانِيُّ وَالْعِلْمُ وَالشَّجَاعَةُ وَالْقُوَّةُ الْحَيْدَرِيَّةُ"۔ (مناقب تاج الاولیاء مصری) یعنی حضرت غوث الاعظم میں اخلاق محمدی حسین یوسفی صدیق صدیقی عدل عمر حلم عثمان اور حضرت علی کا عہد شجاعت اور قوت تھی۔

۸۔ "هُوَ فِي مَقَامِهِ دَنَ فَتَدَنَ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى"۔ (مناقب تاج الاولیاء مصری) یعنی حضرت غوث الاعظم مقام دنا فتدنا نہ کہان قاب قوسین او ادنیٰ میں ہیں۔

۹۔ حضرت بایزید بستی فرماتے ہیں:- "وگھڑتہ میں کہ میں اُن جیسے ایک شخص ہوں گویا غیب میں میری محنت دیکھیں تو بدک ہو جائیں اور فرماتے ہیں:-

"میری مثال اس دریا کی طرح ہے جس کا نہ گہر معلوم ہے نہ اوق و آخر ایک نے پوچھا عرش کیا

ہے ہ فرید میں ہوں پوتھیں کرسی کیست فرید "میں ہوں" پوتھیں خد کیا ہے ہ فرید "میں" کہتے  
عزوجل کے برگزیدہ بندے اب دیکھو وہی وحشیانہ عظیم اسلوب تو سرور فرمایا سب میں ہوں کہتے  
ہیں کہ خدا کے برگزیدہ بندے ہیں جب یہاں تک نہیں۔ مگر نہیں عزرائیل عظیم سرور فرمایا وہ سب میں ہوں۔  
رخصیر، حنیف، ترجمہ روز تذکرۃ دیوبند جلد سوم باب مختلفہ ص ۵۰ و تذکرۃ دیوبند روح شمع کریم صفحہ برکت  
علی ایڈ سنٹر مطبع علی پرنٹنگ پریس بار سوم ص ۱۲۸۔

بہارِ یزدیستہ کوں سے جا کر فرد سے قیامت میں خدایق کو اسے مہر حق شدہ عیب و سلم کے نیچے کے  
کہ قسم خدا کی میرا اور (جسٹ) مہر حق شدہ عیب و سلم کے نو دستہ زیادہ است کہ خدایق اور پیغمبر میرے ہر  
کے نیچے ہونے۔ مجھ جیسے نہ کہوں میں پائیں گے ورنہ زمین میں۔

نوٹ :- یہ نہیں کہا جا سکتا کہ بایزید بہت ہی بُدبابت ہے۔ کیونکہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت بایزید بہت ہی اعلیٰ درجے میں رکھا ہے کہ بقول حضرت جنید بغدادی آپ کا مقام ایسا ہے کہ امت میں ایسا ہے جیسے جبریل کا مقام دوسرے فرشتوں میں۔

گشت ایوب مرقوم را دست شایسته ایست که پیش محمد جمال مدین شریف متبع عربی و

مستلزم غم یا مدارِ نجات کی آمد!

غیر احمدی۔ یہ وہ جو دوسرے کو انکار مسترد کن کریدہ رنجیت ہو اگر جسے تو اُترت نہیں تو اُترتا ہے۔  
جائیگا اس لئے مستغ ہے۔

جو ہے یہ ایک بڑی مظلومیت ہے یہاں تک کہ یہ تقدیرِ حق سے بے اختیار ہو کر  
میں سے ہی کوئی مذہب نہیں دیکھا یہ اس وقت میں فرقہ نہیں پڑ گیا۔ حدیث میں تو یہ بھی ہے کہ رسول اللہ  
نَفَرَاتٍ عَلَى ثَلَاثِينَ وَسَبْعِينَ مِائَةً مَقَرُوا كَهْمَى عَلَى سَرَّابٍ وَسَبْعِينَ مِائَةً  
كَتَبَهُ فِي سَائِرِ الْكُتُبِ وَاحِدًا وَارْتَدَّ مَعَهُ مِائَتَانِ مِائَةً وَارْتَدَّ مَعَهُ مِائَةً وَارْتَدَّ مَعَهُ مِائَةً  
عبید و علم نے فرمایا کہ یہ وہ ہے کہ بڑے فرقہ ہوتے ہیں یہی فرقہ کے ۷۷ فرقے ہو جائیں گے میں  
۷۷ فرقے ہوئے ہوئے ایک فرقہ کے ہیں فرقہ بھی موجود ہے اور کثرت کا ان شاء تعالیٰ سہ

انکار کفر ہے ملاحظہ ہو:-

و چون که به تندیب می رسد که در میان دو دو یکبار در کف می نهد  
و به دو بار در سینه می نهد

ب۔ اہل کربن کی نشیمنہ کے لئے بنائے گئے ہیں، اس سے قبل ان کو درپیش باب و شش ہو رہا تھا۔



الخبر بسند خود از مالک بن انس از محمد بن سنان از جابر آورده کہ گفت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم من  
 كَذَبَ بِأَمْرِ مَدِي فَقَدْ كَفَرَ رَجَحِي (۳۱) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مہدی کی  
 تکذیب گریزوال کا فرہوگا۔ (رج) حضرت علی قذری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وَمَنْ قَالَ بِسَبِّ نُبُوَّتِهِ  
 كَفَرَ حَقًّا صَرَخَ بِهِ السُّيُوطِيُّ فَإِنَّهُ النَّبِيُّ لَا يَذْهَبُ عَنْهُ وَصَفُ النُّبُوَّةِ فِي  
 حَيَاتِهِ وَلَا بَعْدَ مَوْتِهِ .... وعيسى رابعد نزول وفي النبي آية چنانکہ در حدیث نو اس بن سمان نزد  
 مسلم وغیرہ آمد و یقیناً عیسیٰ اللہ تعالیٰ عنہ باب لَدُنَّا شَرَقِي فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَابُكَ وَإِذَا وَحَى اللَّهُ تَعَالَى  
 إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ إِنِّي قَدْ أَخْرَجْتُ بِكَ دَأْمَنَ عِبَادِي لَا يَدَّ أَيْنَ لَكَ بِقِتَالِهِمْ فَخَرَزَ عِبَادِي  
 إِلَى الطَّوْرِ الْحَدِيثِ وَظَاهِرُ النَّسْتِ کہ آئندہ وحی بسوئے او جبرئیل علیہ السلام باشد بکہ بہین یقین داریم و  
 در ان رد و نمی کنیم چہ جبرئیل سفیر خدا است در میان انبیاء علیہم السلام و فرشتہ دیگر برائے اس کار معروف  
 نیست (رجح الکرامہ ص ۴۲) (۳) یہ تو خیر اہم مہدی یا مسیح موعود کا ذکر ہے لیکن انکے علاوہ بھی بعض ہستیوں کی  
 میں جن پر ایمان لانا مدارِ نجات ہے ملاحظہ ہو: اَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي  
 الْأَمْرِ مِنْكُمْ (نساء: ۵۹) رَبِّ امْلِكْ لِي بَيْتِي وَمَنْ لِي بِبَيْتِي مِثْلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَا وَمَنْ غَلَفَ  
 عَنْهَا غُرِقَ (متحدک امام حاکم بحوالہ جامع الصغیر مسیوطی جلد ۲ ص ۱۵۷ مطبوعہ مصر باب الیم) یعنی میرے اہل بیت  
 کی مثال نوح کی کشتی کی ہے جو کوئی اس پر سوار ہوگا نجات پائیگا اور جو پیچھے رہیگا وہ غرق ہوگا (یہ حدیث ہے)  
 اس حدیث میں اہل بیت نبوی پر ایمان لسنے کو مدارِ نجات ٹھہرایا گیا ہے (رج) حدیث میں ہے حُبُّ اَبِي بَكْرٍ  
 وَعُمَرَ مِنَ الْإِيمَانِ وَبُغْضُهُمَا نِفَاقٌ وَحُبُّ الْاَنْصَارِ مِنَ الْإِيمَانِ وَبُغْضُهُمْ كُفْرٌ (ابن  
 عساکر بحوالہ جامع الصغیر مسیوطی باب حرف غامض جلد ۱) یعنی ابو بکر و عمرؓ کی محبت ایمان میں سے ہے اور  
 ان سے بغض نفاق (کفر) ہے انصار کی محبت ایمان اور ان سے بغض کفر ہے (د) مَنْ سَبَّ اخِيَانِي فَعَلَيْهِ  
 نَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَنِيكَةِ وَأَنَا مِنْ أَجْمَعِينَ (بخاری بحوالہ جامع الصغیر جلد ۲ ص ۱) یعنی جو کوئی میرے  
 صحابہ کو گالی دے اس پر اللہ تعالیٰ اور فرشتوں اور جبرائیلوں کو لعنت (ه) اللہ تعالیٰ نے حضرت غوث اعظم  
 سید عبدالقادر جیلانیؒ کو الہام کیا۔ مَقْبُولُكَ مَقْبُولِي وَمَرْدُودُكَ مَرْدُودِي (کتاب مناقب تاج  
 الدیاء مصری ص ۱۱) کہ تیرا مقبول میرا مقبول و تیرا مردود میرا مردود ہے۔ (و) وَمَنْ يَنْحَرِفْ عَنْ  
 حَاشِيَةِ يَتْلُوعٍ مِنْ ذُرْوَةِ الشَّرْبِ إِلَى أَسْفَلِ الْبَحْرِ مَانَ (مناقب تاج الدیاء ص ۱) یعنی  
 جس نے حضرت غوث اعظم کی فرمانبرداری سے انحراف کیا وہ قریب کی بندوں سے گر کر اسفل السانیین میں  
 جاگرا۔ (ز) حضرت غوث اعظم کا شکر کا فر ہے مناقب تاج الدیاء ص ۱ (ح) شَيْخَيْنِ لِيَنِ الْبُكْرُ  
 اور عمرؓ کو برا کہنے سے کافر ہوتا ہے:

وَمَا لَا بُدَّ مِنْهُ (اردو) شایع کردہ مک دین محمد ایڈ سنز مستطیع مولوی شمس الدین صاحب پانی پتی ص ۱

ط) شیعوں کا عقیدہ ہے کہ بارہ اماموں پر ایمان لانا مدارِ نجات ہے۔ ملاحظہ ہو حضرت جعفر صادق

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

نَحْنُ قَوْمٌ أَمَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بِطَاعَتِنَا وَنَهَى عَنِ مَعْصِيَتِنَا نَحْنُ الْحَقَّةُ  
الْبَالِغَةُ عَلَى مَنْ دُونَ السَّمَاءِ وَفَوْقَ الْأَرْضِ“ (کافی کتاب الحجۃ باب ۵۳) کہ ہم (ائمہ) ایک ایسی  
معصوم جماعت ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب لوگوں کو ہماری فرمانبرداری کرنے اور ہماری نافرمانی نہ کرنے کا حکم دیا  
ہے۔ ہم حجت بالغہ ہیں اُن پر جو آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر ہیں۔

(۴) حدیث مجتہدین میں ہے کہ ”إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ  
سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا“ (ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ مطبع نوکشتور۔ کتاب اللہم باب ۳۰ ما  
يُذَكِّرُنِي قُرْنِ الْمِائَةِ“ کی پہلی حدیث نیز مشکوٰۃ مطبع اصح المطابع و مطبع مجتہدانی ص ۳ کتاب العلم :-  
(اس کی تفصیل دیکھو دلائل صداقت مسیح موعود پندرہویں دلیل)۔

۵۔ حدیث میں ہے۔ ”مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ فَقَدْ مَاتَ مِيتَةَ الْجَاهِلِيَّةِ“ (ابوداؤد الطیالسی فی مسندہ و ابوالنعیم فی حلیۃ عن ابن عمر :-  
(کنز العمال جلد ۳ ص ۲)

نوٹ ۱۔ یہ حدیث اہل شیعہ کے ہاں بھی مستم ہے (ملاحظہ ہو کلینی ص ۹ و ص ۱۹) یعنی جو شخص اپنے  
زمانہ کے امام کو شناخت نہ کرے وہ جاہلیت کی موت مرے گا :-

۶۔ امام مہدی کے بارے میں ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ کتاب اللہم مطبوعہ مطبع نوکشتور کی حدیث  
میں ہے کہ ”إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَعْرِضُوا“ یعنی جب تم امام مہدی کا زمانہ پاؤ تو تمہیں چاہیے کہ اُسے  
شناخت کرو اور ایک دوسری روایت میں ہے ”فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ قَبَايَعُوهُ وَتَوَكَّبُوا عَلَى  
التَّلَاجِ فَإِنَّهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيُّ“ (ابن ماجہ کتاب نقن جلد ۲ باب خروج المہدی حدیث نمبر ۴۸۸۴)  
یعنی جب تم امام مہدی کا زمانہ پاؤ تو اُس کی بیعت کرو خواہ تمہیں برف پر سے گھٹنوں کے بل  
ہی اُس کے پاس جانا پڑے کیونکہ وہ خلیفۃ اللہ ہے۔

۷۔ شیعوں کے بارے میں حضرت مجتہد الف ثانیؒ اور حضرت غوث الاعظم جیلانیؒ کے فتاویٰ و غیر  
کی تفصیل ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”حرۃ کفر“ (آخری حصہ پاکٹ بک ہذا)۔



صداقت حضرت شیخ محمد بن محمد

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

# دلائل صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

(حصہ اول)

**پہلی دلیل** فقَدْ كَبِشْتُ فِيكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (یونس: ۱۰) کہ میں نے تم میں دعویٰ نبوت سے قبل ایک لمبی عمر گزاری ہے۔ کیا تم عقل سے کچھ نہیں جانتے۔ اگر میں پہلے تمہوٹ بوتا تھا تو اب بھی بوتا ہوں لیکن اگر میری چالیس سالہ زندگی پاک اور بے عیب ہے تو یقیناً آج میرا دعویٰ الہام و نبوت بھی حق ہے۔

در جوانی توبہ کردن شیوہ پنجمی است

حضرت قطب الاولیاء ابوالفتح ابراہیم بن شہریار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”جو شخص جوانی میں اللہ تعالیٰ کا فرمانبردار ہوگا۔ وہ بڑھاپے میں بھی اللہ ہی کا تابع رہے گا۔“

{ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطار باب حالت ابوالفتح ابراہیم بن شہریار ترجمہ اردو }  
شائع کردہ شیخ بکت علی ایڈمنسٹر ہور۔ وغیرہ صفحہ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغ الدین مراد آباد

حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو صاحبانِ حق کے پیشرو اور امام ہوتے اور محبوبانِ خدا کے پیشوا جب تک برہانِ حق اور رسالت نے ان پر ظہور نہ پایا اور وحی نازل نہ ہوتی تب تک نیک نہ رہے اور جب دوستی کی نعمت نے سر مبارک پر زیب دیا تو خلقت نے دوست سے ان پر زبانِ درازی کی بخشش نہ کاہن نہ دیہ۔ اور بعض نے شاعر اور بعض نے دیوانہ اور بعض نے جموٹ کا انزم دیا۔ ایسی ہی مگست خجی جاتر رکھی۔ رکشت المحبوب باب چہارم نہایت کے بیان میں ترجمہ اردو شائع کردہ شیخ انجمن جلال دین۔ بوری ۱۳۳۵ھ“

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ نبوت کیا تو اس سے قبل ابولہب اور دوسرے کافر ہی کہتے تھے مَا جَرَبْنَا عَلَيْهِ إِلَّا صِدْقًا (بخاری کتاب تفسیر سورۃ شعراء جلد ۱ ص ۱۰۱) کہ ہم نے آپ سے سوائے سچ کے اور کبھی کچھ تجربہ نہیں کیا مگر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دعویٰ بیان فرمایا: فَإِنِّي نَذِيرٌ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ کہ میں خدا کی طرف سے نبی ہو کر آیا ہوں وہ یہ کہ ایک خطرناک عذاب آئوگا ہے۔ تو انہی منہ قہین نے انکار کیا اور ابولہب نے تو تَبَّ تَبَّ بھی کہہ دیا کہ جو بدکت ہو چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی لوگ جو پہلے مَا جَرَبْنَا عَلَيْهِ إِلَّا صِدْقًا کہہ کرتے تھے بعد از دعویٰ نبوت جھوٹا کہنے لگے۔ قَالَ انْكِفِرُوا هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ (سورۃ ص: ۵) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف جادوگر ہیں بلکہ نعوذ باللہ کذاب بھی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ نبی کی قبل از دعویٰ زندگی دوست و دشمن کے تجربہ کے رو سے پاک ہوتی ہے۔

گوہک تو اس کی دعویٰ نبوت کے بعد کی زندگی بھی ہوتی ہے۔ مگر چونکہ دعویٰ نبوت کی وجہ سے لوگ اسکے دشمن ہو جاتے ہیں اس لیے وہ اس پر طرح طرح کے اعتراض دشمن بات کرے انہونی کے مطابق کیا کرتے ہیں۔ پس اگر کسی مدعی نبوت کی صداقت پر کھنی ہو تو اس کی دعویٰ سے قبل کی زندگی پر نظر ڈالنی چاہیے۔

حضرت مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

”اب دیکھو خدا نے اپنی حجت کو تم پر اس طرح پورا کر دیا ہے کہ میرے دعویٰ پر ہر بار دلائل قائم کر کے تمہیں یہ موقعہ دیا ہے کہ تم غور کرو کہ وہ شخص جو تمہیں اس سلسلہ کی طرف بلاتا ہے۔ وہ خود کس وجہ کی معرفت کا آدمی ہے اور کس قدر دلائل پیش کرتا ہے اور تم کوئی عیب۔ افتراء یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تاہم یہ خیال کرو کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افتراء کا عادی ہے یہ بھی اس نے جھوٹ بولا ہو گا۔ کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ جو اس نے ابتداء سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لیے یہ ایک دلیل ہے۔“

اس چین کو شائع ہوتے دس گزر گئے مگر آج تک کسی شخص کو اس کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ہاں مولوی محمد حسین بٹاوی نے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بچپن کے زمانہ سے جانتا تھا۔ یہ شہادت دی۔

”مؤلف برائین احمدیہ کے حالات و خیالات سے بہت قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہر سے ہوشیار ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے جب ہم قطبی و شریعت پر پڑھتے تھے ہمارے ہم مکتب۔“

”مؤلف برائین احمدیہ مخالف و مناقب کے تجربے اور مشاہدے کی رو سے (دلائل حسیبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پختہ گار و صداقت شعریں۔“

”اب ہم اس (برائین احمدیہ) پر اپنی راستہ نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں غماز کرتے ہیں ہمارے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حاکمیت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی۔۔۔۔۔ اور اس کا مؤلف حضرت مسیح موعودؑ، بھی اسلام کی مالی و دینی و علمی وسانی و صنیہ و قیامت میں ایسا ثابت قدم رکھ رہے ہیں جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔“

(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)

اعتراض۔ مرزا صاحب نے برائین احمدیہ جتنی جہد میں لکھا ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ شرکانہ عقیدہ ہے اور خود بارہ سال حیات مسیح کے قائل رہے۔

جواب۔ ہم ہمیشہ تمام حجت کے بعد گئی ہیں جب تک کسی ایک بات کو ممنوع قرار نہیں دے دیتا اس وقت تک اس کی خلاف ورزی کرنے والا کسی فتویٰ کے تحت نہیں آتا۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قَدْ أَفْلَحَ وَابِیْہِ اِنْ صَدَقَ (مسم کتاب الدین باب بیان

الصلوات اتی محمد ارکان الاسلام) کہ اس کے باپ کی قسم اگر اس نے سچ بولا ہے تو وہ کامیاب ہو گیا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باپ کی قسم و آبیہ کے الفاظ میں کھاتی ہے مگر دوسری جگہ فرمایا: (۲) مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ (ترمذی و مشکوٰۃ مجتہبان ص ۲۹۶ باب الایمان والندور) جو خدا کے سوا کسی کی قسم کھاتے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

چنانچہ مشکوٰۃ مجتہبان ص ۳ میں البوداؤد کی یہ روایت درج ہے :-

”قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاكَ وَ آيُ الْجُوعِ“ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے باپ کی قسم یہ بھوک ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے باپ کی قسم کھاتی ہے اور اس کے متعلق حضرت ذعلی قاری فرماتے ہیں :- ”وقوله وابن الجوع قيل لعل هذا الحلف بين النبي وعن القسم يا ذا باء“ (مرقاۃ بر حاشیہ مشکوٰۃ مجتہبان ص ۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانہ کہ ”میرے باپ کی قسم“ کہا گیا ہے کہ شاید باپوں کی قسم کی ممانعت سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قسم اٹھائی ہے یا عادتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکل گئی ہے۔

(۳) فَقَدْ كَبُشْتُ والی آیت میں تو چالیس سال قبل از دعویٰ زندگی میں جھوٹ اور فسق و فجور سے پاکیزگی کو بطور دلیل پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ عقائد تو انبیاء کو خدا تعالیٰ کی وحی ہی آکر مکمل طور پر بتاتی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اپنے چیلنج میں فرمایا :-

”تم کوئی عیب افترا یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے تاہم یہ خیال رو کر دشمنی سے جھوٹ اور افترا کا عادی ہے یہ بھی اس نے جھوٹ بولا ہو گا“

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے فرمایا۔ مَنْ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ (بخاری کتاب التفسیر سورۃ نساء باب إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مُحَمَّدٌ مِّنْ مَّبْعِ رَبِّكَ) کہ میں یونس بن متی سے بڑا ہوں وہ جھوٹ بولتا ہے۔

پھر فرمایا۔ لَا تَفْضِلُونِي عَلَى مُوسَى (صحیح بخاری کتاب انبیاء) کہ مجھ کو موسیٰ سے افضل نہ کہو۔ مگر بعد میں فرمایا۔ أَنَا سَيِّدُ دُنْيَا أَدَمَ لَا فَخْرَ لِي کہ میں تمام انسانوں کا سردار ہوں۔ اور یہ بطور فخر نہیں بلکہ اظہار واقعہ ہے۔ پھر فرمایا۔ أَنَا إِمَامُ النَّبِيِّينَ وَأَنَا قَائِدُ الْمُتَمَسِّكِينَ کہ میں تمام نبیوں کا امام و رہبر ہوں۔ نیز دیکھو مسلم جلد ۲ ص ۲۴۱ مصری جہاں لکھا ہے کہ کسی شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کہا۔ يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ! تو آپ نے فرمایا۔ ذَاكَ ابْنُ إِهْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ کہ میں تمام انسانوں سے افضل نہیں۔ بلکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام تمام انسانوں سے افضل ہیں۔

(۵) آج اگر کوئی مسلمان بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھے تو اس پر یہودی اور کافر ہونے کا فتویٰ لگ جائے۔ مگر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے بعد ۴۴ سال اور ۷ مہینے بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھتے رہے۔ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب التوجہ نحو القبۃ جلد ۱ ص ۱۴۷ مصری)

”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخُوبُ بَيْتَ مُقَدَّسٍ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا“



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کی طرف نہ کر کے نماز پڑھتے رہے۔ سولہ یا سترہ مہینے (ہجرت کے بعد)۔ اس تبدیلی پر اعتراض کرنے والوں کو خدا تعالیٰ نے سَيَقُولُ الشُّفَّاءُ کہہ کر بیوقوف قرار دیا ہے۔

نوٹ ۱۔ بعض مخالف مولوی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اس قسم کی عبارات پیش کر دیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے کہ میں دعویٰ سے قبل گناہ تھا۔ مجھے کوئی نہ جانتا تھا وغیرہ وغیرہ اور ان عبارات سے یہ دھوکا دیتے ہیں کہ جب آپ کو ایک شخص بھی نہیں جانتا تھا پھر آپ کی پہلی زندگی پر اعتراض کون کرے؟ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرنی چاہیئے:-

”اور میں اپنے باپ کی موت کے بعد محروموں کی طرح ہو گیا۔ اور میرے پر ایک ایسا زمانہ گزرا ہے کہ بجز چند گناہوں کے لوگوں کے اور کوئی مجھ کو نہیں جانتا تھا۔ یا کچھ ارد گرد کے دیہات کے لوگ تھے کہ روشناس تھے اور میری یہ حالت تھی کہ اگر میں کبھی سفر سے اپنے گناہوں میں آتا تو کوئی مجھے نہ پوچھتا کہ تو کہاں سے آیا اور اگر میں کسی مکان میں اترتا تو کوئی سوال نہ کرتا کہ تو کہاں اتر رہا ہے اور میں اس گناہی اور اس حال کو بہت اچھا جانتا تھا اور شہرت اور عزت اور اقبال سے پرہیز کرتا تھا۔۔۔ پھر میرے رب نے مجھے عزت اور بزرگی کے گھر کی طرف کھینچا اور مجھے اس بات کا علم نہ تھا کہ وہ مجھے مسیح موعود بنا بیگا اور اپنے عہد مجھ میں پورے کر گیا اور میں اس بات کو دست رکھتا تھا کہ گناہی کے گوشہ میں چھوڑا جاؤں۔“

(ریویو اردو فروری سنہ ۱۹۰۳ء جلد ۲ ص ۵۷، ۵۸)

۲۔ اگر اعتراض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قبل از دعویٰ زندگی کو نہیں جانتا تو مولوی محمد حسین بٹالوی تو جانتا تھا جس نے لکھا کہ:-

”مولف براہین احمدیہ کے حالات اور خیالات سے جہتد رہم واقف ہیں ہمارے معاصرین میں سے ایسے واقف کم نکلیں گے مولف صاحب ہمارے ہموطن ہیں بلکہ اوائل کے رجب ہم قطبی و شہرح تلا پڑھا کرتے تھے، ہمارے ہم مکتب بھی“

(اشاعت السنۃ جلد ۱ ص ۷)

۳۔ پھر اسی طرح مولوی سراج الدین صاحب (جو مولوی شرف علی صاحب آف زمیندار کے والد تھے)

نے شہادت دی کہ

”میرزا غلام احمد صاحب سنہ ۱۸۸۰ء کے قریب ضلع سیالکوٹ میں مقرر تھے۔

اس وقت آپ کی عمر ۲۲، ۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہتے ہیں کہ جوانی میں

نماییت صالح اور مستفی بزرگ تھے۔“ (زمیندار ۸ جون سنہ ۱۹۰۸ء)

۴۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی یہ دلیل آریوں کے سامنے بیان کی جاتی ہے تو وہ بھی یہی جواب دیتے ہیں کہ ہم ان کی قبل از دعویٰ زندگی کو نہیں جانتے اس پر اعتراض کیا کریں؟ تو اس کا بھی یہی جواب ہے کہ اگر تم نہیں جانتے تو ابوجہل اور ابولہب تو جانتے تھے۔ ہم جب ان کی گواہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا بے عیب اور پاک ہونا ثابت کر سکتے ہیں تو صداقت واضح ہے۔

بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت آپ کی قبل از دعویٰ زندگی کو دیکھنے والوں کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے۔

نوٹ:- بعض مولوی جب کوئی جواب نہیں دے سکتے اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قبل از دعویٰ زندگی پر کوئی اعتراض کر سکتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ قبل از دعویٰ زندگی کا پاک ہونا دلیل صداقت نہیں۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ عمدہ چال چلن اگر ہو بھی تاہم حقیقی پاکیزگی پر کمال ثبوت نہیں ہو سکتا۔ شاید وہ پردہ کوئی اور اعمال ہوں۔

الجواب:- (۱) یاد رکھنا چاہیے کہ یہ محض دھوکہ ہے اور اس کا ازالہ خود آیت فَقَدْ كَبِشْتُ فِيكُمْ عُمُرًا (سورۃ یونس: ۱۰۷) میں موجود ہے۔ یعنی یہ تو ممکن ہے کہ کوئی شخص درحقیقت پاک نہ ہو بلکہ وہ پردہ کوئی اور اعمال ہوں اور کچھ عرصہ تک تو وہ لوگوں کی نظر میں پاکباز بنا رہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے، لیکن یہ ممکن نہیں کہ کوئی جھوٹا مدعی نبوت ہو۔ اور درحقیقت اس کی زندگی ناپاک ہو اور وہ ایک لمبے عرصہ تک جو چالیس برس تک متدہ ہو پاکباز بنا رہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی آیت میں یہ لوگ نہیں فرمایا کہ "فَقَدْ كَبِشْتُ فِيكُمْ" کہ میں تم میں رہا ہوں۔ بلکہ فرمایا فَقَدْ كَبِشْتُ فِيكُمْ عُمُرًا یعنی میں تم میں ایک لمبی عمر گزار چکا ہوں پس لمبے عرصہ (عُمُرًا) تک اس کا پاکباز ہونا حقیقی راستبازی کی دلیل ہے۔

(۲) ہم نے یہ نہیں کہا کہ محض عمدہ چال مدعی حقیقی پاکیزگی پر گواہ ہے۔ اور نہ ہم نے یہ کہا کہ ناپاکی راستبازی کے لیے صرف یہ دعویٰ کافی ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے احکام پر چلتا ہے۔ بلکہ ہماری بحث تو ایک مدعی الہام کی قبل از دعویٰ زندگی کی پاکیزگی کے متعلق ہے۔ ہم نے یہ دلیل نہیں دی کہ جس شخص کو عام لوگ راستباز کہیں وہ ضرور حقیقی طور پر سچا ہوتا ہے۔ بلکہ ہم نے تو یہ کہا ہے کہ مدعی نبوت کی دعویٰ سے پہلی زندگی پر دشمن سے دشمن کو بھی کوئی صحیح اعتراض کرنے کا موقع نہیں ملتا۔ چنانچہ یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہے کہ آپ کے منی لفین کو بھی حضور کے دعویٰ سے پہلی زندگی پر اعتراض کرنے کی جرات نہیں ہوتی۔ پس سوال عام راستباز کا نہیں۔ بلکہ مدعی وحی والہام کی قبل از دعویٰ پاکیزہ زندگی کا ہے۔

(۳) حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقی راستباز کے متعلق وہ عبارت تحریر نہیں فرمائی۔ بلکہ یہی راستباز کے متعلق تحریر فرمائی ہے جیسا کہ اس کا پہلا ہی جملہ یہ ہے: ایک ناپاکی ہری راستباز کے لیے۔

۴۔ اگر بغرض بحث اس عبارت کو مدعی نبوت کے متعلق بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو حضور نے تحریر

فرمایا ہے کہ محض دعویٰ پاکیزگی کافی نہیں۔ بلکہ اس کے ساتھ کوئی امتیازی نشان بھی ہونا چاہیے۔ سو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پاکیزہ زندگی کے ثبوت میں ہم محض حضرت اقدس کا دعویٰ ہی پیش نہیں کرتے۔ بلکہ آپ کے اشد ترین دشمنوں کی شہادت کے علاوہ آسمانی نشان بھی حضور کے اس دعویٰ کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ مثلاً پاکیزہ زندگی بسر کرنے میں تو خود انسان کا بھی دخل ہو سکتا ہے، لیکن اپنی زندگی کے بڑھانے یا گھٹانے میں انسان کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ پس ”لَوْ تَقَوَّلَ“ والے معیار کے مطابق (جس کو ہم نے دوسری دلیل کے ضمن میں تفصیل سے بیان کیا ہے) حضرت اقدس علیہ السلام کا بعد از دعویٰ وحی والہام ۲۳ برس سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہنا یقیناً امتیازی نشان ہے۔ نیز اس کے علاوہ وہ لاکھوں نشانات بھی جو حضرت اقدس علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے ظاہر فرمائے ہماری تائید میں ہیں۔ پس حضرت اقدس کے نزدیک حضور کی قبل از دعویٰ زندگی کا پاکیزہ ہونا یقیناً دلیل صداقت ہے۔ چنانچہ حضور خود تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ پاک زندگی جو ہم کو ملی ہے۔ یہ صرف ہمارے منہ کی لاف و گزاف نہیں اس پر آسمانی گواہیاں ہیں“ (سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۱)

پس

صوفیاء اب یہ سچ ہے تیری طرح تیری ترائے آسمان سے آگئی میری شہادت بار بار  
(المسیح موعود)

## دوسری دلیل

وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ (المعاقہ: ۴۴، ۴۵) کہ اگر یہ کوئی جھوٹا انعام بنا کر میری طرف منسوب کرتا (اور کہتا کہ یہ انعام مجھے خدا کی طرف سے ہوا ہے) تو ہم اس کا دایاں ہاتھ پکڑ کر اس کی شاہ رگ کاٹ دیتے۔  
گویا اگر کوئی شخص جھوٹا انعام بنا کر خدا کی طرف منسوب کرے تو وہ قتل ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو صداقت کی کسوٹی ہیں۔ آپ ۲۳ سال دعویٰ وحی والہام کے بعد زندہ ہیں اس لیے کوئی جھوٹا مدعی انعام و وحی نبوت اتنا عرصہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ جتنا عرصہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رہے۔

۱۔ قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت کے ماتحت دلیل استقرار ہمارا دعویٰ ہے کہ آج تک جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کسی جھوٹے مدعی نبوت والہام کو دعویٰ کے بعد ۲۳ سال کی مہلت نہیں ملی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اربعین میں ۵۰۰ سورہ و بیہ انعام کا وعدہ بھی کیا ہے مگر آج تک کسی کو حیرت نہیں ہوئی تو ریت میں بھی یہی کھدایا ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائیگا۔ (دیکھو مضمون صداقت مسیح موعود، زر و ستے بائبل)

۲۔ شرح عقائد نسفی میں بھی (جو اہل سنت والجماعت کی معتبر کتابوں میں سے ہے) لکھا ہے:-  
فَإِنَّ الْعَقْلَ يَجْزِمُ بِإِمْتِنَاعِ اجْتِمَاعِ هَذِهِ الْأُمُورِ فِي غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْ يَجْمَعَ

اللَّهُ هَذِهِ الْكَلَامَاتِ فِي حَقِّ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّ لِمَنْ يَفْطَرُنِي عَلَيْهِ ثُمَّ يُمِهُلُهُ ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ سَنَةً رُبَّمَا النُّبُوتُ قَدْ كَرَّ عَقْلُ اسْ بَات كَوْنًا لَمْ يَكُنْ قَرَارًا دَقِيقًا هَكَذَا يَبْتَدِئُ فِي مَجْمَعِ هُجَاتِهِ - اُس شخص کے حق میں جس کے متعلق خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ وہ خدا پر انفرار کرتا ہے - پھر اس کو ۲۳ سال کی حلت دے۔

۳۔ پھر شرح عقائد نسفی کی شرح نبراس میں لکھا ہے :-

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بُعِثَ وَعُمُرُهُ أَرْبَعُونَ سَنَةً وَتُوِيَ وَ عُمُرُهُ ثَلَاثَةٌ وَسِتُّونَ سَنَةً (۴۴) ۲۳ سال کی میعاد ہم نے اس لیے بیان کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں نبی ہوئے اور ۶۳ سال کی عمر میں حضور نے وفات پائی۔

۴۔ نبراس میں علامہ عبدالعزیز زہری فرماتے ہیں :-

وَقَدْ إِذْنِي بَعْضُ الْكَذِبِ بَيْنَ النَّبِيِّ لَا كَمُسَيِّمَةِ الْيَمَامِيِّ وَالْأَسْوَدِ الْغَنِيِّ وَ سَجَّاحِ الْكَافِيَةِ فَتَقْتَلِ بَعْضُهُمْ وَتَابَ بَعْضُهُمْ وَبِالْجُمْلَةِ لَمْ يَنْتَظِمِ أَمْرُ الْكَذِبِ فِي النَّبِيِّ إِلَّا آيَاتًا مَعْدُودَاتٍ (نبراس ص ۴۴ مطبوعہ میرٹھ)

کہ بعض تہوٹوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ جیسا کہ مسیلم یامی، اسود غسی وغیرہ نے پسین میں سے بعض قتل ہو گئے اور باقیوں نے توبہ کر لی اور نتیجہ یہ ہے کہ تہوٹے مدعی نبوت کا کام چند دن سے زیادہ نہیں چلتا۔

د۔ امام ابن قیم ایک عیسائی سے مناظرہ کے دوران میں آنحضرت صلعم کی صداقت کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں :-

وَهُوَ مُسْتَمِرٌّ فِي إِفْتِرَائِهِ عَلَيْهِ ثَلَاثَةٌ وَعِشْرِينَ سَنَةً وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ يُؤَيِّدُهُ - (زار انعام جلد ۱ ص ۱۰۸) کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ مدعی خدا پر ۲۳ سال سے انفرار کرتا ہے اور پھر بھی خدا اس کو ہلک نہیں کرتا بلکہ اس کی تائید کرتا ہے۔ وہ کبھی تہوٹا نہیں ہو سکتا۔

۶۔ پھر فرماتے ہیں :- نَحْنُ نُنْكِرُ أَنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْكَذِبِ بَيْنَ قَوْمٍ فِي تَوْجُودِ وَخَبَرَتْ لَهُ شَوْكُهُ وَلَحْنٌ لَمْ يَتِمَّ لَهُ أَمْرُهُ وَلَمْ تَطُلْ مَدَّةُ بَلَاءِ سَيِّئِ رُسُلِهِ..... قَمَحَضُوا أَشْرَكَ وَقَطَعُوا دَابِرَهُ وَأَمَّا صُنُوعُ فَتَهُ هَذِهِ سُنَّتُهُ فِي عِبَادَةِ مَنْ قَامَتِ الدُّنْيَا وَإِلَى أَنْ تِيرِثَ الْأَرْضُ وَمَنْ عَلَيْهَا - (زار انعام جلد ۱ ص ۱۰۸)

کہ ہم اس مرکا انکار نہیں کرتے کہ بہت سے تہوٹے مدعی نبوت کھڑے ہوئے اور ان کی شان و شوکت بھی نہ رہی۔ مگر ان کا مقصد کبھی پورا نہ ہوا اور نہ ان کو بے اعتراف حلت ملی۔ بلکہ خدا نے اپنے فرشتے ان پرستہ کر دیئے جنہوں نے ان کے شر مٹا دیئے اور ان کی جڑیں اُٹھادیں اور بنیادوں کو اُٹھالیں۔ یہی خدا کی اپنے بندوں میں جب سے دنیا بنی اور جب تک دنیا موجود رہے کی سنت ہے۔

۷۔ مفسرین :- علامہ غزالی نے رازی اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں :-

هَذَا إِذْ كُرُّهُ عَلَى سَبِيلِ التَّمَثِيلِ بِمَا يَفْعَلُهُ الْمُلُوكُ بِمَنْ يَتَكَذَّبُ عَلَيْهِمْ  
فَيَأْتِيهِمْ كَيْدُهُمْ بَلْ يَضْرِبُونَ رَقَبَتَهُ فِي الْحَالِ : (جلد ۸ ص ۲۹۱)

کہ یہ جو فرمایا کہ اگر یہ جھوٹا الہام بنا تو ہم اس کی رگ جان کاٹ دیتے یہ بطور مثال ذکر کیا ہے  
جس طرح بادشاہ اس شخص کو جو جھوٹ موٹ اپنے آپ کو ان کی طرف منسوب کرے ہلت نہیں دیتے۔  
۸۔ پھر فرماتے ہیں :- هَذَا هُوَ الْوَاجِبُ فِي حِكْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى لِشَيْءٍ يَشْتَبِهُ  
الصَّادِقُ بِالْكَاذِبِ : (تفسیر کبیر جلد ۸ ص ۲۹۱)

کہ خدا کی حکمت کے لئے یہی ضروری ہے (کہ جھوٹے کو جلدی برباد کر دیا جائے) تاکہ صادق کے  
ساتھ کاذب بھی نزل جاتے (مشتبہ نہ ہو جاتے)

۹۔ امام جعفر طبری تفسیر ابن جریر جلد ۲۹ ص ۲۲ و منبع مہمید ص ۳۳ منبری میں لکھتے ہیں :-  
”اِنَّهُ كَانَ يُعَاجِلُهُ بِالْعُقُوبَةِ وَلَا يُؤَخِّرُهَا بَعْدًا“

کہ خدا تعالیٰ جھوٹے مدعی نبوت والہام کو فوراً سزا دیتا ہے اور قطعاً تاخیر نہیں کرتا۔

۱۰۔ مولوی سنا۔ اللہ :- ”نظام عالم میں جہاں اور قوانین الہی ہیں۔ وہاں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی  
نبوت کو سرسبزی نہیں ہوتی بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے“ (مقدمہ تفسیر شان ص ۱)

ب۔ واعدت گزشتہ سے بھی اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ خدا نے کبھی کسی جھوٹے مدعی نبوت کو  
سرسبزی نہیں دکھائی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں باوجود غیرتناہی مذاہب ہونے کے جھوٹے نبی کی امت  
کا ثبوت متی لغت بھی نہیں مل سکتے۔ مسیح کذاب اور عبید اللہ غسی نے .... دعویٰ نبوت کئے اور کیسے کیسے  
جھوٹ خدا پر باندھے، لیکن آخر کار خدا کے زبردست قانون کے نیچے آکر کچلے گئے۔۔۔۔۔ تھوڑے  
دوں میں بہت کچھ ترقی کر چکے تھے۔ مگر تاکہ :- (مقدمہ تفسیر شان ص ۱)

ج۔ ”دعویٰ نبوت کا ذب مثال نہ ہر کے ہے۔ جو کوئی نہ ہر کھائے گا ہلاک ہوگا“ (ایضاً حاشیہ ۱)  
۱۱۔ تفسیر روح البیان جلد ۳ ص ۲۴ پر ہے :-

”فِي آيَةِ تَنْبِيْهِ عَلَى أَنَّ الشَّيْءَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ قَالَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ شَيْئًا  
أَوْ زَادَ أَوْ نَقَصَ حَرْفًا وَاحِدًا عَلَى مَا أَوْحِيَ إِلَيْهِ لَعَاقَبَهُ اللَّهُ وَهُوَ أَكْرَمُ النَّاسِ  
عَلَيْهِ فَمَا ظَنُّكَ بِغَيْرِهِ؟“

کہ اس آیت میں تنبیہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاس سے کوئی الہام نہ لیتے یا جو وحی  
خدا کی طرف سے نازل ہوئی اس میں ایک حرف بھی بڑھاتے یا کم کر دیتے۔ تو خدا تعالیٰ آپ کو سزا دیتا۔  
۱۲۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی نعمت میں سب دنیا سے معزز ہیں۔ پھر اگر کوئی دوسرا (اس طرح پر)  
افتر کرے تو اس کا کیا حال ہو؟

۱۲۔ بی بی مضمون تفسیر کشف ص ۲۲ مطبوعہ مکتبہ دین شیر جلد ۱۰ ص ۱۰۰ بر حاشیہ فتح البیان و فتح البیان

جلد ۱۰ ص ۱۰۰ و جلد ۱۱ ص ۱۰۰ و شہاب علی البیضاوی جلد ۸ ص ۲۴ و السراج المنیر مستفاد علامہ الخطیب

بعد اوی جلد ۴ ص ۳۶۳ پر بھی ہے۔

نوٹ ۱ :- بعض غیر احمدی مولوی ہمارے استدلال سے تنگ آکر کہا کرتے ہیں کہ ”لو“ حرف شرط جب کسی جملہ میں مستعمل ہو تو اس کی جزا فوراً اسی وقت محقق ہو جایا کرتی ہے پس ”لَوْ تَقَوَّلَ“ والی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر یہ نبی کوئی جھوٹا امام بناتا تو فوراً اسی وقت قتل کر دیا جاتا۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ ”لَوْ“ کے متعلق بالکل منکھڑت ہے کسی کتاب میں مذکور نہیں۔ نیز قرآن مجید میں ہے۔ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدادًا أَ تَعْلِمُ مَا رَبِّي لَنَفِذَ الْبَحْرَ قَبْلَ أَنْ تَنْفَذَ كَلِمَتُ رَبِّي۔ (سورۃ الکہف ۱۰۱) اگر تمام سمندر خدا تعالیٰ کے کلمات کو لکھنے کے ٹاپی بن جائے تو وہ سمندر ختم ہو جائے مگر خدا کے کلمات ختم نہ ہونگے۔ کیا اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سمندر ختم شروع کرنے کے ساتھ ہی یکدم ختم ہو جائے یا یہ کہ باری باری کر کے آہستہ آہستہ سب ختم ہو جاتے جوں جوں خدا کے کلمات ادا ہو کر یہ میں لائے جاتے توں توں سیاہی بھی ختم ہوتی جاتی۔

نوٹ ۲ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید کئے گئے تھے۔ ۲۳ برس کی ہمت بعد از دعویٰ نہ ملی تھی۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید کئے گئے تھے اور یہی جماعت احمدیہ کا مذہب ہے۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بھی تحریر فرمادیا ہے : ”اعادت اللہ اس طرح پر ہے کہ وہ اپنے نبیوں اور مرسلوں کو اس قدر مست دیتا ہے کہ دنیا کے بہت سے حصہ میں ان کا نام پھیل جاتا ہے اور ان کے دعویٰ سے لوگ مشتعل ہو جاتے ہیں اور پھر آسمانی نشانوں اور دلائل عقلیہ اور نقلیہ کے ساتھ لوگوں پر اتمام حجت کر دیتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۸۱ آخری سطر)

پس یہ تو درست ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام دعویٰ کے بعد ۲۳ برس گزرنے سے پہلے ہی شہید کئے گئے تھے؟ پس جب تک کوئی صریح حوالہ حضرت قدس علیہ السلام کی کتاب سے پیش نہ کر دے اس وقت تک ۲۳ سالہ معیار کے جواب میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نام نہ آوے۔

(۲) اگر کوئی ایسا حوالہ ہو بھی (جس کا ہونا یقیناً ناممکن ہے) مگر بغرض بحث تو بھی ہماری دلیل پر کوئی اثر نہیں۔ کیونکہ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ جھوٹا مدعی نبوت بعد از دعویٰ امام و وحی ۲۳ برس کی ہمت نہیں پاسکتا۔ اور اگر کوئی مدعی نبوت بعد از دعویٰ امام و وحی ۲۳ برس تک زندہ رہے تو یقیناً وہ سچا ہے لیکن اس کا عکس کہتے نہیں۔

اس اعتراض کا مولوی شہداء صاحب دہلوی نے خوب جواب دیا ہے۔

”کاذب مدعی نبوت کی ترقی نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے۔“

اس پر مولوی صاحب حاشیہ میں کہتے ہیں :-



اِس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ جو نبی قتل ہوا جھوٹا ہے۔ بلکہ اِن میں عموم مطلق ہے۔ یعنی یہ ایسا مطلب ہے کہ جو شخص زہر کھاتا ہے مر جاتا ہے۔ اِس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ہر مرنے والے نے زہر بھی کھاتا ہے بلکہ یہ مستحب ہے کہ جو کوئی زہر کھائیگا وہ ضرور مرے گا۔ اور اگر اِس کے سوا بھی کوئی مرے، ہو سکتا ہے کہ اِس نے زہر نہ کھائی ہو۔ یہی تشبہ ہے دعویٰ نبوت کا ذہر مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائیگا ہلاک ہوگا۔ اگر اِس کے سوا بھی کوئی ہلاک ہو تو ممکن ہے۔ ہاں یہ نہ ہوگا کہ زہر کھانے والا بچ رہے۔“

(مقدمہ تفسیر ثنائی ص ۱۷۸ حاشیہ)

سچ ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-  
واہ رے جوش جہالت خوب دکھلائے ہیں رنگ  
جھوٹ کی تائید میں حملے کریں دیوانہ وار

## ایک وہم اور اُس کا ازالہ

بعض لوگ اِس کے جواب میں کہہ دیا کرتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیت قُلْ اِنَّ الَّذِیْنَ یَفْتَرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ لَا یُفْصِحُوْنَ مَتَاعٌ فِی الدُّنْیَا (یونس: ۷۰، ۷۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ مغتری کو دُنیا میں فائدہ ملتا ہے۔ یعنی اِس کو لمبی مدت ملتی ہے۔ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۱۷۸)  
الجواب :- مَتَاعٌ فِی الدُّنْیَا سے مراد لمبی مدت نہیں۔ بلکہ تھوڑی مہلت ہے۔ چنانچہ خود تم نے اگلے ہی صفحہ پر قرآن مجید کی ایک دوسری آیت اِس مقصد کے لئے نقل کر کے خود ہی اِس کا ترجمہ کر کے اسے واضح کر دیا ہے :-

اِنَّ الَّذِیْنَ یَفْتَرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ لَا یُفْصِحُوْنَ مَتَاعٌ قَلِیْلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ (اسمل: ۱۱۸، ۱۱۹) تحقیق مغتری نجات نہیں پائیں گے۔ انہیں نفع تھوڑا ہے اور عذاب دردناک۔“

غرضیکہ قرآن مجید نے مغتری کے لئے لمبی مہلت کہیں بھی تسلیم نہیں کی جو ۲۳ سال تک دراز ہو جائے ہاں تھوڑی مہلت خواہ وہ ایک سال ہو یا دو یا پانچ سال یعنی ہماری بیان کردہ انتہائی مہلت سے کم ہو تو اِس سے ہیں نکار نہیں۔ اگر مغتری کو اتنی لمبی مہلت ملے جتنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی۔ تو آیت ”لَوْ تَقَوَّلَ“ کی دلیل باطل ہو جاتی ہے کیونکہ منی لطف بآسانی کہہ سکے گا کہ فداں مدعی نبوت بھی باوجود جھوٹا ہونے کے ”تَقَوَّلَ“ کرتا رہا اور ۲۳ سال تک خدا تعالیٰ نے اِس کی قطع دہن نہ کی۔ تو حضور کا ۲۳ سال تک زندہ رہنا کس طرح سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اور عدم تقوّل پر دلیل ہو سکتا ہے؟ یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سنے یہ آیت خالص ہے یعنی اگر باوجود اتنی بڑی نعمت کے آپ جھوٹا الہام بناتے تو ہلاک کئے جاتے۔ یہ تو قبول نہیں کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا کا کوئی نبی بھی (خواہ اِس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزاروں حصہ کم انعام الہی ہو) اور خواہ وہ کتنے ہی کہ درجہ

کا ہو۔ وہ خدا تعالیٰ پر اقرار کر کے یعنی اپنے پاس سے الہام گھڑ کر خدا کی طرف منسوب کر سکے۔ چہ جائیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس کا امکان تسلیم کیا جاتے۔

پس جب یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا کا کوئی سچا نبی جھوٹا الہا بنائے تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ اگر فلاں سچا نبی جھوٹا الہا بنائے تو ہم اُسے ہلک کر دیں اور پھر اس کو اس امر کی دلیل کے طور پر پیش کر لیا کہ یہ سچا ہے۔

اصل بات یہی ہے کہ خدا تعالیٰ کا ابتداء سے یہ قانون ہے کہ وہ جسوٹا دعویٰ نبوت کرنے والوں یا اپنے پاس سے جسوٹا امام و وحی گھڑ کر خدا کی طرف منسوب کرنے والوں کو ۲۳ سال سے کم عرصہ میں ہی تباہ و برباد کر دیا کرتا ہے۔ اور اس مسئلہ پر تورات۔ انجیل اور قرآن مجید متفق ہیں۔

پس خدا تعالیٰ نے یہی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی دی ہے کہ دیکھو جب ہمارا قانون جاری و ساری ہے اور تم کو بھی مستمم ہے کہ جھوٹا نبی تباہ و برباد و ہلاک کیا جاتا ہے تو پھر گریہ نہی جھوٹا ہوتا اور الہام جھوٹا بنا کر میری طرف منسوب کرتا تو یقیناً ہلاک ہو جاتا۔

پس اس کا ۲۳ سال کی مہلت پانا اور اس عرصہ میں اس کا ہلک نہ کیا جانا صریح طور پر اس کی ضرورت کو ثابت کرتا ہے۔

باقی رہا سورۃ الانعام : ۹۴ کی آیت وَلَوْ تَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ  
پیش کر کے یہ ثابت کرنا کہ استمرار علی اللہ کرنے والوں کو اس جہان میں سزا نہیں ملے گی۔  
تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمہاری عربی زبان سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ عربی میں نفقہ موت میں  
قتل اور قوی دونوں شامل ہوتے ہیں۔ اور موت کے لفظ سے یہ سمجھنا کہ منقری قتل نہیں ہو سکتا۔ یا اس کا  
قتل ہونا یا بلک ہونا ضروری نہیں۔ باطل ہے۔

ایک دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے ہماری تائید اور بھی واضح الفاظ میں فرمادی ہے۔ وَ اِنْ كَادُوا  
لَيَفْتِنُوكَ عَنِ الَّذِي اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ لَتُفْتَرِي عَلَيْنَا غَيْرًا..... اِذَا زُلْزِلْنَا  
ضِعْفَ الْحَيٰوةِ وَ ضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ربیٰ عزوجل ۳۰: ۳۱  
یعنی کافر تجھے اس وحی سے جو تم نے تجھ پر نازل کی برگشتہ کرنے کی کوشش میں ہیں اور چاہتے ہیں کہ تو ہم  
پر افتراء کر کے کوئی اور وحی بنالے۔ اور اگر تو ایسا کرے تو وہ تجھ کو اپنا دوست بنالیں۔ اگر ہم نے تجھ کو  
ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو تو ان کے دائرے میں آجاتا، لیکن اس صورت میں ہم تجھے دنیا و آخرت میں دُعا مذہب  
چکھاتے در کون شخص بھی تجھے ہم سے نہ بچا سکتا۔

(ترجمہ کا آخری حصہ تو مولف محمدیہ پکٹ بک کو بھی مستحب ہے دیکھو صفحہ ۱۵۱۷)

دیکھو اس آیت میں بھی صاف الفاظ میں بتا دیا کہ اگر نبی اپنے پاس سے کوئی دینی بات بتا تو یہی دنیا میں عذاب الہی میں مبتلا کیا جاتا خدا وہ اگلے جہنم کے عذاب کے۔ یہ کہنا کہ یہ آیت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص

ہے خوش فہمی ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی دوسرا نبی کفار کے کئے پر لگ کر اپنے پاس سے وحی بنا لیتا اور انفراد علی اللہ کرتا تو خدا اسے کوئی عذاب نہ دیتا۔ لیکن نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کرتے تو ان پر عذاب نازل کرتا۔  
 گر ہمیں کتب است و این ملاں کار طفلان تمام خوابہ شد!

## ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ "لَوْ تَقَوَّلَ" والی آیت تو مدعیان نبوت کے لئے ہے مگر مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت <sup>۱۹۰۱</sup>سلسلہ میں کیا ہے۔

الجواب ۱۔ یہ غلط ہے کہ یہ آیت صرف مدعیان نبوت کیلئے ہے۔ اگرچہ مدعیان نبوت بھی اس میں شامل ہیں۔ کیونکہ آیت کے الفاظ میں :- "لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا" اگر یہ کوئی قولِ ماہِ وحی اپنے پاس سے بنا کر ہماری طرف منسوب کرے تو وہ جاک کیا جاتا ہے "لَوْ تَنَبَّأْنَا" کا لفظ نہیں کہ اگر یہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے۔

پس اس آیت میں ہر ایسے منقری علی اللہ کا ذکر ہے جو اپنے پاس سے جان بوجھ کر جھوٹا اہام و وحی بنا کر خدا کی طرف منسوب کرے۔ ہو سکتا ہے کہ ایسا منقری علی اللہ مدعی نبوت بھی ہو۔

۲۔ اگر بغرض بحث یہ مان بھی لیا جائے کہ یہاں صرف مدعی نبوت ہی مراد ہے تو پھر بھی تہرا اعتراض باطل ہے۔ کیونکہ حضرت اقدس کا اہام "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ" براہین احمدیہ میں موجود ہے جس میں حضور علیہ السلام کو رسول کر کے پکارا گیا ہے اور حضور نے اس اہام کو خدا کی طرف منسوب فرمایا۔

اگر خدا تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو رسول نہیں کہا تھا تو پھر آیت زیر بحث کے مطابق ان کی "قطع و تمین" ہونی چاہیے تھی۔ مگر حضرت مرزا صاحب براہین کے بعد تقریباً ۳۰ سال تک زندہ رہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ و عزیزہ کا یہ مذہب نہیں کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام براہین کی تالیف کے زمانہ میں نبی نہ تھے بلکہ ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ حضور علیہ السلام براہین کے زمانہ میں بھی نبی تھے ہاں لفظ نبی کی تعریف میں جو غیر احمدی علماء کے نزدیک مستمم تھی جو یہ تھی کہ نبی کے لئے شریعت لانا ضروری ہے۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کسی دوسرے نبی کا تابع نہ ہو۔ اس تعریف کی رو سے نہ حضرت مرزا صاحب سلسلہ سے پہلے نبی تھے اور نہ بعد میں۔ کیونکہ آپ کوئی شریعت نہ لائے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع بھی تھے پس چونکہ حضرت مسیح و عود علیہ السلام تشریف لے گئے تھے اس لئے اوائل میں حضور علیہ السلام اس تعریف نبوت کی رو سے اپنی نبوت کی نفی کرتے رہے جس سے مراد صرف اس قدر تھی کہ میں صاحب شریعت براہ راست نبی نہیں ہوں، لیکن بعد میں جب حضور علیہ السلام نے نبی کی تعریف سب مئی خلیفین پر واضح فرما کر اس کو خوب شائع فرمایا کہ نبی کے لیے شریعت لانا ضروری نہیں اور

نہ ضروری ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا تابع نہ ہو۔ بلکہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ مشتمل بر کثرت امور غیبیہ کا نام نبوت ہے۔ تو اس تعریف کی رو سے آپ نے اپنے آپ کو نبی اور رسول کہا۔ اب ظاہر ہے۔ کہ سلسلہ سے پہلے کی تعریف نبوت کے رو سے حضرت صاحب علیہ السلام کبھی بھی نبی نہ تھے اور نہ صرف حضرت صاحب بلکہ آپ سے پہلے ہزاروں انبیاء مثل حضرت ہارون سلیمان یحییٰ زکریا اسحاق یعقوب یوسف وغیرہ علیہم السلام بھی نبی ثابت نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ بھی کوئی نئی شریعت نہ لاتے تھے، لیکن سلسلہ کے بعد کی تشریح کے رو سے (جو ہم نے اوپر بیان کی ہے) سلسلہ سے پہلے بھی حضور نبی تھے۔

غرضیکہ حضرت صاحب کی نبوت یا اس کے دعوئے کے زمانہ کے بارہ میں کوئی اختلاف یا شبہ نہیں۔ بلکہ بحث صرف تعریف نبوت کے متعلق ہے۔ ورنہ حضرت صاحب کا دعوئے ابتداء سے آخر تک یکساں چلا آتا ہے جس میں کوئی فرق نہیں۔ آپ کے الہامات میں لفظ نبی اور رسول براہین کے زمانہ سے لے کر وفات تک ایک جیسا آیا ہے حضرت اقدس علیہ السلام نے جس چیز کو سلسلہ کے بعد نبوت قرار دیا ہے اس کا اپنے وجود میں موجود ہونا حضور نے براہین کے زمانہ سے تسلیم فرمایا ہے۔ پس حضور علیہ السلام کو دعوئے نبوت والہام وحی کے بعد تیس برس کے قریب ملت لی۔ جو آپ کی صداقت کی تین دلیل ہے۔

## حق بر زبان جاری

چنانچہ خود مستف محمدیہ پاکٹ بک کو بھی جس نے یہ اعتراض کیا ہے، یک دوسری جگہ قرار کرنا پڑا ہے جیسا کہ لکھتا ہے:-

”مرزا صاحب بقول خود براہین احمدیہ کے زمانہ میں نبی اشد تھے:-“

(محمدیہ پاکٹ بک ایڈیشن دوم سلسلہ مضامین)

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

ع

بھوئے مدعیان نبوت اور ان کا بد انجام

شرائط:- بھوئے مدعیان نبوت کے لیے جو اس آیت کے ماتحت قبل منراہین مندرجہ ذیل باتوں کا ہونا ضروری ہے:-

۱۔ وہ مجنون نہ ہو۔ تَقْوَنَ باب تَعْلَمُ سے ہے جس میں بناوٹ پائی جاتی ہے۔

۲۔ وہ نفلی الہام کا قائل ہو۔ یعنی یہ نہ کہتے ہو کہ جو دل میں آئے وہ الہام ہے۔ کیونکہ آیت میں تَقْوَنَ

الَا قَائِلِ کا لفظ ہے۔

۳۔ وہ اپنے دعویٰ کا اعلان بھی لوگوں کے سامنے کرے۔ خود خاموش نہ ہو۔ کیونکہ آیت میں تَقْوَنَ

کا قائل خود مدعی ہے۔ کوئی دوسرا نہیں یعنی یہ نہیں ہونا چاہیے کہ مدعی خود تو نہ کوئی دعویٰ کرے۔ نہ الہام

پیش کرے۔ بلکہ اس کی بجائے کوئی اور شخص اپنے آپ سے بنا کر دعاوی اس کی طرف منسوب کر دے۔  
 نَزَفَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ (الحاقہ ۳۸۱) کے الفاظ یہ بتاتے ہیں کہ ایسے  
 الگ وجود ہونے چاہئیں جن کے متعلق یہ خیال ہو سکے کہ یہ ہر شکل میں اس مدعی کے مدد و معاون ہوں گے۔

۴۔ وہ مدعی الوہیت نہ ہو۔ گویا خدا کو اپنے وجود سے الگ ہستی خیال کرنے والا ہو۔ آیت زیر بحث میں  
 لفظ عَلَيْنَا اس مضمون کو بیان کرتا ہے۔ علوہ ازیں قرآن مجید میں خدائی کے دعویٰ کرنے والے کا علیحدہ طور  
 پر ذکر موجود ہے۔ وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَهٌ مِنْ دُونِهِ فَقَدْ لَبِثَ نَجْرِيهِ جَهَنَّمَ كَذِبًا  
 نَجْزِي الْكَافِرِينَ (انبیاء ۲۲۰)

کہ جو شخص کہے کہ میں خدا ہوں اللہ کے سوا تو ہم اس کو جہنم کی سزا دیتے ہیں۔ ایسے فالوں کو ہم اسی  
 طرح سزا دیا کرتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ مدعی الوہیت کے لئے ضروری نہیں کہ اُسے اس دنیا میں سزا دی جائے  
 بلکہ یہ کاذب مدعی نبوت ہی کے لئے اللہ تعالیٰ نے لازمی اور ضروری قرار دیا ہے کہ اُسے اسی دنیا میں سزا دی  
 جائے کیونکہ کوئی انسان خدا نہیں ہو سکتا پس مدعی الوہیت کا دعویٰ عقلمندوں کو دھوکے میں نہیں ڈال  
 سکتا۔ مگر نبی چونکہ انسان ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے جموٹے مدعی نبوت سے لوگوں کو دھوکہ گننے کا امکان  
 ہے۔ اسی لئے خدا اسی دنیا میں اس کو سزا دیتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابو محمد قاضی نے بھی اپنی کتاب الفصل فی المال والاموال والنمل جلد ۱  
 میں لکھا ہے:-

”وَمَدَّ عَنِ الرَّبُّوْبِيَّةِ فِي نَفْسِ قَوْلِهِ بَيَانُ كَذِبِهِ. قَالُوا أَفَطُورُ الْإِيَّةِ عَلَيْهِ  
 لَيْسَ مُوجِبًا بِضَلَالٍ مَنْ لَهُ عَقْلٌ. وَأَمَّا مَدَّ عَنِ السُّبُوَّةِ فَكَ سَبِيلٌ إِلَى طُغْيَانٍ  
 الْإِيَّاتِ عَلَيْهِ إِنَّهُ كَانَ يَكُونُ مُضِلًّا تَكْلِ ذِي عَقْلٍ“

کہ مدعی الوہیت کا دعویٰ ہی خود اس کے جھوٹ ہونے کی دلیل ہے لہذا اس سے کسی نشان کا  
 ظہور کسی صاحب عقل کو گمراہ نہیں کر سکتا۔ مگر کاذب مدعی نبوت سے نشان ظاہر نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ  
 وہ ہر صاحب عقل کو گمراہ کرنے کا باعث ہوگا۔

ب۔ یہی فرق ہر اس شرح اشرح لفظ مدّ نفسی ص ۴۴ بحث الخوارق میں مذکور ہے۔ نیز تفسیر کبیر  
 ۱۴ رازی جلد ۸ ص ۲۱۰ حوالہ مندرجہ پاکٹ بک ہذا ص ۲۔

## ۱۔ ابو منصور

جواب ۱۔ وہ مدعی نبوت نہ تھا۔ چنانچہ منہاج السنہ میں بھی جس کا حوالہ غیر احمدی دیا کرتے ہیں،  
 اس کا دعویٰ نبوت مذکور نہیں۔

۲۔ علامہ ابو منصور البغدادی کہتے ہیں:-

وَأَدَّ عَلَى هَذَا الْعَجَبِيُّ أَنَّهُ خَلِيفَةُ الْبَاقِرِ... وَقَفَ يُوسُفُ بْنُ عُمَرَ الشَّقْنِي

وَأَتَى الْعِرَاقَ..... فَأَخَذَ أَبَا مَنْصُورَ الْعَجَلِيَّ وَصَلَبَهُ (الفرق في الفرق ص ۲۳۷)  
کہ ابو منصور عجلی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ باقرؑ کا خلیفہ ہے۔ پس جب یوسف ابن عمر اشقنی کو اس بات کا علم ہوا تو وہ عراق آیا اور ابو منصور کو پکڑ کر صلیب دیدی۔

۳۔ اس کا ۲۷ سال بعد دعویٰ زندہ رہنا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب "منہاج السنۃ" میں (جس کا غیر احمدی حوالہ دیا کرتے ہیں) قطعاً نہیں لکھا۔

۴۔ غیر احمدی اس کا سن قتل ۳۶۸ھ بتایا کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اس کا قاتل یوسف بن عمر اشقنی ہے۔ اور وہ خود ۳۷۸ھ میں مرا۔ جیسا کہ علامہ ابن خلدون کی کتاب "وفیات الاعیان" جلد ۲ ص ۳۲ پر لکھا ہے۔

وَذَلِكَ فِي سَنَةِ مَبْعَ وَعِشْرِينَ وَمِائَةً كَ يَوْسُفَ بْنِ عُمَرَ اشْقَنِي كِ مَوْتِ سَنَةٍ  
میں ہوئی جبکہ وہ ۶۵ سال کی عمر کا تھا۔

اب قاتل تو ۳۷۸ھ میں مر گیا۔ اور مقتول بقول غیر احمدیاں ۳۶۸ھ میں مرا۔ العجب۔

## ۲۔ محمد بن تومرت

جواب: ۱۔ اس کا دعویٰ نبوت کہیں بھی مذکور نہیں۔

۲۔ ہاں اس نے حکومت وقت کے خلاف بغاوت ضرور کی اور ۳۸۸ھ میں شاہ مراکش نے اسے دارالسلطنت سے نکال دیا۔ اور وہ جیل میں جا کر بغاوت کرتا رہا۔

۳۔ اس نے خود دعویٰ مہدویت بھی نہیں کیا۔ فَقَامَ لَهُ عَشْرَةُ رِجَالٍ أَحَدُهُمْ عَبْدُ الْحَمِيمِ نَقَّالُوا لَكَ يُوجِبُ الْكَفِيلُ فَأَنْتَ الْمَهْدِيُّ رِجَالُ ابْنِ أَبِي رَجُلٍ (۲ ص ۲۱) کہ اس کے دس ساتھی ہو گئے جن میں سے ایک عبدالمومن تھا۔ انہوں نے اُسے کہا کہ تیرے سوا مہدی کی صفات اور کسی میں پائی نہیں جاتیں۔ لہذا تو ہی مہدی ہے۔

۴۔ اگر اس کا دعویٰ مہدویت ثابت ہو جائے۔ تب بھی وہ کَوْنَقَوْلٍ وَاں آیت کے نیچے نہیں آسکتا۔ جب تک کہ جھوٹے الہام یا وحی کا مدعی نہ ہو۔

## ۳۔ عبدالمومن

جواب:۔ یہ محمد بن تومرت کا خلیفہ تھا۔ یہ بھی اس کے ماتحت آجاتا ہے۔

## ۴۔ صالح بن طریف

جواب:۔ ۱۔ اس نے اپنا کوئی الہام پیش نہیں کیا۔ لہذا تقوّل نہ ہوا۔

۲۔ اس نے خیال کیا تھا کہ وہ خود مہدی ہے۔ ثُمَّ زَعَمَ أَنَّهُ الْمَهْدِيُّ الَّذِي يَخْرُجُ



فِي آخِرِ الزَّمَانِ۔ (مقدمہ ابن خلدون جلد ۶ ص ۲۸) یعنی اُس نے خیال کیا کہ وہ مہدی جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا وہ میں ہوں۔ مگر اس نے کبھی کوئی الہام پیش نہیں کیا۔

۳۔ اُس نے اپنے دعویٰ مہدویت کا بھی اعلان کبھی نہیں کیا۔ وَ اَوْصٰی بِدُوِّنِهِ اِلٰی اِبْنِهِ الْيَاسَّ وَ عَهْدَ اِلَيْهِ بِمَوَالِكَ صَاحِبِ الْاَنْدَلُسِ مِنْ بَنِي اُمَيَّةٍ وَ بِاَظْهَارِ دُوِّنِهِ اِذَا قَوِيَ اَمْرُهُمْ وَ قَامَ بِاَمْرِهِ بَعْدَ اِبْنِهِ الْيَاسَّ وَ لَمَّا يَزِلُّ مُظْهَرًا اِلَيْكَ سَلَامٌ مِّنْ سِرِّ النِّعَمِ اَوْصَاكَ بِهِ الْبُؤْكَ (ابن خلدون جلد ۶ ص ۲۸) کہ اُس نے اپنے بیٹے ایاس کو وصیت کی کہ وہ اس کے مذہب پر قائم رہے اور اس سے عہد لیا کہ وہ حاکم اندلس کے ساتھ دوستی رکھے گا اور اپنے مذہب کا ظہر صرف اس وقت کریگا جب وہ طاقتور ہو جائے۔ پس وہ اپنے باپ کے حاکم پر قائم رہا اور سی ظاہر کرتا رہا کہ وہ مسلمان ہے اور اپنا مذہب چھپاتا رہا۔ جیسا کہ اس کے باپ نے اُسے وصیت کی تھی۔

### ۵۔ عبید اللہ بن مہدی

جواب ۱۔ اُس نے نبوت کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

۲۔ اس نے اپنا کوئی الہام پیش نہیں کیا۔

۳۔ ابن خلدون نے وفیات اعیان جلد ۱ ص ۲۸ پر ایک روایت درج کی ہے کہ عبید اللہ ابو محمد المنقب بالمہدی کو دوسرے یامیر سے سال ایس نے جو سجہماستہ کا حکم تھا۔ قید خانہ میں قتل کر دیا تھا اور پھر ایک شیعہ نے بعد میں مجبوت موٹ ایک دوسرے آدمی کو عبید اللہ قرار دے دیا۔

### ۶۔ بیان بن سمعان

جواب ۱۔ یہ نہ مدعی نبوت۔ نہ مدعی الہام۔ ہاں اس کے بعض واپسات عقائد تھے مگر وہ تَقْوَال کی آیت کے ماتحت کسی طرح نہیں آسکتا۔ سوال تو صرف تقول علی اللہ کا ہے نہ کہ غلط عقائد رکھنے کا۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں :-

بَيَانُ بْنُ سَمْعَانَ الشَّيْمِيَّ الَّذِي تُنْسَبُ اِلَيْهِ الْبَيَانِيَّةُ مِنْ غَالِيَةِ الشَّيْعَةِ اَنَّهُ كَانَ يَقُولُ اِنَّ اللَّهَ عَلَى صُورَةِ الْاِنْسَانِ وَ اَنَّهُ يَهْدِي كُلَّهُ اِلٰى وَجْهِهِ وَ اَدْعٰى بَيَانُ اَنَّهُ يَدْعُو الدُّهْرَةَ فَتُجِيبُهُ وَ اَنَّهُ يَفْعَلُ ذَايِكَ بِالْاِسْمِ الْعَظِيمِ فَقَتَلَهُ خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقُسْرِيُّ۔ (منہاج السنۃ جلد ۱ ص ۲۸)

کہ بیان بن سمعان شیمی وہ تھا جس کی طرف خدائی شیعوں کا فرقہ بیانیہ منسوب ہوتا ہے اور وہ کہا کرتا تھا کہ خدا تعالیٰ انسان کی شکل کا ہے سارا خدا بھی آخر کار بڑک ہوگا۔ مگر اس کا چہرہ بڑک رہے گا اور یہ کہ وہ زہر و رتار سے کوہوتا ہے اور وہ اس کو جواب دیتی ہے اور یہ بات وہ صرف اسم اعظم کی برکت سے کرتا ہے۔ پس خالد بن عبد اللہ قسری نے اُسے قتل کیا۔

جواب ۱۔ وہ ۱۵۹ھ میں ظاہر ہوا۔ اور ۱۶۲ھ میں یعنی ۴ سال بعد اُس نے زہر کھ کر خودکشی کر لی۔  
اور اس کا سر قلم کیا گیا۔  
(تاریخ کامل ابن الاثیر جلد ۶ ص ۱۷)

## ۸۔ ابوالخطاب الاسدی

جواب ۱۔ وہ مدعی امام یا نبوت نہیں بلکہ مدعی الوہیت تھا۔  
۲۔ وہ قتل ہوا۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ جلد ۱ ص ۲۳۹ پر فرماتے ہیں :-  
”وَعَبَدُوا اَبَا الْاَخْطَابِ وَزَعَمُوا اَنَّهُ اِلٰهٌ وَخَرَجَ أَبُو الْاَخْطَابِ عَلَى اَنِّ جَعْفَرَ الْمَنْصُورِ فَقَتَلَهُ عِيسَى ابْنُ مُوسَى فِي سِجْنَةِ الْكُوفَةِ“ کہ لوگ ابوالخطاب کو خدا کر کے پوجنے لگے اور یہ خیال کیا کہ وہ خدا ہے۔ پھر ابوالخطاب نے ابو جعفر منصور پر حملہ کیا پس عیسیٰ بن موسیٰ نے کوفہ میں اُسے قتل کر دیا۔  
نیز دیکھو کتاب الفصل فی المل والنمل جلد ۲ ص ۱۴۱

## ۹۔ احمد بن کیاں

جواب ۱۔ اس نے نہ دعویٰ نبوت کیا نہ دعویٰ وحی والہام۔  
۲۔ وہ سخت ناکام و نامراد ہوا۔ کَمَا وَقَعُوا عَلَى يَدَيْهِ تَبَرُّؤُا مِنْهُ وَلَعَنُوْا۔  
المنل والنمل جلد ۲ ص ۱۷ بر حاشیہ المنل فی الس والنمل کہ اس کے متبعین کو تب اس کی بدعت کا علم ہوا تو انہوں نے اُس سے برأت کا اظہار کیا اور اس پر لعنت بھیجی۔

## ۱۰۔ مغیرہ بن سعد عجمی

جواب ۱۔ اس کے متعلق کہیں بھی نہیں لکھا کہ اس نے وحی والہام یا نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔ پس اس کو پیش کرنا جہالت ہے۔  
کُوْتَقَوْلِیْ دَالِیْ اَیْتِیْ تَحْتَ وَہِیْ اَیْیَکَ جَوْدَعِیْ وَحِیْ وَالہَامُ ہُوَ اَوْرَاقُہِ اَیْ وَحِیْ کُوْلُفَتِیْ  
پیش کرے۔

## تیسری دلیل

یَعْرِفُوْنَہٗ کَمَا یَعْرِفُوْنَ اَبْنَاءَہُمْ رَافِقًا : ۴۷ کہ نبی کو اس طرح سے پہچانتے ہیں جس طرح باپ اپنے بیٹے کو۔  
گویا جس طرح بیوی کی پائیزگی خاندان کے لئے اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ پیدا ہونے والے اس کا ہی بچہ ہے۔ اسی طرح مدعی نبوت کی قبل از دعویٰ پائیزگی اس کے دعویٰ کی صداقت پر دلیل ہوتی ہے۔ حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کا جینٹ اور محمد حسین بٹالوی کی شہادت دیکھو دلیل نمبر ۱۸۱۔

## پہلے دلی

"يَا صَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْحُوًّا قَبْلَ هَذَا" کہ جب صالح علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ان کی قوم نے کہا کہ اے صالح! آج سے پہلے تیرے ساتھ ہماری بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ تبکہ کو کیا ہو گیا کہ تو نبی بن بیٹھا۔ (ہود: ۶۴)

گو یا جب نبی ابھی دعوائے نبی نہیں کرتا تو قوم اس کی مداح ہوتی ہے مگر جب دعویٰ کر دیتا ہے تو خَوَ كَذَابٌ آشُرٌ (اشعور: ۲۶) کہنے لگ جاتے ہیں۔ کہ یہ اول درجہ کا جھوٹا اور شریر ہے۔

## ایک شبہ کا ازالہ

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے متعلق مولوی محمد حسین بٹالوی یا مولوی ثناء اللہ صاحب نے حسن ظن کا انداز کیا تو وہ بھی اسی طرح غلط تھے جس طرح خود مرزا صاحب کا خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی صاحب وغیرہ کے متعلق اندازہ انکی بعد کی زندگی سے غلط ہو گیا۔

الجواب :- یہ قیاس مع الفارق ہے۔

ہماری دلیل تو یہ ہے کہ جو دعویٰ نبوت ہو اس کی پہلی زندگی کا پاکیزہ ہونا ضروری ہے۔ نیز یہ کہ منیٰ نبین کی بھی اس سے امیدیں وابستہ ہوتی ہیں۔ ہم نے کب کہا ہے کہ جس کی زندگی کے متعلق کسی کو حسن ظن ہو وہ ضرور نبی ہوتا ہے۔ خواہ وہ نبوت کا دعویٰ کرے یا نہ کرے۔

حیرت ہے کہ منیٰ نبین کی عتصیبات کی مخالفت کے باعث اس قدر سخت ہو چکی ہیں کہ وہ اتنی موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکتے۔ کیا خواجہ کمال الدین یا مولوی محمد علی صاحبان نے نبوت کا دعویٰ کیا؟ اگر نہیں تو پھر ان کے متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کے انما خیال کو پیش کرنا بے معنی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو خواجہ صاحب اور مولوی محمد علی صاحب کی تعریف کی ہے تو وہ بالکل ایسی ہی ہے جیسی کہ بیعت رضوان والوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شہا بترین از روستے زمین اند کہ تم دنیا کے بتر انسان ہو مگر ان میں سے احد بن قیس بعد میں مرتد ہو گیا تھا۔

لیکن جد بن قیس نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ان لوگوں نے یہاں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جن کے نام تم لیتے ہو۔

## پانچویں دلیل

اَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاْتُوا بِعَشْرِ مِثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ وَاَدْعُوا مَنِ اسْتَفَعَلْتُمْ مِنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ - فَاِنَّكُمْ يَسْتَحْيِبُّوْنَ لَكُمْ

فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ (رہود: ۱۵، ۱۴) کہ کیا یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کا کلام نہیں بلکہ اس نے اپنے پاس سے بنالیا ہے۔ اُن سے کہہ دے کہ پھر اس جیسی دس سورتیں ہی بنالو۔ اور سوا خدا کے جسکو چاہو بطور مددگار بل لو پس اگر تم اور تمہارے مددگار بنانے پر کامیاب نہ ہوں۔ تو پھر جان لو کہ یہ انسانی علم کا نتیجہ نہیں بلکہ علم الہی سے ہے۔

قرآن مجید کا چیلنج اس کے کوم الہی ہونے پر زبردست دلیل ہے اور کچھلی تیرہ صدیاں قرآن مجید کے اس دعویٰ کی صداقت پر گواہ ہیں مگر چودہویں صدی میں جو قلم کا زمانہ ہے اسام پر طرح طرح کے اعتراضات ہونے شروع ہو گئے۔ مخالفین نے اپنی بہ باطنی کا اظہار یہ کہہ کر کرنا شروع کیا کہ قرآن کا یہ چیلنج بدقول اور جاہل عربوں کو دیا گیا تھا اور ایسے زمانہ میں دیا گیا تھا جبکہ چاروں طرف جہالت کا دور دورہ تھا۔ پس اُن لوگوں کا قرآن شریف کی مثل لانے پر قادر نہ ہو سکا قرآن کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہاں آج اگر ہمارے زمانہ میں جبکہ علوم و فنون کی ترقی سے انسانی دماغ ارتقار کی انتہائی منازل طے کر چکا ہے کوئی شخص اس قسم کا چیلنج دے تو ایک نہیں ہزاروں انسان اس کا جواب لکھنے پر آمادہ ہو جائیں۔ اس اعتراض کو غلط ثابت کرنے اور مخالفین اسلام کا ایک دفعہ پھر مونہ بند کرنے کے لیے خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کھڑا کیا اور آپ نے تمام دنیا کے سامنے بفریب دہا اعلان فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھ کو اپنے خاص مکالمہ مخالف سے مشرف فرمایا ہے اور مجھ کو وہ علوم اور معارف عطا فرمائے ہیں کہ دنیا کا کوئی انسان ان میں میرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اعجاز احمدی اور اعجاز المسیح وغیرہ عربی کتابیں لکھیں اور کہا کہ اگر اعجاز احمدی کا جواب وقت مقررہ کے اندر لکھو تو دس ہزار روپیہ انعام لو۔ اور فرمایا :-

”خدا تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دیگا اور ان کے دلوں کو غبی کر دیگا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۱) پھر اگر بیس دن میں جو دسمہ مسئلہ کی دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائیگی انہوں نے اس تصدیق اور اردو مضمون کا جواب چھاپ کر شائع کر دیا تو یوں سمجھو کہ میں نیست و نابود ہو گیا اور میرا سلسلہ باطل ہو گیا۔ اس صورت میں میری تمام جماعت کو چاہیے کہ مجھے تھپوڑ دیں۔ اور قطع تعلق کریں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۱ آخری)

اعجاز المسیح کے متعلق پانچ سو روپیہ انعام کا اشتہار دیا اور لکھا :-

”ذَا تَبَعَ كِتَابُ لَيْسَ لَهُ جَوَابٌ وَمَنْ قَامَ لِلْجَوَابِ وَتَنَحَّرَ كَسُوفَ يَرَىٰ أَنَّهُ تَنَدَّدَ وَتَدَقَّرَ“

اعجاز المسیح ص ۳۱

کہ یہ وہ کتاب ہے جس کا کوئی جواب نہیں اور جو شخص اس کے جواب کے لئے کھڑا ہوگا وہ دیکھے گا کہ وہ کس طرح نادم و شرمندہ کیا جائیگا۔ پھر فرمایا :-

وَأَنْ اجْتَمَعَ أَبَاءُ هُمْ وَأَبْنَاؤُ هُمْ وَأَخْفَاءُ هُمْ وَعُلَمَاءُ هُمْ وَحُكَمَاءُ هُمْ وَفُقَهَاءُ هُمْ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الشَّيْءِ فِي هَذَا الْمُدَى الْقَلِيلِ الْخَيْرِ

لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ كَافٍ ظَاهِرًا (اعجاز المسح ۵۵)

اگر ان کے باپ اور ان کے بیٹے اور ان کے ہمسر اور ان کے علماء اور ان کے حکماء اور ان کے فقہاء (غرضیکہ چھوٹے بڑے) سب ملکر اس مدت میں جس میں میں نے اس کو لکھا ہے اس جیسی کتاب لکھنا چاہیں تو کبھی بھی نہ لکھ سکیں گے۔

چنانچہ جب مولوی محمد حسین فیض ساکن بھتیس ضلع جہلم نے اس کا جواب لکھنا چاہا تو حضرت اقدس خلیفہ اسلام کو اہمام ہوا۔ مَنَعَهُ مَا نَعِيَ مِنَ السَّمَاءِ کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے اسے جواب لکھنے سے روک دیا ہے۔ چنانچہ وہ ابھی نوٹ ہی تیار کر رہا تھا کہ ایک ہفتہ کے اندر مر گیا اور پیر گوٹروی نے اس کے لکھے ہوئے نوٹوں کو معیاد مقررہ نذر جانے کے بعد سرقہ کر کے اپنے نام سے شائع کر دیا اور اس کا نام سیفِ چشتیان رکھا۔ (تفصیل دیکھو نزول المسح ص ۵۷)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی عجمی کتب کے لئے معیاد اس لئے مقرر کی کہ (۱) یہ اعتراض نہ ہو سکے کہ قرآن کا مقابلہ کیا ہے اور اس طرح سے قرآن کے معجزہ میں کسی قسم کا شبہ پڑ سکے۔ کیونکہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے مجھے جو عجمی کتب کا معجزہ دیا گیا ہے۔ وہ قرآن کے ماتحت اور اس کے نیچے کے طور پر ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

ہمارا تو دعویٰ ہے کہ معجزہ کے طور پر نہ تعالیٰ کی تائید سے۔ اس انشا پر داری کی ہیں طاقت ملی ہے۔ تا مدد و حقائق قرآنی کو اس پر ایہ میں بھی دنیا پر ظاہر کریں۔ (نزول المسح ص ۵۷)

ب۔ مَلَمَّا قُلْتُ مِنْ كَمَالِ بَلَاغَتِي فِي الْبَيَانِ قَبْلُ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ الْقُرْآنِ

(الْحَقُّ الْقَوْرَمُ حاشیہ)

یعنی میں نے اپنے کمال فصاحت اور بلاغت کے متعلق جو کچھ کہا، وہ سب قرآن مجید کے ماتحت ہے۔ ج۔ ضرورۃً نام ص ۲ پر فرمایا: میں قرآن مجید کے معجزہ کے نقل پر عجمی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے:-

۱۔ مبدء کا مقرر کرنے معجزہ کی شان کو کم نہیں کرتا۔ جیسا کہ نام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-  
”لَوْ قَالَ نَبِيٌّ آيَةُ صِدْقِي أَنِّي فِي هَذَا الْيَوْمِ أَحْرَيْتُ أَصْبَعِي وَرَأَيْتُ أَحَدًا مِنْ بَشَرٍ عَلَى مُعَارَضَتِي فَلَمْ يُعَارِضْهُ أَحَدٌ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَبَتَ صِدْقُهُ“  
(الاقتصاد فی الاعتقاد ص ۵۷) یعنی اگر نہ تو نبوت یہ کہ میری صداقت کا یہ نشان ہے کہ آج میں اپنی انگلی کو حرکت دیتا ہوں۔ مگر انسانوں میں سے کوئی میرے مقابلہ پر نہ اُٹھتا جیسا کہ میں نے گزشتہ واقعہ اس دن کوئی شخص اس کے مقابلہ میں اُٹھ کر نہ ہو سکے تو اس مدعی کی صداقت ثابت ہو گئی۔

۲۔ چونکہ آپ نے عجمی کتب کے جواب کے لئے انعام مقرر کیا تھا اس لئے اس کے واسطے کوئی معیاد مقرر ہونی چاہیے تھی تاکہ انعام کا فیصلہ ہو سکے۔ کیونکہ زندگی کا کوئی اعتبار نہیں۔

## اعجاز احمدی کی مزعومہ غلطیاں

باقی رہا یہ اعتراض کہ اعجاز احمدی میں غلطیاں ہیں ایسا ہی ہے جیسے عیسائیوں کا اعتراض قرآن مجید کی عربی پر ہے۔

إِنَّ فِيهِ لَآخِرًا نَّخْوَانًا هَذَا لَسَاحِرَانِ عَلَى قِرَآئَةِ أَنْ أَلْهَمْتُ رَجُلًا مِّنْهُمْ  
الشرح لفظ نسفی ص ۴۳، طعن الملهمة في اعجاز القرآن (نبراس ص ۴۳) کہ محدین نے یہ اعتراض کیا ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ جیسا کہ ان لفظان لسا حیران والی آیت میں جو قرآنیہ ان مشدد وں  
ہے اس میں ان لفظین چاہیے۔

اسی طرح قرآن مجید میں آتا ہے لَمَّا سَطَّ فِيْ اَيْدِيْهِمُ الرَّاعِفُ (۱۵۰) اس کی ترکیب متعلق روح المعانی میں لکھا ہے :- ذَكَرَ بَعْضُهُمْ اَنَّ هَذَا التَّرْكِيْبَ لَمْ يَسْمَعْ قَبْلَ نَزْوِ الْقُرْآنِ وَلَمْ تَعْرِفْ الْقَرْبَ وَلَمْ يُوجِبْ فِيْ اشْعَارِهِمْ وَكَلَامِهِمْ رُوحُ امْنٍ ص ۴  
ص ۱۳ کہ بعض نے کہا ہے کہ یہ ترکیب نزول القرآن سے قبل نہیں سنی گئی اور نہ اس کو عرب جانتے تھے اور نہ اہل عرب کے اشعار اور کلام میں یہ ترکیب پائی جاتی ہے۔

پس غلطیاں نکالنا تو آسان ہے۔ صرف اس کی مثل بنانا ہی مشکل ہے جس طرح اہل عرب کا کو  
نشاء لَقَدْ نَأْمِسُ هَذَا كَمَا اَكُنَّا اِذَا كُنَّا فِيْهِمْ اَوْ قُرْآنَ مِثْلِيْ كِتَابَ بَنَّا سَكْتُمْ فِيْ غُلِيْ  
نکال کر جن لوگوں نے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے ان کی آنکھوں کو روشنی پہنچانے کیلئے حضرت مولانا محمد امجد  
صاحب ہلال پوری مرحوم مولوی فی ثل و منشی فی ثل قادیان نے ایک کتاب "تذویر البصائر" کے نام سے شائع  
فرمادی ہوئی ہے جس میں مزعومہ اغلط کی حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے۔

غیر احمدی :- مولوی غنیمت حسین مونگیری اور فاضل ظفر الدین نے جواب میں قصیدے کہے۔  
الجواب :- کیا ان لوگوں نے یہ دیکھا کہ اندر یہ جواب کہتے؟ نہیں! بلکہ میدان گزرنے کے بعد اس

بعد۔ پس۔ بخ۔

منشی کہ بعد از جنگ یاد آید بر کمر خود باید زد

غیر احمدی :- بیس دن کی مبعاد بہت تھوڑی تھی۔

الجواب :- (۱) حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "الاقتصاد فی اعتقادہ" کا حوالہ دہر  
درج ہو چکا ہے کہ اگر نبی یہ کہے کہ میں اپنی انگلی کو آج حرکت دیتا ہوں اور کسی کو جرات نہیں ہو سکتی کہ  
..... وہ اپنی انگلی کو میرے ہاتھ کی حرکت دے سکے تو گو اس میں مبعاد ایک دن کی ہوسکتی  
کی دلیل ہے۔

(۲) میرے پاس ایک کتاب کے وقت کو یہ لکھنا کہ بیس دن میں ایسی کتاب کا کھنڈ ٹپکی طور پر نہ لکھتا ہے  
اور یہ کہ بڑے سے بڑا زود نویس مصنف بھی صرف پانچ صفحہ روزانہ کا مضمون لکھ سکتا ہے جس کی



بہانہ سازی ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشریؒ ایدہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف "حقیقۃ النبوة" جس میں مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن بحث ہے اور مولوی محمد علی صاحب امیر اہل پیغام کے تمام دلائل کا مکمل رد ہے۔ یہ کتاب تقریباً تین صد (۲۹۷) صفحات کی ہے مگر یہ بیس روز کے اندر اندر تصنیف اور طبع ہو کر شائع بھی ہو گئی۔ مضمون نویس نے مضمون لکھا۔ کاتب نے کتابت بھی کی۔ پریس میں بھی گئی۔ پروف بھی دیکھے گئے مگر تین سو صفحات کی معرکہ آرا تصنیف بیس یوم کے اندر تصنیف ہونے کے علاوہ شائع بھی ہو گئی مگر اعجاز احمدیؒ تو کل نوے صفحات کا رسالہ ہے۔ یعنی "حقیقۃ النبوة" سے تیسرے حصے سے بھی کم ہے۔ مگر عجیب بات ہے اور یہ بھی خدا کا ایک نشان ہے کہ بڑے بڑے مخالف جتہ دار مولوی اس کے جواب کے عاجز آگئے اور اب سوائے بہانہ سازی اور حیلہ جوتی کے اُن کو کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشریؒ ایدہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف "القول الفصل" جو خواجہ کمال الدین صاحب کے رسالہ "اندرونی اختلافات سلسلہ احمدیہ کے اسباب" کا مکمل رد ہے اور مبسوط جواب ہے۔ یہ رسالہ ۷۸ صفحات پر مشتمل ہے اور بیس مضمون کے اعجاز احمدیؒ سے اس کا مضمون زیادہ ہے لیکن یہ رسالہ صرف ایک دن میں لکھا گیا۔ عدوہ ازیں اور بھی سینکڑوں مثالیں مل سکتی ہیں۔ "حقیقۃ النبوة" اور "القول الفصل" کی معیار معینہ کی اصابت و صحت میں کوئی کد نہیں کیونکہ میعاد ہذا بطور معجزہ یا نشان کے بیان نہیں کی گئی۔ بلکہ محض سرسری طور پر ایک واقعہ کا اظہار کیا گیا ہے لیکن پھر بھی یہ معجزہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ دعویٰ اور تحدی نہیں ہے لیکن باوجود اس کے کہ "اعجاز احمدی" کا مضمون ان دونوں کتابوں سے کم ہے اور میعاد بہت زیادہ۔ نیز حضرت قدس علیہ السلام کی طرف سے دس ہزاری انعام اور تحدی بھی ہے کہ خدا ان کے قلموں کو تود دیکھا۔ مگر کوئی بھی جواب نہ دے سکا۔ عقل کے اندھو! حیلہ سازی سے کیا بچتا ہے تمہیں دس ہزار روپیہ جو دیا جا رہا تھا۔ تو یہی لئے کہ ۸۰، ۹۰ دن مل کر ہی بیٹھ جاتیں۔ اعجاز احمدی کا ایک ایک صفحہ آپس میں تقسیم کر کے اس کا جواب دو چار گھنٹہ میں لکھ دیں۔ اسی طرح ۱۵-۲۰ کا تب لگا کر ایک ہی دن میں اس کی کتابت کروائیں اور مختلف پریسوں میں اس کو چھپوا کر دوسرے ہی دن اس کا جواب شائع کر دیں۔ اسے دنیا کے کیڑے! دس ہزار روپیہ میں ایک ۸۰ صفحہ کی کتاب کا جواب بیس یوم میں دتم لکھوں مولویوں کا لکھنا کونسی بڑی بات تھی۔ اور اگر تمہیں مان کا طبع نہ تھا تو کم از کم آرام ظنی چھوڑ کر لوگوں کی ہدایت ہی کے لئے کچھ محنت کرتے۔ مگر اس وقت خدا نے اپنے اعجازی ہاتھ سے تمہارے قلموں کو تود دیا۔ اور تمہارے دلوں کو غبی کر دیا تھا۔ اس لئے اس وقت تو تم مہسوت ہو کر رہ گئے۔ لیکن اب جبکہ تیر ہاتھ سے نکل چکا ہے تم یہ جواب ہونے کی صورت میں بھی مقولہ "ملاں آن باشد کہ چپ نہ شود" کے مطابق قبول فرماؤ۔ ورنہ منہ نہ خیر حیلہ ساز یوں سے وقت گزارتے ہو۔

کچھ تو خوف خدا کرو لوگو  
کچھ تو لوگو خدا سے شرمناؤ

## چھٹی دلیل

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنْكُمْ أُولِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَتُّوا  
الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ - وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ وَاللَّهُ  
عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ (الجمعة: ۸۱)

یعنی یہودی کہتے ہیں کہ ہم خدا کے دوست ہیں۔ اور یہ کہ خدا ہم سے پیار کرتا ہے۔ رِزْحُنْ أَبْنَاءُ  
اللَّهِ وَآحِبَّاءُ لَا) فرمایا۔ ان سے کہہ دو کہ اے یہودیو! اگر تم اپنے آپ کو خدا کے دوست سمجھتے ہو تو  
اپنے لئے بددعا کرو موت کی تمنا کرو۔ مگر یاد رکھو کہ یہ لوگ کبھی موت کی تمنا نہیں کریں گے کیونکہ یہ اپنی  
بد اعمالیوں کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اور خدا ظالموں کو اچھی طرح جانتا ہے۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ  
بُرائے اعمال کرنے والے ظالم لوگ جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم خدا کے دوست ہیں وہ موت کی تمنا نہیں  
کرتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ

اے قدیر و خالق ارض و سما اے رحیم و مہربان دریا و نما  
ایکے مے داری تو بردہا نظر اے کہ از تو نیست چیزے مستتر  
گر تو مے بینی مرا بر فسق و شر گر تو دید استی کہ ہستم بد گھر  
پارہ پارہ کن من بدکار را شاد کن این زمرة اغیار را

آتش افشاں بر در و دیوار من

دشمنم باش و تباہ کن کار من

مگر اس کے باوجود آپ کی جماعت نے ترقی کی۔ آپ کو خدا نے لمبی عمر عطا فرمائی اور اپنے دعوے  
کی تبلیغ کرنے کی توفیق عطا فرمائی۔ اولاد بڑھی۔ اور ہر قسم کے روحانی جسمانی فوائد حضور کو حاصل ہوئے۔  
غیر احمد مہی :- ابو جہل نے بھی اِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ لَا مَضِرُّ عَلَيْنَا مِنْ جَارِئَةٍ قَدْ  
الْتَمَأَ وَ اُولَئِنَّا بَعْدَ اِيَّاكَ اَلَيْمٌ كِىْ بَدْعَاكِ تَحِي - (الانفال: ۳۳)

جواب : سورة الجمعہ کی آیت میں تو یہ مذکور ہے کہ وہ شخص بددعا نہیں کرتا جو خود اپنی ذات کے  
متعلق کوئی دعویٰ رکھتا ہو۔ مثلاً یہ کہتا ہو کہ خدا تعالیٰ میرا دوست ہے یا مجھ سے محبت کرتا ہے۔ یا اس  
نے مجھے مامور کیا ہے۔ مگر یہ کہنا کہ اے خدا! اگر قرآن سچا ہے تو مجھ پر عذاب آئے۔ یہ ایسی ہی  
بددعا تھی جس طرح ایک بچہ اپنی نادانی سے آگ کے کوئلے پر ہاتھ رکھ دیتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ سر ہمیشہ  
اتمام محبت کے بعد ہی مقرر فرماتا ہے۔

۲۔ یہ بددعا ابو جہل نے کی تھی جیسا کہ بخاری کتاب التفسیر میں مذکور ہے اور ابو جہل جنگ بدر میں  
مقتول ہوا اور خدا تعالیٰ نے اس جنگ کے متعلق مَا رَمَيْتَ اِذْ رَمَيْتَ وَلَئِنَّ اللَّهَ رَمٰی کا رُشد  
فرمایا ہے۔ گویا کفار ان آسمانی پتھروں کے ساتھ ہلاک کئے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے

مارے گئے تھے۔ ابو جہل بھی انہیں کافروں میں سے تھا۔ اس نے ڈبل بددعا کی تھی۔ (۱) اَصْطَرَّ عَلَيْنَا  
حِجَابًا مِّنَ السَّمَاءِ (۲) اَوْثِنَا بِعَذَابِ الْيَمِّ۔ پہلی بددعا کے مطابق وہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ہاتھ سے نکلے ہوئے آسمان پر پتھروں کا نشانہ بنا اور ہلک ہوا۔ اور دوسری بددعا کے مطابق وہ  
مقتول ہوا۔ اور قرآن مجید نے مسلمانوں کے ہاتھوں سے مارے جانے کو عذاب قرار دیا ہے۔ جیسا کہ  
فرمایا۔ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللّٰهُ بِمَا يَدْبُرُونَ (التوبة: ۱۴) کہ کافروں کو قتل کرو۔ خدا چاہتا  
ہے کہ ان کو تمہارے ہاتھوں سے عذاب دے پس ابو جہل کی بددعا کے مطابق خدا نے اس کو ڈبل ہی  
مزا دی۔ گویا آسمانی پتھر بھی اس پر پڑے اور عذاب الیم بھی آیا۔ یاد رہے کہ آیت مَا كَانَ اللّٰهُ  
لِيُعَذِّبَهُمْ وَاَنْتَ فِيهِمْ (انفال: ۳۴) میں یہ صرف وعدہ تھا کہ جب تک آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم مکہ میں ہیں ان پر عذاب نہیں آئیگا۔ لیکن جب حضور بعد از ہجرت مکہ سے مدینہ تشریف  
لے گئے تو اس کے بعد ابو جہل اور اس کے ساتھیوں پر عذاب آیا۔ اَنْتَ فِيهِمْ سے مراد آنحضرت صلی  
کامکہ میں موجود ہوتا ہے۔

### ساتویں دلیل

فَاَنْجَيْنَاهُ وَاَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ (العنکبوت: ۱۶)  
کہ ہم نے حضرت نوح علیہ السلام اور آپ کے ساتھ کشتی میں بیٹھنے والوں کو بچا دیا۔ اور اس بچنے کو تمام  
جہان کے لیے بطور صدقت نوح علیہ السلام نشان مقرر کیا۔  
حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ میں آپ کی پیشگوئی کے مطابق ہند میں سخت طاعون پڑی اور  
پنجاب میں بھی بشت آنی۔ مگر حضور نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے فرمایا ہے۔ اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ  
فِی الدَّارِ وَ اُحَافِظُ خَاصَّةً (۱) نزول مسیح (۲) کہ میں ان تمام لوگوں کو جو تیرے گھر  
کی چار دیواری کے اندر ہونگے طاعون سے محفوظ رکھوں گا۔ خاص کر تیری ذات کو۔ چنانچہ آج تک حضور  
علیہ السلام کے گھر کے اندر کبھی کوئی چوہا بھی نہیں مرا۔ لہذا آپ کی صداقت ثابت ہے اور حضور علیہ السلام خود  
بھی طاعون سے اس قدر محفوظ رہے۔

تقدیان میں طاعون پڑنے کے متعلق تفصیل دوسری جگہ "پیشگوئیوں پر غیر احمدی علمائے کرام کے اعتراضات  
کے جواب" میں درج ہے۔ یہی جگہ صرف اتنا بیان کرنا ضروری ہے کہ حضرت تقدس نے کہیں بھی نہیں  
کہا کہ تقدیان میں طاعون نہیں آئے گی۔ بلکہ "دافع البلاء" میں تو صاف لکھا ہے کہ تقدیان میں طاعون تو  
آئیگی۔ مگر طاعون جارف یعنی بربادی بخش نہیں آئیگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

نوٹ:۔ بے شک ایان کامل و ہول کو بھی اس وعدہ میں شامل کیا گیا ہے۔ لیکن کامل اور ناقص ایان  
دونوں میں امتیاز مشکل ہے۔ مگر یہی ممکن کی چار دیواری میں رہنے والوں کے لیے کامل ایان کی  
شرط نہیں۔ لہذا اسی کو اس جگہ دلیل صداقت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ جس کا تمہارے پاس سوالے  
بہانہ سازی کے کوئی جواب نہیں۔

## آٹھویں دلیل

خدا تعالیٰ یہاں اپنے پیچھے انبیاء اور ان کی جماعتوں کو علیٰ رَغْمِ الْآلِفِ اَعْدَاوِ تَرْقِیَّتِ اور پے پے فتوحات عطا فرماتا ہے وہاں جھوٹے مدعیان نبوت کو ہرگز ترقی اور کامیابی نہیں ہوتی اور خسران اور شکست کا طوق ان کے گلے کا بار ہو کر رہ جاتا ہے۔

قرآن مجید نے اس زبردست معیار صداقت کا ذکر متعدد مقامات پر فرمایا ہے :-

۱۔ فرمایا : **فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ كُفْرُ الْغَافِلُونَ** (المائدہ : ۵۷) یاد رکھو کہ خدا ہی کی جماعت ہمیشہ غالب اور کامیاب ہوتی ہے۔

۲۔ اور اس کے بالمقابل کذابوں کی جماعت کا ذکر اس طرح فرماتا ہے : **إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ** (المجادلہ : ۲۰) یاد رکھو شیطان کی گروہ ہمیشہ ناکام و نامراد ہوتا ہے اور گھٹے و خسارے میں رہتا ہے۔

اس جگہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس طرح معدوم ہو کر غائب ہو کر وہ کونسا ہے کیونکہ ہر ایک جماعت یہی دعویٰ کرتی ہے کہ وہ غالب ہے۔

۳۔ اس اہم سوال کو خدا تعالیٰ نے نہایت وضاحت کے ساتھ حل فرمایا ہے : فرمایا : **أَفَذَرُوفُونَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَصْرِ أَفَبُكُمُ الْغَافِلُونَ** (انبیاء : ۴۴) کہ یہ لوگ جو مدعی نبوت کے منکر ہیں۔ ایک زمین کے ٹکڑے کی طرح ہیں۔ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم اس زمین کو آہستہ آہستہ چاروں طرف سے کم کرتے چلے جا رہے ہیں کیا اب بھی وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہی غائب ہیں یعنی سیمہ نبی کی عدالت یہ ہوتی ہے کہ اس کی جماعت تدریجاً بڑھتی ہے اور اس کے مقابل اس کے منہ خنہ کی جماعت تدریجاً کم ہوتی چلی جاتی ہے۔ مدعی نبوت کی تدریجی ترقی و اس کے بات با اس کے منہ خنہ کا تدریجی منزل اس مدعی کے صادق اور منہ خنہ لٹہ ہونے پر فطری اور فطری دلیل ہے۔

۴۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے : **إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَكَيَوْمَ يَقُومُ الْحُشْدُ** (احزاب : ۵۲) کہ ہم اپنے انبیاء و ران کی جماعتوں کی دُنیا میں مدد کرتے ہیں اور پھر قیامت کے دن بھی ہم ہی ان کے مددگار ہونگے۔ گویا خدا تعالیٰ کا یہ ازل اور اہی قانون ہے کہ وہ اپنے رسولوں کی دشمنوں کے مقابلہ میں مدد اور نصرت فرماتا ہے اور ان کے منہ خنہ کی معاندانہ اور منہ خنہ سرگرمیوں کو (جو انبیاء کی تباہی و بربادی کے سبب کی جاتی ہیں) کبھی کو یہاں ہونے نہیں دیتا۔

۵۔ چنانچہ ایک اور جگہ بھی ان الفاظ میں اپنے اس قانون کا ذکر فرماتا ہے : **كَتَبْنَا لَهُ الْغَيْبَ** (آل عمران : ۷۷) کہ خدا نے روز ازل سے یہ کچھ چھپوڑا اور مقرر کر دیا ہے کہ وہ اور اس کے رسول ہی ہمیشہ غالب رہیں گے۔ گویا ممکن نہیں کہ کوئی جھوٹا مدعی نبوت ہو اور پھر

اس کی جماعت دن بدن بڑھتی چلی جاتے۔ یہ خدا تعالیٰ کا غیر متغیر اور غیر متزلزل قانون ہے جو جھوٹے اور سچے مدعیان نبوت کے درمیان ایک واضح اور روشن فیصلہ کرتا ہے۔ تاریخ کے اوراق اس اصول کی صداقت پر معتبر گواہ ہیں۔ آج دنیا میں موسیٰ اور ابراہیم اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیوا تو موجود ہیں۔ مگر فرعون۔ نمرود۔ مسیلمہ کذاب وغیرہم کی طرف منسوب ہونے کے لیے کوئی بھی تیار نہیں۔

۶۔ خدا تعالیٰ ایک اور مقام پر فرماتا ہے۔ **إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ** (نح: ۷۷)۔ وہ لوگ جو خدا تعالیٰ پر افترا کرتے اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں، برکز کامیاب نہیں ہو سکتے۔ جھوٹے مدعیان وحی والہام کی ناکامی کا باعث یہ ہے کہ ایسے جھوٹے مدعیوں کے دعویٰ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے برکت اور نصرت نہیں ہوتی جو خدا کے سچے پیروں اور رسولوں کے شامل حال ہوتی ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس مضمون کو دوسرے مقام پر بیان فرمایا ہے۔

۷۔ **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ** (ان عمران: ۶۶) **أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ** (ہود: ۱۹) کہ کذابوں اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنانے والے ظالموں پر خدا کی لعنت ہوتی ہے۔

۸۔ خدا کی لعنت کا خوفناک نتیجہ قرآن مجید نے بن الفاطر میں بیان فرمایا ہے۔ **وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فَعَلَّحْ تَجِدْ لَهُ نَصِيرًا** (النساء: ۷۵) کہ جس پر خدا لعنت کرے اس کا کوئی مددگار اور ممد و معاون نہیں رہتا۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ وہ لوگ جو جھوٹے طور پر نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ خدا کی لعنت کے نیچے ہوتے ہیں۔ ورنہ اگر وہ بے یار و مددگار ہو جاتے ہیں۔ ان کا کوئی نام لیوا باقی نہیں رہتا۔ اور جلد سے جلد خدا تعالیٰ ان کو جڑھ سے اکھاڑ دیتا ہے۔

۹۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **قَدْ خَابَ مَنِ افْتَرَىٰ دَلِيلًا** (۶۶) کہ وہ شخص جو الہام کا جھوٹا دعویٰ کرتا ہے۔ ناکام و نامراد رہتا ہے۔

۱۰۔ اسی طرح سورہ اعراف: ۱۵۳ میں بھی خدا تعالیٰ پر افترا کرنے والوں کے متعلق اپنا قانون بیان فرما دیا ہے کہ ان پر خدا کا غضب نازل ہوتا ہے اور وہ اسی دنیا میں ذلیل و رسوا اور خائب و خاسر رہتے ہیں۔ **(كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ)**

**تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ**

نوٹ: یاد رکھنا چاہیے کہ مندرجہ بالا دس آیات میں اللہ تعالیٰ نے جس معیار کا ذکر ہے۔ وہ یہ ہے کہ صادق مدعی نبوت تدریجاً آہستہ آہستہ ترقی پا چڑھتا ہے۔ اس کی ترقی کیدم اور فوری نہیں ہوتی۔ تا کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ وہ اتفاق طور پر کامیاب ہو گیا۔ اور یہ کہ ہمیں اس کے نتیجہ سال اور مقابلہ کے لئے پورا موقعہ نہیں ملے۔ ورنہ ہم اگر ذرا زیادہ زور لگاتے تو اس کو مٹا سکتے تھے اور اس طرح سے یہ امر دنیا پر مستحبہ ہو جاتا کہ مدعی کی ترقی اتفاقی تھی یا خدا تعالیٰ کی خاص تائید اور نصرت اس کے شامل حال تھی۔ پس خدا تعالیٰ ان کے منی نہیں کو کھل کھل موقعہ دیتا ہے تا وہ انفرادی طور پر بھی اس کو مٹانے کے

منسوب کر لیں اور پھر اپنی تمام طاقتیں مجتمع کر کے بھی زور لگائیں۔ ایک بار کوشش کر لیں۔ پھر کر لیں۔ پھر کر لیں۔ تاکسی کو اس میں شبہ نہ رہ جائے کہ مخالفین کی ناکامی اور مدعی کی کامیابی میں خدا کا زبردست ہاتھ کام کر رہا تھا۔ چنانچہ مسلمانوں کے گود و سال کے عرصہ میں دو لاکھ کے قریب پیرو ہو گئے۔ مگر اسی عرصہ میں وہ اتھانی بے بسی کے ساتھ قتل ہوا جس نے عسکری کے ساتھ وہ اٹھا تھا۔ اسی کیساتھ وہ گرا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اکیلے کھڑے ہوئے اور خدا نے آپ کو بتایا کہ **يَا تُونَ مِنْ كُلِّ فِتْحٍ عَمِيقٍ** کہ تیرے پاس اس کثرت سے لوگ آئیں گے کہ ترک میں گڑھے پڑ جائیں گے۔ میں تیری تہ تیغ کو دنیا کے کناروں تک پہنچاؤں گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مسلمانوں کی جماعت ایک دو سال کے عرصہ میں کچھ بڑھ گئی۔ مگر وہ اور اس کی جماعت فوراً تباہ کر دیئے گئے۔ سچ کی نشانی یہی ہے کہ اس کی ترقی تدریجاً ہوتی ہے۔ جیسے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جماعت کی ہوئی اور ہو رہی ہے اور آئندہ ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ **فَاغْتَبِرُوا يٰ اُولِی الْاَبْصَارِ**۔

## نویں دلیل

۱۔ **فَبَرِّ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ (الرُّوم: ۴۲)**

۲۔ **اِنْ كُنَّا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ (الجمعة: ۳)**

کہ نبی اس وقت آتا ہے جب دنیا پر کفر و غفلت کی گھنٹھو گھٹائیں چھپا جاتی ہیں۔ اختلافات بھیل جاتے ہیں۔ رومنیت مرجع بنی ہے فسق و فجور عام ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ موجودہ زمانہ کی حالت کے متعلق شہاد میں ملاحظہ ہوں :-

۱۔ اپنی بات تو یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل ٹھک چکا ہے فرضی طور پر ہم قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر اللہ دل سے معمولی اور بہت معمولی اور بے کار کتاب جانتے ہیں۔

(المحدث ۴ جون ۱۹۱۲ء)

۲۔ اب اسلام کا صرف نام، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔ مسجدیں تو ہیں تو بدعتیں لیکن ہدایت سے بالکل دیران ہیں۔ علماء اس امت کے بدتر ان کے ہیں۔ (اتقرب، ساعدی ص ۱۰۰)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا خوب فرمایا ہے :-

”مذہب صرف یہ کہ میں اس زمانہ کے لوگوں کو اپنی طرف بلاتا ہوں۔ بلکہ خود زمانہ نے مجھے بلایا ہے۔“

(پیغام صلح آخری سطر)

جہاں میں چار سو گمراہیاں ہیں :- زمانہ خود ہی ہے نہ لب نبی کا (مذہب)

## دسویں دلیل

**وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْصِحُ**



النَّالِمُونَ (الانعام: ۲۲) کہ اس شخص سے زیادہ اور کون ظالم ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے۔ یا خدا کی آیات کا انکار کرے اور خدا ان ظالموں کو کامیاب نہیں کرتا (زیکو یونس: ۷۰ و النمل: ۱۱۷)

کبھی نصرت نہیں مٹی در مولیٰ سے گندوں کو

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنے مقصد میں کامیاب ہونا آپ کی صداقت کی زبردست دلیل ہے۔

### گیارہویں دلیل

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ (الحج: ۲۸، ۲۹) کہ خدا عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر اپنے رسولوں کے سوا اور کسی کو کثرت سے اطلاع نہیں دیتا (یعنی اس پر غیب ظاہر نہیں کرتا)۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لاکھوں پیشگوئیاں بیان کیں جو پوری ہوئیں اور اس کا انکار مٹا بھی نہیں کر سکتے مثلاً

سعد الشہید صیالوی اور اس کے بیٹے کے اتر ہونے کی پیشگوئی (تفصیل کے لئے دیکھو انوار اسلام ص ۱۲ و تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۱، ۷۲، ۱۳۱، ۱۸۰) چند اور پیشگوئیاں بشور نمونہ درج کرتا ہوں۔ تفصیل حقیقۃ الوحی میں دیکھو۔

۱۔ کرم دین جلی والے مقدمہ سے بریت اور اس کا مفصل حال پہلے سے شائع کیا۔ (مواہب الرحمن) ۱۶۹

وَمِنْ آيَاتِي مَا أَنبَأَنِي الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ فِي أَمْرِ رَجُلٍ لِّيُيَمِّدَ وَبُتَانِهِ الْعَظِيمَ وَأَوْحَىٰ أَنَّهُ يُزِيدُ أَنْ يَتَحَفَّظَ عِرْضُكَ ثُمَّ يَجْعَلُ نَفْسَهُ عَرْضَكَ وَأَرَانِي فِيهِ رُؤْيَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَأَرَانِي أَنَّ الْعُدَّةَ أَمَدًا يَذَايِكَ ثَلَاثَةَ حِمَاتٍ أَلْتَوْهِيْنِ وَإِمَائَاتٍ ..... وَرَأَيْتُ أَنَّ خَيْرَ أَمْرِ يُنْجَاتُ بِفَضْلِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَكَوَلَعْدَ حِينٍ۔

اور یہ مقدمہ چند و حال اور اتنا رام کی کچھری میں پتار ہا جس میں آخر کہ حضرت اقدس بری ہوئے۔

۲۔ دونوں کی موت کی پیشگوئی کہ اگر مباہلہ کرے یا اگر نہ بھی کرے تب بھی اس کو اللہ تعالیٰ ہلک کر دیگا۔ سو وہ ایک لاکھ کی ملکیت سے بے دخل ہوا اور پھر اس کی بیوی بچے اس سے غلیمہ ہو گئے اور آخر فالج کے ذریعہ بہت خراب حالت میں مرا۔ (تفصیل دیکھو تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۱۹)

۳۔ عبد الرحیم ابن نواب محمد علی خان کے متعلق۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۱۹)

۴۔ واقعہ اہلہ و معیار اہل الاصفیاء میں چراغ الدین جمونی کے طعون سے ہلک ہونے کی پیشگوئی فرمائی تھی۔ سو وہ ۳۰ اپریل ۱۹۱۳ء کو معہ اپنے دونوں بیٹوں کے بمبئی میں طعون ہلک ہوا۔ کیا یہ کم نشان ہے؟

۵۔ پیشگوئی زلزلہ کا دھکا۔ غصت الدیار محلباً و مقامیاً یہ چار اپریل ۱۹۰۵ء کو کانگڑہ والے زلزلہ کے نام سے واقع ہوا۔

”آہ! نادر شاہ کہاں گیا۔“

(الہام ۳ مئی ۱۹۲۹ء شائع شدہ اخبار بدر جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۳) وکاشفات منہ مطبوعہ ۱۹۱۳ء والبشری جلد ۲ ص ۹۷  
اس الہام میں بتایا گیا تھا کہ (۱) کسی ملک میں ایسے ایسے عظیم الشان انقلابات وقوع پذیر ہونگے کہ ہر طرف  
سے نادر خاں کو المدد۔ المدد کی پکار سے بڑیا جائیگا اور جب لوگ اس کو ”نادر خاں“ کہہ رہے تھے خدا  
اس کو ”نادر شاہ“ کے نام سے پکارتا تھا۔ اس میں یہ پیشگوئی تھی کہ وہ نادر خاں ”تخت پر متمکن ہو کر نادر شاہ“  
کے لقب سے حکومت کریگا۔

(۲) پھر اس الہام میں یہ بتایا گیا تھا کہ آخر کار وہ ”نادر شاہ“ کسی ہیبت ناک اور فوری حادثہ کے باعث  
طرفہ العین میں صفحہ ہستی سے ناپید ہو جائیگا اور اس کا قتل ایسے وقت میں ہوگا جبکہ ملک کو اس کی مذمت  
کی اشد ضرورت ہوگی اور چاروں طرف سے آوازیں آئیں گی کہ ”آہ! نادر شاہ کہاں گیا“ چنانچہ اس  
پیشگوئی کا پورا حصہ ۱۹۲۹ء میں پورا ہوا۔ جبکہ افغانستان میں امان اللہ کی حکومت کا تختہ الٹنے اور  
بچہ سفہ کے ہاتھ سے حکومت لے لینے کے لئے ”نادر خاں“ کو فرانس سے بڑیا گیا۔ اور ”نادر خاں“ کابل  
میں آکر ”نادر شاہ“ کے لقب سے سربراہ راستے سلطنت ہوا۔

اسی وقت جماعت احمدیہ کی طرف سے جہاں اس الہام کے ایک پہلو کے پورا ہونے پر اظہار  
مسترت کیا گیا۔ وہاں ساتھ ہی اس الہام کے دوسرے پہلو کی طرف بھی صاف طور پر اشارہ کر دیا گیا تھا۔  
چنانچہ نادر خاں کے قتل سے ۱۳ سال پہلے لکھا گیا کہ:

”دوسرے مفہوم میں ایک ایسا خیال جھلک رہا ہے کہ موسوم (نادر شاہ) کو کوئی خطرناک  
معیبت پیش آئیگی اور اس کے نقصان پر بہت رنج و غم محسوس کیا جائیگا۔۔۔۔۔ اور پرکھا جائیگا  
ہے کہ ”آہ! نادر شاہ کہاں گیا“ کا ایک اور مفہوم بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ یہ الفاظ کسی  
اور موقع پر کسی اور طرح بھی پورے ہوں، لیکن ہم نادر شاہ کی بہتری کے لئے دعا کرتے ہیں۔“

(الفصل ۳، جنوری ۱۹۳۳ء ص ۱۱ کالم ۱ و ۲)

چنانچہ ۸ نومبر ۱۹۳۳ء کو عین دن کے وقت نادر شاہ افغانستان ایک شخص ”عبدالحق“ نامی  
کے ہاتھوں سینکڑوں آدمیوں کی موجودگی میں قتل کر دیا گیا اور افغانستان نہیں بلکہ تمام عالم اسلامی نے  
زبان حال سے پکارا ”آہ! نادر شاہ کہاں گیا“

۸۔ مندرجہ بالا الہام کے بعد اگھ الہام یہ تھا:-

”پھر بار آن خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔۔۔۔۔ صَدَقْنَا الرَّؤْيَا عَادَنَا كَذِبَتْ بَحْرِي  
الْمُتَصَدِّقِينَ“ (یعنی زلزلہ کی نسبت) تیرے رویا کو سچا کر دکھایا اور اسی طرح ہم صدقہ دینے والے  
کو اجر دیتے ہیں۔ (بدر جلد ۱ ص ۹۷ والبشری جلد ۱ ص ۹۷)

وہ رویا جس کی طرف مندرجہ بالا عبارت میں اشارہ ہے یہ ہے:-

”رویہ میں دیکھا کہ بشیر احمد (ابن حضرت مسیح موعودؑ) کھڑا ہے۔ وہ ہاتھ سے شمال مشرق کی طرف



۹۔ پندت دیانند کے متعلق فرمایا کہ اسی زندگی کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ اس اہام کو گولڈن ٹرم پیت ساکن  
قی دیان ہے جس کو حضرت اقدس نے قبل از وقوع یہ بات بتائی تھی۔ سو وہ اسی سال مر گیا۔

۱۰۔ اپنی کتاب انورالسلام میں سعدا اللہ مدنی نوی کے اعتراض کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے حضرت  
مونی نور الدین صاحب خدیجۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ سے ہاں ایک بیٹا پیدا ہونے کی پیشگوئی کی جس کو  
مسیح بھی بیان فرمایا۔ نمونہ یہ کہ اس کے جسم پر پھوڑے ہیں (دیکھو انورالسلام ص ۱۸۷ حاشیہ طلبہ تہذیبیہ)  
چنانچہ اس کے فرمایا پانچ سال بعد حضرت خدیجۃ الاولیٰ کے مرنے کے بعد ہی پیدا ہوا جس کے جسم پر پھوڑے تھے۔  
۱۔ لیکھڑاں موت کی پیشگوئی بہت ہی واضح طور پر بیان فرمائی ہے۔

۱۱۔ اسے دشمن ہارن وجہ راہ ہترس از تیغ بران محمد  
اور پھر عجب جسد آہ خوار لانا نصیب و عذاب۔ اور پھر دن کی بھی تعیین فرمائی کہ  
و بشارتی رتی و قال مبشر + ستعرفت یوم العید و العید اقرب  
لیکھڑاں کے چہرے کے اندر مرنے کی پیشگوئی کہ رات نصافین جو حضرت علیؑ میں مشہور ہوئی۔  
اور پھر ۲۲ فروری ۱۸۹۳ء کے اشتہار میں جو آئینہ کائنات اسلام میں ہے۔ اس کے ٹکڑے ہو گئے متعلق  
پیشگوئی کی تھی۔ پھر وہ ۲۲ مارچ ۱۸۹۳ء کو قتل ہوئے۔

۱۲۔ یثیث من کل فج عقیق  
و یثیثون من کل فج عقیق  
(برائین احمدیہ جلد سوم ص ۲۴۱ حاشیہ در حاشیہ)

۱۳۔ مرنے والے کے ۶۲ صفحہ پر مرنے والوں پر مرنے والوں کے لئے دعا کی۔ (نیز جہانگیری ص ۱)  
۱۴۔ (طلبہ تہذیبیہ میں) اس پر الہام ہوا۔

۱۵۔ سے بسا فی نہ دشمن کہ تو دیوان گردی نہ حقیقتہً موحی ہے۔ تذکرہ ص ۲۲۵ پرین سندھ سو  
پھر طاعون ملک میں گئی اور ہزاروں دشمن ہلاک ہو گئے۔ نمونہ دیکھئے :-  
۱۔ مل بابا امیر تہذیبیہ ٹیپو انسلوٹا۔ چارٹ لین تہذیبیہ۔ نور احمد تہذیبیہ۔ ہارن وجہ راہ  
مقرب وادی نیش نیش نیش نیش۔ سرگ۔ ہارن وجہ راہ۔ سرگ۔ ہارن وجہ راہ۔ سرگ۔ ہارن وجہ راہ۔

(حقیقتہً الوحی صفحہ ۲۲۵)

۱۶۔ مہاراجہ کے طور پر لغت شریعتی لکھی گئی ہیں کہ پندرہ جہاں شکرین مسیح موعود علیہ السلام  
ہلاک ہو گئے۔ رشید احمد شاہ کی پتہ نہ تھا ہوا پھر سانپ کے ڈسنے سے مر گیا۔ مودی عبد الحزیز۔ مودی  
عبد اللہ۔ مودی محمد۔ مودی شہاد الدین مدنی مودی دیو نہ ہو کر ہلاک ہوئے۔ عبد الرحمن مودی مودی  
و سے بعد مہاراجہ ہلاک ہو گئے۔ کاذب پر خدا کا مذہب نازل ہو گیا۔

۱۷۔ مودی محمد رشید قنصوری بہار کے بعد ہلاک ہو گیا اور نو مہاراجہ سے نو مہاراجہ دین شکرین  
مسیح ہیں۔

۱۸۔ مہاراجہ کے بعد حضرت ملک برکت علی اسی سے کہ پھر حضرت مسیح موعود پر ہونے والے









یعنی غلط فہم "ہندوستان کے کاسے باشندوں کو ایشیاء کے دوسرے باشندوں سے میسر کرنے کے لئے بولا جاتا تھا۔ مختلف قسم اور یا حکمران مسلمان ترک۔ فتنہ پٹھان اور غلچہ اس کی طرح بل بل گئے کہ سب کو بے امتیاز مغل کے نام سے پکارا جانے لگا۔ ہر گورے شریف آدمی کو مغل کہا جاتا تھا۔

## ناقابل تردید ثبوت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قرسی۔ اصل ہونے کا ناقابل تردید ثبوت یہ ہے کہ بندوبست سال ۱۸۵۷ء میں حضرت صاحب کے دعویٰ سے سال پہلے جبکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے والد ماجد اور دوسرے بزرگ زندہ موجود تھے قادیان کے مکان کے شجرۂ نسب کے ساتھ "فٹ نوٹ" میں بعنوان "قصبہ قادیان کی آبادی اور وجہ تسمیہ" لکھا ہے:-

"مورث اعلیٰ ہم مکان دیہہ کا بعد شاہان سلف ملک قرسی سے بطریق نوکری۔۔۔ اگر۔۔۔ اس جنگل اُفتادہ میں کاؤں آباد کیا۔"

اور اس کے نیچے مرزا غلام مرتضیٰ صاحب و مرزا غلام جیلانی صاحب و مرزا غلام محی الدین وغیرہم کے دستخط ہیں۔ پس:-

(ا) یہ سرکاری کاغذات کا اندراج حضرت صاحب کے دعویٰ سے سالہا سال قبل کا حضرت صاحب کے قرسی۔ اصل ہونیکا یقینی ثبوت ہے۔

(ب) مولوی محمد حسین بٹالوی لکھتا ہے:-

"مؤلف برائین حمید یہ قریشی نہیں قرسی۔ اصل ہے۔ (اشاعت سنہ ۱۳۷۷ھ)"

(ج) "جناب مرزا صاحب یافت بن نوح کی اور دسے ہیں:-

(ا) ترکیٹ امریہ بنی اور قرآن مجید منصفہ ۱۶۷۔ اسے لطیف منٹ)

یافت بن نوح کے متعلق مداحانہ جو غیثات افادات قرسی:-

"شیخ ابن حجر شارح معجم بخاری گفتہ سنت قرسی منسوب بخاری بن عمرو بن یافت بن نوح علیہ السلام سنت:-

پس حضرت اقدس علیہ السلام کا قرسی۔ اصل ہونا ثابت ہے۔ جیسا کہ فرمات ہیں:-

لاریس۔ جز کا فائدہ ندرت قرسی ہے نہ مغیہ۔ نہ معلوم کس غلطی سے مغیہ خندان کے ساتھ

مشہور ہو گیا۔۔۔۔۔ معلوم ہوتا ہے کہ میرزا اور بیگ کا غلط کسی زبان میں بطور خطاب کے انکو دیکھ جس

طرح فہم کا نام بطور خطاب دیا جاتا ہے۔ بہر حال جو پھر خدا نے ہی فرمایا ہے وہی درست ہے۔ نہان

ایک آدمی کی لغزش سے غصہ میں پڑ سکتا ہے۔ مگر خدا سہوا اور غصہ سے پاک ہے۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۷۸ ماشیہ)

(ب) یاد رہے کہ اس خاکسار کا فائدہ ندرت ہر مغیہ خندان ہے۔۔۔۔۔ اب خدا کے کوئے پر جمو

ہو کہ ہمارا خاندان دراصل فارسی خاندان ہے۔ ہوائ پر ہم پورے یقین سے بیان لاتے ہیں کیونکہ خاندانوں کی حقیقت جیسی کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کسی دوسرے کو ہرگز معلوم نہیں۔ اسی کا علم صحیح اور یقینی ہے اور دوسروں کا سنی اور نشی

(اربعین ص ۱۰۷ حاشیہ)

## تیرہویں دلیل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”آيَاتُ بَعْدِ الْمِائَتَيْنِ“ (مشکوٰۃ مجتہبان ص ۱) کہ مسیح و مہدی کے ظہور کی نشانیاں بارہویں صدی کے گزرنے پر ظاہر ہونگی۔ چنانچہ ہم نے جو معنی کئے ہیں حضرت مدثر قاری نے بھی ان کی تائید کی ہے۔ ”وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمِائَتَانِ فِي الْمِائَتَيْنِ يُعَمِّدَانِ بَعْدَ الْمِائَتَيْنِ بَعْدَ الْاَلْفِ وَهُوَ اَوَّلُ لُظُورِ الْمَهْدِيِّ“ (مشکوٰۃ مجتہبان ص ۱ حاشیہ نیز دیکھو حاشیہ ابن حجر جلد ۲ ص ۲۰۰ مہدی حاشیہ تادم سندھی) کہ ممکن ہے المِائَتَيْنِ کا الف ۱۰۰ اس عہد کے لئے ہو۔ جو ایک ہزار کے دو سو سال بعد کا ہے یعنی ۱۰۰۰ اور وہی وقت ظہور مہدی کا ہے۔

چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب نے بھی اپنی کتاب حج کرامہ ص ۲۴۷ و ص ۲۴۸ پر بہت سی روایات نقل کر کے یہی نتیجہ نکال ہے کہ مہدی تیرہویں صدی میں نازل ہونا چاہیے۔

نواب نور الحسن خان کہتے ہیں: ”اس حساب سے ظہور مہدی علیہ السلام کا شروع تیرہویں صدی پر ہونا چاہیے تھا۔ مگر یہ صدی پوری گزرتی مہدی نہ آئے۔ اب چودھویں صدی ہمارے سر پر آتی ہے۔ اس صدی سے اس کتاب کے کتنے تک پہنچنے گزر چکے ہیں۔ شاید اللہ تعالیٰ پانفل وعدل تم ورم فرمائے چار چھ برس کے اندر مہدی ہی ہر ہو جائیں۔“ (اقترب الساعة ص ۲)

”بَعْدَ الْمِائَتَيْنِ“ کے روستہ بارہویں صدی کے ختم ہونے پر تیرہویں صدی میں امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ ایسے وقت میں کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر چالیس سال کا ہو کر دعویٰ کر سکے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ مہدی بارہویں صدی میں پیدا ہو۔ کیونکہ بَعْدَ الْمِائَتَيْنِ میں غلط بتا رہا ہے کہ وہ بارہویں صدی کے ختم ہونے سے پہلے پیدا نہیں ہو سکتا۔ پھر اس وجہ سے کہ امام مہدی نے اپنی صدی کا مجدد ہونا تھا اس لیے اسے تیرہویں صدی میں ایسے وقت میں پیدا ہونا تھا کہ اگلی صدی کے سر پر اس کی عمر چالیس سال کی ہو پس یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں۔ جو م ر شوال شمس مطابق ۱۲۳۵ فروری ۱۸۳۵ء بروز جمعہ پیدا ہوئے اور شمس کو چودھویں صدی کے سر پر پچیس چالیس برس کی عمر میں شرف مکرم و منی تہ سے شرف ہو کر دعویٰ مہدویت کے ساتھ ہی ہوئے اور عین چودھویں صدی کے سر پر آپ نے دعویٰ کیا۔ گویا حدیث و روایات کے عین مطابق آیت دنیا میں تشریف لائے سچ ہے۔

وقت تھا وقت مسیحا نہ کسی اور کا وقت

میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا!

(مسیح موعود)

## چودھویں دلیل

حدیث ثریب میں ہے :-

إِنَّ سَمْعِيذِينَ آتَيْنِ كَمْ تَكُونُ مِنْذُ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْكَسِفُ الْقَمَرُ بِقَوْلِ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَتَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي انْتِصَافِ مِنْهُ ۖ

(دارقطنی مشا)

کہ ہمارے مہدی کی صداقت کے دوشان میں۔ اور یہ صداقت کے دنوں نشان بھی کسی کے لئے جب سے دنیا بنی ہے ظاہر نہیں ہوتے۔ رمضان میں چاند کو چاند گرہن کی راتوں میں سے (پہلی رات کو اور سورج گرہن کے دنوں میں سے) درمیانے دن کو سورج کو گرہن لگے گا۔

چنانچہ یہ گرہن ۱۹۷۷ء میں لگا۔ یعنی چاند کی ۱۳۰۰۔۱۳۰۱ء تاریخوں میں سے ۳ تاریخ کو رمضان مہینہ میں چاند (قمر) کو اور ۲۷۔۲۸۔۲۹ء تاریخوں میں سے ۲۸ تاریخ کو ماہ رمضان میں سورج گرہن لگا۔ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگنا حدیث ثریب میں مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلط قمر بول دیا ہے اور "قمر" پہلی تین راتوں کے بعد کے چاند کو کہتے ہیں۔ پہلی رات کے چاند کو ہلال کہتے ہیں۔

يَسْمَى الْقَمَرُ لِلْيَلَّتَيْنِ مِنْ قَوْلِ شَيْبَرٍ هَذَا قَوْلَ الْجَوْهَرِيِّ الْقَمَرُ بَعْدَ ثَلَاثِ اَيَّامٍ اَوْ اَخِيرِ اشْهُرٍ قَوْلَ ابْنِ سَيِّدَةَ لَا وَتَقَرُّ يَكُونُ فِي لَيْلَةٍ اَوْ اَيَّامٍ مِنَ الشَّهْرِ

(لسان العرب)

کہ جوہری کتاب ہے کہ قمر وہ ہوتا ہے جو دوسری رات کے بعد کا چاند ہو۔ اور ابن سیدہ کے بھی کتاب ہے کہ مہینہ کی تیسری رات کو چاند ہو جاتا ہے۔

۲۔ "وَهُوَ قَمَرٌ بَعْدَ ثَلَاثِ اَيَّامٍ اَوْ اَخِيرِ اشْهُرٍ وَاقْبَلُ ذَاتِ فَيْوُ هَذَا"

(اقترب الموارد ومنجد)

کہ تین راتوں کے بعد چاند قمر ہوتا ہے۔ در اس سے پہلے جو چاند ہوتا ہے اس کو ہلال کہتے ہیں۔ پس حدیث میں قول اور درمیانے سے مراد وہی ہو سکتی ہے جو ہم نے بیان کی ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کا پورا ہونا خود اس کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔

۳۔ اس حدیث کو درقطنی نے نقل کیا ہے جو خود ایک بڑا عالم و شہیر حدیث میں لکھتا تھا۔ جب کہ ابن عساکر میں نمبر ۱۸۷ کے تحت سے بتایا گیا ہے۔

نوٹ: بدعت مسیح موعود وغیرہ صوفیہ، سنیانے اس حدیث کی صحت کے متعلق خوب مفصل بحث و تمحضر گوارا دیتے ہیں۔ یہ خود ہی ہندو ہیں۔ وہ اس سے لکھی جاتے۔

چاند کو یہ گرہن ۲۷ تاریخ ۱۹۷۷ء کو لگا۔ دیکھو اخبار روزہ ۲۷ مئی ۱۹۷۷ء نیز سونے پندرہ مئی ۱۹۷۷ء

۳۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب میں پائی باقی ہے جس سے اس کی صحت کا پتہ چتا ہے۔

(۱) دارقطنی جلد ۸ ص ۱۸۸

(۲) فتاویٰ حدیثیہ حنفیہ ابن حجر مکی مصنفہ عن مشیخ احمد شافعی ابن حجر مکی مطبوعہ مصر ۱۳۱۱ھ

(۳) احسن الاثر فی فضائل محمد ص ۱۲۵ مطبوعہ ۱۳۱۵ھ

(۴) آخری گت مصنفہ مولوی محمد رفیع حنفی مجتہبان مطبوعہ ۱۳۱۸ھ

(۵) بیچ اکرامہ ص ۳۴۴ مؤلفہ اب صدیق حسن خان صاحب

(۶) عقائد اسلام مصنفہ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی ص ۱۸۲ و ۱۸۳ مطبوعہ ۱۳۹۲ھ

(۷) قیامت مولوی رفیع وغیرہ قیامت اردو مصنفہ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی

(۸) اقرب ساعۃ نواب نور الحسن خان ص ۱۱۴ و ۱۱۵ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ

(۹) مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی جلد ۲ ص ۱۳۲ مکتوب ۶۷

(۱۰) الکمال الدین ص ۲۴۸

(۱۱) بیچ اکرامہ میں بھی ہے زبیر بن عبد ربیع بن عبد اللہ بن ابی بکر بن احمد اور زبیری اس کے

راوی ہیں (ص ۳۶۷)

(۱۲) عدوہ زبیری حدیث دارقطنی کی ہے درویشی اس بلند پایہ کا محدث ہے کہ شاہ عبد العزیز

صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب نخبہ شریعت میں لکھتے ہیں: قَالَ سَدَّ الرَّقِصْنِي يَا أَهْلَ بَغْدَادَ  
وَلَا تَصْنُؤْاَنَّ أَحَدًا يَعْبُدُ أَنْ يَحْذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَأَنْ تَحِيَّ

(نخبۃ الفکر ص ۵۵ حاشیہ)

کہ وہ دارقطنی سے فرمایا ہے: اے بن بغداد! یہ خیال نہ کرو کہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی موت کوئی جیون حدیث منسوب رکھتا ہے جبکہ میں زندہ ہوں۔

## پندرہویں دلیل

حدیث ثرانیہ میں ہے:-

مَنْ كُنِيَ كُفْرِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَا تَبْكَ يَبْعَثُ يَجْزِيكَ اللَّهُ عَنْ رَأْسِ كُلِّ مَرْتَبَةِ سَنَةٍ مَنْ يَجْزِيكَ ذَلِكَ دَيْنًا

زبور و جلد ۱ ص ۱۸۵ و مسکوۃ مفعول فی دہلی ص ۱۸۵ و مجمع مقببات ص ۳۳

کہ حضرت زبور فرمائی اللہ عنہ سے کہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس وقت کہ

میں ہر صدی کے بعد ایک مجدد مبعوث فرمایا کریگا جو اگر دین کی تجدید کریگا۔

۱۔ زبور و جلد ۱ ص ۱۸۵ کتاب سیرت باب ۱۰ یہ کوئی قرن مائتہ مضبوط مجمع و مشور

## صحت حدیث

(ج) وَقَدْ اتَّفَقَ احْفَافُهُ عَلَى تَصْحِيحِ هَذَا الْحَدِيثِ مِنْهُمْ اِيضاً فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَالْبَيْهَقِيِّ فِي الْمُدْخَلِ وَصَحَّحَ نَصُّ عَلَى صِدْقِهِ مِنْ سَمَاءِ خَرِيفِ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ۔ (ج) اگر مرصع کہ تواتر حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔ ان میں سے حکم نے مستدرک میں بیہقی نے مدخل میں اس کو بھی ہے اور متأخرین میں سے جن کو اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی بھی ہیں۔

ب) هَذَا الْحَدِيثُ اتَّفَقَ احْفَافُهُ عَلَى تَصْحِيحِ مِنْهُمْ اِيضاً فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَالْبَيْهَقِيِّ فِي الْمُدْخَلِ۔ (مرصع) الصعود شرح ابن داؤد زیر حدیث ہذا یعنی تواتر حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے جن میں سے امام حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے مدخل میں اس حدیث کی صحت کا اقرار کیا ہے۔

(ج) عدم سیوٹی اپنے ساتھ تنبیہ میں کہتے ہیں :-

"اتَّفَقَ احْفَافُهُ عَلَى صِدْقِهِ" کہ تمام محدثین اس حدیث کی صحت پر متفق ہیں۔ نیز اپنی کتاب جامع وغیرہ میں باب الف میں بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(د) شیخ اکرامہ میں لکھا ہے :- "چنانچہ در حدیث مشہور آمد واست ان الله يبعث مبشروا ائمة على رؤس كل مائة سنة" رواه ابو داؤد الحاکم و البيهقي نے انصافاً بیان کیا کہ ہر صدی میں سے ایک مبشور حدیث میں ہے کہ ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ مجتہد و مبشور کیا کریگا۔ اس حدیث کو بوداؤد اور امام حاکم اور بیہقی نے معرفہ میں ابو جریج رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(هـ) یہ حدیث ابوداؤد میں ہے جو صحیح شریف میں ہے۔

ضروری نوٹ :- بعض غیر احمدی دوست جب عاجز آجاتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ مجتہد کے یہ دعویٰ کو نہ وری نہیں۔ اس لیے ممکن ہے کہ اس صدی کا مجتہد دنیا میں موجود ہو در شیعہ کہ گمراہی وغیرہ مگر اس نے دعویٰ نہ کیا ہو کیا کسی پہلے مجتہد نے بھی دعویٰ مجتہدیت کیا ہے؟ اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ :-

۱۔ گذشتہ مجتہدین کی تبدل تحریرات ہر صدی میں محفوظ نہیں ہیں تاکہ ہر ایک کو دعویٰ ان کی اپنی زبانی دیکھا سکیں۔ ۲۔ جن مجتہدین کی بعض تحریرات محفوظ ہیں ان میں سے تین کا دعویٰ درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ حضرت امام ربانی مجتہد غفرلہ کی تحریرات میں :-

مناصب میں خود و معارف مجتہدین غفرلہ مست کما ینحی عنہ من غیر ان سنے



مُؤْمِنًا وَمَعَارِفًا ..... و بداند کہ بر سرِ مائتہ مجددی گذشتہ است، اما مجدد و مائتہ دیگر است  
و مجدد و مائتہ دیگر، چنانچہ در میان مائتہ و مائتہ فرق است، در مجددین اینها نیز ہوا نقد فرق است  
بکہ زائد زالی۔ (مکتوبات امام ربانی جلد ۲ صفحہ ۴، ۵ اکتوب چہارم)

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہوی فرماتے ہیں :-

”قَدْ أَلْبَسَنِي اللَّهُ خِلْعَةَ الْمَجْدِ دِيَّةً“ (تفہیمات امیہ بحوار چہ اکرار ص ۱۳۹)

ج۔ ستمت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

”إِنِّي الْمُجَدِّدُ“ (جمع الکرامہ ص ۱۳۸)

د۔ اگر فرض بھی کر لیا جاسے کہ عیسیٰ مہر پر دعویٰ کرنا ضروری نہیں پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ چودہویں صدی  
کے مجدد کے لئے دعویٰ کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ بقولِ شاہ جہوٹا مجدد ”(لعوذ باللہ) میدان میں کھڑا  
مکہ رہا تھا۔

ہائے یہ تو نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہیں تھا۔ تو کیوں عین صدی کے مہر پر اسکی  
بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بدلہ نہ سکا کہ تم جھوٹے ہو اور سچی فدا آدمی سہے۔ (ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ص ۱۳۸)  
”فہموسن و سوسن کی حالتوں پر ان لوگوں نے خدا اور رسول کے فرمودہ کی کچھ بھی عزت نہ کی۔ اور صدی  
پر بھی سترہ برس گذر گئے، مگر ان کا مجدد اب تک کسی عمار میں پوشیدہ بیٹھا ہے۔“ (اربعین ص ۱۳۸)  
پس اگر اس وقت کوئی سچی مجدد بھی بقولِ شہ بقید حیات موجود تھا (جس کو خدا تعالیٰ نے  
امتِ محمدیہ کو گمراہی سے بچانے کے لئے مبعوث کیا ہوا تھا) تو اس کا فرض تھا کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ  
صلوٰۃ و سلام کے بالمقابل دعوائے کر کے امتِ محمدیہ کو گمراہی سے بچاتا۔ ان حالت میں اس کا خاموش  
رہنا قرأتِ عینِ حَقِّ شَیْطَانِ خُحْرَسِ کے مطابق اس کو ”کونگا شیطان“ قرار دیا ہے، جب  
جائید اس کو مدعی مقلود اور گواہ موجود کا مصداق بناتے ہوئے منجھکے نیچے طور پر مجدد قرار دیا جائے۔

## فہرست مجددین امتِ محمدیہ

- ۱۔ پہلی صدی :- حضرت عمر بن عبد العزیز (جمع الکرامہ ص ۱۳۵)
- ۲۔ دوسری صدی :- حضرت عائشہ ثانی (جمع الکرامہ ص ۱۳۵)
- ۳۔ تیسری صدی :- حضرت بو شیح و ابوالحسن اشعری (جمع الکرامہ ص ۱۳۵)
- ۴۔ چوتھی صدی :- حضرت ابو عبید اللہ نیشاپوری و قاضی ابوبکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہم  
(جمع الکرامہ ص ۱۳۶)

۵۔ پانچویں صدی :- حضرت امام غزالی (جمع الکرامہ ص ۱۳۶)

۶۔ چھٹی صدی :- حضرت سید عبد اللہ درجیلانی رحمۃ اللہ علیہ

۷۔ ساتویں صدی :- حضرت امام بن تیمیہ و حضرت شوحب معین دین چشتی مہربانی (جمع الکرامہ ص ۱۳۶)

⑧ آٹھویں صدی :- حضرت حنفیہ ابن جبر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت صالح بن عمر رحمۃ اللہ علیہ  
(صحیح الکرامہ ص ۱۳۷)

⑨ نویں صدی :- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ  
(صحیح الکرامہ ص ۱۳۸)

⑩ دسویں صدی :- حضرت امام محمد بن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ

⑪ گیارہویں صدی :- حضرت مجد و خفانی رحمۃ اللہ علیہ

⑫ بارہویں صدی :- حضرت شادوی رحمۃ اللہ علیہ و ہونی رحمۃ اللہ علیہ - (صحیح کرامہ ص ۱۳۹)

⑬ تیرہویں صدی :- حضرت سید احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ - (صحیح کرامہ ص ۱۴۰)

⑭ چودھویں صدی :-

"دو ہزار تیر چھار دہائی کہ وہ سال کامل آزا باقی است۔ اگر ظہور مہدی علیہ السلام و

نزول عیسیٰ صورت گرفت پس بیش مجہد و مجتہد باشند" (صحیح کرامہ ص ۱۴۱)

کہ چودھویں صدی کے ہر چہرے کو بھی پورے دس سال باقی رہتے ہیں اگر مہدی  
اور مسیح موعود ہی ہر دو گئے تو وہی چودھویں صدی کے مجہد ہونگے۔

ب۔ "پس توں گفت کہ درین دہ سال کہ از یہاں ثلث عشر باقی است

ظہور کند یا بر سر چہار دہم" (صحیح الکرامہ ص ۱۴۲)

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام عین وقت (چودھویں صدی کے ہر چہرے ہوتے  
پس اگر آپ مجہد و نہیں ہیں تو کوئی اور مجہد تھاؤ۔ چودھویں صدی کے ہر چہرے آیا ہوا۔ اگر کوئی غیر مسیح  
سے پوچھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق چودھویں صدی کا مجہد کہاں ہے  
تو اسے کیا جواب دو گے ؟

ب۔ تو چودھویں صدی میں سے بھی ۲۰ برس گزر گئے۔ آج تو یہی ہے کہ

وقت تھا وقت مسیحا نہ کسی اور کا وقت

میں نہ تھا تو کوئی اور ہی آیا ہوا۔ مسیح موعود وقت

پس خدا کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی منی غلت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی منی  
پر تبر نہ چد تو اور منی ظہور اسلام کو اس پر مزید اعتراضات کرنے کا موقع نہ دو۔

## سولہویں دہائی

وَ اِذْ قَالَ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي اِسْرَءٰىلَ اِنِّي رَاسُوْلُ اللّٰهِ اَنْزِلْتُ فِيْكُمْ مِّصْرٰتًا  
لِّمَآبَيْنَ يَدَيَّ مِّنَ السُّورَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرُسُوْلِيْ يٰآتِيْ مِنْ بَعْدِي اِسْمُكَ اَحْمَدُ۔

سورۃ صافات : ۷۰

مہدی بن مریمؑ کے نام سے کہہ کر میں تمہاری طرف سے کاروں میں تصدیق

کرتے ہوں اس کی جو میرے سامنے ہے یعنی تورات اور بشارت دیتا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔

ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے احمد رسول کی آمد کی بشارت دی ہے۔ اور صرف اس کا نام بتانے پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اس کی بعض نہایت ضروری علامات بھی بیان فرمادی ہیں۔ اس پیشگوئی کے حقیقی مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ آپ کا غرہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہیں۔ اس کی کئی وجوہ ہیں:-

پہلی وجہ:- ان آیات کے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَىٰ الْإِسْلَامِ (ص: ۸) کہ اس شخص سے بڑھ کر اور کون سی ظلم ہو سکتا ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے (اسلام کا جھوٹا دعویٰ کرے) اور وہ بدیا جائیگے اسلام کی طرف۔

دوسری وجہ:- یہ بتایا ہے کہ جب احمد رسول اللہ آئے گا تو لوگ اس کی مخالفت کریں گے۔

تیسری وجہ:- یہ بتایا ہے کہ اگر احمد رسول اللہ (موعود) آئے گا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہیں تو اندریں صورت وہ

مختاری کی طرف سے آئے گا اور مختاری علی اللہ سے بڑھ کر اور کون سی ظلم ہو سکتا۔ اور جو ظلم ہو اس

کے متعلق اللہ تعالیٰ کا قیوں ہے کہ اِنَّهُ لَا يُفْخِرُ الظَّالِمُونَ (انعام: ۲۶) کہ ظالم کبھی کامیاب

نہیں ہو سکتے۔ نیز اِنَّ الَّذِيْنَ يَفْتَرُوْنَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ لَا يُفْخِرُونَ (نمل: ۲۸) کہ وہ لوگ جو

اللہ تعالیٰ پر فتنہ کرتے ہیں اور اپنے پیسے سے جھوٹ باندھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مہربان نہیں ہو سکتے ہیں اگر

تو ان کی توقع ہے دعویٰ میں سچی نہیں تو اندریں صورت اس کو اسلامی تعلیم کی رو سے کام و نامراد ہو

جنا جانیئے مگر وہ اپنے تمام دشمنوں کی آنکھوں کے سامنے اپنے تمام مقاصد میں کامیاب و کامران

ہو کر رہے گا۔ یہاں اور کامرانی کا معنی ظاہری طور پر ثابت کر دیں کہ وہ اپنے دعویٰ میں صادق ہے اور

اسلامی تعلیم کی رو سے وہ واقعی پروردگار کے مہربان نہیں ہو سکتا۔ مگر باوجود اس واضح طریقہ فہم کے

چاہے بھی اس کو اس کے مہربان اسے دعوتِ اسلام دینے اور مہربان کے کہ تو دائرۃ اسلام سے خارج

ہو چکا ہے۔ اور مسلمان ہو جائے۔ اس طرح وہ احمد رسول جو اسلامی تعلیم کی رو سے مختاری علی اللہ

ثابت نہیں ہوا۔ اسلام کی طرف سے دعوت دینا بیجا ہے۔ پس پہلی نشانی جو اس احمد رسول کی بتائی گئی

ہے وہ کہویدُ عیٰی اِنَّهُ سَلَامٌ عَلَیْکُمْ کہ تم پر سلام ہے یہ ہے کہ وہ اسلام کی طرف سے دعوت دینا بیجا ہے

اس کے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

۱۔ وہ احمد رسول کیسے نہ ہو اس کے کہ جبکہ دینی اسلام کے علمبردار رہنے کا دعویٰ کرنے

وہ لوگ اپنے سے موجود دینوں کے گویا و بھونڈے سیدھے نہیں ہوگا۔

۲۔ اس کے مہربان اس پر پھر کو دعویٰ نہ کریں گے۔ اور جو کو حقیقی مسلمان قرار دیں گے۔

۳۔ یہ مندرجہ بالا علامات ظاہری طور پر بتاتی ہیں کہ اس پیشگوئی کا حقیقی مصداق جو میرے قید

ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے

متعلق ہے کیونکہ

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منی لٹ اپنے آپ کو اسلام کے مدعی قرار نہیں دیتے تھے۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بانی اسلام ہیں۔ آپ کے مخالفین نے اپنے آپ کو کبھی مسلمان قرار نہیں دیا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر مسلم قرار دیکر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسلام کی طرف دعوت دی۔

نوٹ ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ **هُوَ** کی ضمیر کا مرجع خواہ **مَنْ أَفْتَرَىٰ** کو قرار دیا جائے اور خواہ **أَحْمَد** کو قرار دیا جائے۔ دونوں صورتوں میں حقیقی مرجع **أَحْمَد** ہی بنتا ہے اور کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ **مَنْ أَفْتَرَىٰ** **مَنْ أَفْتَرَىٰ** **عَلَىٰ** **اللَّهِ** **الْكُذِبَ** میں جس شخص کی طرف اشارہ ہے۔ وہ وہی ہے جس پر منبری مبنی اللہ ہونے یعنی اہل اکا جھوٹا دعویٰ کر نیکا الزام ہے اور جس کی اس الزام سے بریت مقصود ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ احمد رسول ہی ہے جس کے متعلق یہ اعتراض ہے کہ **قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ (النحل: ۱۴)** کہ درحقیقت یہ خدا کا رسول نہیں بلکہ جادوگر ہے اور جادو کی مدد سے یہ نشانات دکھاتا ہے۔ پس **مَنْ أَفْتَرَىٰ** میں احمد رسول کے منکروں کا ذکر نہیں بلکہ خود احمد رسول کی بریت کے لیے خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تم اس احمد رسول پر منبری ہونے کا الزام لگاتے ہو حالانکہ منبری سے بڑھ کر کوئی ہی نہیں ہوتا اور خدا تعالیٰ کی فعلی شہادت سے ثابت ہے کہ یہ عالم نہیں۔ کیونکہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامران ہے پس **هُوَ يُدْعَىٰ إِلَىٰ سُلْطَانٍ** میں **هُوَ** کی ضمیر کا مرجع ہر حال احمد رسول ہی ہے نہ کوئی اور۔

دوسری قبل ذکر بات یہ ہے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کسی نے جادوگر قرار نہیں دیا۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے دشمنوں نے جادوگر "ساحر" کہا اور نجومی قرار دیا ہے۔ چند حوالہ جات درج ذیل ہیں:-

- ۱۔ پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی اپنی مرقمہ کردہ کتاب **موسومہ سیف چشتی** میں لکھتے ہیں:-

"تقریباً تیس سال کے سحر و در شعبہ ہندیوں کو دفعہ ہی نکل گیا۔"

(سیف چشتی ص ۱۰)

۲۔ معلوم ہوا کہ اب تک ساحر و دیانی کا گھر نجومیوں سے بھرا ہوا ہے:-

(مذہب برائین حمیدہ مستند یکم ص ۱۰۰)

(ایضاً ص ۲)

۳۔ یہی ساحر و دیانی ہے:-

۴۔ مولوی محمد حسین جالوی لکھتا ہے:-

یہ نجوم وغیرہ کی گئی تھی۔

۵۔ شہنشاہ بھارت شہنشاہ ہندوستان شہنشاہ ہندوستان شہنشاہ ہندوستان

۵۔ ایک منہ لٹ موبوی پنجابی شعریں کتاب ہے ۷

جادو گر ہے ساحر بھارا، مسمریزم جانے  
رمل نجوم تے ہو بہترے کسی علم بچپانے

ر. بجلی آسمان منصفہ مولوی فیض محمد ص ۱۲۳

یعنی مزاق دیانی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) جادوگر اور ساحر ہیں اور مسمریزم اور رمل و نجوم وغیرہ علوم  
خوب جانتے پہچانتے ہیں۔

دوسری وجہ: "يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ" (استف: ۹)  
کہ لوگ چاہیں گے کہ خدا کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں۔ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ مگر  
خدا تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرے گا۔

اس آیت میں (جو اسْمُهُ أَحْمَدُ) والی آیت کے ساتھ ہی ملتی ہے، اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے  
کہ احمد رسول کا زمانہ وہ ہوگا جس میں اس کو تلوار کے زور سے مٹانے کی کوشش نہیں کی جائیگی بلکہ موعومہ  
دل آل کے ساتھ اسلام کا مقابلہ کیا جائیگا۔ گویا منہ کی پھونکیں ماری جائیں گی۔ سو یہ علامت بھی صرف  
طور پر بتاتی ہے کہ حضرت مسیح نامری علیہ السلام کی پیشگوئی کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں  
بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص قدم۔ احمد رسول اللہ ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ  
منہ کی پھونکوں کا نہ تھا۔ بلکہ لوگ اسلام کو تلواروں کی طاقت سے مٹانا چاہتے تھے، لیکن آج دلیل  
موعومہ کے زور پر منہ کی پھونکوں سے اسلام کو بجھایا جا رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حاسد سلسلہ رسوائے  
علم اخبار زمیندار کے ڈبیل پر بھی یہ شعر لکھا ہوا ہوتا ہے کہ ۷

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جاتے گا

تیسری وجہ: یہ کہ اس سے اگلے آیت ہے: "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى  
وَرِثَةِ الْخَقِّ يُظَاهِرُهُ عَلَى الدِّينِ حَتَّىٰ كُتِبَ لَهُ" کہ وہی اللہ ہے جس نے احمد رسول کو ہدایت  
اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ وہ اسلام کو تمام دوسرے دینوں پر غالب کر دے۔

اس آیت کے متعلق تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے متعلق ہے۔ کیونکہ اسلام  
کا یہ موعود، غیبی کے زمانہ میں ہوگا، جیسا کہ حدیث میں ہے:-

لَا يُمْلِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ الْمَلَائِكَةَ إِلَّا بِإِذْنِهِ (البودود ج ۲ صفحہ ۱۷۵) کہ  
نہ تعالیٰ مسیح موعود کے زمانہ میں تمام جبروتوں کو نیست و نابود کر کے صرف اسلام کو قائم کرے گا۔

ب۔ ابن جریر میں ہے:-

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَرِثَةِ الْخَقِّ يُظَاهِرُهُ عَلَى الدِّينِ حَتَّىٰ كُتِبَ لَهُ ..

..... ذی قعد خرورج عیسیٰ (ابن جریر ج ۲ صفحہ ۱۷۵) کہ اس آیت میں جس غلبہ اسلام کا

در ہے۔ وہ مسیح موعود کی بعثت کے بعد واقع ہوگا۔  
 نیز دیکھو تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۲۷۰ سورۃ صافات آیت ۲۷۔

ج۔ نیز لکھا ہے:-

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ لِيُظْهِرَ اللَّهُ عَلَى الدِّينِ كَلِمَةً  
 قَالَتْ حِينَ خَرُوجِ عِيسَى

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے اس آیت لِيُظْهِرَ اللَّهُ عَلَى الدِّينِ كَلِمَةً کے متعلق فرمایا: کہ یہ مسیح موعود کے ظہور کے بعد ہوگا پس ثابت ہے کہ یہ آیت ساری کی ساری حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد کی پیشگوئی ہے۔ نہ کسی اور کی۔

پتو تھی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیش موسیٰ ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام پیش عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ پس حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے قتل کی پیشگوئی کی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے قتل کی پیشگوئی کی۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ اس پیشگوئی کا قرآن مجید میں ذکر کرنے سے مقصود بنیال غیر احمدیوں پر عیسائیوں پر ایمان حجت کرنا اور احمدیوں کی صداقت کی ایک دلیل دینا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہین نے جو نام رکھا وہ احمد نہیں بلکہ محمد تھا۔ عیسائی تو ہرگز نہیں مانتے کہ آپ کا نام احمد تھا کسی مدعی کا یہ کہنا کہ اللہ نے میرا نام یہ رکھا ہے اس کے ماننے والوں کے لیے تو حجت ہو سکتا ہے لیکن اس کے منکروں پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتا اور جو چاہے ہی مانتا ہے اس کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں اور جو نہیں مانتا اس کے لیے یہ دعویٰ دلیل نہیں بن سکتا۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیشگوئی کا مصداق قرار دیا جائے تو یہ عیسائیوں کے لیے کوئی حجت اور دلیل نہیں بن سکتی۔ لہذا اس کے بین کرنے کا کوئی فائدہ نہیں رہتا۔ پس اس پیشگوئی کا مصداق وہی ہے جس کے نام کا نہ درقی حضرت احمد ہے۔ صفاتی نام نہیں بلکہ ذاتی نام رکھتا ہے۔

ہتک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک صفاتی نام احمد بھی ہے مگر یہ آپ کا تعلق انسانوں سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے ہے جس کو کوئی انسان خود بخود نہیں دیکھ سکتا۔ کیونکہ احمد کے معنی ہیں سب سے زیادہ تعریف کرنے والا۔ اور محمد کے معنی ہیں سب سے زیادہ تعریف کیا گیا۔ وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ خدا تعالیٰ کی سب سے زیادہ حمد و تعریف کرنے والے ہیں۔ اس لیے آپ صفاتی طور پر محمد ہیں۔ لیکن دنیا کے ساتھ آپ کا تعلق محمدیت کا ہے۔ پس ایک عیسائی کے لیے آپ کی شان محمدیت کو سمجھ کر اس پر بیان نہ ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انسانیوں کے محمد ہیں اور احمد اللہ تعالیٰ کے ہیں۔

نوٹ:- بعض روایات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام حضور کے وہین نے یہ حضور کے دادا نے بوقت پیدائش احمد رکھا تھا۔ مگر ان تمام روایات کے متعلق یہ درکنا چاہیے





متعلق جو بشارت ہے وہ ان الفاظ میں ہے: "اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے" (یوحنا ۱۴/۱۹ و یوحنا ۱۴/۲۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی بشارت کا اپنے آپ کو مصداق قرار دیا ہے (تفصیل مضمون آنحضرت کی نسبت بائبل میں پیشگوئیاں پاک بک ہذا میں دیکھو)۔

## مترہویں دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے: "لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ" (الواقعة: ۸۰) کہ قرآن مجید کے مطالب و معانی اور حقائق و معارف انہی پر کھولے جاتے ہیں جو پاک اور مطہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام ربان مجتہد و الف ثانیؒ اپنے مکتوبات میں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: "مساس نکمند اسرار مکنون قرآن را مگر جماعت را کہ از لوث تعلقات بشریہ پاک شدہ باشند۔ ہر گاہ نصیب پا کاں مساس اسرار قرآنی بود بد گیراں چہ رسد؟"

(مکتوبات جلد ۳ ص ۱۱۱ مکتوب چہارم شروع)

پس قرآن مجید کے حقائق و معارف پر آگاہ ہونا صداقت کی ایک زبردست دلیل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ کیا کہ قرآن مجید کے علوم اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھولے ہیں۔ دنیا کا کوئی عالم میرا مقابلہ کر کے دیکھ لے۔ مگر مولویوں نے اپنی خاموشی سے ثابت کر دیا کہ آسمانی علوم نہیں پر کھولے جاتے ہیں جو آسمان سے اپنے تعلقات وابستہ کر چکے ہوں۔ اور یہ کہ دنیا کے مولویوں اور عالموں کا کوئی بڑے سے بڑا استاد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب میں عدوہ مختلف آیات کی تفسیر لکھنے کے قرآن مجید کی تفسیر کے نہایت قیمتی اصول بتائے اور خود ان اصول کے مطابق آیات قرآنی کی تفسیر کر کے بتا دیا کہ آسمانی علوم آسمان کے ساتھ تعلق رکھنے والوں ہی کا حصہ ہوتے ہیں۔ محض ضَرْبُ ضَرْبِا کی گردان رٹ لینے اور عربی سیکھ لینے سے قرآن مجید نہیں آجاتا۔ اگر قرآن مجید کے حقائق و معارف کے سمجھنے کا یہ محض عربی زبان کا جاننا ہی ہوتا تو جبرجی زید یا اس جیسے عیسائی دہریہ اور یہودی جو عربی زبان کے استاد اور ادیب ہیں وہ قرآن مجید کے حقائق و معارف اور معانی و مطالب کے سب سے بڑے منتر ہوتے۔ مگر خدا تعالیٰ نے لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ فرما کر بتا دیا کہ قرآن مجید کے علوم کو وہی مس کر سکتے ہیں جو پاک اور مطہر ہوں۔ گویا جتنی جتنی طہارت و پاکیزگی زیادہ ہوگی۔ اتنا اتنا قرآن کا دروازہ کھلتا چلا جائے گا۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے علوم قرآن کے مقابلہ میں تمام دنیا کے علماء و فضلاء و بھاء کا صاف طور پر عاجز آجانا، آپ کے صادق اور راست باز ہونے پر ناقابل تردید گواہ ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

پھر ایک اور پیشگوئی نشان الہی ہے جو براہین احمدیہ کے ص ۲۳۸ میں درج ہے اور وہ یہ ہے :-  
 اَنْتَرَحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ (الرحمن : ۳۰۲) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے علم قرآن کا وعدہ دیا تھا سو  
 اس وعدہ کو اس طور سے پورا کیا کہ اب کسی کو معارف قرآن میں مقابلہ کی طاقت نہیں ہیں سچ سچ کتابوں کو  
 اگر کوئی مولوی اس ملک کے تمام مولویوں میں سے معارف قرآنی میں مجھ سے مقابلہ کرنا چاہے اور کسی سورۃ  
 کی ایک تفسیر میں لکھوں اور ایک کوئی اور مخالف کہے تو وہ نہایت ذلیل ہوگا اور مقابلہ نہیں کر سکے گا  
 اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اصرار کے مولویوں نے اس طرف رخ نہیں کیا پس یہ ایک عظیم الشان نشان ہے  
 مگر ان کے لئے جو انصاف اور ایمان رکھتے ہیں۔  
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷)

میری طرف سے متواتر دنیا میں اشتہارات شائع ہوتے کہ خدا تعالیٰ کے تائیدی نشانوں میں سے  
 ایک یہ نشان بھی مجھے دیا گیا ہے کہ میں فصیح بلیغ عربی میں قرآن شریف کی کسی سورۃ کی تفسیر لکھ سکتا ہوں اور  
 مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے علم دیا گیا ہے کہ میرے بالمقابل اور بالمقابل مجھ کو کوئی دوسرا شخص خواہ  
 مولوی ہو یا کوئی فقیر گدی نشین ایسی تفسیر ہرگز نہیں لکھ سکیگا :- (نزول المسیح ص ۵)

اب کس قدر ظہور ہے کہ استدر نشانوں کو دیکھ کر پھر کہے جاتے ہیں کہ کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا اور  
 مولویوں کے لئے تو خود ان کی بے علمی کا نشان ان کے لئے کافی تھا کیونکہ ہزار ہا روپے کے انعامی اشتہار  
 دیئے گئے کہ اگر وہ بالمقابل بیٹھ کر کسی سورۃ قرآنی کی تفسیر عربی فصیح بلیغ میں میرے مقابل پر لکھ سکیں تو  
 وہ انعام پائیں۔ مگر وہ مقابلہ نہ کر سکے۔ تو کیا یہ نشان نہیں تھا کہ خدا نے ان کی ساری علمی طاقت سلب  
 کر دی۔ باوجود اس کے کہ وہ ہزاروں تھے۔ تب بھی کسی کو حوصلہ نہ پڑا کہ سیدھی نیت سے میرے مقابل  
 پر آوے اور دیکھے کہ خدا تعالیٰ اس مقابلہ میں کس کی تائید کرتا ہے۔ (نزول المسیح ص ۵)

”نشان کے طور پر قرآن اور زبان قرآن کی نسبت دو طرح کی نعمتیں مجھ کو عطا کی گئی ہیں (۱) ایک  
 یہ کہ معارف عالیہ فرقان حمید بطور خارق عادت مجھ کو سکھلائے گئے۔ جن میں دوسرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔  
 (۲) دوسرے یہ کہ زبان قرآن یعنی عربی میں وہ بد لغت اور فصاحت مجھے دی گئی ہے کہ اگر تمام لغتیں  
 باہم اتفاق کر کے بھی اس میں میرا مقابلہ کرنا چاہیں۔ تو ناکام اور نامراد رہیں گے اور وہ دیکھ لیں گے کہ جو مملکت  
 اور بد لغت اور فصاحت لسان عربی مع التزام حقائق و معارف و نکات میرے کلام میں ہے وہ ان  
 کو اور ان کے دوستوں اور ان کے استادوں اور ان کے بزرگوں کو ہرگز حاصل نہیں۔

اس الہام کے بعد میں نے قرآن شریف کے بعض مقامات اور بعض سورتوں کی تفسیریں لکھیں اور  
 نیز عربی زبان میں کئی کتابیں نہایت بلیغ و فصیح تالیف کیں اور مخالفوں کو ان کے مقابلہ کے لئے بلایا۔  
 بلکہ بڑے بڑے انعام ان کے لئے مقرر کئے اگر وہ مقابلہ کر سکیں اور ان میں سے جو نامی آدمی تھے جیسا  
 کہ میں نے مذکور حسین دہلوی اور ابو سعید محمد حسین بٹانوی ایڈیٹر اشاعت السنۃ۔ ان لوگوں کو بار بار اس  
 امر کی دعوت کی گئی کہ اگر کچھ بھی انکو علم قرآن میں دخل ہے یا زبان عربی میں مہارت ہے یا مجھے میرے غوی  
 مسیحیت میں کاذب سمجھتے ہیں تو ان حقائق و معارف پر از بد لغت کی نظیر پیش کریں۔ جو میں نے کتابوں

میں اس دعویٰ کے ساتھ لکھے ہیں کہ وہ انسانی طاقتوں سے بالاتر اور خدا تعالیٰ کے نشان میں مگر وہ لوگ متاثر سے عاجز آگئے۔ نہ تو وہ اُن حقائق و معارف کی نظیر پیش کر سکے جنکو میں نے بعض قرآنی آیات اور سورتوں کی تفسیر لکھتے وقت اپنی کتابوں میں تحریر کیا تھا اور نہ ان بیغ و نسیح کتابوں کی طرح دوسطربھی لکھ سکے جو میں نے عربی میں تالیف کر کے شائع کی تھیں۔ (ترباق القلوب تقطیع کلاں ص ۴۷)

"خدا تعالیٰ اپنے مکالمہ کے ذریعہ سے تین نعمتیں اپنے کامل بندہ کو عطا فرماتا ہے۔ اول اُن کی کثر دعائیں قبول ہوتی ہیں اور قبولیت سے اطلاع دی جاتی ہے۔ دوم اُن کو خدا تعالیٰ بہت سے امور غیبیہ پر اطلاع دیتا ہے۔ سوم یہ کہ اُس پر قرآن شریف کے بہت سے علوم حکمیہ بذریعہ الامام کھولے جاتے ہیں پس جو شخص اس عاجز کا مکتب ہو کر پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ ہنرمند میں پایا جاتا ہے۔ میں اُس کو خدا تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ وہ ان تینوں باتوں میں میرے ساتھ مقابلہ کرے اور فریقین میں قرآن شریف کے کسی مقام کی سات آیتیں تفسیر کے لئے بالاتفاق منظور ہو کر ان کی تفسیر دونوں فریق لکھیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸)

"میرے مخالف کسی سورۃ قرآنی کی بالمقابل تفسیر بناویں۔ یعنی رو برو ایک جگہ بیٹھ کر بطور فال قرآن شریف کھولا جائے اور پہلی سات آیتیں جو نکلیں اُن کی تفسیر میں بھی عربی میں لکھوں اور میرا مخالف بھی لکھے پھر اگر میں حقائق و معارف کے بیان کرنے میں صریح غالب نہ رہوں تو پھر بھی میں جھوٹا ہوں۔" (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹)

"غرض سب کو بلند آواز سے اس بات کی طرف مدعو کیا کہ مجھے علم حقائق اور معرفت قرآن دیا گیا ہے تم لوگوں میں سے کسی کی مجال نہیں کہ میرے مقابل پر قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کر کے سو اس اعلان کے بعد میرے مقابل ان میں سے کوئی بھی نہ آیا۔"

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰)

"ہم ان کو اجازت دیتے ہیں کہ وہ بیشک اپنی مدد کے لئے مولوی محمد حسین بانوی اور مولوی عبد الجبار غزنوی اور محمد حسین بھیس وغیرہ کو بلا لیں بلکہ اختیار رکھتے ہیں کہ کچھ طرح دیکر وہ چار عرب کے ادیب بھی طلب کر لیں۔" (البعین منہ ص ۵۱)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عوم قرآن کے مقابلہ کے لئے تمام دنیا کے علماء کو مدعو کر دیا۔ مگر انہوں نے فرار اختیار کر کے اس بات پر مہر ثبت کر دی کہ خدا کا پیارا مسیح آسمانی صوم لے کر دنیا میں آیا تھا جس کے بالمقابل اُن کے زمینی اور خشک علوم کی حیثیت جہت سے بڑھ کر نہ تھی۔

## اٹھارویں دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ اگر منی غنیم باوجود زبردست دلائل اور عظیم نشان و نشانات کے پھر بھی خدا کے فرستادہ پر ایمان نہ لائیں تو آخری طریق فیصلہ مباہلہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ فریقین

اپنے جھگڑے کو اس حکم الہی کہیں خدا کی عداوت میں لے جائیں جو اپنے فیصلہ میں غلطی نہیں کرتا۔ چنانچہ فرماتا ہے:-

لَمَنْ حَاجَلَتْ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبَاءَنَا  
وَآبَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَآنُفُسَنَا وَآنُفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ  
لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ (ان عمران: ۶۲)

کہ گریہ لوگ! باوجود دل میں ہینہ اور برہنہ تامل کے پھر بھی نہیں مانتے تو ان سے کہہ دے کہ آؤ! ہم دونوں فریق اپنے اہل و عیال اور جوہر عت کو لیکر خدا کے سامنے دُعا سے مباہلہ کریں اور تھوٹے پر لعنت اللہ کہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکرین نے بھی جب باوجود دل میں ہینہ کے آپ کی منی لغت کو نہ تھوڑا تو آپ نے ان کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ لیکن حق کی کچھ ایسی ہیبت ان کے دلوں پر طاری ہوئی کہ بجز فرار کے ان کو کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "لَمَّا حَالَ الْحَوُّ عَلَى الْمُصَازِي حَتَّى يَهْمِيكَوْا كَلْمُهُمْ" (تفسیر کبیر جلد ۱ صفحہ ۱۹۱) کہ اگر وہ مباہلہ کرتے تو یک سال کے نذر سب کے سب جگ ہو جاتے۔ پس مذہبی اختلافات کیلئے آخری فیصلہ مباہلہ ہے۔ فریقین حکم الہی کہیں خدا کی عداوت سے صحیح اور سچے فیصلے کے لئے ملتی ہوتے ہیں۔ اور وہ ایک سال کے نذر تھوٹے کو برد کر کے حق اور باطل میں ابدی فیصلہ صادر فرما دیتا ہے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی صلیہ صلوٰۃ و سلم نے بھی اپنے پیارے دوست سردار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس سنت پر عمل کیا اور جب دلائل عقلی و نقلی اور نشانات ارضی و سماوی غرضیکہ ہر طریق سے ان پر اتمام حجت ہو چکی تو آپ نے ان کو آخری ترقی فیصلہ (مباہلہ) کی طرف بلایا اور تحریر فرمایا:-

"سوا اب اٹھو! اور مباہلہ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تم سُن چکے ہو کہ میرا دعویٰ دو باتوں پر مبنی تھا۔ اول نسو میں قرآن اور حدیث پر۔ دوسرے اہل بیت امیہ پر۔ سو تم نے نسو میں قرآن اور حدیث پر کو قبول نہ کیا۔ اور خدا کے کلام کو لوں نہ یا جیسا کہ کوئی تنکا توڑ کر پھینک دے۔ اب میری بنا دعوائے کا دوسرا شق باقی رہا۔ سو میں اُس ذلت قدر وغیرہ کی آپ کو قسم دیتا ہوں جس کی قسم کو کوئی ایسا نڈار نہ نہیں کر سکتا کہ اب اس دوسری بنا کے تصفیہ کے لئے مجھ سے مباہلہ کر لو" (انجامِ اتمام حجت)

اور یوں ہو کہ تاریخ اور مقام مباہلہ کے مقرر ہونے کے بعد میں ان تمام اہل بیت کے پرچے کو جو کچھ چمکا ہوں اپنے ہاتھ میں لے کر مباہلہ میں حاضر ہوں گا اور کہوں گا کہ اٹھو! اگر یہ آیات جو میرے ہاتھ میں ہیں میرا ہی افتراء ہے اور تو جانتا ہے کہ میں نے بن کو اپنی طرف سے بنایا ہے۔ یا اگر یہ شیطان و وساوس ہیں اور تیسے آیات نہیں تو آج کی تاریخ سے ایک سال گزرنے سے پہلے مجھے وفات دے دے کسی ایسے مذہب میں مبتلا کر کہ جو موت سے بدتر ہو اور اس سے رہائی عطا نہ کر جب تک کہ موت آجائے تیری عزت ہی بہرہ دار لوگ میرے فتنہ سے بچ جائیں۔ لیکن اسے خدا سے خیر و خیر! اگر تو جانتا ہے کہ یہ تمام آیات جو میرے ہاتھ میں ہیں تیرے ہی الہام ہیں۔ اور تیرے منہ کی باتیں ہیں۔ تو ان منی لغتوں کو

جو اس وقت حاضر ہیں ایک سال کے عرصہ میں نہایت سخت دکھ کی مار میں مبتلا کر کسی کو اندھا کر دے کسی کو مجذوم۔ کسی کو مفلوج اور کسی کو مجنون اور کسی کو مصروع اور کسی کو سانپ یا سگب دیوانہ کا شکار بنا۔ اور کسی کے مال پر آفت نازل کر اور کسی کی جان پر اور کسی کی عزت پر۔ اور جب میں یہ دعا کر چکوں تو دونوں فریق کہیں "آمین"۔ ایسا ہی فریق ثانی کی جماعت میں سے ہر ایک جو مباہلہ کے لئے حاضر ہو۔ جناب الہی میں یہ دعا کرے۔۔۔۔۔ اور یہ دعا فریق ثانی کر چکے تو دونوں فریق کہیں "آمین"۔ اس مباہلہ کے بعد اگر میں ایک سال کے اندر مر گیا۔ یا کسی ایسے عذاب میں مبتلا ہو گیا جس میں جانبری کے آثار نہ پائے جاتیں۔ تو لوگ میرے فتنہ سے بچ جاتیں گے۔ اور میں ہمیشہ کی لعنت کے ساتھ ذکر کیا جاؤنگا۔ لیکن اگر خدا نے ایک سال تک مجھے موت اور آفت بدنی سے بچا لیا اور میرے مخالفوں پر قہر اور غضب الہی کے آثار ہی ہر ہو گئے اور ہر ایک اُن میں سے کسی نہ کسی بلا میں مبتلا ہو گیا اور میری بددعا نہایت چمک کے ساتھ ظاہر ہو گئی تو دنیا پر حق نہ ہر ہو جائیگا اور یہ روز کا جھگڑا اور میان سے اٹھ جائیگا۔

آپ نے یہاں تک لکھا کہ :-

"میں یہ بھی شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر صرف اُس صورت میں سمجھا جائے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آئیں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں گرفتار ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تمہیں کاذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کرونگا۔"

یہ دعوت مباہلہ تحریر فرما کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے منی لفظ علماء کو نہایت غیرت دلانے والے الفاظ میں منی طلب فرمایا۔

"گو اورد اسے زمین اور اسے آسمان! کہ خدا کی لعنت اُس شخص پر کہ اس رسالہ کے منہنے کے بعد نہ میدان مباہلہ میں حاضر ہو۔ اور نہ کفر اور تو میں کو چھوڑے۔" (انجامِ اتمم ص ۱۰۰)

یہ وہ آخری طریق فیصلہ تھا جس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مندرجہ بالا پرشکوہ انشائیہ میں اپنے مکفر علماء کو دعوت دی۔ رسالہ انجامِ اتمم اُن کو بندہ یعہر جبری بھیجا گیا۔ مگر اُن میں سے ایک بھی میدان میں نہ آیا۔

## انیسویں دلیل

حدیث میں ہے :- وَكَيْفَ تَرْكِبُ الْقِلَادَ صَ فَلَا يُسْعَى عَلَيْهَا رَسْمًا بِبِزْوَرٍ مِثْلٍ  
کہ مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹنیاں بیکار ہو جائیں گی اور اُن پر تیز سفر نہیں کیا جائیگا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود ایسے زمانہ میں آئیں گے جبکہ ایسی سوریہیں ہو جائیں گی کہ جن کے باعث اونٹنیاں لمبے اور جلدی کے سفروں میں متروک ہو جائیں گی۔ ہر بددعا کی یہ سون



مسافت کا کام اگر اونٹوں سے لیا جاتا رہے تو وہ خلافتِ حدیث نہیں کیونکہ یہ امر عقلاً محال ہے کہ کسی کھلی طور پر سب کی سب اونٹنیاں بیکار کر دی جائیں۔ حدیث میں "فَلَا يُسْعَى عَلَيْهَا" کے الفاظ واضح ہیں۔ اور قرآن مجید میں "الْعِشَارُ" کا لفظ ہے جس کے معنی حاملہ اونٹنی کے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی ایسی اونٹنیاں نکل آئیں گی کہ ہر سفر کے لیے اونٹوں کا لا بد ہی ہونا باقی نہ رہے گا۔ یعنی جیسا کہ زمانہ قدیم میں شدتِ ضرورت کے ماتحت حاملہ اونٹنیوں کو بھی کام کاج اور مشقت سے مستثنیٰ نہیں کیا جاتا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں ایسا نہ ہوگا نیز اس حدیث نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ قرآن مجید کی آیت "إِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ" بھی زمانہ مسیح موعود کے متعلق ہے۔ کیونکہ "لَيْسَتْ كُنَّ اُفْقِدَنَّ" والی حدیث صریح طور پر مسیح موعود کے زمانہ کے متعلق ہے۔

### میسویہ دلیل

مولوی ثناء اللہ مرحوم، امرتسری جو عت احمدیہ کے مشہور معاندین میں سے تھے اور عالمِ ثور پر یہ دعویٰ کیا کرتے تھے کہ وہ جماعت احمدیہ کے شریحہ پر سے خوب واقف ہیں۔ ہم اس جگہ اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے کہ ان کا یہ ادنیٰ کس حد تک درست تھا، لیکن بیاگ بند کتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ان کے اس دعویٰ کو بھی صدقتِ مسیح موعود علیہ السلام کا ایک روشن اور واضح نشان بنایا ہے۔ آج سے تیس سال قبل شہرہ میں جب وہ حیدر آباد کن میں بغرض تردد احمدیت گئے ہوتے تھے۔ سیٹھ عبداللہ الدین صاحب آف سندھ آباد نے (جو جماعت احمدیہ کے ایک ممتاز فرد ہیں)۔ ایک اشتہار ان دنوں ہزار سات صد روپیہ شائع کیا جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مطالبہ کیا کہ اگر وہ فی الواقعہ حضرت مرزا صاحب کو اپنے دعویٰ میں سچا نہیں سمجھتے تو وہ صرف اٹھا کر اس امر کا اعلان کر دیں۔ اگر اس کے بعد ایک سال تک زندہ رہ جائیں تو دس ہزار روپیہ ان کی خدمت میں پیش کیا جائیگا۔ اور صرف اٹھانے کے وقت نقد پانسو روپیہ ان کی نذر ہوگا۔ عدوہ ازیں اس شخص کو بھی جو مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس صنف کے اٹھانے پر آمادہ کرے دو صد روپیہ انعام دیا جائیگا۔ اس اعلان کے بعد مولوی ثناء اللہ تقریباً ۲۶ سال زندہ رہے مگر مولوی صاحب موصوف نے صنف موکد بعد اب اٹھانے کا نام نہ لیا اور ان کا اس سیدھے اور صاف طریق فیصلہ سے پہلو تہی کرنا قطعی طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ ان کو دل سے اس بات کا یقین تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا کی طرف سے تھے۔ ہم ان میں جناب سیٹھ صاحب کا اندامی اشتہار نقل کر کے تمام انصاف حضرات کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ حیرت انگیز مگر دانشمندانہ گریز بتا رہا ہے کہ وہ صداقت کی بنا پر احمدیت کی مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ اس کا اصل موجب دنیا پسندی کے سوا اور کچھ نہیں۔ جیسا کہ حضرت محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں :-

اِذَا خَرَجَ هَذَا الْاِمَامُ الْمَهْدِيُّ فَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ مُبِينٌ اِلَّا الْفَقِيهَ الْمُضَافَةَ  
فَاتَّبَعُوا لَهٗ يَتَّبِعُوْا لَهٗ تَمِيْزٌ عَنِ الْعَامَّةِ (فتوحات مکیہ جلد ۳ ص ۳۳) کہ جب حضرت امام مہدی  
ظاہر ہونگے تو اس زمانہ کے مولوی خاص طور پر ان کے دشمن ہونگے محض اس وجہ سے کہ وہ یہ سمجھیں گے  
کہ ان پر این لائن سے عوام پر اثر اور رسوخ تو تم نہیں رہے گا۔

نقل اشتہار مؤرخہ ۲۷ فروری ۱۹۲۳ء

## ”مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو دس ہزار روپیہ العام“

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے مؤرخہ ۱۰ فروری ۱۹۲۳ء کو ایک خاص مجلس میں جس میں کہ  
ہمارے شہر کے ایک معزز و محترم باوقار انسان یعنی عالی جناب مہاراجہ سر کرشن پرشاد بھدر باغبان بھی  
رونتی افروز تھے۔ اس بات کا اظہار کیا ہے کہ میرے حیدر آباد آنے کا اصل مقصد سیٹھ عبداللہ دین  
ہیں تاکہ ان کو ہدایت ہو جائے۔ اس لئے میں اپنے ذاتی اطمینان اور تسلی کے لئے بذات خود یہ اشتہار شائع  
کرتا ہوں کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس حلف کے مطابق جو میں اس اشتہار میں درج کرتا ہوں قسم  
لکھا جاتیں۔ مگر قبل اس کے کہ مولوی صاحب حلف اٹھائیں ضروری ہوگا کہ ایک اشتہار کے ذریعہ صاف  
طور پر حیدر آباد و سکندر آباد میں شائع کر دیں کہ میں اس حلف کو جناب مرزا غلام احمد صاحب قدسین یہ  
اپنے عقائد کے درمیان حق و باطل کے تصفیہ کا فیصلہ کن معیار قرار دیتا ہوں اور یہ کہ اس حلف کے  
کے بعد سال کی میعاد کے اخیر دن تک میں اپنے اس اقرار معیار فیصلہ کن کے خلاف کوئی تحریر یا تقریر  
شائع نہ کروں گا اور نہ بیان کروں گا۔ ہاں ویسے مولوی صاحب کو اختیار ہے کہ مرزا صاحب کی تردید بڑے  
زور سے کرتے رہیں۔ مگر اس حلف کے فیصلہ کن معیار ہونے سے حلف کے بعد سال بھر تک سکھ نہ  
کریں۔ میری طرف سے یہ اقرار ہے کہ اس حلف کے بعد اگر مولوی صاحب ایک سال تک صحیح و  
سلامت رہے یا ان پر کوئی عبرتناک و غضبناک عذاب نہ آیا تو میں اہل حدیث ہو جاؤں گا۔ یا مولوی  
ثناء اللہ صاحب کے حسب خواہش مبلغ دس ہزار روپیہ مولوی صاحب موصوف کو بطور نذرانہ کے  
ادا کر دوں گا۔

حلف کے الفاظ یہ ہیں:۔ جو مولوی ثناء اللہ صاحب جلسہ عام میں تین مرتبہ دہرائے گئے  
اور ہر دفعہ خود بھی اور حاضرین بھی آمین کہیں گے۔

”میں ثناء اللہ ایڈیٹر المحدث خدائے خداوند کو حاضر نہ صرف ان بات پر حلف کرتا ہوں کہ میں  
مرزا غلام احمد صاحب قدسیانی کے تمام دعویٰ و دلائل کو بغور دیکھوں اور سناؤں سمجھاؤں اور کثرت تصنیف کی  
میں نے مثلاً لکھی اور عبداللہ دین کا چیلنج ان کی دس ہزار روپیہ کا بھی پڑے۔ مگر میں نہایت وثوق  
اور کامل ایمان اور یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے تمام دعویٰ و انہامات جو چودھویں صدی  
کے مجدد و امام وقت و مسیح موعود و مہدی موعود اور اپنے نبی ہونے کے متعلق ہیں وہ سراسر جھوٹ

وانفرا اور دھوکا و فریب اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں۔ برخلاف اس کے عیسیٰ علیہ السلام وفات نہیں پاتے بلکہ وہ بجسد عنصری آسمان پر اٹھاتے گئے ہیں اور ہنوز اسی خاکی جسم کے ساتھ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے اور وہی مسیح موعود ہیں اور مہدی علیہ السلام کا ابھی تک ظہور نہیں ہوا۔ جب ہوگا تو وہ اپنے منکروں کو تلوار کے ذریعہ قتل کر کے اس کو دنیا میں پھیلانے کے۔ مرزا صاحب نے مجدد وقت میں زہدی میں نہ مسیح موعود ہیں نہ امتی نبی میں بلکہ ان تمام دعاوی کے سبب میں انکو منسٹری اور کانراور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ اگر میرے یہ عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے خلاف ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی درحقیقت اپنے تمام دعاوی میں خدا تعالیٰ کے نزدیک سچے ہیں تو میں دُعا کرتا ہوں کہ اسے قادر و ذوالجلال خدا جو تمام زمین آسمان کا واحد مالک ہے اور ہر چیز کے فی ہر باطن کا تجھے علم ہے۔ پس تمام قدر میں تجھی کو حال میں تو ہی قہار اور منتقم حقیقی ہے۔ اور تو ہی علیم و خیر و سمیع و بصیر ہے۔ اگر تیرے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے دعاوی والہامات میں صادق ہیں اور جھوٹے نہیں اور میں ان کے تہجد نے اور تکذیب کرنے میں ناحق پڑے ہوں تو مجھ پر ان کی تکذیب اور ناحق مقابلہ کی وجہ سے ایک سال کے اندر موت وارد کر یا کسی ایسے دردناک اور عبرت ناک عذاب میں مبتلا کر کہ جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ تاکہ لوگوں پر مصافحہ نہ ہو جاسے کہ میں ناحق پر تھا اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہا تھا۔ جس کی پدائش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملی ہے۔ آمین! آمین! آمین!!

نوٹ: اس عبارت حلف میں اگر کوئی ایسا عقیدہ درج ہو جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نہیں مانتے تو میرے نام ان کی دستخطی تحریر آنے پر اس عقیدہ کو اسی حلف سے خارج کر دوں گا۔

خاکسار عبداللہ الدین سکندر آباد

۱۲ فروری ۱۹۲۳ء

نقل اشتہار مورخہ ۸ مارچ ۱۹۲۳ء

## مولوی ثناء اللہ صاحب ام تسری اور ان کے ہم خیالوں پر آخری اتمام حجت

مولوی ثناء اللہ صاحب ام تسری جو حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی والہامات کے منہ لطف اپنی عقائد میں بہ کرتے ہیں اور جن کے متعلق سکندر آباد و حیدر آباد میں انہوں نے بہت سے لیکچر دیئے ہیں اگر درحقیقت ان عقائد میں مولوی ثناء اللہ کے نزدیک حضرت مرزا صاحب حق پر نہیں ہیں اور جو عقائد مولوی ثناء اللہ صاحب بیان کرتے ہیں وہی سچے ہیں تو کیوں مولوی صاحب اپنے ان عقائد کو حقیقتاً بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب خود اپنی تفسیر ثنائی جلد اول ص ۱۹۳ میں کہتے ہیں کہ گواہی نہ چھپاؤ۔ جو کوئی اس کو چھپاے گا خواہ وہ کسی غرض سے چھپاؤ تو جان لو کہ اس کا دل گھبرا ہوا ہے۔ یہ قرآن شریف کی آیت شریفہ کہ ترجمہ ہے اور ہم انہی سے کہ شہادت کو نہ چھپاؤ بلکہ ظاہر کرو۔ تو پھر مولوی ثناء اللہ صاحب اس حکم کی تعمیل کیوں نہیں کرتے۔ یہ شہادت ایسی تھی کہ اس

کے لئے مولوی صاحب کو محض ثواب کی خاطر بھی تیار ہو جانا چاہیے تھا مگر جب انہوں نے ۶ فروری ۱۹۲۳ء کے اشتہار میں دس ہزار روپیہ کا مجھ سے مطالبہ کیا۔ تو وہ بھی میں نے دینا منظور کیا۔ اب میں آخری تمام حجت کے طور پر یہ اشتہار شائع کرتا ہوں کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب میرے اشتہار مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۲۳ء کے الفاظ و شرائط کے مطابق اب حلف اٹھانے کو تیار ہو جائیں رہاں اس میں جو عقائد وہ نہ مانتے ہوں۔ وہ ان کی دستخطی تحریر آنے پر نکال دیئے جاسکتے ہیں) تو میں ان کو فوراً مبلغ پانسو روپیہ نقد بھی دینے کے لئے تیار ہوں جس کا مولوی صاحب حلف کے وقت ہی مطالبہ کرتے ہیں اور اگر وہ ایک سال تک موت یا عبرتناک عصبناک عذاب سے جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ بچ جائیں تو پھر دس ہزار روپیہ ان کو نقد دیا جائیگا۔ اس کے علاوہ مولوی صاحب کے ہم خیالوں میں جو کوئی صاحب ان کو اس بات کے لئے آمادہ کریں گے دو صد روپیہ ان کو بھی انعام دیا جائیگا۔ اگر اب بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے میرے اشتہار مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۲۳ء کے مطابق حلف اٹھانے سے گریز کیا تو مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ہم خیالوں پر ہماری طرف سے ہر طرح تمام حجت سمجھی جائیگی اور آئندہ کے لیے ان کو کسی طرح کا حق حاصل نہ ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کے عقائد پر بے جا حملے کریں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس حلف کے لئے میں نے ابتداء سے اس لئے منتخب کیا ہے کہ انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کا کافی مطالعہ کیا ہوا ہے۔ اور بذریعہ کئی مباحثات کے ان پر حجت پوری ہو چکی ہے۔ فقط مورخہ ۱۹ رجب ۱۳۴۱ھ مطابق ۸ مارچ ۱۹۲۳ء۔

خاکسار عبداللہ دین احمدی

### مولوی ثناء اللہ صاحب کو دس ہزار روپیہ انعام

پاکٹ بک کے سابق ایڈیشن کی شاعت کے وقت جناب سیٹھ صاحب مذکور نے ہمیں اختیار دیا تھا کہ ہم اس انعامی اعلان کو پھر شائع کریں۔ یہ خاکسار ان کو وہی حلف اٹھانے کی دعوت دیتا ہے اور پھر ان کے لیے پیسے کی طرح ایک انعام پانسو روپیہ کا اور دوسرا دس ہزار روپیہ کا مقرر کرتا ہے۔ اور ہمارے غیر احمدی بھائیوں میں سے جو شخص بھی ان کو حلف اٹھانے کے لئے آمادہ کرے گا اس کے لیے بھی حسب سابق دوسو روپیہ انعام تیار ہے۔ اب بھی اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے حلف اٹھانے سے گریز کیا۔ تو اسے آسمان و زمین تم گواہ رہو کہ ہم نے ہر طرح سے سلسلہ خلیہ احمدیہ کے منی لفین (منکرین) پر تمام حجت کر دی۔ اب ان کے اور خدا کے درمیان معاملہ ہے۔

اس وقت ہم نے لکھا تھا کہ ہم اپنی بصیرت کی بنا پر کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اب بھی اپنی مخصوص حیلہ بازی کے ذریعہ بیعت و عمل کرتے رہیں گے اور ہرگز حلف تو کہہ بعد اب اٹھانے پر آمادہ نہیں ہوں گے۔ چنانچہ ہماری بصیرت درست ثابت ہوئی۔ اس ایڈیشن کی شاعت کے وقت وہ عبرتناک موت مرچکے ہیں۔ کیا کوئی ہے جو جماعت احمدیہ کی صداقت کے اس واضح اور گہرے نشان سے ذرا

اُٹھائے۔ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ۔ سچ ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:۔  
 "سنت اللہ یہی ہے کہ وہ ہزاروں نکتہ چینیوں کا ایک ہی جواب دے دیتا ہے یعنی تائیدی  
 نشانوں سے مقرب ہونا ثابت کر دیتا ہے۔ تب جیسے نور کے نکلنے اور آفتاب کے طلوع ہونے سے  
 یکلخت تاریکی دور ہو جاتی ہے ایسا ہی تمام اعترافات پاش پاش ہو جاتے ہیں۔ سوئیں دیکھتا ہوں کہ میری  
 طرف سے بھی خدایسی جواب دے رہا ہے۔ اگر میں سچ مفسری اور خائن اور بدکار اور دروغگو تھا تو  
 پھر میرے مقابلہ سے ان لوگوں کی جان کیوں نکلتی ہے؟ بات سہل تھی کہ کسی آسمانی نشان کے  
 ذریعہ سے میرا اور اپنا فیصلہ خدا پر ڈال دیتے۔ اور پھر خدا کے فعل کو بطور ایک حکم کے فعل کے  
 مان لیتے مگر ان لوگوں کو تو اس مقابلہ کا نام سُسنے سے بھی موت آتی ہے؟"

(اربعین نمبر ص ۱۹)

نوٹ:- سابق ایڈیشن محمدیہ پاکٹ بک میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مذکور کیا ہے کہ میں کئی  
 کئی مرتبہ پہلے مطبوعہ حلف کھا چکا ہوں۔ سو یاد رہے کہ یہ صریحاً جھوٹ ہے مولوی صاحب نے  
 آج تک کبھی مؤکد بعد اب حلف نہیں اُٹھائی جس کا ان سے مطالبہ ہے، نیز ان کا یہ کہ میں اس شرط پر  
 حلف اُٹھاؤں گا کہ حضرت امیر المومنین مجھے یہ بات کھ دیں محض دفع الوقتی ہے۔ کیونکہ مطالبہ حلف  
 حضرت صاحب کی طرف سے نہیں جناب سید صاحب کا ذاتی مطالبہ ہے اور انعام بھی انہی کی طرف سے  
 مقرر ہے۔  
 خادم

## ضروری یادداشتیں

پاکٹ بک ہذا میں فردوس الاخبار دہلی کے جس قدر حوالے ہیں ان کا نمبر صفحہ اس نسخہ کے مطابق ہے  
 جو کتب خانہ آصفیہ نظام حیدر آباد دکن میں موجود ہے اور جس کا نمبر ۲۱۴ فن حدیث ہے۔ اس کا ثبوت کہ  
 حوالے درست ہیں وہ مفید نقل ہے جس پر مستم صاحب کتب خانہ آصفیہ کے دستخط ہیں جو خاکسار خادم کے  
 پاس محفوظ ہے اس کی نقل مطابق اصل درج ذیل ہے۔

"نقل عبارت فردوس الاخبار صحیح ہے مقابلہ کیا گیا۔ دستخط سید عباس حسین مستم کتب خانہ آصفیہ سرکار  
 عالی ۲۲ چہلوی الاول ۱۲۵۸ھ حیدر آباد دکن" اصل تحریر جو چاہے مجھ سے دیکھ سکتا ہے۔

۲۔ یاد رکھنا چاہیے کہ کتاب کا اصل نام دہلی "دال" کے ساتھ ہے۔

۳۔ دہلی مشہور محدث گذرا ہے۔ وفات محدث مدظلہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اس کے متعلق

هُوَ حَسَنُ الْمَعْرِفَةِ فِي الْحَدِيثِ لکھا ہے۔ نیز کشف الشنوں جلد ۱ ص ۱۸ پر بھی اس کا ذکر ہے اس سے  
 مشکوٰۃ اور سیوطی وغیرہ نے روایت لی ہے۔ خادم

یادداشتیں ۱۔ میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اعترافات کے جوابات کو چار ابواب پر  
 تقسیم کیا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

باب اول :- الہامات پر اعتراضات کے جوابات "اس باب میں الہامات پر تمام اعتراضات کے جوابات درج ہیں۔ اس حصہ کے آخر میں الہامات کے متعلق اعتراضات کے جوابات درج ہیں۔ مثلاً یہ کہ حضرت اقدسؑ کو غیر زبان میں کیوں الہامات ہوتے۔ بعض الہامات کے معنی سمجھ نہ سکے۔ آپ کو شیطان ملتا ہوتا تھا۔ آپ کو بعض دفعہ الہام بھول جاتا تھا۔ غرضیکہ الہامات کے متعلق اصولی اعتراضات کے جوابات بھی اس باب اول کے آخر میں درج ہیں۔

باب دوم :- پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات اس میں پیشگوئیوں پر بحث ہے۔ مثلاً محمدی مکیؑ شناسا شد۔ عبدالحمید۔ اپنی عمر کے متعلق منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا ہونا۔ عبداللہ آتھم۔ ایمن بٹالوی۔ قادیان میں طاعون۔ محمد حسین بٹالوی کی ذلت اور نافلہ لکٹ والی پیشگوئی۔

باب سوم :- حضرت صاحب کی تحریرات پر اعتراضات اور ان کے جوابات۔ اس باب میں تمام وہ اعتراضات درج ہیں جن کا تعلق حضرت صاحب کی تحریرات کے ساتھ ہے۔ مثلاً شعر کہنا۔ تحریرات میں صحت حوالجات۔ جھوٹ کا الزام براہین احمدیہ کا روپیہ یا وعدہ خلافی۔ سخت کلامی۔ تناقضات۔ بعض ایسے امور کا آپ کی تحریرات میں ہونا جس کو منہائین خلاف قدرت و عقل قرار دیتے ہیں۔ مثلاً بکرے کا دودھ دینا وغیرہ۔ سو اس باب میں تمام ایسے اعتراضات کا جواب ہے۔ خصوصاً غلط حوالوں۔ جھوٹ اور تناقضات جہاد انگریز کی خوشامد کے الزامات یا توہینِ فاطمہؑ و حسینؑ و مریمؑ۔ یا دعوائی فضیلت برائے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ الزامات کا جواب اسی باب میں ہے۔

باب چہارم :- حضرت اقدسؑ کی ذات پر اعتراضات کے جواب۔ اس باب میں ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جن کا تعلق حضرت اقدسؑ کی ذات یا جسم کے ساتھ ہے۔ مثلاً آپ کا نام ابن مریم نہ ہونا۔ جاسے نزول۔ آپ پر کفر کا فتویٰ لگنا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں دفن نہ ہونا۔ بیمار ہونا۔ کسرِ صلیب۔ صاحبِ شریعت نہ ہونا۔ کسی کا شاگرد ہونا۔ حج نہ کرنا۔ الزامِ مراقبہ۔ ملازمت۔ منہائین کے لیے بددعا کرنا۔ ادویہ کا استعمال۔ سو ان اعتراضات پر بحث اسی باب چہارم میں ہے اگر آپ اس تقسیم کو ذہن نشین کر لیں تو آپ کو عند الضرورت حسبِ خواہش مضمون تلاش کرنے میں بہت آسانی رہے گی۔

خادم



# صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

پر

غیر احمدی علماء کے اعتراضات کے جوابات

(الہامات پر اعتراضات)

۱۔ اَنْتَ مِیْنِیْ وَاَنَا مِیْنُکَ ۔

●

جواب: حضرت مسیح موعود نے اس کو استعارہ قرار دیا ہے (حقیقۃ الوحی ص ۳۷) تفسیر  
الْقَوْلِ بِمَا لَا یَرْضٰی بِهِ قَوْلُهُ ۖ درست نہیں ہوتی۔

ب۔ عربی زبان میں یہ محاورہ اتحاد و محبت کے معنوں میں مستعمل ہے۔ قرآن میں ہے۔ مَنْ  
شَرِبَ مِنْهُ فَلَیْسَ مِیْنِیْ (البقرہ: ۲۵۰) یعنی جو اس نر میں سے پانی پئے گا وہ مجھ سے نہیں  
اور فَمَنْ تَبِعَنِیْ فَإِنَّهُ مِیْنِیْ (ابراہیم: ۳۷) یعنی جو میری پیروی کرے گا وہ مجھ سے ہوگا۔

ج۔ حدیث شریف میں بھی ہے: اَنْخَضْتُ مَلٰٓئِکَہٗ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ نے حضرت علیؑ کو فرمایا۔ اَنْتَ مِیْنِیْ وَاَنَا مِیْنُکَ  
(مشکوٰۃ باب التائب ص ۲۵ و بخاری جلد ۲ کتاب الصلح باب کَیْفَ یُکْتَبُ هَذَا)۔

(۲) اشعری قبیلہ کو فرمایا: اَنَا مِیْنُکُمْ (بخاری جلد ۳ ص ۱۰۰ باب قدوم الاشعرین  
قصہ عمان والبحرین۔ و ترمذی جلد ۲ ص ۲۳۵ مجتبیٰ و بخاری جلد ۲ ص ۲۴ کتاب المنال باب شرکت فی الملک) یعنی وہ  
مجھ سے ہیں اور میں اُن سے۔

(۳) حدیث میں ہے: اَنَا مِنَ اللّٰہِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْمُؤْمِنُونَ مِیْنِیْ فَمَنْ اَدٰی مُّوْمِنًا فَقَدْ اَدٰی  
وَمَنْ اَدٰی فَقَدْ اَدٰی اللّٰہَ عَزَّ وَجَلَّ (فردوس الاخبار دینی ص ۱۱۱ باب لایع راوی حضرت عبد شہ بن جریر)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں خدا سے عز و جل سے ہوں اور مومن مجھ سے ہیں پس جو شخص  
کسی مومن کو ایذا دیتا ہے وہ مجھ کو ایذا دیتا ہے اور جو مجھ کو ایذا دیتا ہے اُس نے گویا خدا کو ایذا پہنچا ہے۔

(۴) مندرجہ ذیل حدیث اس سے بھی واضح ہے۔ یَقُولُ اللّٰہُ عَزَّ وَجَلَّ السَّخِیْ مِیْنِیْ وَاَنَا مِنْہُ  
(فردوس الاخبار دینی ص ۱۱۱ سطر ۳ باب بیاء راوی انس بن مالک) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ  
فرماتا ہے کہ سخی مجھ سے ہے اور میں سخی سے ہوں۔ اس حوالہ میں اللہ تعالیٰ "مِنْ" کا محاورہ انسانوں کے  
معلق استعمال فرمایا ہے۔

(۵) ایک اور حدیث میں ہے۔ "اَلْعَبْدُ مِنَ اللّٰهِ وَهُوَ مِنْهُ" (بہقی فی شعب الایمان بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی باب العین جلد ۲ ص ۲۷۱) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا کی بندہ خدا میں سے ہے اور خدا بندے سے۔

(۶) ایک اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "اَبُو بَكْرٍ مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُ" (تذکرۃ الاخبار دہلی بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی باب الالف جلد ۱ ص ۱۷۱)۔

(۷) ایک اور حدیث ہے: "اِنَّ اَلْعَبَّاسَ مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُ" (مسند امام احمد بن حنبل بحوالہ کنز العمال فی حدیث خیر الخلق مستند امام عبدالرؤف انداوی باب الالف برعاشیہ جامع الصغیر جلد ۲ ص ۲۷۱)۔

(۸) ایک حدیث میں ہے: "بَنُوْا بَیْعَةَ مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُمْ" (کنز العمال باب ابیاد برعاشیہ جامع الصغیر جلد ۲ ص ۲۷۱)۔

د۔ دیگر حوالے :-

(۱) تفسیر بیضاوی میں آیت "مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي" (البقرہ، ۲۵۰) کی شرح میں لکھا ہے: "اَلَيْسَ بِمُتَّحِدٍ بِيْ" (بیضاوی زیر آیت ۲۵۰ مطبوعہ مطبع احمدی جلد ۱ ص ۱۸۱) یعنی جو پانی پیے گا اسکا مجھ سے اتحاد نہ ہوگا۔

(۲) تفسیر الی السعور میں آیت بالا کے ماتحت لکھا ہے :-

"لَيْسَ بِمُتَّحِدٍ بِيْ وَ مُتَّحِدٍ مَعِيَ مِنْ قَوْلِهِمْ فَلَنْ مِّنِّيْ كَمَا نَهَ بَعْضُهُ لِكَمَانِ اُخْتِلَافًا" (برعاشیہ تفسیر کبیر امام رازی جلد ۲ ص ۲۷۱)

(۳) حدیث کی شرح میں لکھا ہے :- "قَوْلُهُ هُم مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُمْ" - یُرَادُ بِهِ اِتِّصَالُ مِّنِّيْ هُم مُمْتَصِفُونَ بِیْ رِعَاشِيَه بخاری جلد ۲ ص ۲۷۱ مطبع ہاشمی میرٹھ) کہ اس سے مراد اتصال ہے یعنی وہ میرے قریب ہیں۔

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہم جن حق اور پرہیزگاری کے متعلق فرمایا: "ثَلَاثٌ مِّنْكُمْ تَكُنْ فِيْهِ فَلَيْسَ مِنِّيْ وَلَا مِنَ اللّٰهِ" (مہم صغیر طبرانی ص ۱۷۱)

(۵) و نیا ت ال عیان ابن خلکان میں ہے :- "بَلْ هَذَا اَكْمَا يُقَالُ مَا اَنَا مِنْ فَذَلِیْنَ وَ اَنَا مِنْ مِّنِّيْ يُرِيدُوْنَ بِهٖ الْبُعْدَ مِنْهُ وَ اِسْتَفْرَاةً وَ مِنْ هَذَا اَقْوَلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ لَكَ الزَّيْنُ لَيْسَ مِنَّا وَ عَلَيَّ مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُ" (روایات برعاشیہ جلد ۱ ص ۱۷۱) کہ جو کہ قول لَسْتُ مِنْ سَعُوْدٍ اسی طرح ہے جیسے کہ جانا ہے کہ میں فذل آدمی سے نہیں ہوں۔ اور نہ وہ مجھ سے ہے۔ اہل زبان کی مراد اس سے اس شخص سے بعد اور نفرت کا اظہار ہوتا ہے اور ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے کہ ولد ازنا ہم میں سے نہیں اور یہ کہ غی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔

(۶) عرب شاعر عمرو بن شاش اپنی بیوی سے کہتا ہے :-

فَاِنْ كُنْتُ مِّنِّيْ اَوْ مُرِيدِيْنِ صُحْبَتِيْ - (حمارہ مجتبیٰ ص ۱۷۱)

کہ اگر تو مجھ سے ہے اور میری مصاحبت چاہتی ہے۔

پس اَنْتَ مِنِّي وَاَنَا مِنْكَ کا مطلب یہ ہے کہ تجھے مجھ سے محبت ہے اور مجھے تجھ سے تیرا وہی مقصد ہے جو میرا ہے۔

(۱) مولوی شمس الدین صاحب مرتسری آیت مَنِ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي (البقرة: ۲۵۵) کا ترجمہ اپنی تفسیر ثنائی میں یوں کرتے ہیں: جو شخص اس نرسے پانی پئے گا وہ میری جماعت سے نہ ہوگا۔ (تفسیر ثنائی جلد ۱ ص ۱۹۵)

۲۔ اَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ اَوْلَادِي

ب۔ اَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ وَلَدِي

جواب: حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے؟“ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۸۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس نام کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”یاد رہے کہ خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے اور نہ بیٹا ہے اور نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ وہ دیکھے کہ میں خدا ہوں۔ یہ خدا کا بیٹا ہوں، لیکن یہ فقرہ اس جگہ قبیل مجاز اور استعارہ میں سے ہے۔ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا ہاتھ قرار دیتا ہے اور فرمایا اِيْدُ اللَّهِ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ رَافِعٌ (۱) ایسا ہی مجھے سے ہے اِيْدُ اللَّهِ (یعنی کہ اسے اللہ کے بند و خادم) کے اِيْدُ يَا عِبَادِي (الزمر: ۵۶) (یعنی اے نبی! ان سے کہ۔ اے میرے بند و!) اور یہ بھی فرمایا: فَذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ (البقرة: ۲۱۱) پس اس خدا کے کلمہ کو ہشیاری اور احتیاط سے پڑھو اور از قبیل مشابہات سمجھ کر ایمان لاؤ۔ اور یقین رکھو کہ خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پاک ہے اور میری نسبت بنیات میں سے یہ اللہ ہے جو برائین احمدیہ میں درج ہے۔ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحِي اِلَيَّ اِنَّمَا اَسْكُمُ الْوَحْيَ وَاحِدًا وَالاٰخِرُ كُلُّهُ فِي الْقُرْآنِ رَابِعِيْنَ ص مثلاً بحوالہ برائین احمدیہ (۱) (یعنی کہ اسے کہ میں بھی تمہاری طرح ایک انسان ہوں جس پر وحی ہوتی ہے۔ بیشک تمہارا ایک ہی خدا ہے اور سب نبی و نوحی قرآن میں ہے۔) (دفع البدع حاشیہ ص ۲۴۷)

۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ فَذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ خدا کو اس طرح یاد کرو جس طرح تم اپنے باپوں کو یاد کرتے ہو۔ گویا خدا بہرہ را باپ نہیں ہے مگر بمنزلہ باپ ہے جس طرح ایک بیٹا اپنا ایک ہی باپ مانتا ہے اور اس رنگ میں اس کی توحید کا قائل ہوتا۔ اسی طرح خدا بھی پاتا ہے کہ اس کو وحدانہ شریک یقین کیا جائے اور جو اس رنگ میں خدا تعالیٰ کی توحید کا قائل اور اس کے لئے غیبت رکھنے والا ہو۔ وہ خدا تعالیٰ کو بمنزلہ اول و ہوگا۔

۳۔ میں اَنْتَ وَلَدِي نہیں بلکہ بِمَنْزِلَةِ وَلَدِي ہے جو صریح طور پر خدا کے بیٹے کی نفی کرتا ہے۔

۴۔ حدیث میں ہے اِنَّ الْخَلْقَ عِيَالُ اللَّهِ فَحَبِّبِ الْخَلْقَ اِلَى اللَّهِ مِنْ اَحْسَنِ اِلَى عِيَالِهِ

(مشکوٰۃ باب الشفۃ مطبع نظامی ص ۳۳ و مطبع مجتبیٰ ص ۴۲) کہ تمام لوگ اللہ کا کنبہ میں پس بہترین انسان ہے جو خدا کے کنبہ کے ساتھ بہترین سلوک کرے۔

(ب) اِنَّ الْفُقَرَاءَ عِيَالُ اللّٰهِ (تفسیر کبیر امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۳ مطبوعہ مصر) کہ غریب خدا کے "بال بچے" یا کنبہ ہیں۔ (نیز دیکھو جامع التفسیر امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۳)

۵۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لفظ ابن اللہ کے متعلق لکھتے ہیں: "اگر لفظ ابن سے بجاتے محبوبان ذکر شدہ باشند چہ عجب" (الفوز الکبیر ص ۱۰۹) نیز دیکھو الحجۃ "بالفہ باب ۳۲ جلد ۱ رد و ترجمہ موسومہ بہ شمس اللہ البازغہ مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور جلد ۱ ص ۱۰۹ فرماتے ہیں: "فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ كَمَا يَفْطَنُوا الْوَجْهَ النَّسْمِيَّةَ وَكَأَدُوا يَجْعَلُونَ اِبْنًا لَا حَقِيْقَةً" یعنی ابتدائی نصاریٰ کے بعد اُن کے ناخلف پیدا ہوئے جنہوں نے مسیح علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے کی وجہ تسمیہ کو نہ سمجھا۔ اور وہ بیٹے کے لفظ سے حقیقی معنوں میں بیٹا سمجھے۔

۶۔ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی اپنی کتاب "ازالۃ الادہام" میں فرماتے ہیں:- "فرزند عبارت از عیسیٰ علیہ السلام است کہ نصاریٰ آنجناب را حقیقتہ ابن اللہ میدانند و اہل اسلام ہمہ آنجناب را ابن اللہ بمعنی عزیز و برگزیدہ خدای شہارند" (ازالۃ الادہام ص ۱۵) کہ فرزند سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جن کو عیسائی خدا کا حقیقی بیٹا سمجھتے ہیں۔ مگر تو ابن اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "ابن اللہ" بمعنی خدا کا پیارا و برگزیدہ مانتے ہیں۔ گویا ابن اللہ کے معنی خدا کا پیارا اور برگزیدہ ہوتے۔ اور ان معنوں میں مسلمان بھی مسیح کو ابن اللہ مانتے ہیں۔

۳۔ اَنْتَ مَعْنٰی بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيْدِي وَتَفْرِيْدِي

جواب: "توحید" اور "تفرید" مصدر ہیں جن کا ترجمہ ہوگا۔ "واحد جانتا" اور "یکتا جانتا"۔ پس ما کا مطلب یہ ہے کہ تو خدا کو واحد اور یکتا جاننے کے مقام پر ہے یعنی اپنے زمانہ میں سب سے بڑا موجد ہے۔ فلا اعتراض؟

(۲) حضرت مرزا صاحب نے اس کے معنی یہ بیان کیے ہیں:-

"تو مجھ سے ایسا ہی قریب رکھتے ہو اور ایسا ہی میں تجھے چاہتا ہوں جیسا کہ اپنی توحید اور

(دارالبعین ص ۲۳ ص ۱۲)

تفرید کو:-

(۳) حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے:-

"تا ج کر امت میرے سر پر رکھ کر توحید کا دروازہ مجھ پر کھول دیا جب مجھ کو میری صفات کی اُس کی صفات میں مل جانے کی اطلاع ہوئی تو اپنی خودی سے شرف فر کر اپنی بارگاہ سے میرا رکھا۔ دُور اُٹھ گئی اور کیتانی نہ ہر ہو گئی۔ پھر فرمایا کہ جو تیری رضا وہی میری رضا ہے۔۔۔۔۔ حالت یہاں تک پہنچی کہ ہر باطن مراستے بشریت کو خالی پایا۔ سینہ ظلمانی میں یک سوراخ کھول دیا۔ مجھ کو تجرید اور توحید کی زبان دی۔ تو اب نہ تو میری زبان لطفِ محمدی سے اور میرا دل نورِ ربانی سے

اور آگہ صنعت یزدانی سے ہے۔ اسی کی مدد سے کہتا ہوں اور اسی کی قوت سے پھرتا ہوں۔ جب اس کے ساتھ زندہ ہوں تو ہرگز نہ مروتنگا۔ جب اس مقام پر پہنچ گیا۔ تو میرا اشارہ ازلی ہے اور عبادت ابدی میری زبان، زبان توحید ہے اور روح، روح تجرید۔ اپنے آپ سے نہیں کہتا کہ بت کرنے والا ہوں اور نہ آپ کہتا ہوں کہ ذکر کرنے والا ہوں۔ زبان کو وہ حرکت دیتا ہے۔ میں درمیان میں ترجمان ہوں۔ حقیقت میں وہ ہے نہ میں۔

{ تفسیر - ترمیم اردو تذکرۃ الہدیہ - چودھویں باب - ذکر معراج شیخ یزید بہت فی مہجور مطبع اسلامیہ لاہور }  
{ یزید ص ۵۶، ۵۷ - و تذکرۃ الہدیہ - اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز مہجور مطبع علمی لاہور ص ۱۳۰ }

نوٹ :- حضرت یزید سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم شخصیت کے متعلق نوٹ دوسری جگہ زیر عنوان  
تجربہ سود منہ ص ۶۶۶ و ۶۶۷ پر ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ اَنْتَ مِنْ مَّاءٍ نَّا وَ هُمْ مِنْ نَّشْلِ

جنوب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا یہ غلطوہ بتایا ہے :-

اس جگہ پانی سے مردا بین کا پانی - ستامت کا پانی - تنقوی کا پانی - ونی کا پانی - صدق کا پانی  
حُبِّ اللہ کا پانی جو خدا سے ملتا ہے۔ اور نَشْل بزدلی کو کہتے ہیں۔ شیطان سے آتی ہے۔

(انجامِ اتم حاشیہ ص ۵۶)

۲۔ قَرْنٌ مَّجِیدٌ ہے :- خَلِیقُ الْوَسْطِ مِنْ عَجَبٍ (زبیدی: ۳۸) اس کی تفسیر میں علامہ

جدال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے :-

لَمْ يَكُنْ كَثْرَةُ عَجَبِهِ فِي اَخْوَالِهِ كَمَا لَمْ يَكُنْ خَلِیقُ مِنْهُ ۔

کہ انسان اپنی مختلف حالتوں میں بڑی جلد بازی سے کام لیتا ہے گویا کسی سے پیدا ہوا نہیں

کہ انسان جلدی کا بیٹا ہے۔

۳۔ خدا کا پانی امام الہی اور محبت الہی کو بھی کہتے ہیں۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی

نے فرمایا ہے :-

ایک عالم مرگیا ہے تیرے پانی کے بغیر

پھر دے دے میرے بولی سترف دریا کی دھار

(برہنہ توحید ص ۱۶)

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

فَاِنْ شِئْتَ مَا آتَاكَ اللهُ فَاَقْصِدْ مَا هُوَ  
فَيُعْطِكَ مِنْ عَيْنٍ وَ عَيْنٍ تُنَوِّرُ

(کرامات الصادقین ص ۳۹)

اگر تو خدا کا پانی چاہتا ہے تو میرے چشمے کی طرف آ۔ پس تجھ کو چشمہ دیا جائیگا۔ نیز وہ کچھ بھی کہے جو نورانی ہوگی۔ (نیز دیکھو در ثلثین عربی ص ۱۷۷) اس جگہ بھی خدا کے پانی سے مراد رضاء الہی ہے۔ پس الہام مندرجہ عنوان میں بھی یہی مراد ہے۔

## ۵۔ رَبَّنَا عَاجِ

جواب :- یہ لفظ "عاج" (بختی دانت) نہیں بلکہ "عَاجِ" بتشدید ج ہے جس کا ترجمہ پکارت والہ۔ آواز دینے والا ہے۔ یہ لفظ عَج سے مشتق ہے۔ دیکھئے لغت میں "عَجَ - عَجًا وَعَجِجًا" آواز کرو۔ بانگ کرو۔ وَمِنْهُ الْحَدِيثُ الْفَضْلُ الْعَجَّ وَالْعَجَّ یعنی بروشتن آواز بہ تبلیہ و قربان کردن ہدیہ رافعتی العرب و انفرادیہ کہ عَجَّ عَجًا وَعَجِجًا کے معنی آواز دینے اور پکارنے کے ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حج میں افضل ترین آواز دینا (تبلیہ اور بیگ کہن) اور قربانی دینا ہے۔ الہام کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا خدا دنیا کو اپنی طرف بلاتا ہے۔

## ۶۔ اِسْمَعُ وَكِدِي

(البشری جلد ۱ صفحہ ۲۹)

اے میرے بیٹے سن!

جواب :- یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام کا کوئی الہام اِسْمَعُ وَكِدِي ہے حضرت کی کسی کتاب سے دکن و در اندام ہو۔

ب۔ حضرت اقدس علیہ السلام کا الہام تو اَسْمَعُ وَ اَرَى ہے کہ میں سننا بھی ہوں اور دیکھتا بھی ہوں (مکتوبات احمدیہ جلد ۱ ص ۱۷۷) نیز انجیل آخر ص ۱۷۷ (اَسْمَعُ وَ اَرَى قرآن مجید کی آیت ہے ص ۱۷۷) ج۔ معترض نے جس کتاب کا حوالہ دیا ہے وہ حضرت اقدس علیہ السلام کی تالیف یا تصنیف نہیں بلکہ بابونشور الہی کی مرتبہ ہے۔ اس میں نبیوں نے جہاد لٹا پر حوالہ دیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے مکتوبات جلد ۱ ص ۱۷۷ سے یہ الہام نقل کیا گیا ہے مگر اصل کتاب مکتوبات میں "اَسْمَعُ وَ كِدِي" نہیں بلکہ "اَسْمَعُ وَ اَرَى" ہے۔ بابونشور الہی صاحب کی مرتبہ کتاب البشری میں کتاب کی غلطی سے "اَسْمَعُ وَ اَرَى" کی بجائے "اَسْمَعُ وَ كِدِي" بن گیا۔ حضرت اقدس کی کسی کتاب میں "اَسْمَعُ وَ كِدِي" نہیں ہے۔ بابونشور الہی صاحب نے "افضل" جلد ۱ ص ۱۷۷ میں غلطی کا اعتراف کیا ہے کہ البشری جلد ۱ ص ۱۷۷ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک الہام غلطی سے "اَسْمَعُ وَ اَرَى" کی بجائے "اَسْمَعُ وَ كِدِي" چھپا ہے اور ترجمہ بھی غلط کیا گیا ہے۔

۷۔ اَنْتَ اِسْمِیْ اَلْعَلِی

یعنی تو میرا سب سے بڑا نام یعنی خدا ہے

ترجمہ :- ترجمہ غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اس کا ترجمہ کر دیا ہے :-





اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ وَجَبَتْ لَكُمْ الْجَنَّةُ اَوْ قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ رِجَالُ كِتَاب  
 اندری باب فضل من شہید بدر اجدہ ص ۳۷ منبع النبیہ ص ۳۷ باب فضل من شہید بدر اجدہ ص ۳۷  
 معتبر ص ۳۷ کہ اللہ تعالیٰ اہل بدر پر واقف ہوا۔ اور کہا کہ جو چاہو کرو۔ اب تم پر جنت واجب ہو گئی ہے۔  
 فرمایا کہ میں نے تم کو بخش دیا۔

ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے مقبولوں پر ایک وہ حالت آتی ہے جب بھی اور گناہ سے ان کو  
 اتھائی بعد ہو جاتا ہے۔ اور اس پر انتہائی کراہت انکی فطرت میں داخل کر دی جاتی ہے۔ خدا  
 اعتراض۔

۱۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس امام کی تفسیر فرمادی ہے۔ اس فقرہ کا یہ مطلب  
 نہیں کہ مہیات شرعیہ تجھے حلال ہیں۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ تیری فطرت مہیات مکروہ کئے گئے ہیں  
 اور اعمال صالحہ کی محبت تیری فطرت میں ڈالی گئی ہے۔ گویا جو خدا کی مرضی ہے وہ بندے کی مرضی بنائی  
 گئی ہے۔ اور سب ایمانیات اس کی نظر میں بشور فطرتی تقاضا کے محبوب کی گئیں۔ وَذَلِكَ نَفْضُ  
 اللَّهِ لُؤْلُؤِيَّتِهِ مَنِ يَشَاءُ رَالِ مَا تَدْعُو ۝ ۵۵

برایمن مہدی ص ۳۷ حاشیہ درج شدت نیز تشریح حضرت قدس امجد ص ۳۷

#### ۴۔ کُنْ فَيَكُونُ

جواب ۱۔ یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا امام تو ہے مگر اس کے پہلے "قُل" محذوف ہے  
 جس طرح سورۃ الفاتحہ کے پہلے "قُل" محذوف ہے یعنی یہ خدا تعالیٰ نے اپنے متعلق فرمایا ہے۔ یہ  
 اعتراف تو ایسا ہی ہے۔ جیسے کوئی آریہ یا عیسائی کہہ سے کہ دیکھو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تو یہ دعویٰ کرتا ہے  
 کہ خدا بھی میری عبادت کرتا ہے۔ کیونکہ خدا سوکتا ہے۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ۔ ما هو جواب کہ مذہب  
 جوابنا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"یہ خدا کا کلام ہے جو میرے پر نازل ہو۔ میری طرف سے نہیں ہے۔ (برایمن مہدی ص ۳۷)  
 ۲۔ اگر مندرجہ بالا جواب تسلیم نہ کرو۔ تو حضرت پیران پیر جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
 یہ اشارہ پڑے لو:-

لَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي بَعْضِ كُتُبِهِ يَا اِبْنِ اٰدَمَ اِنَّ اللّٰهَ يَدْعُو اَنَا قَوْلُ  
 الشَّيْءِ وَ كُنْ فَيَكُونُ اَجْعَلُكَ تَقْوَانُ يَنْشِئُ وَ كُنْ فَيَكُونُ وَ قَدْ دَعَا  
 ذِيكَ بِكُشَيْدٍ مِّنْ اٰيِسِيٍّ لَا وَخَوَّ اَمِيٍّ مِّنْ بَنِي اٰدَمَ :-

رفتوح خیب مت۔ منہ درجہ شیعہ قدس جو بر فی نائب شیخ عبدالقادر متبرک ص ۳۷  
 ب۔ ثَقَدِيرُ دَعَا بَنِي اٰدَمَ فَيَكُونُ بِاِذْنِ الصَّوْرِيٍّ اَلَّذِي رَا غَبَارَ عَمِيٍّ :-

(ایضاً)

برود و عربیوں کا ترجمہ: خدا سے غیب ترجمہ زرد و نوح الغیب مطبوعہ اسلام آباد بریس لاہور کے  
۲۴۔ پر یہ درج ہے:-

اللہ تعالیٰ نے بعض کتابوں میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اسے بنی آدم میں اللہ ہوں اور نہیں میرے سوا  
کوئی دوسرا معبود۔ میں جس چیز کو چاہتا ہوں کہ ہو جائے وہ ہو جاتی ہے۔ تو میری فرمانبرداری کر لے  
ایسا ہی کر دوں گا کہ جس چیز کو تو کہے گا ہو جائے۔ وہ ہو جائے گی۔ اور اللہ تعالیٰ نے بنی آدم سے کہی نبیوں اور  
ولیوں کے ساتھ یہ معاملہ کیا ہے۔

غرضیکہ اس کے بعد ترجمہ کو درجہ تکوین یعنی کن فیکون کرنے کا۔ خادیم عطا ہو گا۔ اور تو اپنے  
جی حکم اور اذان سر تک سے پیدا کر سکے گا۔  
(خدا سے غیب ص ۲۴)

۳۔ جناب ڈاکٹر محمد اقبال ہاں جبریل میں فرماتے ہیں:-

خود ہی کو کر بلند اتنا کہ یہ تقدیر سے ہے  
خدا بندے سے خود پوچھے بتا دے رہا کیا ہے

۱۰۔ لَوْ لَكَ كَمَ خَشْتُ اَزْ فَدَاكَ

جواب:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس اہام کی تشریح فرماتے ہیں:-

۱۔ یہ ایک عظیم الشان مصلح کے وقت روحانی طور پر یہ آسمان اور مٹی زمین بنائی جاتی ہے۔  
یعنی ملک کو اس کے متعلق خدایتیں لگا دیتے ہیں۔ اور زمین پر مستعد طبیعتیں پیدا کی جاتی  
ہیں۔ پس یہ اس کی طرف اشارہ ہے۔  
حقیقتہً اوحی حاشیہ ص ۱۹

۲۔ حضرت پیرن پیر غوث۔ غوث سید عبد القدوس جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اویں۔ شد اور واسل ہندوؤں  
کی تعریف میں فرماتے ہیں جو فتوح الغیب میں درج ہے:- بِهْمُ ثَبَاتُ اَرْضٍ وَ سَمَاءٍ  
وَقَرَارُ سَمَوَاتٍ وَ اَرْضٍ دُجَعَبَتْ مِیْکُیْمُ کَوْنٍ دَا اَرْضٍ نَتِی سَرَحِی  
فَضْلُكَ لِحَبْلِ الذِّی رَسَا۔  
(مقالہ ۱۲، آخری ستور نیز قلمہ لکھو ہر حاشیہ ص ۱۹)

ترجمہ:- انہیں جی کی وجہ سے زمین و آسمان اور زندوں اور مردوں کا قیام ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ  
نے ان کو سرور و زمین کے لیے بتواریخ کے بنایا ہے اور ان میں سے ہر ایک کو وہ وقت رہے۔

(خدا سے غیب ترجمہ زرد و نوح الغیب ص ۲۴)

۳۔ حضرت سید عبد القدوس جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ایک اور جملہ فرماتے ہیں:-

بِهْمُ نَمُتُ السَّمَاءُ وَ تُنْبِتُ اَرْضٌ وَ هُمْ شَعْنُ اَبْدَانٍ وَ اَعْبَادٍ۔ بِهْمُ  
یَدْفَعُ اَبْدَانُ عَنِ الْخَلْقِ۔ سارہ خاتون ربانی و شیخ رحمانی رحمۃ اللہ علیہ جیلانی مطبوعہ ممبئی  
مہ ۲۰۰۲ء یعنی اٹنی، اویں و اشد جی کی وجہ سے آسمان پر شاخیں اور زمین نباتات لگاتی ہے اور وہ سرور  
اور انسانوں کے لیے فائدہ میں وراثت کی وجہ سے مخلوقات پر سے بدلتی ہے۔

۴۔ حضرت امام ربانی نجد وافت ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-  
 "ایشان امان الہی، رخص اند و غنیمت روزگار اند۔ بِیَعْنُ یُصْمِرُونَ وَبِیَعْنُ یُزْکُونُ  
 در شان شال مست۔ (مکتوبات جلد ۱ مکتوب ۵۲)

۵۔ ڈاکٹر محمد اقبال فرماتے ہیں :-

نہ کہ ہے فقط مومن جہان باز کی میراث  
 مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے

(بال جبریل ص ۵ سطر ۵)

پھر فرماتے ہیں :-

جہاں تمام ہے میراث مردِ مومن کی  
 مرے کو، یہ حجت ہے کہ نہ لوک

(بال جبریل ص ۱۱ آخری سطر)

۱۔ رَأَيْتُنِي فِي الْمَدَامِ عَلَيْنَ اللَّهِ -  
 (ریشکدات ص ۱۱)

میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خدا ہوں؟

جواب ۱۔ یہ خواب ہے اور خوب کوئی ہر پر محمول کرنا غلط ہے۔ (حضرت یوسف کا خواب) اگر کوئی  
 خواب میں بھی یہ کہتی نہیں کر سکتا جو بیداری میں ناجائز ہو تو اس کے لئے مسلم کی مذہب ذیل حدیث پر موقوف  
 ۱۔ رَأَيْتُنِي فِي يَدَيَّ سَوَارَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ (مسند کتاب روایہ جلد ۱ ص ۱۱)  
 ۲۔ رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَائِمًا بَيْنَهُمَا أَنْ كَانَتْ رَأَيْتُ سَيْنَ  
 يَدَيَّ سَوَارَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ (بخاری کتاب روایہ باب سفوف فی منہ جلد ۱ ص ۱۱)  
 ۳۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں نے اپنے دونوں ہاتھوں میں  
 سونے کے گنگن پہنے ہوئے ہیں۔ بیداری میں سونا مرد کے لئے پھننا ناجائز ہے۔  
 ۴۔ حضرت امام اعظم یعنی امام حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارہویں حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ  
 اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

(۱) ایک رات خواب میں دیکھا کہ آپ (امام حنفیہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ستون مبارک یعنی  
 پڑیاں (خادم) لحد میں سے جمع کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کو پسند کرتے تھے اور بعض کو نا پسند۔  
 چنانچہ خواب کی کیفیت سے آپ بیدار ہوئے اور ابنِ سیرین کے ایک رفیق سے خواب کو بیان کیا  
 انہوں نے جواب دیا کہ خواب نہایت مبارک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم در حلقہ سنت  
 میں اس حد تک پہنچ جاؤ گے کہ صحیح کو غیر صحیح سے غصیدہ کرو گے۔ (ذکرہ روایہ جلد ۱ ص ۱۱)  
 شائع کردہ شیخ بکت علی بیڈ سنڈر مشہور مذہبی یزید۔ ہر ذمہ دار صنفیہ ترقیہ رد و تذکرہ۔ (دہلی ص ۱۱)

حاجی چیر غزنین مرغی دین متبعو غنجدیں پر خشک پر سیں - پور -

(۱۲) اسی سلسلہ میں حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

پھر ایک رات انہوں نے حضرت امام غنیمتؒ نے خواب میں دیکھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہڈیاں مبارک آپ کی لحد سے جمع کرتے تھے اور ان میں سے بعض کو اختیار کرتے تھے۔ ہمیت کے جب خواب سے بیدار ہوئے، ایک صحابہ محمد ابن سیرینؒ نامک سے تعبیر پوچھی تو انہوں نے جواب دیکر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور جناب کی سنت کی حفاظت میں تو بہت بڑے درجے تک پہنچے گا۔ یہاں تک کہ اس میں تیرا تصرف ہو جائے گا۔ صحیح اور غلط میں فرق کرے گا۔

کشف المحجوب ترجمه و تصحیح و تفسیر از میرزا محمد تقی میرزا کاتب کشمیری بازنویس ۱۳۲۲ ۱۰۹

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے آگے ہی تعبیر بھی لکھی ہے اس کو کیوں حذف کرتے ہو۔  
وَلَا تَعْنِي بِذَلِكَ أَوَاتِعَتِ كَمَا بَعْنِي فِي كُتُبِ أَصْحَابٍ وَحَدَّثَ أَسْوَاجُهُ وَوَصَّ  
تَعْنِي بِذَلِكَ مَا هُوَ مَذْهُبُ الْعَلَمِ بَيْنَ هَذَا أَوَاتِعَتِ تَوَافِقُ حَدِيثِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَغْنَى بِذَلِكَ حَدِيثُ الْبُخَارِيِّ فِي بَيْنِ مَرْبَبٍ قَرِيبٍ  
الْتَوَافِقِ لِعِبَادِ اللَّهِ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ رَضَاعِيْنٍ  
خوب سے وحدت وجودیوں کی یہ معنی نہیں یہاں میں خود خدا ہوں۔ اور نہ مخلوقیوں کی طرح یہ  
کہتا ہوں کہ خدا مجھ میں سوال کرے۔ بلکہ میرے خوب کا وہی مطلب ہے جو بنی آدم کی قرب و انف و فی  
حدیث کا مطلب ہے کہ جب یہ بندہ انوف میں یہ سے اسے برا ہے تو میں اس کے کان بن جاتا  
ہوں جن سے وہ سنتا ہے اور اس کی باتیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے۔ ہاتھ بن جاتا ہوں  
جن سے وہ پکڑتا ہے۔ پاؤں بن جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے۔

(۱) غیری کتاب رزاق باب ترجمہ جدیدہ فیض مطبعہ میونسٹی

۳۰۔ نیز تعبیر ان نام کی تعبیر انہ فو غہ عد مد سید عبد الحق بن ابی بلوغہ منہر میں جو تعبیر خواب کی

بہترین کتاب ہے۔ یہ ہے۔

مَنْ رَأَى فِي سَمَاءِكَ نَذِيرًا خُفَّ سُبْحَانَا تَعَالَى فَنَذَى إِلَى الصِّرَاطِ  
مُسْتَقِيمٍ ۝ کہ جو شخص خواب میں یہ دیکھے کہ وہ خدا بن گیا ہے تو اس کو مستحب یہ ہے کہ  
عنقریب خدا تعالیٰ اس کو ہدایت کی منزل میں مقصود تک پہنچا دے گا۔

از یہ خواہش تھی کہ اسے نسخہ منبوعہ بن چکی تو ہرگز کے نسخہ پر ہے)

۲۔ زمین اور آسمان کو بنایا

جواب ہے کہ یہ بھی نہ رجبہ کشف ہی کا حصہ ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی خواب کے ضمن میں لکھا ہے کہ میں نے خواب ہی میں زمین و آسمان بنیاد اور اس کی تعبیر بھی حضور نے اپنی کتاب

آئینہ کائنات اس کے صفحہ ۵۶ پر اس خواب کو نقل فرما کر یہ تحریر کی ہے۔

”اِنَّ هٰذَا الْخَلْقَ الَّذِي رَاَيْتُمْ اِشْرَافًا اِلٰى تَارِيْخِ اَيَّ سَمَآوِيَّۃٍ وَّ اَرْضِيَّۃٍ“ کہ  
یہ زمین و آسمان جو میں نے خواب میں دیکھے ہیں۔ یہ تو اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ آسمان اور زمینی تائیدات  
میرے ساتھ ہونگی۔

پھر آپ اپنی کتاب چشمہ مسیحی صفحہ ۱۱۲ حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک دفعہ کشتی رنگ میں تھی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آؤ۔ اب انسان  
پیدا کریں۔ اس پر نوان مولویوں نے شور مچایا کہ دیکھو اب اس شخص نے خدا کی دعویٰ کیا ہے حالانکہ  
اس کشتی کا منسوب یہ تھا کہ خدامیر سے ہاتھ پر ایک ایسی تبدیلی پیدا کر لیا کہ گویا آسمان اور زمین نئے  
ہو جائیں گے اور حقیقی انسان پیدا ہوں گے۔“

پھر فرمایا :- ”خدا نے ارادہ کیا ہے کہ وہ نئی زمین اور نیا آسمان بنا دے۔ وہ کیا ہے نیا  
آسمان ؟ اور کیا ہے نئی زمین ؟ نئی زمین سے وہ پاک دل مراد ہیں جن کو خدا اپنے ہاتھ سے تیار کر رہا ہے  
جو خدا سے نفی ہر ہوئے اور خدا ان سے نفی ہر ہوگا۔ اور نیا آسمان وہ نشان ہیں جو اس کے بندے کے  
ہاتھ سے اسی کے اذن سے نفی ہر ہو رہے ہیں۔“

”ہر ایک روحانی مسلح کے وقت میں روحانی طور پر نیا آسمان اور نئی زمین بنائی جاتی ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۵۵)

سے : انہی معنوں میں یہ محی و رب کتب سابقہ انجیل میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

”اس وعدہ کے موافق ہم نے آسمان اور نئی زمین کا نقشہ رکھتے ہیں جن میں راستبازی بستی  
رہے گی۔“

(۲۔ پطرس ۱)

جناب ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم فرماتے ہیں :-

زندہ دل سے نہیں پوشیدہ خمیر تقدیر خواب میں دیکھتا ہے عالم نو کی تصویر

اور جب بانگ ازاں کرتی ہے بیدار اسے

کرتا ہے خواب میں دیکھی ہوئی دنیا تعمیر

(ضرب کلیم نظم بہ عنوان ”عالم نو“)

۳۔ ابن مریم بننے کی حقیقت

جینس۔ تہل اور دروزہ کی تشریح

بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے :-

”مَا مِنْ مَّوَدٍّ يُؤَدِّيْكَ اِلَآ وَشَيْءٍ اَيُّ شَيْءٍ حَيٍّ يُؤَدِّيْكَ اِلَآ فَيَسْتَبِيْطُ صَدِيْقًا مِنْ

فَتْسِ السَّيِّطِ اَيُّكَ اِلَآ مَرْسِيْمًا وَبَنِيًّا“ بخاری کتاب تفسیر سورۃ النحل ج ۱ ص ۱۸۲



ہذا الخ بات قیول اللہ تعالیٰ و ذکر فی کتاب مریم علیہا السلام کہ ہر پیدا ہونے والے بچے کو  
بوقتِ ولادت شیطان مس کرتا ہے۔ اور بچہ جب اسے مس کرے شیطان ہوتا ہے تو وہ چیختا ہے، چلتا ہے۔  
مگر مریم اور ابن مریم کو مس شیطان نہیں ہوتا۔

اس پر طبعاً سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب صرف مریم اور ابن مریم ہی مس شیطان سے پاک ہیں تو  
پھر کیا باتی انبیاء کو عموماً اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خصوصاً مس شیطان ہوتی ہے اس کا جواب قرآن مجید میں ہے کہ  
تَنْبِیْهِمْ شَرِّ مَا بَدَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ ۚ إِنَّ كُلَّ مَلَكٍ مِّنْهُمْ لَیَسْمِعُ الشَّيْطَانَ فِیْ اٰمْوَالِهِمْ اِذَا  
هَمَزْنَاهُمْ وَلِابْنِهَا فِرْثَیْنِہَا ۚ کَاَنَّمَا مَعْصُومَیْنِ وَكَذٰلِکَ کُنْ مِّنْ فِیْ صِفَتِہِمَا  
تغیبات جہ ص ۳۲۰ کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ شیطان ہر بچہ کو گمراہ کرنا چاہتا ہے ہوائے  
مریم اور ابن مریم کے کیونکہ وہ دونوں پاک تھے اور اسی طرح ہر وہ بچہ بھی اس میں شامل ہے جو مریم اور  
ابن مریم کی صفت پر ہے۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں مریم اور ابن مریم سے صرف دو نام ہی مراد نہیں۔  
بلکہ دو قسم کے نام مراد ہیں۔ گویا جو مریم صفت میں اور ابن مریم صفت میں مومن و انبیاء ہوں وہ  
سب مریم اور ابن مریم کے نام سے ہی کہیں گے۔ مثلاً وہ کسی کی زبان مبارک پر یاد رکھتے گئے ہیں۔ ان  
صفت کی مزید تشریح قرآن مجید میں ہے۔

ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّتٰوْنِیْنِ ۙ اَمَّا وَاحِدٌ فَرُوعُونِ اِذْ قَسَتْ رَیْطُ اِبْنِ رَءِیْ  
عِیْذَکَ بَیِّنًا فِی الْاُجْدَا وَنَجَّیْنِیْ مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَسَّیْہِ وَنَجَّیْنِیْ مِنَ الْقَتْلِ  
اَلْاَسْمِیْنَ ۚ وَمَرْیَمَ اِذْ بَنَتْ عِمْرَانَ النَّحْلَ اِخْتَصَّیْنٰ فَرْجَہَا فَتَمَکَّثَ فِیْہِیْ  
رُوحًا وَصَدَّقَتْ بِکَلِمَاتِ رَبِّہَا وَکُتِبَہَا وَکَانَتْ مِّنَ الصَّٰلِحِیْنَ (التحریم ۳۱-۳۲)  
کہ اللہ تعالیٰ نے مومن مردوں کی مثال فرعون کی بیوی (اسیہ) کے ساتھ دی ہے۔ جبکہ اس نے دعا کی کہ  
میرے رب! میرے یہ جنت میں عمر بن درمجد کو فرعون اور اس کے عمل سے نجات دے اور ان  
عالموں کی قوم سے بچہ کو رہائی بخش۔ نیز خدا نے مثال دی ہے مومن مردوں کی (مریم بنت عمران کے  
ساتھ جس نے اپنی شرمگاہ کی پوری حفاظت کی۔ پس ہم نے اس میں اپنی روح پھونکی اور وہ خدا  
کے حکم اور اس کی کتابوں کی تسبیح کہنے والی ہوئی اور وہ فرہنگداروں میں سے تھی۔

ان آیات سے پہلے کی جملہ آیات میں کافر و کافروں کو دو خورتوں نوح اور لوط علیہ السلام کی بیویوں  
سے شبیہ دی گئی ہے۔ کیونکہ ان کے خاندان مومن تھے۔ مگر وہ دونوں کافر تھیں۔ مندرجہ بالا آیات  
سے ثابت ہو کہ مومن دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) کسیبہ زوجہ فرعون (۲) صفت (۳) مریم صفت۔ پہلے وہ  
مومن جو کافر کے نسب کے نیچے دب چکے ہوں۔ اور وہ اس سے نجات پانے کے لیے دست بردار ہوں۔  
اور دوسرے وہ مومن جن پر روزِ ازل سے ہی باری تعالیٰ نے پاکیزگی اور حفاظت فرج فرمایا ہے۔  
یہ دوسری قسم کا مومن قرآنی اصطلاح میں "مریمہ" کہلاتا ہے۔ پھر وہ مریم صفت سے تعلق کر کے (تَمَکَّثَ فِیْہِیْ)

مِنْ رُوحٍ حَيَّةٍ زَكِيَّةٍ لَا يَمَسُّهُ الْفُجُورُ وَلَا السُّوءُ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔ اس کے متعلق ابن عربی کی حالت میں چلا جاتا ہے۔ کیونکہ مقام مریخی نسبت ہے اور مقام ابن مریم متبرکوت کو یا برزخی پر دو زمانے آتے ہیں۔ پہلے وہ مقام مریخی میں ہوتا ہے اور اسی حالت کے متعلق قرآن مجید نے ذَقُّوا ثَمَرَاتِ الْجَنَّاتِ فَمِنْ سَمَرٍ ذُو نَخْلٍ مِمَّا يَنْتَظِرُونَ۔ (یونس ۱۰) میں اشارہ کیا ہے اس کے بعد اس مریخی حالت سے ترقی کر کے نبوت کے مقام پر فائز ہو جاتا ہے اور ان دونوں حالتوں میں وہ متبرکات شیتان سے پاک ہوتا ہے۔ یہی حقیقی میں بخاری کی مندرجہ عنوان حدیث کے۔

سورۃ تحریم کی آیت سے ثابت ہوا کہ جس طرح حضرت مریم صدیقہ اپنی پاکیزگی کے انتہائی مقام پر پہنچ کر حاملہ ہوئیں اور اس حمل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو خدا کے نبی تھے پیدا ہوئے۔ اسی طرح ایک مؤمن مرد بھی پہلے مریخی حالت میں ہوتا ہے اور پھر ایک روحانی اور مجازی حمل سے گذرتا ہوا مجازی ابن مریم کی ولادت کا باعث ہوتا ہے۔ وہ مؤمن مرد مجاز اور استعارہ کے رنگ میں مریم ہوتا ہے اور مجاز اور استعارہ ہی کے رنگ میں حمل سے گذرتا ہے اور مجاز اور استعارہ ہی کے رنگ میں بن مریم کی ولادت کا باعث ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمام کافروں اور مومنوں کو چار عورتوں ہی سے تشبیہ دی ہے۔ مرد عورتیں تو نہیں ہیں استعارہ اور مجازی رنگ میں ان کو عورتیں قرار دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت یحییٰ فرید الدین عطار نے اندھیرے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”قیامت کے دن جب کوزا اٹگی کہ اسے مرد و بانو مردوں کی صف میں سے

سب سے پہلے حضرت مریم علیہا السلام کا قدم اڑے گا۔“

{ تذکرۃ اہل بیت بعدہ علی نبی و آلہ و سلم باب غث و نخل شیعہ کوردہ شیخ برکت علی  
نہ سنیہ بہرہ و ہدیہ مصنف: مرتبہ: اردو تذکرہ اہل بیت

اسی کثر معرفت کی طرف حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مندرجہ ذیل شعر میں

اشارہ فرمایا ہے۔

دست نازدہ بہ پیران زنی

بعد از اس کی قدرت مجید

روح عیسٰی اندر مریم دہ

زادگان مریم میں ابن زور

(حقیقۃ الوحی ص ۲۳۹)

پھر فرمایا ہے۔ یعنی وہ مریخی صفت سے عیسوی صفت کی طرف منتقل ہو جائیگا۔

(کشتی نوح صفحہ ۴۵)

اس موقع پر کشتی نوح کی نسل عبادت سابق و سابق کے ساتھ پڑھنی چاہیے۔

## ۱۴۔ روحانی حمل

روحانی حمل اور معنوی حمل کے مندرجہ ذیل حوالے یاد رکھنے چاہئیں۔

۱۔ اَلْخَوْفُ ذِكْرٌ وَ لَرَجَاءُ اُنْشَى مِنْهُمَا يَتَوَلَّدُ حَقَائِقُ الْاِيْمَانِ۔ (بکھیر شرح تفسیر)  
مشہور اصولی حضرت سہل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ خوف مذکور اور امید مومنٹ ہے اور ان دونوں کے سننے سے  
حقائق ایمان پیدا ہوتے ہیں۔

۲۔ یہی طرح سے بہت سے شیخ سہروردی فرماتے ہیں :-

”يَسِيرُ الْمُرِيدُ جُزْءًا شَيْخٍ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءُ الْوَالِدِ فِيهِ اَلْوَلَدَةُ  
اَلطَّبْعِيَّةُ وَ تَصِدُّقٌ هَذَا اَلْوَلَدُ لَا اَلْاَبَ وَ لَا اَلْاُمُّ مَعْنَوِيَّةٌ“ (عوارف مدد جہان)  
۳۔ قرآن مجید میں اس کا غنہ خدا تعالیٰ کے متعلق بھی ہے۔ فرمایا: ”وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ  
وَمَرْيَمَ وَ هِيَ بِحَبْرٍ مُّوْنٍ“ کے متعلق بھی آیات۔ ”لَا تُحْمِلُنَّ غُلًّا ثَقِيلًا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ  
يُنْفِلِينَ وَ اسْتَفْرَقَ“ میں ”تِلْ“ اُنھارے کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ پس محض نفقہ تمل پر مرق  
اُڑانا جائز نہیں حضرت مسیحؑ نور علیہ السلام نے صاف طور پر سمجھا دیا ہے :-

”استغفر: کہ رنگ میں مجھے حائل ٹھہریا گیا۔“

اور ”حمل“ کے غنہ سے حقیقی وزن و معنی مراد نہیں لے گئے۔ بلکہ ”حمل“ صفت عیسوی ”مرد لیا  
ہے۔ فرمایا:-

”مزیکی صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہونا“  
تو پھر اس پر سب وجہ مذاق اُڑانا شرافت سے بعید ہے۔

## ۱۵۔ حقیقت

مندرجہ ذیل حوالے پڑھو:-

”كَمَا أَنَّ يُلَيِّقًا وَ يَحْيِيًّا فِي الظَّاهِرِ وَ كُتُوبٌ مُّوْجِبُ لِقْصَانِ اِيْمَانِيْنَ لِمَنْعِيْنِ  
عَنِ اَصْلَابِهِ وَ اَصْلَابِهِ فَكَذَلِكَ يَرْجَبُ اَلْحَيْضُ فِي بَابِ اَلْمُؤْجِبِ لِقْصَانِ  
اِيْمَانِيْنَ لِمَنْعِيْنِ اَلْحَيْضُ اَلْقَصْوُوقِ۔ (روح بیان جہان)“ کہ جس طرح عورتوں کوئی ہر  
مرد میں آتا ہے جو ان کے ایمان میں نقص کا موجب ہوتا ہے۔ اُن کو نماز پور روزہ سے روک کر اسکی طرح  
مردوں کو بھی باطن میں حیض آتا ہے۔ ورنہ ان کے ایمان میں نقص پیدا کرتا ہے۔ ان کو نماز کی حقیقت  
سے واقف کرنے کے سبب۔ گویا وہ شخص جو حقیقت نماز سے بے بہرہ ہو۔ صوفیاء کی اصطلاح میں  
کہیں گے کہ اُسے حیض ہے۔

۲۔ ”جیسے عورتوں کو حیض آتا ہے۔ ایسا ہی رات کے رستہ میں مریدوں کو حیض آتا ہے اور مریدوں  
کے رستہ میں جو حیض آتا ہے تو وہ گفتار کے رستہ سے آتا ہے۔ درکنں مرید یا بھی ہوتا ہے کہ وہ حیض  
میں ٹھہر رہا ہے اور کبھی اس سے پاک نہیں ہوتا۔“

۳۔ نور علیہ السلام نے دو تہہ رد و تذکرہ دیا۔ مستند شیخ فرید الدین عطار مصلح مجیدی کا پور نقشہ در ذکر بوکر واسطی

نوٹ: بغیر حمدیوں نے اب جو نیا ترجمہ تذکرۃ الاولیاء کا شائع کیا ہے اُس میں سے یہ عبارت نکال دی ہے۔ مگر ۱۵۶۸ء سے پہلے چھپے ہوئے ترجموں میں یہ عبارت موجود ہے۔ گویا یَحْتَرِفُونَ اَلْکَلِمَہَ عَنِ مَوَاضِعِہِمْ کی مماثلت کو پورا کیا ہے۔ خادوم

۳۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”ایک دفعہ آپ (حضرت بایزید بسطامی) مسجد کے دروازہ پر پہنچ کر گھڑے ہو گئے اور رونے لگے۔ لوگوں نے وجہ پوچھی تو فرمایا کہ میں اپنے آپ کو حنیف والی عورت کی مانند پاتا ہوں جو مسجد میں جانے سے بوجہ اپنی ناپاکی کے ڈرتی ہے۔“ (تذکرۃ الاولیاء چودھنواں باب ذکر خواجہ بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ شائع کردہ شیخ برکت علی ایندلسنرٹ) وغیرہ منیہ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چرغین سراج دین مثلاً (

### حضرت بایزید بسطامی کی عظیم شخصیت

یاد رہے کہ حضرت بایزید بسطامی وہ عظیم الشان انسان ہیں کہ جن کی نسبت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب کشف المحجوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”معرفت کا آسمان اور محبت کی کشتی ابو یزید طغور بن علی بسطامی رحمۃ اللہ علیہ یہ بہت بڑے مشائخ میں سے ہوا ہے اور اس کا حال سب سے بڑا اس کی شان بہت بڑی ہے۔ اس حد تک کہ جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے: اَبُو یَزِیدٍ مَدَّ بِسْمِزِکَ جَبْرِیلُ مِنَ الْمَسْجِدِ یعنی ابو یزید ہمارے درمیان ایسا ہے جیسا کہ جبریل فرشتوں میں سے۔ اس کی رویتیں بہت بند ہیں جن میں احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ اور تصوف کے دس اماموں سے یکساں ہوئے ہیں۔ اور اس سے پہلے علم تصوف کی تحقیقوں میں کسی کو اس قدر علم نہ تھا جیسا کہ اس کو تھا۔ اور اس میں علم کا محب اور شریعت کا تشہیم کنندہ ہوا ہے۔“

(کشف المحجوب باب ذکر انہما جین کا جو مشائخ ترقیقت کے نام سے ہیں۔ ترجمہ ذہب و شہادت)۔

۴۔ بعض غیر حمدی کہتے ہیں کہ یہ کسی نبی نے بھی حنیف کا لقب مردوں کی طرف منسوب کیا ہے؟ تو اس کے جواب میں مندرجہ ذیل حدیث یاد رکھنی چاہیے۔ حدیث میں ہے: اَلْکَذِبُ حَنِیْفُ سَرَّجُلٍ وَ اَبُو مُسْتَعْفَرٍ رَکِبَ رَکْبَہُ زَرَدُوسَہُ خَبَر دہی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جھوٹ مرد کا حنیف اور استغفار اس کی نہارت ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہمارے کا منصب نہ صرف یہ ہے کہ دشمن تجھ کو جھوٹ یا کسی درہم میں مبتلا دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن خدا کے فضل سے تجھ میں کوئی بری اور گندگی نہیں۔

۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کہا کہ مجھے حنیف آیا۔ بعد اپنے تو اس کی نفی کی ہے۔

۶۔ حضور علیہ السلام نے غفر حنیف کی نفی کرتے ہوئے سنا ہے اس کا مفہوم بھی بیان کیا ہے:-

یہ لوگ جنہیں کچھ میں دیکھنا چاہتے ہیں یعنی ناپاکی، پلیدی اور نجاست کی تلاش میں ہیں۔“

(اربعین ص ۱۹)

گویا یہاں عورتوں و انہیں مراد نہیں بلکہ مردوں و انہیں مراد ہے جیسا کہ حوالہ ۱ و ۲ و ۳ وغیرہ میں موصوفیہ مکرر کی تحریرات و روایت شریف سے دیکھا جا چکا ہے۔

## ۱۶۔ دردِ زہ

اسی طرح دردِ زہ کا معنی و رہ ہے جو تکلیف و مصیبت کے معنوں میں ہزار ہا سال سے مردوں کے متعلق بھی ہو جا رہا ہے۔

۱۔ خود حضرت قدس علیہ السلام نے اس کی تشریح فرمائی ہے: ”منیٰ“ دردِ زہ سے مراد اس جگہ وہ درد ہے جن سے خوفناک نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ یہی دردِ زہ ہے۔ دردِ گمیز دعوتِ جس کا نتیجہ قوم کا جانی دشمن ہو جاتا ہے۔ (براہین حمیدہ ج ۱ ص ۱۷۷) نیز (کیوشکی نوٹ ص ۱۷۷)۔

۲۔ انجیل میں ہے: ”کیونکہ تم کو معلوم ہے کہ ساری مخلوقات میں کرب تک کر رہتی اور دردِ زہ میں پڑی تڑپتی ہے۔“ (رومیوں ص ۱۶)

۳۔ تورات میں ہے: خدا کہتا ہے: ”میں بہت مدت سے چپ رہا۔ میں خاموش ہو رہا اور اپنے کو روکتا رہا۔ مگر اب میں اس عورت کی طرح جس کو دردِ زہ ہو چکا ہے گا اور یا بچوں کا اور دردِ زہ سے ٹھنڈی سانس بھی ونگے۔“ (یسعیاہ ص ۶۶)

تفہیم: ”کیونکہ وقتِ مسیح موخوڑہ جیسا میوں کے اعتراضات کو جواب دے گا“  
موجودہ انجیل و تورات خدا کا کلمہ ہوں یا نہ ہوں مگر میں وہ تو مانا پڑ گیا کہ حضرت مرزا قاسم علیہ السلام نے ایسی دہلیزیں کھولی ہیں کہ پہلے سے ہی موجود ہے۔ پھر اس پر اعتراض کیا ہے خصوصاً جبکہ حضرت اقدس نے خود ہی تشریح فرمادی ہے۔

## ۱۷۔ کشفِ سرخی کے چھینٹے

جواب: خواب میں نہ تو ان کو سنی صورت میں دیکھنا جائز ہے نہ نجاتِ مہلیٰ نہ عیب و سلیم نے فرمایا: ”رَأَيْتُ رَجُلًا فِي صُورَةِ شَاطِئِ الْأَمْرِ دَقِصَّةً“ ”وَفَرَّقَا مِنْ شَعْرِ وَفِي رَجْسِيهِ نَقْدَانِ مِنْ ذَهَبٍ“۔ یہ تو قیامت و جہنم کا منظر ہے کہ میں نے اپنے رب کو ایک نوجوان بے ریش بڑکے کی صورت میں دیکھا۔ اس کے لمبے لمبے گھٹنے ہیں۔ اور اس کے دونوں پاؤں میں سونے کی جوتیاں ہیں۔

یہ حدیث صحیح ہے۔ قرآن مجید میں تدریجاً یہاں سے ”رَجُلًا“ کی تائید ہے۔  
قرآن میں کیا ہے: ”حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ دَخَلَ مَنْزِلَهُ فَوَجَدَ رَجُلًا فِي صُورَةِ شَاطِئِ الْأَمْرِ دَقِصَّةً“

حدیث حضرت بن عباسؓ سے مروی ہے وراک سے سوائے معتزلی کے اور کوئی انکار نہیں کر سکتا۔  
اس حدیث کے معنی مد علی قارئ نے لکھے ہیں۔ اِنْ حُجِرَ عَلَى الْمَدَامَةِ فَذَا اشْكَالٌ فِي الْمَقَامِ  
(موضوعات کبیر ص ۴)

نوٹ :- موضوعات کے بعض پیشگوئیوں میں یہ حدیث اور اس کے متعلقہ حوالجات مستند پرستوں  
میں یعنی گرس واقعہ کو خواب پر محمول کیا جسے تو چہر کوئی مشکل نہیں رہتی۔ بات صاف ہو جاتی ہے،  
حضرت سید عبداللہ درجیؒ نے پیرن پر رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”رَأَيْتُ رَبِّي الْعِزَّ فِي الْمَدَامَةِ عَلَى صُورَةٍ أُتِيَتْ بِهَا رَحْمَةُ اللَّهِ“

یعنی میں نے خدا کو اپنی والدہ کی صورت میں دیکھا۔

۳۔ جناب مولوی محمد تقی صاحب رانا تووی بانی دیوبندؒ نے ایام ہفتی میں یہ خوب دیکھی روایا  
میں اللہ تعالیٰ شانہ کی گود میں بیٹھا ہوا ہوں۔ اُن کے دوا لے یہ تعبیر فرمائی کہ تم کو اللہ تعالیٰ رحمہ  
فرمائیگا اور بہت بڑے عالم ہو گئے اور نہایت شہرت حاصل ہوگی۔

(سوانح عمری مولوی محمد تقی صاحبؒ مرقعہ مولوی محمد یعقوبؒ مولوی غلام)

۴۔ پھر کہ ہے :- اَنْتَ تَرَى فِي الْمَدَامَةِ وَاجِبَ الْوُجُوْدِ الَّذِي لَا يُقْبَلُ اسْتَوْرَ  
فِي صُورَةٍ يَقُوْلُ اَنْتَ مُعْتَبَرُ الْمَدَامَةِ صَحِيْحٌ مَا رَأَيْتَ وَالْحَقُّ كَوْنُهَا كَذَلِكَ  
یعنی نیت و جوہر جدا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو جو کسی صورت میں متشبہ نہیں ہوتا۔ خوب میں دیکھوں  
تو تعبیر بتائے۔ تم سے کہیں گے کہ جو کچھ تم نے دیکھا صحیح ہے۔ لیکن اس کی تعبیر یہ ہے۔

۵۔ خوب میں واقعہ تشکیک میں غرق ہو سکتا ہے۔ اس کے لئے دیکھو مندرجہ ذیل عبارات :-  
تذکرۃ دیوبندؒ پر حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ کے حرات میں ایک واقعہ درج ہے کہ  
”آپ کو ہمسایہ شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حضرت حسنؒ نے نہ کہ وہ سخت بد و ور قریب مرگ ہے  
آپ نے اسے تبلیغ کی۔ اور وہ اس شر پر پڑھتا ہو کہ حضرت حسنؒ اسے جنت کا پیر و زکیہ دینے لگا۔  
اپنے اور اپنے بزرگوں کے بعد کے دستخط ثبت کر کے شمعون کی قبر میں رجب وہ مر جائے تو اس کے  
ہاتھ میں دیں۔ تاکہ اگلے جہان میں وہ رہے چنانچہ حسنؒ نے یہاں ہی کیا۔ مگر بعد میں نہیں کیا کہ  
میں نے یہ کیا کیا؟ اس کو جنت کا پیر و زکیہ نہ ہو گا۔ یہی ہے کہ وہ اس میں سو گئے شمعون کو  
دیکھ کر شمعون کی قبر تاج مر پر درمختف ہاں بدن میں پہنے ہوئے بہشت کے باغوں میں رہا ہے  
۔۔۔۔۔ اس نے حضرت حسنؒ سے کہا حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے اپنے محل میں رہنے پر مجبور کیا  
گرم سے بنا دیدار دکھایا۔۔۔۔۔ اب آپ کے ذمہ کچھ وجہ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ جیسے  
یہ پناہ قرار نہ دے۔ کیونکہ اب اس کی ضرورت نہیں۔ جب حضرت حسنؒ خوب سے بیدار ہوئے تو حضرت  
آپ کے ہاتھ میں تھا“

انور مذکورہ ترجمہ بار و تذکرۃ دیوبندؒ ذکر حسن بصریؒ



۴۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحُبَابِ وَكَانَتْ مَدِينَةُ رَسُولِ اللَّهِ فِي قَاتِلَةٍ فَتَقَدَّمَتْ  
إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَمَتُ عَلَيْهِ وَعَلَى صَاحِبَيْهِ ثُمَّ قُلْتُ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ فِي قَاتِلَةٍ وَأَنَا ضَلُّتُ لَمْ تَنْتَبِهْتُ وَنِمْتُ دُونَ الْقَبْرِ فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ إِنْ فَتَحْتُ نَفْسِي لَفَعِ إِنْ رَغِينَا. فَاحْتَلْتُ بَعْضَهُ  
وَأُتْبِئْتُ وَفِي يَدِي بَعْضُ الرِّغِيفِ ۝

(مستحب مکر، فی تعبیر احمد بن محمد بن ابی یونس و قشیرہ مصری ص ۱۰)

اس عبارت کا ترجمہ شیخ فرید الدین عطار کے ذخیرہ میں یہ ہے :-  
حضرت عبداللہ بن حبیب فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینہ انبی علیہ السلام میں گیا، اور مجھے سخت بھوک  
لگ رہی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کی قبر پر گیا۔ اور حضور اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو اس میں  
علیہ السلام کا اور غرض کیا کہ حضرت میں بھوکا ہوں۔ اور آپ ہی کو مہمان ہوں یہ کہہ کر میں قبر سے پرے  
بھاگ کر سو گیا۔ خوب میں یہ دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لائے ہیں، بغرض  
تعلیم کھڑا ہو گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا، میں نے اس سے دو تھکے کھائے  
جب بیدار ہوا تو نان کا باقی حصہ میرے ہاتھ میں تھا۔

(تذکرہ - دیہ در عبد اللہ بن حبیب ص ۱۰۱ مستفاد شیخ فرید الدین عطار)

۵۔ حضرت سیدہ سمیہ رضی اللہ عنہا رضی اللہ عنہا نے اپنی کتاب "صراط المستقیم" میں لکھا ہے کہ :-  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در مقام دیدار بنی بکر بہ دست مبارک خود ایشان را خورائیدند  
و در نفس خود ذائقہ زب و ذائقہ حق تعالیٰ و وہم و یافندہ۔ (مصرعہ مستفاد من کتاب "صراط المستقیم" ص ۱۰۱)  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خوب میں دیکھا کہ آپ تین کھجوریں ایک ایک کر کے کھا رہے ہیں۔  
... جب بیدار ہوئے تو واقعی منہ میں ذائقہ موجود تھا۔

۶۔ حضرت ذوالحجہ بن جوش رضی اللہ عنہ کا ایک کشف ملخصہ ہے :-

"فَرَأَيْتُ بَيْنَ السَّوْمِ وَالْغُثَةِ قَدْ جَاءَ وَبَيَّضَ لَحْمُهُ وَ  
عَمَامَتُهُ خَضِرَاءُ وَنَسْتَقْبِلُ الشَّيْخَ أَحْمَدَ حَضَرَ الْغُثَةِ قَدْ نَزَلَ فِيهِ فَوَضَعَ  
لَنَا لَحْمًا عَلَى رَأْسِهِ وَنَفَثَ عَلَيْهِ عَمَامَتُهُ الْخَضِرَاءُ بَيَّضَ لَحْمُهُ وَبَارَكَةَ فَدَنَا  
يَا وَلَدِي أَحْمَدُ نَتَّ مِنْ رِجَالِ اللَّهِ وَكَانَ مِنْ شَرِّ النَّاسِ وَنَسْتَقْبِلُ الشَّيْخَ أَحْمَدَ  
فَوَجَدَ لَنَا لَحْمًا عَلَى رَأْسِهِ شَرَّ النَّاسِ ۝"

(مذقبات - دیہ در عبد اللہ بن حبیب ص ۱۰۱ مستفاد من عبد اللہ بن حبیب ص ۱۰۱)

ترجمہ :- حضرت ذوالحجہ بن جوش رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے ایک کشف حضرت  
غوث اعظم سید عبد اللہ درجید رضی اللہ عنہ علیہ سپنے ہاتھ میں کھجور کا دان اور سبز عمامہ پڑھے ہوئے  
تشریف لائے ہوئے دیکھا، حسب رتہ سید علیہ السلام اب سے حضرت غوث اعظم کے سامنے کھڑے

ہو گئے۔ حضرت غوث اعظمؒ نے داتا صاحب کو اپنے پاس بلایا۔ تو داتا صاحب حضرت غوث اعظمؒ کے قریب گئے۔ پس حضرت غوث اعظمؒ نے وہ ٹیڑھ تاج حضرت داتا گنج بخش کے سر پر رکھ دیا اور اس کے اوپر ہنر عامہ اپنے دست مبارک سے لپیٹ دیا اور فرمایا: اے میرے بیٹے! تمہارا اللہ تعالیٰ کے بن والوں میں سے ہے۔ یہ کہہ کر حضرت غوث اعظمؒ نے تاج پہنایا۔ داتا گنج بخش صاحب بیدار ہو گئے۔ تو تاج و رعمہ اپنے سر پر پایا اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔

غیر احمدی محترنین جو کشف میں رُخ چھینٹوں پر اعتراض کیا کرتا ہے کہ وہ کاغذ کس کا رخنے کا بنا ہو تھا۔ سیاہی اور قلم کہاں کے بنے ہوئے تھے؟ وہ ذرا یہ بھی بتا دے کہ وہ رعمہ کس کا رخنے کے بنے ہوئے کپڑے کا تھا اور تاج کی ساخت کیسی تھی؟

۱۔ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"اویاہ کی وحی کے طریقے مختلف ہیں کبھی وہ خیال میں پاتے ہیں۔ اور کبھی وہ ہوش میں دیکھتے ہیں اور کبھی اپنے دل میں پاتے ہیں اور کبھی بھی ہوائی عبارت پاتے ہیں اور یہ اکثر اویاہ کو واقع ہوتا ہے۔ اور ابو عبد اللہ قنیب بیان کرتے ہیں کہ ابن محمد شاگرد امام احمد رضی اللہ عنہ کو کتابت ہی کے ذریعہ سے کلام الامام کی زبان سے وحی آتی تھی اور جب وہ خواب سے بیدار ہوتے تھے تو ایک کاغذ پر کچھ لکھی ہوا پاتے تھے۔۔۔۔۔ میں نے خود اس کتابت کو دیکھا ہے۔ وہ ایک فقیر پرمت ف میں سی صفت پر قرا تھا۔ اس میں دوزخ سے اس کی نجات لکھی ہوئی تھی جب امام لوگوں نے اسے دیکھا تو سبوں نے یقین کیا کہ وہ منقوش کی کتابت نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہی واقعہ ایک عورت فقیر پرمت ف سے شاگردوں میں سے تھی۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ حق تعالیٰ نے اس کو ایک ورق دیو جب وہ بیدار ہوئی تو اس کا ہاتھ بند ہو گیا اور کوئی اسے کھول نہ سکا۔ مجھے یہ معلوم ہو کہ میں اس کو یہ کہوں کہ جب تیرا ہاتھ کھلے تو فوراً اس کو ننگ جاسے۔ پھر اس نے یہ نیت کر کے ہاتھ کو منہ کے پاس سے گئی۔ پھر فوراً اس کا ہاتھ کھل گیا۔ اور فوراً ننگ لگی۔ لوگوں نے جو کہہ کر اسے اسے یوں مجاہد میں سے کہا کہ متعدد نے مجھ پر یہ کہہ کیا کہ کوئی شخص اس کو نہ پڑھے۔" انصاف کتب باب دوم جو ترجمہ اردو نسخوں میں مذکور ہے۔

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کشف سے مندرجہ ذیل باتیں مد نظر تھیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ سے ملے اپنی خاص حکمت سے تم کو یہ باتیں لگا کر اس کو چھڑکا۔

۳۔ خدا نیست سے بہت کر سکتا ہے۔ در آریں کو غیب و غلط ہے کہ خدا نیست سے بہت نہیں کر سکتا۔ بلکہ مادہ ہی سے کوئی چیز بنا سکتا ہے۔

۴۔ سمرقانی کے چھینٹے یکسر کے قتل کی پیشگوئی کے طور پر تھے۔

۵۔ دستخط کرانے سے مراد یہ تھی کہ خدا تعالیٰ نے یکسر کے قتل کو فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ چنانچہ یہ

ہی ہو۔

۶۔ حدیث شریف میں ہے: خَلَقَ اللّٰهُ شَيْئًا شَدِيدًا خَلَقَ اَوَّلَهُ سَيِّدًا وَخَلَقَ

استورۃ بیدہ عزمیٰ ایضاً دوسرا بیدہ کا : (فردوس الاخبار ذی قسط) کہ خدا تعالیٰ نے تین چیزیں فرمائی ہیں  
ہاتھ سے بنائیں۔ حضرت آدمؑ کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا۔ تورات کو اپنے ہاتھ سے لکھا اور فردوس کو اپنے ہاتھ  
سے بویا۔

اب تم جب قدر اعتراض نہ فرمائی کے چینیوں والے کشف پر کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے کاند  
پر لکھا بھی کرتا ہے ؛ وہ کاند کس کا رخا ہے کانا ہو تھا ؛ سیاہی کس کا رخا ہے کی تھی ؛ قدم کیسا تھا ؛  
وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب اعتراضات کتب استورۃ بیدہ پر بھی پڑ سکتے ہیں۔ مَا هُوَ جَوَابُهُمْ  
جَوَابًا۔

۱۲۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ جو بوق کا گوہ تھا، نے صفی بیان دیا کہ اُس وقت کوئی ایسی صورت نہ  
تھی کہ سُرخ کیس سے نکلتی۔ کہ میں نے خود سیاہی حضرت آدمؑ کے گرتے پر پڑتی دیکھی۔  
(المفصل ۲۰ ستمبر ۱۳۳۷ء جلد ۳ ص ۱۷)

## ۱۸۔ كَذَّبَ اللَّهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ -

جواب :۔ ۱۔ حضرت مسیحؑ و عود علیہ السلام نے اس سے خدا تعالیٰ کا جلال اور حق کا ظہور مزید ہے  
آیتہ کالات اسلام پر ہے :-

يُظْهِرُ بَطْنُورَ كَذَّبَ رَبُّ الْعَلَمِينَ -

نیز تفسیر ولی شاہ : جس کے ساتھ حق کا ظہور ہوگا۔

۲۔ حدیث شریف میں ہے :- كَذَّبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ يَنْزِلُ رَبُّنَا  
تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى كَيْفَاتِهِ أَنْ تَسْمَعَ الدُّنْيَا رَجْعًا رَبُّنَا عِلْمُ رَبِّ الْعَالَمِينَ مِنْ خَيْرِ  
مِنْ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ  
پچھلے آسمان پر اتر آتا ہے۔ کیا معنی ؟ لکھا ہے :-

رَبُّنَا نَزَلَ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ  
مَنْعَلٍ مَعْلًا وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُوحًا عَلَيْهِ السَّلَامُ  
ہونا۔ اترنا۔ چڑھنا اور حرکات یہ تو جسم کی عظمت ہیں۔ خدا تعالیٰ ان سے پاک ہے خدا تعالیٰ کے  
نازل ہونے سے ماورس کی حرمت کا نازل ہونا اور اس کے قُرب کا حاصل ہونا ہے۔

۳۔ یہی حدیث کی شرح میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-  
قَوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْ تَسْمَعَ الدُّنْيَا مَعْلًا  
فَإِنْ هَذَا كَيْفَهُ عَنْ تَهْيِيئِ اللَّهِ مِنْ رَحْمَتِهِ أَنْ تَسْمَعَ الدُّنْيَا مَعْلًا... وَعِنْدِي أَنَّ  
مَعَ ذَاتِ عِلْمٍ مَنْ شَيْءٍ مُتَجَدِّدٍ كَيْسَ حَقِّ أَنْ يُقْبَلَ عِنْدَ النَّزْلِ -

(الحجۃ بفتح جہدہ ۲ ص ۱۷۲) (مفہومہ ہدایت ص ۱۷۲) (باب نزول)

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالٰی الْغَیْبِ جِب رات کا قیرا حصہ باقی رہتا ہے تو ہمارا پروردگار آسمان دنیا کی طرف اترتا ہے اور فرماتا ہے کہ کوئی ہے کہ مجھ سے کچھ طلب کرے تو میں اس کی مراد پوری کروں۔ الخ بعد اس حدیث کے معنی کتے ہیں کہ نفس انسانیہ اس بات کے قابل ہو جاتے کہ رحمت الہیہ کے نزول کو برداشت کر سکے اور میرے نزدیک ایک اور معنی بھی ہو سکتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ دل کے اندر کوئی نئی چیز پیدا ہو جائے جس کو نزول کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں۔ (حاشیہ ص ۲ بند ۲)

۳۔ موطا، م، ص ۱۱۱ کے حاشیہ باب ما جاء فی ذکر اللہ میں لکھا ہے۔  
 "قَوْلُهُ یَنْزِلُ رَبُّنَا اَیُّ نَزُولٍ رَحْمَةٍ" کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان کہ خدا نازل ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کی رحمت نازل ہوتی ہے۔

۴۔ تلخیص الفتح کے ص ۱ پر لکھا ہے۔ "وَقَدْ یُطْلَقُ الْمَجَازُ..... بِحَذْفِ لَفْظِ اَوْ زِيَادَةِ لَفْظِ حَقَّقُوْهُ تَعَالٰی جَاءَ رَبُّکَ..... اَنْیَ اَمْرٍ رَبُّکَ" یعنی بعض دفعہ مجاز میں کوئی لفظ حذف کیا جاتا ہے یا زیادہ کیا جاتا ہے۔ جیسے خدا تعالیٰ کا فرمانا جَاءَ رَبُّکَ کہ تیرا رب آیا اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا حکم آیا۔

پس كَانَ اللّٰهُ نَزَلَ مِنْ اَسْمَاءِ کا مطلب بھی صاف ہے کہ خدا کی رحمت۔ خدا کے فضل۔ خدا کے جلال اور اس کے حکم کا نزول ہوتا ہے۔

## ۱۹۔ یَتِمُّ اسْمُکَ وَلَا یَتِمُّ اسْمُیْ

تیرا نام پورا ہو جائیگا۔ مگر میرا خدا کا نام پورا نہ ہوگا۔

الجواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس الامام کی تشریح فرمائی ہے۔

۱۔ برائین احمد یہ حصہ دوم ص ۲۴ حاشیہ در حاشیہ میں امام یا اَحْمَدُ یَتِمُّ اسْمُکَ وَلَا یَتِمُّ اسْمُیْ درج فرما کر اس کے آگے میں بطور تحریر فرماتے ہیں۔ "اَنْیَ اَمْرٍ رَبُّکَ" اَنْیَ اَمْرٍ رَبُّکَ تَحْمِیْدُکَ وَلَا یَتِمُّیْ مَحَامِدُکَ اللّٰہِ فِیْ مَحَامِدُکَ تَعَدُّ وَتَحْصٰی" یعنی میں امام کا منصب یہ ہے کہ اے احمد! تو فوت ہو جائیگا اور میرے کمالات اور محامد ختم ہو جائیں گے۔ مگر خدا کے مہم ختم نہیں ہونگے۔ کیونکہ وہ لا تعداد اور بے شمار ہیں۔

۲۔ پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام خلیفہ انامیہ ص ۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔ "اِذَا اَنَارَ النَّارَ بِنُورِ رَبِّہِمْ وَوَبَّغَ اَمْرَہُمْ بِتَقْدِیْرِ اَکْبَادِہِمْ فَعِیْنُہُمْ یَتِمُّ اسْمُہُ وَیَدُّوْہُ رَبُّہُ وَیَرْکَبُ رُوحُہُ اَنْیَ اَمْرٍ رَبُّکَ" یعنی جب انسان کامل باطنی خدشت زیب تن کر لیتا ہے اور اس کے بعد یہ بندہ زمین پر ایک مدت تک جو اس کے رب کے ارادہ میں ہے توقف کرتا ہے تاکہ حقوق کو نور ہدایت کے ساتھ منور کرے اور جب صفت کو اپنے رب کے نور کے ساتھ روشن کر چکا یا مر تبغ کو بقدر کفایت پورا کر دیا

پس اُس وقت اُس کا نام پورا ہو جاتا ہے۔ اور اُس کا رب اس کو بُلا تا ہے اور اُس کی رُوح اس کے نقشہ نفسی کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔ گویا وہ فوت ہو جاتا ہے۔

پس اَلْاَمَّ يَتِمُّ اِسْمُكَ وَلَا يَتِمُّ اِسْمِي کا مطلب یہ ہے کہ تو فوت ہو جائیگا مگر میں رہی  
خدا فوت نہیں ہونگا۔ فلا اعتراض۔

۲۰۔ اَرْضِ وَالسَّمَاءِ مَعَكَ كَمَا هُوَ مَعِي

عربی غلط ہے۔ سو کجائے کما چاہیے۔ کیونکہ زمین و آسمان دو ہیں نہ کہ ایک۔  
جواب :- یہ بات ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ اَللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَحَقُّ اَنْ يُرْضُوْا۔  
دامتوبہ :- کہ اللہ و اس کا رسول سب سے زیادہ حق رکھتے ہیں کہ اُن کو خوش کیا جاتے۔ آپ کے تلامذہ کے  
مصدق یہاں بھی یُرْضُوْا کی بجائے یُرْضُوْهُمَا چاہیے تھا۔

۲۱۔ "تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا"

الجواب :- اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اس اُمت ہی کے تخت مراد ہیں۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس میں شامل نہیں چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-  
"غرض اس حشر کثیر و اتالی اور امور غیبیہ میں اس اُمت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص  
ہواں اور جس قدر مجھ سے پہلے ولیہ اور ابدال اور اقطاب اس اُمت میں سے گزرے ہیں اُن کو یہ حشر  
کثیر اس نعمت کا نہیں دیکھا ہے جس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا"  
"یہ بات ایک ثابت شدہ ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مثنیٰ کیا ہے اور جس قدر  
امور غیبیہ مجھ پر ہی ہر روز کے میں تیرے سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عن نہیں کی  
گئی؟" (حقیقۃ الوحی ص ۲۹۱)

۲۲۔ چنانچہ ربیعین مکہ و مدینہ (جو اگلے چھپے ہیں) اس کے مکہ پر اور پھر ربیعین مدینہ (جو عیدہ چھپا  
ہے) کے مکہ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام "اِنِّیْ فَضَّلْتُكَ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ" درج ہے۔  
اس کا ترجمہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہر دو ایڈیشنوں کے مکہ پر کیا ہے۔  
"اور جس قدر لوگ تیرے زمانے میں ہیں سب پر میں نے تجھے فضیلت دی۔"  
پس معلوم ہوا کہ آپ کا تخت جو سب سے اونچے پر ہے یہاں تک تو اس سے مراد بھی اُمت محمدیہ ہی کے  
تخت ہیں۔

۲۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو خدا کے فضل سے نبی شد میں در آپ کا مقام مسیح موعود علیہ السلام سے  
بھی بلند ہے۔ مگر حضرت پیرین پیر سید عبد قادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-  
"اَنَا مِنْ ذُرِّهِمْ فَلَا تَقْبَلُوْنِیْ عَلٰی اَحَدٍ وَ لَا تَقْبَلُوْا اَحَدًا عَلَیَّ"

رفتوح غیب مترجم ذریعہ معنی میں تمہاری عقول سے بالا ہوں۔ مجھ کو کسی دوسرے پر قیاس نہ کرو اور نہ کسی دوسرے کو مجھ پر قیاس کرو۔

## ۲۲۔ عَجَبِيْنَ لِأَمْرِ اللَّهِ

عربی غلط ہے۔ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ چاہیے تھا۔ "عجب" کا صلاہم نہیں آتا۔  
جواب ہے :- "عجب" کا صلاہم لام آتا ہے۔ درخت ہو مشہور عرب شاعر جعفر بن عابدہ الحارثی جبکہ وہ مکہ میں قید تھا کرتا ہے :-

عَجِبْتُ بِمَسْرَاهَا وَأَنِّي تَخَلَّصْتُ

إِنِّي وَبَابُ اسْتَجِبْنِي دُونِي مُغَلَّقُ (حماضہ ص ۸)

کہ میں نے اپنی مشوقہ کے چسے جانے پر تعجب کیا کہ ایسی حالت میں کہ قید خانے کا دروازہ قفل ہے پھر وہ کس طرح میرے پاس پہنچ گئی۔

اس شعر میں عجب کا صلاہم یہ ہے۔ پس تمہارا اعتراض باطل ہے۔

## ۲۳۔ يَحْمَدُكَ اللَّهُ مِنْ عَرْشِهِ

"حمد" کا لفظ سوائے خدا کے کسی اور پر بولا نہیں جاتا ہے۔

جواب ہے :- "حمد" کا لفظ غیر اللہ پر بھی بولا جاسکتا ہے۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام ہی محمّد تھا۔

۲۔ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی شخص نے کچھ سوال کیا۔ تو حضور نے تھوڑی دیر

تھکر فرمایا :- آيَنَ اسْتَشِيرُ - کہ وہ سال کہاں ہے؟ اس کے متعلق بخاری و مسلم میں لکھا ہے کہ كُنَّا حَمِيدًا - وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کی حمد (تعلیف) کی۔

(بخاری باب عندئذ من اتيته جده امّ مری وسم باب تخوف ما يخرج من زمرة بني جده مری)۔

۳۔ "فَعَلُ هَذَا الَّذِي كَسَرْتَ بِهِ سِقِينِي" يَوْمَ اتَّقِي مَهْمًا مَّا قَسَمُوا

يَحْمَدُكَ الْخَدَّيْنِ كُتَيْبُ وَتَ يَحْمَدُكَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى رَتْنِ بْنِ كَثِيرٍ جده مری

کہ یہ بھائی ربّ مہمّا قَسَمُوا کہ مستحب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کہتا ہے۔ یہ جو میں نے تجھے حکم دیا

اس کو بجالا تو اگر میں تجھ کو قیامت کے دن تمہو پر کھرا کروں۔ تمام دنیا تیری حمد کریگی اور خالق کون و

مکان (خدا تعالیٰ) بھی تیری حمد کریگا۔

۴۔ حضرت شیخ کبریٰ محمد بن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فَيَحْمَدُنِي وَاحْمَدُكَ وَيُعْبِدُنِي وَاعْبُدْكَ - کہ اللہ تعالیٰ میری حمد کرتا ہے اور

میں اس کی حمد کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ میری عبادت کرتا ہے اور میں اس کی عبادت کرتا ہوں۔



حضرت امام شہرانی رحمۃ اللہ علیہ مندرجہ بالا شریکوں کی حسب ذیل تشریح فرماتے ہیں :-

”مَعْنَى يُحَمِّدُنِي أَنَّهُ يُشْكِرُنِي إِذَا صَحَّحْتُ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى أَذْكُرُكُمْ وَأَمَّا فِي قَوْلِهِ تَعْبُدُنِي وَتَعْبُدُوا أَنَّهُ يُطِيعُنِي بِإِجَابَتِهِ دَعَائِي كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَا يُطِيعُكُمْ وَلَا وَالْإِنِّ فَلَئِنَّ أَحَدًا يُعْبِدُ الشَّيْطَانَ كَمَا يُعْبُدُ اللَّهَ“ (امیونیت والجوہر ص ۳۷۲ مطبوعہ مہینہ مصر)

یعنی حضرت امام بن عربی کو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میری اہمیت و فروغ و بڑائی کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے کہ تم مجھے یاد کرو میں تم کو یاد کروں گا اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری عبادت کرتا ہے اور میں اس کی عبادت کرتا ہوں۔ تو اس جگہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ دعائیں قبول فرما کر میری بات مانا (میری اہمیت کرتا) ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیطان کی عبادت نہ کرو۔ یعنی شیطان کا کہنا نہ مانو۔ ورنہ دنیا میں کوئی بھی ایسا انسان نہیں ہے جو شیطان کی اس رنگ میں عبادت کرتا ہو جس رنگ میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا ہے۔

پس عبادتِ ہمارے میں غنہ تحمد“ بعینہ ہی تشریح مستحسن ہوا ہے جس طرح حضرت محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ بالا عبارت میں۔

۷۔ قرآن مجید میں ہے :- ”وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحَمِّدُوا بِمَا كَمَلُوا فَعَلُوا“ (ان عمران: ۸۹) کہ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی بغیر کسی کا کرنے کے ہی تعریف کی جائے۔  
اسی ہذا تفسیر متعدد مقامات میں ہیں جنکو بخوبی تفصیل درج نہیں کیا گیا۔

## ۲۲۔ حجرِ اسود منہم

حضرت فروتے میں کہ خواب میں کسی شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا میں نے کہا کہ حجرِ اسود میں ہوں۔  
جواب :- خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کی تشریح فرمادی ہے :- ”وَإِنِّي أَنَا الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ الَّذِي وَضَعَ بَنُو إِسْرَءِيلَ فِي الْأَرْضِ وَاللَّهُ يَمْسُكُهُ يَتَكَبَّرُ حُجُونَ“ اس پر حاشیہ میں کہتے ہیں :- ”قَالَ الْمُعْتَبِرُونَ أَنَّ مُرَادًا مِنْ حَجَرِ الْأَسْوَدِ فِي عِلْمِهِ الرَّؤْيَا الْمُرُوءَ الْعَالِيَةِ الْفَقِيهِ الْخَبِيرُ“ (تفسیر عربیہ ص ۱۸) میں وہ حجرِ اسود ہوں جس کو خدا نے دنیا میں مقبولیت دی ہے اور جس کو لوگ برکت حاصل کرنے کے لیے چوستے ہیں۔  
حاشیہ میں کہتے ہیں :- ”بَرَكَاتُ دُنْيَا بَنِي تَبِيَّةٍ كَمَا هِيَ كَعَمِّ رُؤْيَا فِي حَجَرِ الْأَسْوَدِ“ (تفسیر عربیہ ص ۱۸) حکمت و دانش انسان ہوتا ہے۔

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس رؤیاء کی تعبیر بھی فرمادی ہے۔

۸۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سید کو فرماتے ہیں :- ”يَا مَعْشَرَ النَّاسِ إِنَّكُمْ لَمِنْ الْغَافِلِينَ“  
فرمودیں :- خبر دینی تمہارا بے پرواہی یعنی اسے مٹی : تو ہنسنے لگا کہ بے پرواہی ہے۔

۳۔ حضرت محمدی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”حضرت امیر المؤمنین امام المتقین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ..... خطبہ لوگوں کو کہہ رہے تھے کہ میں اسم اللہ سے لفظ دیا گیا ہوں۔ اور میں ہی اس اللہ کا حبیب (پیلو) ہوں جس میں تم نے افراط و تفریط کی ہے اور میں ہی قلم ہوں۔ اور میں ہی لوح محفوظ ہوں اور میں ہی عرش ہوں اور میں ہی کرسی ہوں اور میں ہی ساتوں آسمان ہوں اور میں ہی ساتوں زمین ہوں“

(مقدمہ فصوص الحکم فصل ہشتم مترجم اردو صفحہ ۶۰ و ۶۱)

۴۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”میں مدت تک کعبہ کا طواف کرتا رہا، لیکن جب خدا تک پہنچ گیا تو خدا نے کعبہ میرا طواف کرنے لگا۔“  
(تذکرۃ الاولیاء باب ۱۹۷)

### حضرت بایزید بسطامی کی عظمت شان

نہیں ہے کہ کوئی شخص یہ کہہ کر ماننے کی کوشش کرے کہ بایزید بسطامی کا قول حجت نہیں لیکن یہ رکن چاہیے کہ حضرت بویزید رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اس قدر بلند ہے کہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کا اقرار فرمایا ہے۔ چنانچہ حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”معرفت کا آسمان اور محبت کی کشتی بویزید طینور بن علی بسطامی رحمۃ اللہ علیہ یہ بہت بڑے شاعر ہیں سے ہوا ہے اور اس کا حال سب سے بڑا اور اس کی شان بہت بڑی ہے اس حد تک کہ جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ :- أَبُو یَزِیدٍ مِّنْ بَعْدِکَ جَبْرِیلَ مِّنْ سَمَائِکَ یعنی بویزید ہمارے درمیان ایسا ہے جیسے جبرائیل فرشتوں میں..... اور تصوف کے دس اماموں میں سے ایک یہ ہوتے ہیں اور اس سے پہلے عہدِ نبوت کی حقیقتوں میں کسی کو اس قدر علم نہ تھا جیسا کہ اس کو تھا اور ہر حال میں غم کا محب اور شریعت کا تعظیم کنندہ تھا۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو صفحہ ۲ ذکرہ مشائخ تابعین)

د۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تذکرۃ الاولیاء میں حضرت راجہ بھری کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک دوسری مرتبہ آپ (حضرت راجہ بھری) حج کو جا رہے تھے جنگل میں کی دیکھتی ہیں کہ کعبہ مکرمہ آپ کے استقبال کو آ رہا ہے۔ راجہ نے کہا مجھ کو مکان کی ضرورت نہیں صاحب مکان درگاہ ہے۔ کعبہ کے ہاں کود چکر کیا کرونگی“ (تذکرۃ الاولیاء اردو حوالہ باب ۱۱ مطبوعہ علمی پریس)

۵۔ حضرت عطار رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک دفعہ آگ سے کہ کعبہ کی طرف پیسے اور کھنے گئے۔ میں جا کر خدا نے کعبہ کو جلتا ہوا دیکھا وہ دیر کعبہ کی طرف متوجہ ہوں“  
(تذکرۃ الاولیاء اردو حوالہ سوال باب ۱۲)

۷۔ حضرت ابوالقاسم نسیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے :-

”ایک دفعہ مکہ میں لوگ طواف کر رہے تھے اور آپس میں باتیں بھی کر رہے تھے۔ آپ اسی وقت باہر جا کر گزریں اور آگ سے آئے۔ لوگوں نے پوچھا۔ یہ کیا حرکت ہے ؟ آگ اور لکڑیوں کا کیا کام ؟ فرمایا کہ کعبہ کو جلادونگا تاکہ سب نائل وگ خدا کی طرف رجوع کر لیں“

(تذکرۃ الاولیاء ترجمہ اردو باب ۳۱۸)

## ۲۵۔ ”ٹپٹی ٹپٹی“

سوال :- مرزا صاحب کا الہام ہے ”ٹپٹی ٹپٹی“

جواب :- بالکل غلط ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی ایسا الہام نہیں۔ ایک خواب ضرور ہے جس میں تنہا نے ایک آدمی دیکھا جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ اور اس نے اپنی ”ٹپٹی“ بتایا۔ پنجابی زبان میں ”ٹپٹی“ کے معنی ہیں وقت مقرر ہونے پر آنے والا۔ پس اس خواب کی تعبیر یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بروقت آمد اور آپ کی پہنچ سیاحی ہوا۔ اور جو مشکوکات شرک کے اختراعات کی نسبت اس خواب کے دیکھنے سے پہلے درپیش تھیں۔ وہ اس خواب کے بعد جلد ہی دور ہو گئیں۔ پس یہ کہنا کہ مرزا صاحب کو ”ٹپٹی ٹپٹی“ الہام ہوا محض شرارت ہے۔

سوال :- کیا ”ٹپٹی ٹپٹی“ بھی فرشتہ ہوتا ہے ؟

جواب :- اول تو جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے حضرت آدمؑ نے کہیں بھی تحریر نہیں فرمایا کہ وہ فرشتہ تھا۔ بلکہ اسے فرشتہ نہ انسان قرار دیا ہے۔ لیکن تم ذرا یہ بتاؤ کہ کیا فرشتے کا نہ بھی ہوا کرتے ہیں ؟ بخاری میں ہے :- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رُسُلًا مَلَائِكَةُ مَوْتٍ إِلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامَ فَلَمَّا جَاءَهُ صَوْتُهُ فَوَضَعَ يَدَهُ فَرَجَعَ إِلَى رَبِّهِ فَقَالَ أَرْسَلْتَنِي إِلَى عَبْدٍ لَا يُرِيدُ الْمَوْتَ فَقَرَدَ اللَّهُ عَلَيْهِ عَيْنَهُ وَقَالَ رُجِعْ فَقُلْ لَهُ يَضَعُ يَدَهُ عَلَى مَتْنِ ثَوْرٍ فَتَنَّهُ بِكُلِّ مَا غَلَّتْ بِهِ يَدُهُ بِكُلِّ شَعْرَةٍ سَنَةً “ قَالَ أَيْ رَبِّ شَقَّ مَاذَا قَالَ الْمَوْتُ :-

{ بخاری کتاب الصلوۃ باب من أحب مدفن فيه انقضت مدة حياته }  
{ مطبوعہ مطبعہ نیر مشکوۃ باب بدء الخلق وذكر الانبياء ص ۱۵۳ المطابع }

اس کا ترجمہ تجرید بخاری اردو شائع کردہ مولوی فیروز مدین اینڈ سنز پورے نکل کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک اموات حضرت موسیٰ کے پاس بھیجا کہ جب وہ آتو موسیٰ نے اسے ایک تھوڑا بچہ دیا جس سے اس کی ایک آنکھ ٹپوٹ گئی۔ پس وہ اپنے پروردگار کے پاس لوٹ گیا اور عرض کی کہ تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس بھیجا جو مرنا نہیں چاہتا۔ اللہ نے اس کی آنکھ دوبارہ عنایت کی اور ارشاد ہوا پھر جبرائیل سے کہو کہ وہ اپنا ہاتھ ایک بیل کی پیٹھ پر رکھیں پس جس قدر بال ان کے ہاتھ کے نیچے آئیں گے۔ ہر بال کے غرض میں انہیں ایک ایک سال زندگی جائے حضرت موسیٰ

بولے اسے پروردگار! پھر کیا ہوگا اللہ نے فرمایا پھر موت آئیگی جس پر موسیٰ علیہ السلام نے کہا۔ تو پھر بھی مسمیٰ۔  
(تحریر ابنی ری در جلد ۱۵)

بعد یحییٰ تو محض نام ہے۔ تم تو عملاً عزرائیل کو بھی کا نامانتے ہو۔  
۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ نہیں فرمایا کہ وہ فرشتہ تھا بلکہ فرمایا ہے کہ فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ (مکاشفات ص ۳) نیز خواب میں جو اس فرشتہ نما انسان نے جو اپنا نام بتایا ہے وہ صرف یحییٰ ہے۔ مگر تم محض ثمرات سے یحییٰ یحییٰ کہتے ہو جو یود کی مثل یَحْزَنُ خُوفَ الْكَلِمَةِ عَنْ مَوَاضِعِهِ کا مصداق بنا ہے۔

(عزرائیل کو ٹھانچہ مار کر کاٹنا کرنے کی حدیث بخاری جلد ۲ ص ۱۵۳ کتاب بدر الخلق باب وذات موسیٰ وذرک بعدہ نیز سیم جلد ۲ ص ۲۲۵ مطبع العامر منیری کتاب الفضائل باب فضائل موسیٰ۔ نیز مشکوٰۃ ص ۴۹۹ مطبع حیدری باب بدر الخلق ذکر الانبیاء فصل الاول میں بھی موجود ہے۔  
۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا ترجمہ بتایا ہے:-

”یحییٰ پنجابی (زبان) میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ یعنی عین ضرورت کے وقت آنے والے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۳۲)

۴۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ کوئی فرشتہ تھا تو اس پر کیا اعتراض ہے۔ یہ تو ایک صفاتی نام ہے۔ نبی کی اپنی زبان (پنجابی) میں۔ گویا خدا تعالیٰ نے اہام کیا ہے اور تم اس پر ہنستے ہو۔ ورنہ حق راستے ہوا اگر نبی کی اپنی زبان میں اہام نہیں ہوتا تو اس پر اعتراض کرتے ہو کہ غیر زبان میں کیوں ہو خدا تعالیٰ نے تم کو اس کشف کے ذریعہ سے ملزم اور موز کیا ہے کہ تمہاری پنجابی زبان تو یہی زبان ہے کہ غالباً اس کے اکثر حصے پر مذاق ہی مذاق اڑایا جاسکتا ہے۔ اسی لیے عام طور پر خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو فصیح (عربی) میں اہام کیا۔ کیونکہ ضرورت زمانہ اور مقام کی فطرتی پاکیزگی مقتضی تھی کہ فصاحت اور بلاغت کا معجزہ اسے دیا جاتا۔ مگر پنجابی زبان اس کی متحمل نہ ہو سکتی تھی۔ اس لیے آپ کو اہامات کا اکثر حصہ عربی زبان میں ہوا۔

۵۔ بتائی رہا تھا کہ اس نے جھوٹ بولا۔ ورنہ پچھلے میرا کوئی نام نہیں در بعد میں دوبارہ پوچھنے پر اپنا نام بتایا۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یحییٰ جیسا کہ بیان ہوا اس کا ذاتی نام و نام نہیں بلکہ صفاتی نام ہے۔ گویا نفسی ذاتی نام کی ہے اور ثبات صفاتی کا۔ جب اس سے کہا کہ میرا کوئی نام نہیں تو اس نے اپنے ذاتی نام (یعنی علم) کی غنی کی۔ ورنہ جب اس سے کہا گیا کہ پھر تو بتاؤ تو اس نے اپنی ڈیوٹی دینی وقت پر پہنچ کر مدد کرنے کو دشمنی سے بھرنا صفاتی نام بتا دیا۔ اب اس کو جھوٹ کہنا، نئی دعوں کا کام ہو سکتا ہے جو نبی کو بھی جھوٹ بولنے کا عادی قرار دیا کرتے ہیں۔ گویا ہر بات میں ان کو جھوٹ ہی نظر آتا ہے۔ اس کی تفصیل آگے آئیگی۔



## ۲۷۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا

جواب: ”وَ اَنْتُمْ مُكَارِهٌ“ بھی پڑھو۔ لکھا ہے:-

”اس وحی کے بعد ایک ناپاک روح کی آواز آئی۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا:-

(البشری جلد ۲ صفحہ ۱۵۱)

گویا تمہارے جیسی ناپاک روح کے متعلق ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت میں خدا تعالیٰ کے عذاب سے بے خبر ہے اور اسی حالتِ نیند میں ہی اپنے لئے سامانِ جہنم بہم پہنچا رہی ہے۔ فاعتبروا۔

حضرت اقدس علیہ السلام کا اپنے متعلق الہام ہے:-

”خوش باش کہ عاقبت نکو خواہ بود“ (البشری جلد ۲ صفحہ ۸۵)

۱۔ اس امام کو حضرت اقدس علیہ السلام نے کس زلزلہ کے متعلق قرار دیا ہے جو ۱۳ مئی ۱۹۰۵ء کو کوئٹہ میں موسمِ بہار کے آخری دن (اوصیتِ نجات) میں آیا جبکہ رات کو لوگ غفلت کی نیند سوتے تھے مگر بعض بدکاروں کی بداعمالیوں کے باعث زلزلہ بھیج کر ان کو ہلاک کر دیا اور ان میں سے ناپاک روہیں سوتے سوتے دہل جہنم ہوئیں (مرنے والوں میں سے کئی نیک بھی تھے۔ جیسا کہ توفیقِ روح میں غرق ہونے والوں میں شیر خوار بچے، عورتیں اور جانور بھی شامل تھے) چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اپنے شہنشاہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء متعلقہ زلزلہ مذکور میں تحریر فرماتے ہیں:-

”جب خدا کی اس وحی کے الفاظ میرے دل پر نازل کر چکا تو ایک روح کی آواز میرے کان میں پڑی۔ جو ایک ناپاک روح تھی اور میں نے اس کو کتنے سنایا میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔“

(دیکھو شہنشاہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء بعنوان ”انذار“ آخری صفحہ)

پس اس الہام میں یہ بتایا گیا کہ وہ زلزلہ رات کو آئیکا جبکہ بعض بدکار سوتے سوتے داخل جہنم ہو جائیں گے۔ (تذکرہ صفحہ ۴۵۲)

## ۲۸۔ ہم کمر میں مریکے یا مدینہ میں

جواب:- اس کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود یہ تشریح فرمائی:-

”یعنی خدائے حق کی طرف تیری موت نہیں ہے اور یہ کہہ کہ ہم کمر میں مریکے یا مدینہ میں۔ کمرے کے یہاں کہ قبل از موت مکی فتح نصیب ہوگی جیسا کہ دہن کے دشمنوں کو فخر کے ساتھ مغلوب کیا گیا تھا۔ یہی فتح یہاں بھی دشمنِ قمری نشاۃِ ثانیوں سے مغلوب کئے جائیں گے۔ دوسرے یہ معنی ہیں کہ قبل از موت مدینہ فتح نصیب ہوگی۔ خود بخود لوگوں کے دل ہماری طرف مائل ہو جائیں گے۔ فقرہ کتب اللہ کا غیبیہ اَن وَ رُسُلِیْ کَمَکِ طَرَفِ اَشَارَہُ کرنا ہے۔ وَ رَفَعُوْا سَکَّ مَّا سَکَّ مَا مدینہ کی طرف (البشری جلد ۲ صفحہ ۱۵۱)



## ۲۹۔ خاکسار پیر منٹ

کیا پیر منٹ بھی ہوتا ہے؟

انجو ہے۔ یہ حضرت قدس علیہ السلام کو کشف ہے۔ آپ کو ایک شیشی دکھائی گئی جس کے پیل پر لکھا تھا: خاکسار پیر منٹ۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ میں بیماری کا جس میں آپ اس وقت مبتلا تھے علاج پیر منٹ سے تذکرہ تھا۔ پیر منٹ تو نہیں ہوا۔ مگر تم ذرا بخاری میں پڑھو۔ جہاں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام آٹھ ماہ نہ رہے تھے کہ پھر جس پر آپ نے پڑے رکھے ہوئے تھے۔ آپ کے کپڑے بکیر بھاگ گیا۔ اور آپ اس کے پیچھے دوڑے۔ اسے پکڑ کر سویاں دے دیں۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: خدا کی قسم اب تک اس پتھر پر حضرت موسیٰ کی مٹیوں کے نشان موجود ہیں۔ فَذَهَبَ مَرَّةً يُفْسِلُ فَوَضَعَ ثَوْبَهُ عَلَى حَجَرٍ فَفَرَّ الْحَجَرُ بِثَوْبِهِ فَخَرَّحَ مُوسَىٰ فِي أَثَرِهِ لَا يَقُولُ ثَوْبِي الْحَجَرُ ثَوْبِي الْحَجَرُ۔ فارسی کتاب غصوة باب من اغتسل عریاناً جدامد؟ مفعیل علیہ منہ نیز مشکوٰۃ بہار ص ۱۰۱ باب ہر روز پیر منٹ کو ایک دندانے کے در اپنے پڑے، اگر آپ نے ایک پتھر پر رکھی وہ پتھر بھائی اور کوئی کے پیچھے کے بھی گئے۔ بھی گئے ہوتے تھے ورتے ہوتے تھے۔ اسے پتھر میرے پڑے دے جا۔ پتھر میرے پڑے دے جا۔ تھوڑے دن پتھر پڑے اٹھ کر بھاگ سکتا ہے۔ مسجد نبوی کا شہتیر اور عقیقہ گدھا باتیں کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہمارے ہاں کشف میں کسی شیشی کے پیل پر خاکسار پیر منٹ لکھا ہوا مل جائے تو اس پر بھی اعتراض کر دیتے ہو۔ حالانکہ اس میں کوئی دلیل اعتراض بات نہیں۔ یہ ایک کشفی خبر ہے جس میں حدیث کی طرف توجہ دانی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی امر ممکن اعتراض نہیں کیونکہ لکھا ہے کہ تمام علم حسب اور عند تاثیر اور تیرہ ماہی ہے۔ بدخشہ ہو۔

”قَدْ ثَبَتَ أَنَّ عِلْمَ الصِّبْ وَكَانَ رَفِيعَ الدُّوْبَيْنِ وَمَضَرَ هَا اِسْمَا عَرِفَتْ بِالْوَحْيِ“

(نبراس شرح الشرح لعقائد نسفی ص ۴۴)

کہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ علم حسب اور تیرہ ماہی کے نوام اور عقائدات منحل وہی الٰہی سے معلوم ہوتے

ہیں۔ فلا اعتراض

## ۲۰۔ اُفْطِرُ وَاَصُومُ

جو ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس کی تشریح فرماتے ہیں:-

”یابری ہے کہ خدا روزہ رکھنے اور افطار کرنے سے پاک ہے اور یہ الفاظ اعلیٰ معنوں کی رو سے اس کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے پس یہ حرف یک سند رہا ہے اور اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ کبھی میں اپنا فطر نہ کر دوں گا اور کبھی کچھ مست نہ دوں گا۔ اس شخص منحل کی مانند جو کبھی کھاتا ہے اور کبھی روزہ رکھتا ہے۔ اور

اپنے تئیں کھانے سے روکتا ہے اور اس قسم کے ستدر سے خدا کی کتابوں میں بہت ہیں جیسا کہ ایک حدیث میں بھی ہے کہ قیامت کے دن خدا کے گویں بیمار تھیں بھوکا تھا رنگ تھا (حقیقتہً اوق متا)  
۲۔ پھر فرماتے ہیں: میں اپنے وقتوں کو تسلیم کر دوں گا کہ کچھ حصہ برس کا تو میں افطار کروں گا یعنی حرمون سے لوگوں کو روک کر دوں گا اور کچھ حصہ برس کا میں روزہ رکھوں گا یعنی امن رمیگا اور طاعون کم ہو جائیگی یا بالکل نہیں رہیگی۔ (رفع بعد ص ۸۰ نیز دیکھو تذکرہ ص ۳۱۵ حاشیہ ۱ و ۲)

۳۔ وہ حدیث جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حوالہ دیا ہے مسلم میں ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَا ابْنَ آدَمَ مَرِضْتُ فَلَمْ تَعُدْ نِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَغْفِرْ لِي فَلَمْ تَغْفِرْ لِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَعْصِمْتَ لِي فَلَمْ تَعْصِمْنِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَسْقَيْتُ لِي فَلَمْ تَسْقِنِي..... (مسلم عیدہ مریش) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کو کہے گا۔ اے ابن آدم! میں بیمار تھا تو نے میری تیمارداری نہ کی..... اے ابن آدم! میں نے تجھ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کو کہے گا۔ تو نے مجھے کھانا نہ کھلایا..... اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا مگر تو نے مجھے نہ پیریا۔ (بحوالہ ریاض الصالحین ص ۲۵ مصری)

پس خدا تیمار ہو سکتا ہے۔ بھوکا بیمار ہو سکتا ہے۔ مگر روزہ نہیں رکھ سکتا۔

## ۲۔ اخِطِي وَاصِيبُ

جواب: حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کی مندرجہ ذیل تشریح فرمائی ہے:-  
پہلے روزہ کو کبھی چھوڑ بھی دوں گا اور کبھی ارادہ چڑا کر دوں گا..... جیسا کہ حدیث میں لکھا ہے کہ میں مومن کے قبض روح کے وقت تردد میں پڑتا ہوں۔ خدا کہہ خدا تردد سے پاک ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ کبھی میں اپنی تدبیر اور ارادہ کو منسوخ کر دیتا ہوں اور کبھی وہ ارادہ جیسا کہ چاہتا ہوں رہتا ہے۔

(حقیقتہً الوحی ص ۳۱ حاشیہ)

۴۔ وہ حدیث جس کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اشارہ فرمایا ہے۔ بخاری میں ہے:-  
وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ يَكُونُ عِنْدَ تَرَدُّدِي عَنْ نَفْسٍ مُّؤْمِنَةٍ

(بخاری کتاب الرقاق باب التواضع جلد ۳ ص ۲۵ مصری)

خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے کسی چیز کے متعلق کبھی نہ تردد نہیں کیا۔ جب تک ایک مومن کی روح قبض کرنے کے وقت مجھے ہوتا ہے۔

## ۵۔ کرہا سے تو مارا کر دگستاخ

یہ حضرت مرزا صاحب کا یہ بہت بڑا سخت مرزا محمود محمد صاحب فرماتے ہیں:-



"اتنے میں تین فرشتے آسمان سے آئے۔ ایک کا نام اُن میں سے خیرا تھا۔۔۔ تب میں نے اُن فرشتوں کو کہا کہ آؤ میں ایک دعا کرتا ہوں۔ تم آمین کرو۔ تب میں نے یہ دعا کی کہ رَبِّ اَذْهَبْ عَنِّي الْفُجُورَ وَطَهِّرْ فِیْ تَطْهِیرًا۔ اس کے بعد وہ تینوں فرشتے آسمان کی طرف اُٹھ گئے اور میری آنکھ کھل گئی۔ اور آنکھ کھلتے ہی میں نے دیکھا کہ ایک طاقتور مجھ کو ارضی زندگی سے بند کر رہا ہے۔ اور وہ ایک ہی رات ہی جس میں خدا نے تمام وکمال میری صلاح کر دی اور مجھ میں وہ تبدیلی واقع ہوئی جو انسان کے ہاتھ سے یا انسان کے راہ سے نہیں ہو سکتی۔" (ترویق العقوب تقطیع کلاں ص ۹۲ و ص ۹۵ شائع کردہ بڈ پوسٹ)

حضرت اقدس عبید اللہ اکابر روایت میں لکھتے ہیں کہ یہ سب کچھ پہلے کا ہے۔ تم تو دو فرشتوں کے قاتل ہو کہ ہر وقت انسان کے ساتھ رہتے ہیں۔ ایک نیکیوں والا اور دوسرا بدیوں والا۔ پھر اعتراض کیوں؟

### ۳۳۔ "جے سنگھ بہادر"

جواب :- اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے طاقتور شیر کو فتح نصیب ہوگی اور غم، حسد کی جے کے نعرے بند ہونگے۔ جیسا کہ حضرت قدس عبید اللہ نے ایک دوسری جگہ فرمایا ہے :-

وأتے ما پندہ بر سعید خواہ بود ندائے فتح نمایان بنام ما باشد اور دشمن کو بتایا گیا کہ وہ ناکام رہے گا۔ ع

ہاتھ شیروں پر نہ ڈال اسے رو بہ زار و زار  
باقی غنڈہ جے سنگھ پر مذاق اڑانا ایسی ہی جہالت ہے جیسے کون شخص خدا کے متعلق گاڈیا پر مشورہ کا لفظ شکر اس کا مذاق اڑاتے۔

### ۳۴۔ گورنر جنرل

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

"مسیح جس کا دوسرا نام مہدی ہے دنیا کی بادشاہت سے ہرگز جستہ نہیں پائیگا۔ بلکہ اُس کے لئے آسمانی بادشاہت ہوگی اور یہ جو حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح حکم ہوگا اور وہ اس کے تمام فرقوں پر حکم ہوگا جس کا ترجمہ انگریزی میں "گورنر جنرل" ہے۔ سو یہ گورنری اس کی زمین کی نہیں ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ بن مریم کی طرح غربت و رخساری سے آوے۔ سو ایسا ہی وہ ظاہر ہوگا۔"

(ترویق العقوب تقطیع کلاں ص ۹۲ و ص ۹۵ شائع کردہ بڈ پوسٹ)

### ۳۵۔ آریلوں کا بادشاہ

جواب :- کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سید دُندِ اَدَم یعنی تمام انسانوں کا بادشاہ نہیں مانتے؟ ایک کریستین نہیں؟ تو گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آریلوں، دہریلوں، یسویوں اور یہودیوں وغیرہ کے سب کے بادشاہ ہیں۔

۲۰۔ کیا کسی قوم کا بادشاہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بادشاہ کا بھی وہی مذہب ہے جو رعایا کا ہو؟ کیا جاج ششم آریوں کا بادشاہ نہیں تھا تو کیا وہ بھی آریہ تھا۔ اورنگ زیب کیا ہندوؤں کا بادشاہ نہ تھا۔ تو کیا وہ بھی ہندو تھا؟ بادشاہ کی رعایا میں مومن بھی ہوتے ہیں اور کافر بھی۔ شریف لوگ بھی ہوتے ہیں اور بد معاش بھی۔ وہ سب کا بادشاہ ہوتا ہے۔ آخر انسانوں میں بد معاش بھی تو شامل ہیں۔ پھر اَنَا سَيِّدٌ وَلِدَا اَدَمَ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں سب انسانوں کا سردار ہوں تو اس کا کیا مطلب ہوا؟ خدا را اعتراض کرتے وقت کبھی خدا کا خوف بھی دل میں رکھا کرو۔

## ۲۱۔ اِنِّیْ بِاٰیْعَتُکَ بِاٰیْعِنِّیْ رَبِّیْ

خدا نے مزا صاحب کی بیعت کی (نعوذ باللہ) بشریٰ میں اس کا یہی ترجمہ لکھا ہے کہ "میں نے تیری بیعت کی"۔

اجواب ۱۔ : منظور انی صاحب کا ترجمہ مذہب بشریٰ، بساں غلط ہے اور نہ بہت حد پر محبت ہے بلکہ حضرت مسیح موعود کے ترجمہ کے ساتھ بل کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔ حضرت مسیح موعود اپنی کتاب دافع البدع کے نشہ پراس، مآ کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں۔ "میں نے تجھ سے ایک خرید و فروخت کی ہے۔۔۔ تو بھی اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی"۔ (نیز دیکھو تذکرہ ص ۳۹۷)

۲۔ اس اہام میں خدا کے ساتھ اس خرید و فروخت کا ذکر ہے جو قرآن مجید کی اس آیت میں مذکور ہے اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنْ الْمُؤْمِنِیْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ لَّیْسَ لَهُمْ الْجَنَّةُ اَلْتَّوْبَةُ (۱) کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کے ساتھ ایک سود کیا ہے اور وہ یہ کہ ان کے مال اور جانیں خرید لی ہیں اور ان کے بدلہ میں ان کو جنت دی ہے۔

## ۲۲۔ اَسْبِرُوا اَنَامُ

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے متعلق یہی فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ سونے سے پاک ہے۔ مطلب اس امام سے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نفع گنہگاروں سے چشم پوشی کرتا ہے اور بعض دفعہ نرا بھی دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے متعلق بھوکا رہنے، کھانے پینے، کپڑا پہننے، ننگا رہنے وغیرہ کے اگر استعارات استعمال ہو سکتے ہیں جیسا کہ ہم مسلم کی حدیث کے حوالہ سے "فطروا صوم" کے جواب میں بیان کر آئے ہیں۔ تو سونے جگنے کا استعارہ کیوں استعمال نہیں ہو سکتا؟

## ۲۳۔ اِصْبِرْ سَفَرُ غُیَا مِزَا

(مکاشفات ص ۱۷)

کہ مزا صبر کر ہم ابھی نہ رہ جاتے ہیں :

جواب :- ہاں خدا تعالیٰ کبھی یہ بھی فرمایا کرتا ہے کہ اے بندو! ابھی ہم نہ رہ جاتے ہیں۔ قرآن مجید

میں ہے۔ سَنَفَرُغْ لِحَكْمِ تَيْبِ الشَّقَلِیْنِ (روحانی: ۳۷) اسے دو ٹھوٹو! (یعنی جنو! اور نسو!)  
ہم عنقریب تمہارے لئے ذریعہ ہونگے۔ خدا اعتراض

نوٹ: ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام میں لفظ "نہیں" نہیں ہے۔ اس لئے اس میں تہدید  
کا پہلو نہیں ہے۔ نیز لفظ "ضبط" اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کلام تسکین دہی کی غرض سے بت پس  
موسیٰ محمدؐ کی کتاب بیان سقران کا حوالہ قبول اخذ نہیں اور نہ ہم پر تحقیق ہے۔

### ۴۔ قرآن خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں

جواب: حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے قرآن مجید میرے منہ کی  
باتیں ہیں۔ الہام میں صیغہ غائب سے صیغہ متکلم کی طرف تشریح تبدیلی ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود حضرت  
مسیح موعود علیہ السلام نے جو مہم ہیں اس کی تشریح فرمادی ہے۔

سوال پیش ہوا کہ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِیًّا لِّعَلَّی تَعْلَمُوْا (قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خدا تم) میں میرے منہ کی  
ضمیر کس کی طرف پھرتی ہے؟ یعنی کس کے منہ کی باتیں؟ فرمایا: خدا کے منہ کی باتیں۔ اس طرح کے اختلاف  
نفاذ کی مثالیں قرآن شریف میں موجود ہیں: **وَاِنْ جِئْتُمْ بِمِثْلِ هٰذَا مِنْۢ بَعْدِ اٰیٰتِنَا لَنَعْلَمَنَّ اَنْتُمْ كٰذِبُوْنَ**  
**الْاَرْحَمٰنِ الرَّحِیْمِ** (یوم الدِّیْنِ یَا اَیُّهَا النَّعْبُدُ وَاَیُّهَا السَّجِدِیْنَ) (نفاذ: ۱۵)  
میں پہلے سب غائب کے صیغے ہیں اور پھر بعد صیغہ حاضر شروع ہوتا ہے۔ کیا خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ)  
آنحضرتؐ کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ "یَا اَیُّهَا النَّعْبُدُ" ہرگز نہیں۔ خدا غلط افہم۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے: **فَاَنذَرْتُكُمْ یَوْمَ تَمُوتُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ** (قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خدا تم) میں میرے منہ کی  
بلکہ مَیِّتِ "رفاظر" اور اتہ ہے جو بھیجتا ہے ہوائیں جو بدلوں کو اٹھاتی ہیں۔ پس ہم اس کو ہلک  
لاتے ہیں مردہ بستی کی طرف۔ اس آیت میں پہلے واسطہ تعالیٰ کا ذکر صیغہ غائب کیا گیا ہے پھر اسکی آیت  
میں آگے چل کر بعد صیغہ متکلم شروع ہو گیا ہے۔ کیوں کہ مطلب یہ ہے کہ بدل ہونے والوں  
کو اٹھاتا تو اللہ تعالیٰ ہے مگر مردہ بستی کی طرف ہلک کر لے جانے سے آنحضرتؐ علی شہید و سہم ہیں۔  
(نعوذ باللہ)۔

۳۔ **وَاَنْذَرْتُكُمْ یَوْمَ تَمُوتُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ** (قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خدا تم) میں میرے منہ کی

اور وہ جس نے اندازہ کے مطابق کائنات سے پانی اور پھر ہم نے زندہ کیا اس خدا مردہ بستی کو۔

۴۔ **وَاَنْذَرْتُكُمْ یَوْمَ تَمُوتُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ** (قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خدا تم) میں میرے منہ کی

وہی ہے جس نے کائنات سے پانی اور پھر ہم نے اس میں سے ہر چیز کی بڑی نکالی۔

۵۔ قرآن مجید میں ہے: **وَاَنْذَرْتُكُمْ یَوْمَ تَمُوتُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ** (قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خدا تم) میں میرے منہ کی

۱۰۰ کہ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اس حالت میں جموں کے گرجوں کی کتاب ہوتی ہے اس آیت میں انصاف منہ میں  
مفعول بصورت صیغہ غائب ہے مگر اس لئے صیغہ میں انہی مومنین کو ضمیر منہ صیغہ غائب سے ذکر کیا ہے۔





گویا ہے۔ اس کی اصلیت ایسی ہوتی ہے کہ حق کا قہر آدمیت پر اپنا غلبہ ظاہر کرتا ہے۔ اُس کو اُس کی ہستی سے نکال دیتا ہے۔ یہاں تک کہ اُس کے کلام سے سب کلام حق ہوتی ہے۔  
(کشف المحجوب ترجمہ اردو ص ۲۸۷)

## ۴۱۔ انگریزی الہامات کی زبان پر اعتراض

مکتوبات جلد ۱ ص ۶ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک امام بنیں الفاظ شائع ہوئے۔  
(۱) "You have to go Amritsar" (یو ہیو ٹو گو امرتسر)  
یعنی تمہیں امرتسر جانا ہوگا۔ اس پر اعتراض کیا گیا کہ لفظ "go" اور امرتسر کے درمیان لفظ "to" چاہیے تھا۔ یعنی عبارت اس طرح ہونی چاہیے تھی "You have to go to Amritsar"  
اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ لفظ "to" کا اس الہام میں رہ جانا محض سہو کتابت کا نتیجہ ہے اصل الہام سے مفقود نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود اسی جگہ تحریر فرماتے ہیں:-  
"فقرات کی تقدیم تاخیر کس صحت بھی معلوم نہیں اور بعض الہامات میں فقرات کا تقدم تاخر بھی ہو جاتا ہے۔ اس کو غور سے دیکھ لیتا چاہیے۔"  
(مکتوبات جلد ۱ ص ۶ و تذکرہ ص ۱۱۹)  
پھر فرماتے ہیں:-

"چونکہ یہ غیر زبان میں امام ہے اور الہام الہی میں ایک سرعت ہوتی ہے۔ اس لیے ممکن ہے کہ جن الفاظ کے ادا کرنے میں کچھ فرق ہو۔"  
(حقیقۃً ہوتی ص ۲۷ حاشیہ)  
اس امر کا ثبوت کہ لفظ "go" کے بعد "to" کی وجہ محض سہو کتابت سے ہے یہ ہے کہ اس الہام سے قبل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس امام سے بالکل مشابہ ایک وراہم ہو چکا ہے۔ جس میں لفظ "to" کو "go" کے بعد استعمال کیا گیا ہے۔ وہ امام برائین حمدیہ جنتہ چارم ص ۲۹ و ص ۳۰ پر حاشیہ ۱ و تذکرہ ص ۱۱۹ پر ہے۔

"Then will you go to Amritsar." (تو کیا تم لوگوں کو امرتسر)  
یعنی تب تم امرتسر بھی جاؤ گے۔ اس امام میں فقرہ "go to Amritsar" استعمال ہوا ہے جس سے معلوم ہوا کہ "تم (خدا تعالیٰ) تو "go to" کا محاورہ معلوم تھے مگر اس کے کھنسنے میں سہو کتابت کے باعث لفظ "to" رہ گیا۔ اس قسم کے سہو اس قدر عام ہے کہ اس کی کسی دلیل کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی لیکن ہم نے اس قسم کے سہو موعود علیہ السلام کے ایک دوسرے امام کو جو روپ پیش کرتا ہے ثابت کر دیا ہے کہ معتز نہیں کہ اعتراض امرتسر باطل ہے۔

## لفظ ضلع کا استعمال انگریزی میں

مذہب جلالا الہام سے اگلا الہام ہے:-

"He helts in the Zilla Peshawar."

(۲)

کہ وہ ضلع پشاور میں قیام کرتا ہے۔ (تذکرہ ص ۱۱۹)  
 اس مقام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انگریزی میں لفظ "ضلع" استعمال نہیں ہوتا۔  
 جواب ہے: خط ہے۔ انگریزی میں لفظ "ضلع" کا استعمال ہوتا ہے۔  
 ۱۔ اسٹورڈ ڈکشنری ص ۱ پر ہے۔

ZILLAH :- ADMINISTRATIVE DISTRICT.

۲۔ دی پبلک سروس، کوئٹہ ریٹریکٹ کی دفعہ ۱ میں دو دفعہ یہ لفظ "ضلع" انگریزی میں استعمال  
 ہوا ہے۔ دیکھو دی پیپل سروس کیٹ مریج و شیع کوڈ شمیر چند پیرسٹرائٹ۔ مطبوعہ ۱۹۳۳ء ص ۸۳۔  
 مردہ زمین اسٹورڈ ڈکشنری ص ۹ پر لفظ "ضلع" موجود ہے۔

۳۔ "بائی" بمعنی "ساتھ"

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک مہم ہے۔  
 (گڈ رکننگ بائی ہیررمی) (تذکرہ ص ۱۱۹) GOD IS COMING BY HIS ARMY

یعنی خدا اپنی فوج کے ساتھ رہا ہے۔

اس مقام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں لفظ "بائی" کا استعمال درست نہیں اس کی بجائے  
 لفظ "with" (ساتھ) استعمال ہونا چاہیے تھا۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض انگریزی زبان کے  
 زبانے کے باعث پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ انگریزی زبان میں لفظ "by" بائی "with" کے معنی میں استعمال ہوتا  
 ہے۔ ثبوت کیلئے ملاحظہ ہو: انگلش ڈیکشنری مسٹر جوزف رٹنگ کے اس میں لکھا ہے۔

"By together with, in company with, I will go if  
 you go by me, come along by me."

یعنی لفظ "بائی" کے معنی ہیں "ساتھ"۔ ہر وقت جیسا کہ کہتے ہیں۔ میں تب جاؤں گا۔ اگر تم میرے ساتھ  
 (بائی) جاؤ گے۔ تم میرے ساتھ آؤ۔

محولہ بالا ڈکشنری وہ ڈکشنری ہے جس کے متعلق لکھا ہے۔

Complete vocabulary of all english dialect.

۴۔ یہ انگریزی زبان کے تمام محاورات کا خزینہ ہے۔

۵۔ وہ زبان انگریزی کی سب سے بڑی ڈکشنری مسٹر ویسٹر (WEBSTER) جن کا نام ہے۔  
 انٹرنیشنل ڈکشنری آف انگلش سینجواچ "مطبوعہ ۱۹۲۷ء کے لفظ "come" کے نیچے لکھا ہے،

(Come by :- To pass "by way of")

یعنی کہ "بائی" (come by) کے معنی ہیں۔ بذریعہ پس اس الہامی فقرہ کے معنی ہونگے کہ اللہ تعالیٰ  
 بذریعہ فوج آ رہا ہے۔ یعنی خدا کا بذریعہ فوج تہہ ہونا۔

پس انگریزی زبان میں لفظ by (بائی) with کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لہذا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا الہام انگریزی زبان کے لحاظ سے بالکل بالمجاورہ اور درست ہے۔

## ۴۔ ایک چینج بمعنی چینج

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک الہام ہے۔

“Words of God cannot exchange”

ورڈز آف گاڈ کین ناٹ ایکسچینج، تذکرہ ص ۱۱۱ یعنی خدا کے الفاظ تبدیل نہیں ہو سکتے۔

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اسمیں لفظ exchange (ایکسچینج) لفظ change کے معنی میں استعمال ہوا ہے حالانکہ بلحاظ قواعد و سوپ ایں زبان یہ لفظ “change” کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتا۔ اگر الہام میں لفظ ایکسچینج کی بجائے چینج ہوتا تو درست ہوتا۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ شبہ بھی انگریزی زبان سے ناواقفیت کے باعث پیدا ہوا ہے ورنہ انگریزی زبان میں exchange کا لفظ change کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ انگریزی زبان کی مشہور اور مروج لغت آکسفورڈ ڈکشنری میں لفظ exchange کے معنی change لکھے ہیں۔

عدوہ ازب Marrey's Dictionary میں لفظ Exchange کے تحت لکھا ہے کہ یہ لفظ Change کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور اس کے استعمال کا ثبوت بطور مثال یہ فقرہ دیا ہے: “I return again just to the time, not with the time exchanged.”

یعنی میں وقت مقررہ پر واپس آیا ہوں۔ تبدیل شدہ وقت پر نہیں پس انگریزی زبان میں “ایکسچینج” کا لفظ “چینج” کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ جب کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ و السلام کے الہام میں ہوا۔ اور اس پر اعتراض کرنا انگریزی زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔

## ایک اور مفہوم

عدوہ ازب ایکسچینج Exchange کا لغت مسمرہ طور پر “Inter change” کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اگر اس لحاظ سے الہام کے الفاظ کو دیکھا جائے تو الہام کے معنی یہ ہونگے کہ خدا کے الفاظ آپس میں بدل نہیں سکتے۔

منصب یہ ہوگا کہ اشدتوں کا کد م اس قدر فصیح اور جامع ہوتا ہے کہ اس کا ہر لفظ اپنی جگہ پر نہایت موزوں ہو کر بیٹھتا ہے اور جو جہاں سنتوں پر وہ وہاں ہی صحیح معنی دیتا ہے اور اگر کسی لفظ کو اپنی جگہ سے ہٹا کر اس کی جگہ دوسرا لفظ وہاں رکھا جائے تو بات کا مفہوم بگڑ جائیگا۔ چنانچہ علی کرم کی یہ خصوصیت مسلم ہے۔ کہ اس کا ہر لفظ بمعنی اور بر محل ہوتا ہے۔ خصوصاً قرآن مجید کا علم رکھنے

والے جانتے ہیں کہ اس میں بد لغت کا یہ کمال اس قدر نمایاں ہے کہ اگر اس کا ایک لفظ بھی بدل دیا جائے تو آیت کا مضموم اس قدر بگڑ جاتا ہے کہ سیاق و سباق عبارت اس کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہام میں خواہ لفظ "ایک چینج" کو "چینج" کے معنی میں لیا جائے خواہ انٹر چینج Inter change کے معنی میں اہام کی زبان بالکل درست اور محاورۃ اہل زبان کے عین مطابق ہے اور اس پر اعتراض کرنے سے بجز اس کے کہ معترض کی اپنی عمی پردہ دہی ہو اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔

۴۲۔ قابل تشریح الہامات

۱۔ قرآن مجید میں حروف مقفدت کثیرہ۔ طس۔ طسم۔ خم۔ ن۔ ق۔ یس وغیرہ وغیرہ کے متعلق بھی مذہب میں تہری حرج گول مول الہام ہونے کا منہمکہ اڑاتے ہیں۔

۱۔ تمہارے ہی جیسے دشمنین حق نے حضرت شعیب سے بھی کہہ دیا تھا کہ تمہارے اہل مائت گول مول  
میں جن کی ہمیں کچھ سمجھ نہیں آتی۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے :- **يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا ۖ وَسَمَا  
تَسْأَلُ**۔ (ہود: ۸۴) کہ شعیب! ہمیں کثر باتوں کی جو تو کرتا ہے سمجھ نہیں آتی۔

۳۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ "المقصد فی العقائد" میں کہتے ہیں :-

قرآن مجید کے سب مدنی سمجھنے کی جہیں تکلیف نہیں دی گئی۔۔۔ مقطعات قرآنی ایسے حروف یا الفاظ ہیں جو اہل عرب کی اعتقاد میں کسی معنی کے لیے ذوق نہیں تھے۔

۱) عدم کثرت اُردو ترجمہ الاقتصاد فی الاعتقاد ص ۶۶

۴۔ حضرت شہداء و آل اللہ صاحبِ محبت رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب انوار اکبیر میں قرآن مجید کی آیات کے متعلق جن میں تخصیص نہ ہو سکتے ہیں :-

اجتہاد را درین قسم دغلی ہست (تفسیر متعددہ را آنجا گنجائش ہست) (الفوز الکبیر ص ۱۰۰)

۵۔ امام رازی رتہ شد غیبی تفسیر کی روش کہتے ہیں :-

وَقَدْ لَدَّ تَعَالَى اللَّهُ وَمَا يَجْبُرُنِي مَحْبَرًا أَلَمْ يَنْفُخِ الْقَوَافِيعَ قَوْلًا إِنَّ هَذَا عِلْمُ  
مُسْتَوْرٍ وَسِرٌّ مَحْجُوبٌ اسْتَأْثَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بِهِ - قَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ  
فِي كُلِّ حَتِّبٍ سِرٌّ وَاسْتَرَا فِي الْقُرْآنِ أَوَائِلُ سُورٍ - (تفسير كبير عبد الله ٢٢٤)

کہ اللہ وغیرہ مقصدات کی نسبت دو قول ہیں۔ پہر قول یہ ہے کہ یہ چھپا ہوا غم اور راز داروں پر وہ ہے جس کا غم سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔ اور ابوجبر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی نہ کوئی بھید ہر کتاب میں ہوتا ہے و قرآن میں اس کا بھید قرن مجید کی سورتوں کے ابتدائی مقصدات میں۔

۴۔ لَا بُعْدَ فِي تَكْلِمِ اللَّهِ تَعَالَى بِكَلِمٍ مُفِيدٍ فِي نَفْسِهِ لَا سَبِيلَ لِأَحَدٍ إِلَى مَعْرِفَتِهِ  
الْيَسْتَفْتِ نَوَاحِ السُّورِ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ وَهَلْ يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَقُولَ إِنَّهُ  
كَلَامٌ غَيْرُ مُفِيدٍ وَهَلْ لِأَحَدٍ سَبِيلٌ إِلَى دَرْكِهِ؟

(السراج الوہاج شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۸۷، مصنفہ انوار ممدیق حسن خان)

یعنی یہ امر کوئی بعید نہیں کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایسا کلام یا وحی نازل ہو جو اپنی ذات میں مفید تو ہو  
مگر اس کے معنی کوئی نہ سمجھ سکے۔ کیا قرآن مجید کے حرف مقطعات اس طرح کے نہیں ہیں۔ کیا کسی کے لئے یہ  
کناج تر ہے کہ ان کا کوئی فائدہ نہیں۔ پھر کیا کوئی ان کا علم حاصل کر سکتا ہے؟ (یعنی نہیں کر سکتا)  
غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ اہامات جو خاص واقعات کے متعلق ہیں انکی تشریح  
خود حضرت اقدس نے فرمادی اور جو بعض آئندہ زمانہ کی پیشگوئیوں پر مشتمل ہیں وہ اپنے وقت پر پورے ہونے  
اور انکے معنی واقعات کی روشنی میں کھل جائیگے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ  
فَتَعْرِفُونَهَا (نمل ۹۴) کہ تم تم کو اپنے نشان دکھائیں گے تو تم انکو پہچان لو گے۔  
اور بعض اہامات جو عام ہیں انکی تشریح و تفسیر کے لئے اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے جیسا کہ شاہ  
ولی اللہ صاحب کے حوالہ سے اوپر درج کیا جا چکا ہے۔ بہر حال ان اہامات کو گول مول قرار دینا یا انکو  
غیر مفید بتانا اپنی شقاوت قبیہ اور کور بطنی پر مہر تصدیق ثبت کرنا ہے۔  
اب ذیل میں چند اہامات مع تشریح درج کئے جاتے ہیں :-

### ۱۔ عَنَّمُ عَنَّمُ عَنَّمُ بِمَعْنَى فَقْرٍ هُوَ

جواب : تمہارے جیسے دانوں نے حضرت شعیب کو کہا تھا کہ یا شعیب ما نفقنا کثیراً  
مِمَّا تَقُولُ (ہود ۹۱) اے شعیب! تیری اکثر باتیں تو بھاری سمجھ میں نہیں آتیں۔

ب۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قرآن مجید کے سب معنی سمجھنے کی ہیں تکلیف نہیں دی گئی ..... مقطعات قرآنی اسے حروف و  
انفاظ میں جو اہل عرب کی اصطلاح میں کسی معنی کے لئے موعود نہیں :-

۱۔ عَنَّمُ عَنَّمُ عَنَّمُ بِمَعْنَى فَقْرٍ هُوَ

عَنَّمُ عَنَّمُ عَنَّمُ حضرت اقدس عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی اہم نہیں ہے۔ بلکہ عَنَّمُ عَنَّمُ عَنَّمُ یہ ہے  
اور اس کے معنی ہیں اس کو ہم کبھی نہ دیکھیں گے۔ اس کے ساتھ ترجمہ بھی ہوا ہے۔ اہم کے یہ معنی ہیں۔ عَنَّمُ  
عَنَّمُ عَنَّمُ لَہُ دَفِيعٌ مِّنْ مَّأْرٍ دَلْعَةٍ رَّزْدَمَةٍ دِیَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا  
عَنَّمُ لَہُ دَفِيعٌ جَنیدٌ مِّنْ سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا سَوَا  
مال دیا گیا۔

پھر عربی انگریزی و کشمیری انگریزی میں لکھا ہے :-



To give at once any one.

غُثْمَہ

کہہ کسی کو مال دینا پس یہ امام سب سے نہیں اور تہرا اسکو غُثْمَہ پڑھنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی  
 بزبان شہین سلام اللہ کو اللہ ائمہ پر رحم کرے۔  
 نیز دیکھو سان عرب میں کہا ہے: غُثْمَہ لَدَا مِنْ السَّامِ غُثْمَہ۔ اِذَا دَفَعَلَهُ دَفْعَہ  
 گویا غُثْمَہ لَدَا کے معنی غُثْمَہ غُثْمَہ لغت میں وہی ہیں جو حضرت آدم کے اہم میں ہیں۔  
 نیز دیکھو اقرب الموارد۔

۱۔ ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہیگا

بے معنی ہے

جواب:۔ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے: اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَنَّهُ سَائِلٌ سَائِلًا  
 ثَلَاثًا ۝۔ کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ایک دن سو دنوں کے برابر ہے اور انجیل میں بھی ہے: یہ  
 خاص بات تم پر پوشیدہ نہ رہے کہ وہ دن کے نزدیک ایک دن برابر ہے اور ہر برس ایک  
 دن کے برابر وہ دن اپنے وعدہ میں دیر نہیں کرتا۔ (پطرس ۲)  
 ۱۔ پس حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے بتایا کہ دنیا کی عمر ست ہزار سال ہے اور ست ہزار  
 سال کے بعد دنیا پر قیامت جاوے گی۔ چنانچہ آج کرمہ ص ۳ پر لکھا ہے:۔  
 "در بعض روایات کہہ کہ عمر دنیا ہفت ہزار سال است۔ پس پس چنانچہ حکیم ترمذی و نور و  
 سوال در حدیث طویل۔۔۔۔۔۔ ہند و خود۔۔۔۔۔۔ جو یہ روایت کردہ کہ فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم: مدت دنیا از  
 روزیکہ خلق شد تا کنون ہفت ہزار سال است۔۔۔۔۔۔ و نس بن ایک گفتہ کہ فرمود  
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم:۔۔۔۔۔۔ عمر دنیا ہفت ہزار سال است۔۔۔۔۔۔ الحسن حبہ ابن عبد کفر فی تاریخہ و نیز وی  
 ابن عساکر مرقی از بس روایت کردہ کہ عمر دنیا ہفت ہزار سال است۔ کین بطریق صحیح را بن عباس کہ  
 دنیا ہفت ہزار سال است و ہر روز ہزار سال۔ (کنز کرمہ ص ۳)

۲۔ خود حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی تشریح پختہ بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ اس  
 امام کے متعلق حضرت ائمہ فرماتے ہیں:۔  
 "اور دنیا کی عمر بھی ایک ہفتہ بتائی گئی ہے۔ اس جگہ ہفتہ سے مراد ست ہزار سال ہیں۔ ایک دن  
 ہزار سال کے برابر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے: اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَنَّهُ سَائِلٌ سَائِلًا  
 ۳۔ دنیا کی عمر ست ہزار سال کے متعلق تفصیلی بحث دیکھو تفسیر درود و برائین امامیہ جلد پنجم۔

### ۳۔ "پہلے بیوشی پھر غشی پھر موت"

بے معنی الہام ہے

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود فرماتے ہیں :-

۳۰ جولائی ۱۸۹۹ء کو مجھے یہ الہام ہوا۔ "پہلے بیوشی پھر غشی، پھر موت" ساتھ ہی اس کے تفہیم ہوا کہ یہ الہام ایک مخلص دوست کے متعلق ہے جس کی موت سے ہمیں رنج پہنچے گا۔ چنانچہ اپنی جماعت کے بہت سے لوگوں کو یہ الہام سنایا گیا۔ اور اگلے ۳۰ جولائی ۱۸۹۹ء میں درج ہو کر شائع کیا گیا۔ پھر آخر جولائی ۱۸۹۹ء میں ہمارے ایک نہایت مخلص دوست یعنی ڈاکٹر محمد نوڑے خان اسسٹنٹ سرجن ایک ناگہانی موت سے قصور میں گذر گئے۔ اول بے ہوش رہے۔ پھر کچھ غشی طاری ہو گئی پھر اس نا پائیدار دنیا سے کوچ کیا اور ان کی موت اور اس الہام میں صرف بیس بائیس دن کا فرق تھا۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۱۳ و ۶۱۴ و نزول المسیح ص ۲۳۱)

### ۴۔ "موت ۱۳ راہ حال کو۔ ایک دم میں دم رخصت ہوا پیٹ پھٹ گیا"

سوال :- کس کا؟

جواب :- یہ الہام ۲۲ شعبان ۱۳۲۳ء کو ہوا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :- "مجھ کو ۳۰ جولائی ۱۸۹۹ء میں اور بعد اس کے کئی تاریخوں میں وحی الہی کے ذریعہ بتایا گیا کہ ایک شخص اس جماعت سے ایک دم رخصت ہو جائیگا اور پیٹ پھٹ جائیگا۔ اور شعبات کے مہینے میں وہ فوت ہو جائیگا چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق شعبان ۱۳۲۳ء میں میاں صاحب نور مہاجر جو صاحبزادہ عبداللطیف صاحب کی جماعت میں سے تھے۔ یک دفعہ ایک دم پیٹ پھٹنے کے ساتھ مر گیا۔"

(اتمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۳۱)

### ۵۔ "ایلی اوس"

جواب :- "ایلی" کا ترجمہ ہے "اے خدا" اور "اوس" کا ترجمہ ہے "ندم"۔ عطیہ المنجد میں ہے :-  
اَسْ - اَوْسًا وَاَيًا سَا : اَعْطَى - اَلْوَسَّ - اَلْوَسَّ : اَلْعَطِيَّةُ (المنجد) کہ اَسْ - اَوْسًا کے معنی ہیں۔ اَسْ نے اَلْعَم دیا۔ اَعْطَا نے دیا۔ اَوْس کے معنی ہیں عطیہ اور یہی معنی اَعْرَضَ میں بھی مذکور ہیں پس ایلی اوس کے معنی ہونگے۔ اے میرے خدا! مجھ پر اَلْعَم کر۔ مجھے اجر دے۔

### ۶۔ هُوَ شَعْنًا نَعِيسًا

جواب :- "هُوَ شَعْنًا" کے معنی ہیں کہ مر کر کتب نجات دے۔  
'سے فہرست میں منت کرتے ہوں کہ نجات بخشے۔' (دیکھو زبور ۱۸)

ب۔ انجیل مٹبوعہ ۱۹۲۸ء میں ہے۔ "ابن داؤد کو ھُو شَعْنَا۔ اور اس آیت میں ھُو شَعْنَا پر حاشیہ میں لکھا ہے۔ اس کے معنی ہیں کرم کر کے نجات دے۔ (متی ۲۱/۹)  
ج۔ نَعْنَا کا ترجمہ عبرانی میں ہے granted (قبول ہوئی) گویا ھُو شَعْنَا میں جو دعا تھی۔ نَعْنَا کے لفظ میں ساتھ ہی اس کی قبولیت بھی الہامات بتا دی گئی۔

۷۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس الہام کا ترجمہ تحریر فرما دیا ہے :-  
"جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ھُو شَعْنَا نَعْنَا۔ ترجمہ: اے خدا! میں دعا کرتا ہوں کہ مجھے نجات بخش اور مشکلات سے رہائی فرما۔ ہم نے نجات دی۔ یہ دونوں فقرے عبرانی زبان میں ہیں۔ اور یہ ایک پیشگوئی ہے۔ جو دعا کی صورت میں کی گئی۔ اور پھر وہی دعا قبول ہونا ہی ہر کیا گیا۔ اور اس کا حاصل مستحب یہ ہے کہ جو مومن جو وہ مشکلات ہیں۔ یعنی تنہائی۔ بے کسی۔ ناداری کسی آئندہ زمانہ میں وہ دور کر دی جائیں گی۔ چنانچہ ۲۰ برس کے بعد یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ اور اس زمانہ میں ان مشکلات کا نام نہ رہا۔"  
(برائین احمدیہ ج ۱ ص ۲۸۴)

### ۸۔ آسمان مٹھیں بکھر رہ گیا۔

جواب :- اس الہام کا مستحب یہ ہے کہ غریب آسمان سے تیری نشانہ ہر ہونگے۔  
آسمان سے نئی فضا اب آگ برسانے کو ہے  
(المسیح الموعود)  
نیز حضرت قدس علیہ السلام نے جنگ یورپ کی پیشگوئی کرتے ہوئے بھی فرمایا :-

اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان  
آسمان سے کرے گا کھینچ کر اپنی کٹار  
(برائین احمدیہ ج ۱ ص ۲۸۴)  
۸۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا۔

جواب :- یہ الہام ۸ فروری ۱۹۱۷ء کا ہے۔ اس کے سابق میں جو الہامات ہیں وہ درج ذیل ہیں۔  
"زمین کتنی بے یار و مددگار تھی کہ آغریفت یخروج ھملا ونملا  
دو حۃ اسمعیل فاحفیما حتی یخروج۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا۔" (دبر ج ۲ ص ۲۸۴)  
نٹ و حکم مند۔ شمل و تندرہ مت۔ زمین کتنی بے یار و مددگار تھی کہ آغریفت یخروج ھملا ونملا  
کے (المسیح موعود کا) ہم اور غم اسمعیل کے درخت کو اگانے کا موجب ہوگا۔ پس اس کو پوشیدہ رکھ۔ یہاں تک کہ وہی بر ہو جائے۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا۔ یہ ہے کہ یہاں دانہ سے مراد دو حۃ اسمعیل یعنی اسمعیل کے درخت کو دانہ ہے۔ یعنی وہ غم اور قوم کے درد جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دل میں تھا وہ بشورج کے ہو کر ایک دن اسمعیل کا غنیمت بن جائیگا۔ یعنی شوکت سلام کے ظہور کا موجب ہوگا۔ ورنہ دنیا اس سے برکت پائے گی۔ غرضیکہ یہ غم جس کو آج اکلہ خدا کا مسیح کہ رہا ہے ایک



## ۱۲۔ شَرُّ الدِّينِ اَنْعَمَتْ عَلَيْهِمْ

اجواب :- یہ مہم پر جہاد ۱۰۵۵ھ کی شہادت ۱۰۵۶ھ کی شہادت پر بھی ہے۔ اور ساتھ ہی رقت سے کشت و خون کا حساب۔ پوری رتبہ میں بیخالی پڑی کے کہن ہو گئے تھے، کے لئے حضرت قدس نے وہ فرما دی کہ ہوا۔ شَرُّ الدِّينِ اَنْعَمَتْ عَلَيْهِمْ۔ یعنی شہادت نہ ہونے کی جتنی پرکھنے کی ہے۔ مہم میں یہ بتایا گیا تھا کہ وہی وہ بن پر حضرت قدس کی طرف سے بلے شہر مہم بنوں ہونے لگیں ایک وقت سے گارہ خور کی شان میں ستھافت کر کے خور کے مشن کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے چنانچہ خور غیر مہم بنوں اور شیخ حرمت شہر صاحبان کے کہن رکھیں بن گئے۔

### ۱۳۔ پور میں ایک بے شہر ہے

جہاد :- یہ مہم ۱۰۵۵ھ کی شہادت ۱۰۵۶ھ کی شہادت پر جہاد ۱۰۵۷ھ کی شہادت پر بھی ہے۔ اور ساتھ ہی رقت سے کشت و خون کا حساب۔ پوری رتبہ میں بیخالی پڑی کے کہن ہو گئے تھے، کے لئے حضرت قدس نے وہ فرما دی کہ ہوا۔ شَرُّ الدِّينِ اَنْعَمَتْ عَلَيْهِمْ۔ یعنی شہادت نہ ہونے کی جتنی پرکھنے کی ہے۔ مہم میں یہ بتایا گیا تھا کہ وہی وہ بن پر حضرت قدس کی طرف سے بلے شہر مہم بنوں ہونے لگیں ایک وقت سے گارہ خور کی شان میں ستھافت کر کے خور کے مشن کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے چنانچہ خور غیر مہم بنوں اور شیخ حرمت شہر صاحبان کے کہن رکھیں بن گئے۔

پور میں ایک بے شہر ہے۔ وہیں ایک کشت و خون کی شہادت ۱۰۵۵ھ کی شہادت پر بھی ہے۔ اور ساتھ ہی رقت سے کشت و خون کا حساب۔ پوری رتبہ میں بیخالی پڑی کے کہن ہو گئے تھے، کے لئے حضرت قدس نے وہ فرما دی کہ ہوا۔ شَرُّ الدِّينِ اَنْعَمَتْ عَلَيْهِمْ۔ یعنی شہادت نہ ہونے کی جتنی پرکھنے کی ہے۔ مہم میں یہ بتایا گیا تھا کہ وہی وہ بن پر حضرت قدس کی طرف سے بلے شہر مہم بنوں ہونے لگیں ایک وقت سے گارہ خور کی شان میں ستھافت کر کے خور کے مشن کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے چنانچہ خور غیر مہم بنوں اور شیخ حرمت شہر صاحبان کے کہن رکھیں بن گئے۔

یہ سب بات ۱۰۵۵ھ کی شہادت ۱۰۵۶ھ کی شہادت پر جہاد ۱۰۵۷ھ کی شہادت پر بھی ہے۔ اور ساتھ ہی رقت سے کشت و خون کا حساب۔ پوری رتبہ میں بیخالی پڑی کے کہن ہو گئے تھے، کے لئے حضرت قدس نے وہ فرما دی کہ ہوا۔ شَرُّ الدِّينِ اَنْعَمَتْ عَلَيْهِمْ۔ یعنی شہادت نہ ہونے کی جتنی پرکھنے کی ہے۔ مہم میں یہ بتایا گیا تھا کہ وہی وہ بن پر حضرت قدس کی طرف سے بلے شہر مہم بنوں ہونے لگیں ایک وقت سے گارہ خور کی شان میں ستھافت کر کے خور کے مشن کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے چنانچہ خور غیر مہم بنوں اور شیخ حرمت شہر صاحبان کے کہن رکھیں بن گئے۔

۱۴۔ اس دن ایک بہت بڑا فتنہ ہوگا۔

۱۵۔ اس فتنہ میں دو فرق ہوں گے۔ ایک فرق پور میں ہوگا اور دوسرا فرق پور میں ہوگا۔

۱۶۔ وہ فرق جو اپنے فتنہ میں کامیاب ہو جائیگا وہی ہوگا۔

۱۷۔ اس فتنہ میں کوئی شخص جس کا تعلق ہوگا۔ انتہائی بے شہر کی کانٹا کرے گا۔

۱۸۔ فتنہ میں کوئی شخص جس کا تعلق ہوگا۔ انتہائی بے شہر کی کانٹا کرے گا۔

۱۹۔ فتنہ میں کوئی شخص جس کا تعلق ہوگا۔ انتہائی بے شہر کی کانٹا کرے گا۔

لیکن خدا تعالیٰ ان کو ان قسموں سے محفوظ رکھے گا۔

۷۔ وہ لاہور کا بے شرم "اپنی بہتان طرزی سے اپنی بے شرمی" کا ثبوت کسی شخص کی وفات سے پہلے دے چکا ہوگا۔ یعنی وفات بعد میں ہوگی مگر اس سے قبل وہ جھوٹ وغیرہ کا واقعہ ہو چکا ہوگا۔ کیونکہ لاہور میں ایک بے شرم اور اس کے جھوٹ کا ذکر ایام میں پہلے ہے اور اس کے بعد وفات کا ذکر ہے۔ اب دیکھ لو یہ سب پیشگوئیاں کس عظیم شان طور پر پوری ہوئیں۔ ۱۳ مارچ کے دن یہ ایام ہوا تھا اور عین ۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو یعنی ایام ہی کی تاریخ کو حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ کی وفات حسرتِ آیات ہوئی اور "اِنِّیْ نَعَبْتُ" کا ایام پورا ہوا (کہ میں نے کسی کے فوت ہونے کی خبر دی) آپ کی وفات سے قبل خفیہ طور پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے لاہوری پارٹی کے امیر نے ایک ٹریکیٹ لکھ کر اور طبع کرا کے اس انتظار میں رکھا ہوا تھا کہ جب حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ فوت ہو جائیں اس وقت اس کو تقسیم کیا جائیگا۔ اس ٹریکیٹ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعظیم اور وصیت کے متعلق انتہائی کذب و فریبی سے کام لیا گیا تھا۔ وہ ٹریکیٹ ۱۳ مارچ کو حضرت خلیفۃ المسیح اول کی وفات کے دن تقسیم کیا گیا جس کے نتیجہ میں جماعت احمدیہ ایک خطرناک امتحان میں پڑ گئی۔ دو فریق ہو گئے۔ مولوی محمد علی صاحب اور آپ کا لاہوری فریق آئندہ کے لئے خلافت کو مٹا دینا چاہتے تھے۔ اور اس کوشش میں تھے کہ حضرت خلیفۃ المسیح اول کا کوئی جانشین منتخب نہ کیا جائے۔ مگر دوسری طرف ایک دوسرا فریق تھا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعظیم اور حضرت خلیفۃ المسیح اول کی وصیت کے مطابق انتہائی وفاداری قرار دیتا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہل بیت بھی اسی دوسرے گروہ کے ہم خیال تھے۔ چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرا گروہ کامیاب ہو گیا اور لاہوری فریق ناکام ہوا۔

حضرت سیدہ مرزا بشیرین محمودہ خلیفۃ المسیح اثنی عشریہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا حضرت خلیفۃ منتخب ہوئے۔ صدیقین کو حکایت الٰہی حاصل ہوئی اور اہل بیت پر جو عزات لگائے جاتے تھے ان کی تطہیر کا وعدہ پورا ہوا۔ غرضیکہ یہ سب پیشگوئیاں عظیم شان طور پر پوری ہوئیں۔ جو صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر زبردست گواہی ہیں۔ اس قدر تفصیل اور بسط کے باوجود جس اگر کسی کو لاہور میں ایک بے شرم بنے کا مطلب سمجھ میں نہ آئے تو اس کا کیا علاج ؟

۸۔ ایک امتحان ہے بعض اس میں کپڑے جانتے

اس کی تفصیل مندرجہ بالا اعتراض کے جواب میں دیکھیں۔

۹۔ "جدہم دیکھتا ہوں اور ضرور ہی تو ہے"

جو بے شرم ایام ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو ہے اور اس سے پہلے ایام نے بے ساختہ دشمن کو تو ویران کر دی ہے۔ یہ دونوں نہایت حکم جہد سے حاصل ہوئے۔ ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ نے یہ بھی کہا



کہ یہی حوں کے متعلق ہیں پس ان کا مطلب واضح ہے۔

۱۰۔ لوگ آئے اور دعویٰ کر بیٹھے۔ شیر خدا نے ان کو پکڑا۔

جواب :- یہ امام اپنے ساتھ کے ساتھ امت سے متعلق سب جو درج ذیل ہیں :-  
 آپ کے ساتھ انگریزوں کا فرقہ کے ساتھ ہاتھ تھا۔ اسی طرف خدا تعالیٰ تھا بعد آپ تھے آسمان  
 پر رکشیت والوں کو ایک رانی بارگرم نہیں ہوتا۔ خدایت سب کام درست کر دیگا۔ اور تیری مرادیں مجھے دے گا  
 رب ان فوج اس طرف توجہ کرے گا۔ اگر مسیح نہ مانی کی طرف دیکھا جاتے تو معلوم ہو گا کہ اس جگہ اس سے برکت  
 کم نہیں ہیں اور مجھے آگ سے مست دُرو کیونکہ گہری غلامی کے غلاموں کی غلامی ہے۔ لوگ آئے اور دعویٰ  
 کر بیٹھے۔ شیر خدا نے ان کو پکڑا۔ شیر خدا نے فتح پائی۔

(اربعین نمبر ۳۸ و تذکرہ صفحہ ۳۴۶)

ان اہانت میں انگریزوں کے ساتھ جو امت حمیہ کے اچھے تعلقات کو غفلت تھا (صیغہ ماضی کے  
 ساتھ ذکر کیا گیا ہے جس کے معنی ہیں کہ یہ نہ آئیگا جبکہ ان تعلقات میں شیدگی پیدا ہوگی۔ اور جو  
 خوشگوار تعلقات یک دن وستان عہد گذشتہ اور حکایت ماضی ہو جائیں گے۔ یک نہایت اہم اور  
 تعجب انگیز تغیر ہوگا۔ حکومت کی فوجیں در احرار کے دے سے باطل ہو امت حمیہ کو غم میں ڈالیں گے مگر  
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے جس طرح مسیح نہ مانی اور اس کی جو امت کو ہوا جو اس کے کہ حکومت وقت بھی ان  
 کے خلاف ہو گئی تھی۔ یہودی بھی ان کے خلاف سازش کر کے متحد ہو گئے تھے پھر بھی کامیاب و کامران کیا  
 تھا۔ اسی طرح اب بھی وہ جو امت حمیہ کی مدد کریگا اور اپنی بے پناہ آسمانی فوجوں سے جماعت کو منصور و  
 منتقم بنائے گا۔ یہی نعمت میں احرار اور دوسرے مہینہ حیدریت کی طرف وگرفت اور تعلیموں کا ذکر کر کے  
 فرماتا ہے کہ ان لوگوں نے دعویٰ کر دیا کہ وہ امت کو پیش کے رکھیں گے مگر خدا تعالیٰ کا شیر رحمت و نصرت  
 اثنائی آیہ اللہ نہر و حیدر) انتہائی دینی و شجاعت در دلو عزیزی کے ساتھ ان کا متہ کرے گا اور ان کو  
 شکست فاش دیگا۔

اب دیکھو نوری کتنی عظیم شان پیشگوئیوں میں جو آج سے ۵۴ سال قبل کی گئیں۔ اور پھر یہ کس قدر خارق  
 عادت طور پر پوری ہوئیں۔ اور احرار کو کس قدر شکست فاش نصیب ہوئی۔ غلہ  
 کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

۱۰۔ اَعْطِیْتُ صِفَتَ الْفَنَاءِ وَارْتَحَبِیْ

جواب :- حضرت قدس کو دعویٰ مسیح ہو رہے تھے۔ پس مسیح کی صفت "احیاء موتی" کو تو قریبی  
 وقت ہو مگر اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتے ہو پھر مسیح نہ مانی پر اعتراض کیوں کیا پس مسیح کا قول قرآن مجید میں  
 درج نہیں کہ اَحْیِیْ سَمَوٰتِیْ بِاِیْدِیْ سَمِیْعِیْ کہ میں سدا کے حکم سے مڑے زندہ کرتا ہوں اور حضرت قدس





مجدد کو کیا تم سے گلہ ہو کہ مرے دشمن ہو  
جب یونہی کرتے چلے آتے ہو تم پیروں سے

مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (الرسم : ۵)

جواب ۱۔ (۱۱)۔ اس آیت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ نبی کو "الہام" اس کی قوم کی زبان میں ہوتا ہے مفسرین نے اس کے یہ معنی کئے ہیں۔

۲۱۵) کہ اِنْ بِلِسَانٍ قَوْمِهِ کَا یَمْشِبُ هَکَ وَ دُنْجِ اُس قَوْم کی زبان بول کرتا ہے جس کی حرف وہ مبعوث ہوتا تھا۔

(ب) اِنَّ يَلِيَّانِ قَوْمِهٖ اِذْ مُتَّحِلَمًا بِسَخْتِیْهِمْ (تفسیر مدارک التنزیل زیر آیت طار منشا من رسول خدا و بر حاشیہ خازن جلد ۳ ص ۱۷۱) کہ نبیؐ اپنی قوم کی زبان بول کر ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی پنجابی اور اردو ہی بولتے تھے۔

پہلی اور دوسری جگہوں پر اس آیت میں گزشتہ نبی کا ذکر ہے جیسا کہ لفظ "أَرْسَلْنَا" سے ثابت ہے۔ اور دوسرا قرینہ ان معنوں کی تائید میں "قَوْمِهِ" کا لفظ ہے کیونکہ گزشتہ انبیاء علیہم السلام مخصوص قوموں کی طرف مبعوث ہوتے تھے۔ مگر جو نبی کسی خاص قوم کی طرف مبعوث نہ ہو بلکہ تمام قوموں کی طرف مبعوث ہو وہ اس آیت میں شامل نہیں ہو سکتا۔ اگر قوم سے نبی کی قومیت رہنے والے لوگ مراد ہو جیسا کہ آنحضرت کے ساتھ قریش تھے۔ تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ آنحضرت کا سارا قرآن پریم قریش کی زبان میں اہام نہیں ہوا۔ جیسا کہ آیت "إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرٌ رِّهَاقٌ" قریش کی زبان میں "إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرٌ رِّهَاقٌ" چھپے تھے۔

سہ۔ اگر کو کر اس آیت میں نبی کا کس قوم کی زبان میں اہم ہونا ہی مراد ہے، خواہ لفظ اہم اس آیت میں موجود ہو یا نہ ہو تو بھی یہ غلط ہے، کیونکہ قرآن میں حضرت سیّد کے متعلق ہے **لَا مَلَمْنَا مَظْطِقَ سَفِيرٍ**۔  
 جس سے کہ حضرت سیّد کہتے ہیں مجھے شدت سے شہ پرندہ کی بون سکھائی گئی۔ گوینہ کو کوؤں چھیوں کو توڑا۔  
 یہ دونوں اُردو اور تہذیب دیگر جانوروں کی زبان میں مسموم ہو۔ آخر انگریزی، عربی، فارسی وغیرہ تو انسانوں ہی  
 کی زبانیں ہیں جن میں حضرت مسیح موعود صلیہ وسلم کو اہم ہو، مگر کون کون ہیں تو انسانوں کی زبان نہیں۔  
 اس میں بھی اگر نبی کو اہم ہو سکتا ہے تو یہاں کیا غترش ہے؟ آخر خدا تعالیٰ نے حضرت سیّد کو پرندوں کی  
 زبان سکھانے کے لئے اس کے تو حوالہ اس کے خدا بھی بتاتے رہ گئے۔ قدرِ غترش۔

نوٹ ہے :- یہ کہنا کہ عَلِمْنَا کے لفظ میں طبعی فہم و تفہیم ہی داخل ہے، پتہ چھوڑانے کے لئے کافی نہیں، کیونکہ مَا أَرَسْنَا والی آیت زیر بحث میں بھی تو امام کا لفظ نہیں۔ وہاں بھی طبعی فہم و تفہیم کیوں مراد نہ لیا جائے؟ یعنی وہ الہام جو محض طبعی فہم و تفہیم کے لئے ہوں وہ تو نبی کی اپنی زبان میں ہوں مگر جو دوسری قوموں کی ہدایت کے لئے ہوں وہ مختلف زبانوں میں ہو سکتے ہیں۔

۲۔ یہ کہنا کہ حضرت سیدہؓ کو پردوں کی زبان والے اہام ہوتے تھے وہ انسانوں کی ہدایت کے لئے نہ تھے۔ محض دھوکہ دہی ہے۔ کیونکہ خود وہ کسی کی ہدایت کے لئے ہوتے تھے، سوال تو یہ ہے کہ کیا وہ حضرت سیدہؓ کی اپنی زبان تھی؟ نہیں؛ کیا وہ انکی قوم کی زبان تھی؟ نہیں؛ ہرگز نہیں۔ پس تہدیٰ تاویل سے ثابت ہو گیا کہ مَا أُرْسِنَا دَانِیَّتِ کا مستنب وہ نہیں جو تم بیان کرتے ہو۔ بلکہ یہ ہے کہ ہر نبی اپنی قوم کی زبان بولتا تھا تاکہ تبیین و شاعت کے لئے شاگرد تیار کر سکے۔ اس کے اہامات کی زبان کا وہاں ذکر ہی نہیں۔ نیز یہ کہ یہ آیت حضرت سے پیسے بنیاد کے متعلق ہے۔ فَاٰفَہِمُ

۳۔ حضرت مسیح موعودؑ انگریزی زبان کو ایک لفظ بھی نہ جانتے تھے مگر پھر بھی آپ پر اس زبان میں اہم ہونا ایک معجزہ ہے خصوصاً اس حالت میں کہ قدیم میں بھی کوئی انگریزی زبان دان اس وقت موجود نہ تھا۔ یہ دلیل ان لوگوں کو دی گئی ہے جو اہم کو اہم کے وہ غی خیریت قرار دیتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ اہم میں نبی کے اپنے خیالات کو دخل نہیں ہوتا بلکہ اہم ایسی زبان میں بھی نازل ہو سکتا ہے جن کو اہم خود بھی نہ جانتا ہو۔ پھر شریعہ اہم کے معنی خدا تعالیٰ خود ہی اہم کو بتا دیتا ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے ساتھ ہوا۔

ہم اور ہم نے یہ جو کچھ کہہ کر سنایا اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انحضرت سے پہلے انبیاء کا ذکر کیا ہے۔ وہی وہی اس میں توہمات کی طرف رسول ہو کر آئے تھے۔ اس کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ چند غیر مشکوٰۃ فصاحت نبوی کے ضمن میں ایک حدیث ہے :-

عن ابن عباس قال قال الله تعالى فضل محمد صلى الله عليه وسلم على نبي  
قال الله تعالى وما أرسلنا من رسول الا بلسان قوم له بين لهم ففضل الله  
من يشاء... وقد قال تعالى محمد صلى الله عليه وسلم وما ارسلناك الا حكاية  
نعماني ما ارسلنا من قبلك الا بالحق وانس - في مسکوۃ کتاب فتن باب فضائل نبین ص ۱۸۳ اثبات  
نبی کریم کی نسبت فرمایا ہم نے آپ کو تمام انسانوں کی طرف بھیجی ہے۔ گویا آپ کو اللہ تعالیٰ نے جن وانس کی  
طرف رسول کریم بھیجی۔ هذا الخبیث فی حیث لا یستدرك معنی کہ مفسرہ مجیدہ جلد ۲ صفحہ ۴۰۵ کہ  
یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند مضبوط ہے۔

مندرجہ بالا عبارت سے چار باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

۱۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ وَالِیْ آیت گزشتہ انبیاء کے متعلق ہے۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت میں شامل نہیں صرف حضور سے پہلے رسول شامل ہیں۔

۳۔ قوم سے وہ لوگ مراد ہیں جن کی ہدایت کے لئے وہ نبی آئے۔

۴۔ آنحضرت کی قوم تمام دنیا ہے کیونکہ آپ تمام دنیا کی طرف بھیجے گئے۔

پس اس آیت میں حضرت مسیح موعود بھی شامل نہیں کیونکہ آپ بھی کسی خاص قوم کی طرف نہیں بلکہ ساری دنیا کی طرف آئے تھے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ص ۲۱ میں لکھا ہے :- یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اسی زبان تو اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جسکو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے۔

جواب :- خدا کے لئے دھوکہ نہ دو، وہاں چشمہ معرفت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ ”ملہم“ جس زبان کو نہ سمجھتا ہو اس میں اس کو الہام نہیں ہو سکتا۔ وہاں تو ذکر یہ ہے کہ ”آریہ“ کہتے ہیں کہ الہامی کتاب اس زبان میں نازل ہوئی چاہیے جو کسی انسان کی زبان نہ ہو تاکہ ایشور جی مہاراج نا انصاف نہ ٹھہریں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ سنسکرت میں نازل ہوئے جو کہیں بولی نہیں جاتی حضرت مسیح موعود نے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان (نہ کہ ملہم کی) زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو کوئی (انسان) سمجھتا ہی نہ ہو کیونکہ یہ تکلیف ”مالا یطاق“ ہے کیونکہ اس کو ملہم کسی دوسرے سے بھی سمجھ نہیں سکتا۔ لیکن اگر کسی ایسی زبان میں الہام ہو جو انسانی زبان ہو وہ ”تکلیف مالا یطاق“ نہیں کیونکہ اگر ملہم خود اس زبان کو نہیں جانتا تو دوسروں سے معلوم کر سکتا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود نے اس مضمون کو بیان فرماتے ہوئے ص ۲۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ مجھے مختلف زبانوں میں الہامات ہوتے ہیں۔  
نوٹ :- اس سوال کے جواب کے لئے چشمہ معرفت ص ۲۱ کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس دھوکا کا عام صل عبارت کو پڑھنے سے ہی ہو سکتا ہے۔

۵۔ بعض الہامات مرزا صاحب سمجھ نہ سکے اور بعض کے غلط معنی سمجھے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ انبیاء اور مہین صرف وحی کی سچائی کے ذمہ دار ہوتے ہیں، اپنے اجتہاد کے خدشہ و قہر سے وہ ناخود نہیں ہو سکتے، کیونکہ وہ اپنی رائے سے نہ خدا کا حکم :- (عبدالاحمد ص ۱۷)

”اس بات یہ ہے کہ جس یقین کو نبی کے دل میں اس کی نبوت کے بارے میں بٹھایا جاتا ہے وہ دراصل تو اللہ کی طرف سے چمک اٹھتے ہیں اور اس قدر قوت سے جمع ہوتے ہیں کہ وہ مرہم بن جاتا ہے اور پھر جس دوسری چیز میں اگر اجتہاد کی غلطی ہو بھی تو اس یقین کو منہ نہیں ہوتی، جیسا کہ جو چیزیں انسان کے قریب رہتی ہیں اور آنکھوں کے قریب کی جاتی ہیں تو انسان کی آنکھ ان کو پہچانتی ہے میں غلطی نہیں کرتی اور قہر حکم دیتی ہے“



کہ یہ فداں چیز ہے اور اس مقدار کی ہے اور وہ صحیح ہوتا ہے لیکن اگر کوئی چیز قریب نہ لائی جائے اور مثلاً  
نفس میں یا پاؤں میں سے کسی انسان کو پوچھا جائے کہ وہ سفید شے کیا ہے تو ممکن ہے کہ ایک سفید  
کپڑے والے انسان کو ایک سفید گھوڑا خیال کرے، یا ایک سفید گھوڑے کو انسان سمجھ لے۔ پس ایسا  
ہی نبیوں اور رسولوں کو انکے دعویٰ اور انکی تعیموں کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور  
اس میں استقدر تواتر ہوتا ہے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا، لیکن بعض جزوی امور جو اہم مقام  
میں سے نہیں ہوتے انکو نشر کشفی دور سے دیکھتی ہے اور ان میں کچھ تواتر نہیں ہوتا۔ اس لئے کبھی ان  
تشخیص میں دموکہ بھی کھ لیتی ہے۔

۲- حدیث میں ہے۔ قَالَ أَبُو مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ فِي السَّمَاءِ  
إِنِّي أَهَاجِرُ مِنْ مَمَّةٍ إِلَى أَرْضٍ يَبَاسٍ نَحْلٌ نَذَقْتُ وَهِيَ إِسْهَاءُ السَّمَاءِ أَوْ هَجَرٌ  
فَإِذَا هِيَ الْمَدِينَةُ يَتْرَبُ.

(بخاری باب ہجرتہ الشیبی وخصبہ انا امینۃ ص ۱۰۰) و کتاب النبی باب زارای بقراۃ شجرہ ص ۱۰۰  
ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ شے۔ وایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں مکہ  
سے ایک ی زمین کی طرف ہجرت کر رہا ہوں جہاں کہ بہت کھجوریں ہیں پس میرا خیال اس طرف گیا کہ وہ  
یہاں ہے یہاں ہجرت کر رہا ہوں وہاں وہ وقت مدینہ (یثرب)۔ ص ۱۰۰ کہ زارای الشیبی و شعی (بخاری بعد ص ۱۰۰)  
ص ۱۰۰ حاشیہ: نبی کی روایت ہوتی ہے۔ چنانچہ بخاری میں روایات نبویؐ کو وحی میں شامل کیا گیا ہے  
أَقْلُ مَا بُدِئَ بِدَرْسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَحْيِ الزُّبَايْدُ الصَّادِقَةُ (بخاری بعد  
ص ۱۰۰ باب استغفار، کہ آنحضرتؐ کو وحی میں سب سے پہلے روایات صادقہ شروع ہوئیں۔

۳۔ آنحضرتؐ نے اپنی زوجہ سے فرمایا۔ اَسْرَعُكُنَّ حَقْوًا يٰ اَهْلَ الْبَيْتِ اَيْدِيَكُمْ مِمَّنْ سَبَّ

پچھتے میری وفات کے بعد جو اگر مجھ سے لگے جہنم میں لے گئے وہ وہاں جس کے ہاتھ تم سب سے زیادہ

لگے ہیں۔ یہودیوں نے حضورؐ کے سسرالے اپنے اپنے ہاتھ لپے تو ہاتھ لپے حضرت مسوٰیؑ کے تھے، مگر وفات

سب سے پہلے حضرت زینبؓ نے پائی جس سے معلوم ہوا کہ لپے ہاتھ سے مراد نبیؐ ہی ہاتھوں کا لپکا ہونا نہ

تھا بلکہ سخاوت کرنے والی مراد تھی۔

بخاری مسلم بکوانه مشکوة مطبع اصح المطبع باب انه نفق

۴۔ قرآن کریم میں بھی حضرت نوحؑ کا واقعہ مذکور ہے۔ وَأَصْحٰبُ الْفُلِ بِأَمْرِ رَبِّنَا وَرَحْمَتِ  
وَلَا تُخَافُطَبٰی فِیْ سَیْرِیْنَ هَلَمُّوْا اِلَیْهِمْ مُّغْرَقُوْنَ (ہود: ۴۸) کہ خدا تعالیٰ نے حضرت  
نوحؑ کو وحی کی اور حکم دیا کہ توبہ کرے حکم سے ایک کشتی بنا تو ان لوگوں کے متعلق ہم سے کوئی بات نہ کر۔  
کیونکہ وہ ضرور غرق ہو جائیں گے۔

پھر فرمایا: قُلْنَا خُصِنُ نَبِيَّيَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اٰتَيْنِ وَ اَهْلَكَ وَمَنْ سَبَقَ  
عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ اَمَرَ (هود: ۶۸) کہ ہم نے کہا کہ اسے دو اور اس کشتی میں سوار کرہر ایک

جوڑے میں سے دو دو اور اپنے اہل کو بھی بجز کئے جسکے متعلق ہے ہم کہ چکے ہیں اور مومنوں کو بھی پس جب طوفان قائم ہوا اور حضرت نوح کا بیٹا جو ظالم تھا اور جس کے متعلق حکم تھا اِنَّ مِنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ (ہود: ۴۱) کہ اس کشتی میں نہ بٹھنا، جب وہ ڈوبنے لگا تو نادی نوح اِئْتِنَا وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يُبَسِّتِي اَرْحَبُ مَعْنَا (ہود: ۴۱) حضرت نوح نے اس کو آواز دی اور کہا کہ اے بیٹا! آ ہمارے ساتھ کشتی میں سوار ہو جا، مگر وہ نہ آیا اور ڈوب گیا۔ اس پر حضرت نوح خدا تعالیٰ کو کہتے ہیں وَكَانَ نُوْحٌ فَقَالَ رَبِّ اِنَّ اِبْنِي مِنْ اَهْلِيْ وَ اِنَّ وَعْدَكَ اَحَقُّ وَاَنْتَ اَحْكَمُ الْحٰكِمِيْنَ ۝ قَالَ يٰنُوْحُ اِنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ تَهْ عَمَلٌ غَيْرٌ صٰلِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ۚ اِنِّيْ اَعْطٰكَ اَنْ تَكُوْنَ مِنَ الْبٰرِيْیْنَ (ہود: ۴۲، ۴۳) اور پکارا نوح نے اپنے رب کو اور کہا اے اللہ! میرا بیٹا تو میرے اہل میں سے تھا اور تیرا وعدہ تو سچا (ہوتا) ہے اور تو (تو) احکم الحاکمین ہے (یعنی سب سے زیادہ سچ فیصلہ کرنے والا ہے)۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اے نوح! وہ تیرے اہل میں سے نہیں تھا کیونکہ اس کے عمل اچھے نہ تھے۔ پس تو مجھ سے ایسی بات کے متعلق گفتگو نہ کر جس کا تجھ کو علم نہیں۔ میں تجھ کو نصیحت کرتا ہوں کہ تو جاہلوں میں سے نہ بن۔

ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ نبی یک وقت تک وحی کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ اس کو غلطی پر قائم نہیں رکھتا جیسا کہ حضرت یحییٰ موعودؑ نے بھی فرمایا ہے۔ اگر سوال ہو کہ حضرت نوح کتنے عرصہ تک اس اجتماع میں غلطی میں مبتلا رہے تو اس کے لیے تفسیر حسینی کا ملاحظہ کرنا چاہیے۔ لکھا ہے:-

"حضرت نوح علیہ السلام کو جب یہ نام ہو کہ تَخَطَّیْنِیْ فِی الْاٰذِیْنِ فَلَمَّوْا اَنْفُسَهُمْ مَّعْرُقُوْنَ ۝ تو اس کے بعد، انہوں نے وہ درخت بویا جس کی کڑی کے کشتی بنائی گئی۔ وہ درخت بیس سال میں پل ہو گیا۔ اسے کاٹ کر حضرت نوح دو سال تک وہ کشتی بناتے رہے۔ چالیس دن رات طوفان نے جوش مارا اور کشتی طوفان میں چبھ رہی تھی۔ گویا نسل اہل واسطہ الہام کے نازل ہونے سے بیکر کشتی سے اترنے تک کہ زکیم ۶۶ سال ہوتے ہیں۔

(تفسیر قدوسی مومنین تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۱، صفحہ ۱۲۲، سورۃ ہود: ۴۱)

د۔ پھر اہل سنت والجماعت کے عقائد کی مشہور و معروف کتاب بزرگ شرح شرح منہاج میں

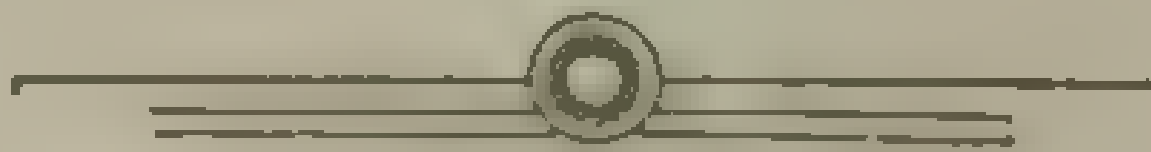
لکھا ہے:-

اِنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَدْ یَبْتَهِدُ قَبْلَ کَوْنِ خُصَاکِمَا ذَرَّیَّۃً رَّحْمٰتِیْنِ وَ کَانَ النَّبِیُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کَانَ وَ اِلٰی الصَّحَابَہِ نَبِیْمَ لَمْ یُوْحَ بِہِ وَ عَلَیْہِ سِرِّ اَجْمَعُوْنَ لَیْ ذٰلِکَ وَ فِیْ اَحَدِیْثِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَا حَدَّثَ عَنْ نَبِیِّہِ سُبْحٰنَہُ قَبْلَ وُحْیٍ وَ مَا قُنْتُ قَبْلَہُ مِنْ نَبِیٍّ اَوْ بَشَرٍ اَوْ حَیٍّ وَ اَصْبَبَ کَرِّ کَفَرَتِ



الصَّلَاةَ وَالصَّوْمَ - باب استماع سنة القدر في السبع الشَّوَّاعِ أخر جلد ۲۵ حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے آنحضرتؐ کے ہمراہ رمضان کے درمیانی عشرہ میں اعتکاف کیا۔ پھر آپؐ بیسویں تاریخ کی صبح کو باہر تشریف لائے اور ہم سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مجھے ایسے القدر دکھائی گئی تھی مگر پھر محمد سے بھلا دی گئی۔ یا یہ فرمایا کہ "میں بھول گیا۔ پس اب تم سکو رمضان کے، آخری عشرہ کی طاق راتوں میں توش کرو۔"

۶۔ بخاری میں اس سے بھی زیادہ واضح حدیث ہے۔ باب میں حضرت عباد بن صامتؓ کی روایت ہے کہ خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُخْبِرَنَا بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَتَلَّحَى فُلَانٌ وَفُلَانٌ فَرَفِغَتْ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَّكُمْ بخاری کتاب التَّوْبَةِ باب رفع معرفة ليلة القدر۔ جلد ۱۵۵ مصری) کہ آنحضرتؐ اُکیدان ہمیں لیلۃ القدر کا پتہ بتانے کے لئے باہر تشریف لائے تو آپؐ نے دیکھ کر مسلمانوں میں سے دو آدمی آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ آپؐ نے فرمایا کہ میں باہر آیا تھا کہ تم کو لیلۃ القدر بتاؤں کہ فلاں فلاں دو آدمی آپس میں جھگڑ رہے، اس لئے (لیلۃ القدر) مجھے بھلا دی گئی، اور قریب تھا کہ اس کا علم تمہارے لئے مفید ہوتا۔ یا یہ کہ اس کا بھول جانا تمہارے لئے مفید ہو۔



# پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات

## ۱۔ پیشگوئی متعلقہ مرزا احمد بیگ وغیرہ

خدا تعالیٰ کی سنت قدیمہ :- جب کوئی قوم اپنی بد اعمالیوں کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی مستحق ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس قوم کو عذاب نازل کرنے سے قبل آخری تمام محبت کے طور پر ایک حکم دیا کرتا ہے کبھی وہ حکم اپنی ذات میں نہایت معمولی ہوتا ہے مگر اس کی خلاف ورزی "اونٹ کی پیٹھ پر آخری تنک" ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ اسی قانون کو ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے  
 "وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا" (بنی اسرائیل : ۸۱) کہ جب ہم کسی بستی کو تباہ کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اس کے خوشحال لوگوں کو ایک حکم دیتے ہیں جس کی وہ نافرمانی کرتے ہیں۔ پس ان پر فرد جرم لگ جاتا ہے اور ہم ان کو بالکل تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔

چنانچہ اسی قسم کی تادم محبت کی ایک مثال سورۃ الشمس میں بیان فرمائی ہے۔ فَقَدْ كَلَّمْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَاسْتَشْيَاهُ فَحَقَّدَ بُرُؤًا فَعَقَرُوا مَا قَدْ مَدَّمْ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَنَسَوْنَاهَا (الشمس : ۱۷ : ۱۵) پس قوم یہود سے اللہ تعالیٰ کے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ خدا کی اس دشمنی کا خیال رکھو۔ وراں کہ اپنی بند نہ کرو۔ پس انہوں نے اس کا انکار کیا اور انہوں نے دشمنی کے پاؤں کاٹ دیتے۔ پس ان کو خدا تعالیٰ نے ان کے گناہ اور نافرمانی کے باعث برباد کر دیا۔

پس یہی سنت امیہ تھی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قریبی رشتہ داروں کے ساتھ معاملہ کیا۔ وہ لوگ (جیسے انجیل میں آگے آئی) خدا تعالیٰ کے منکر، آنحضرت اور قرآن کے دشمن تھے۔ ہندو تہذیب و رہندوانہ رسوم کا ان پر گہرا اثر تھا جس طرح ہندوؤں کے ہاں اپنی گوت اور خاندان میں نکاح ناجائز سمجھا جاتا ہے اسی طرح وہ لوگ (مرزا احمد بیگ وغیرہ) بھی یہ خیال کرتے تھے کہ رسوم نے جو چچا، دامادوں اور خاندان کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیا ہے۔ یہ نہایت قابل اعتراض ہے وہ لوگ کہا کرتے تھے کہ مندرجہ بالا رشتوں میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا حقیقی ہمیشہ کے ساتھ نکاح کرنے کے مترادف ہے۔ اس لئے آنحضرت نے جو اپنی پھوپھی کی رطلی (حضرت زینب) سے نکاح کیا وہ

بھی ناجائز تھا۔ سو خدا تعالیٰ نے ان کی بدکرداریوں اور نافرمانیوں کے باعث جن کی انہیں سزا سے لگی انکو قوم صالح کی طرح ایک آخری حکم دیا کہ وہ (احمد بیگ) اپنی لڑکی کا نکاح حضرت مسیح موعود سے کر دیں گے تو یہ نکاح قرآن مجید کی آیت **كُتِبَ عَلَيْكُمُ النِّكَاحُ** (التوبہ: ۱۰) کے مطابق (کہ صادقین کے ساتھ تعلق پیدا کرو) موجب رحمت اور برکت ہوگا۔

۲۔ چونکہ حضرت اقدس کا رشتہ ان لوگوں کے ساتھ اسی قسم کا تھا جس میں ہندوؤں نے روم کے ماتحت باہمی نکاح کو وہ برا سمجھتے تھے، اس لئے خدا تعالیٰ نے خصوصیت سے اسی مرکوچیاں جس طرح آنحضرت کے زینب (معتقہ زید) کے ساتھ نکاح کے متعلق خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **يَسِّرُ الْيُسْرَىٰ** **عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِيْ اَزْوَاجِ اَدْعِيَائِهِمْ اِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَصْرًا** (مذہب: ۳۸۱) کہ ہم نے یہ نکاح کیا تاکہ مومن اپنے مبتلوں کی معتقہ بیویوں کے ساتھ نکاح کرنے کو بر نہ سمجھیں۔

گویا اس بد رسم کو مٹانے کے لئے خدا تعالیٰ نے آنحضرت کا حضرت زینب سے نکاح کیا۔ بعینہ ہی جگہ بھی اسی مرکوچیاں، تان کی اصلاح ہو اور یہ خیالات فی سادہ ان کے دماغ سے نکل جائیں۔

۳۔ تیسری حکمت اس میں یہ تھی کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کو انکی صدمہ مقصود تھی و تاریخ، سدی سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کے ساتھ جہانی رشتہ بڑی کے خاندان کی صدمہ کا موجب ہو جاتا ہے جیسا کہ ام حبیبہ بنت ابوسفیان و رسوۃ بنت زید کے آنحضرت کے نکاح میں آجائے کی وجہ سے ان کے خاندان صدمہ بگوش اسلم ہو گئے اس لئے خدا تعالیٰ نے ان محنت کے لئے یہی آخری حکم مزار احمد بیگ وغیرہ کو دیا۔

### مخالفین انبیاء کا شیوہ مذہب

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی ایک غصہ، شائبہ پیشگوئی تھی جو اپنی تمام شہادت کے ساتھ لفظاً غلط پوری ہوئی، جب کہ خود حضرت مسیح موعود کھریر فرماتے ہیں:-

”اور ہم نے سنا ان تمہارے بارے میں اس کی موت کی وجہ تاخیر بیحدہ، شہادتیں ایسے طور پر ثابت کر دی ہیں جس کے قبول کرنے سے کسی ایمان دار کو غور نہیں ہوگا اور بے یقین ہو جائے گا کہ یادرکھنا چاہیے کہ یہ پیشگوئی اپنی تمام غنیمتوں کے ساتھ پوری ہوئی جس سے کوئی دشمنہ انکار نہیں کر سکتا“ (الوارالاسلام ص ۱۱)

نوٹ:- بعض ان لوگوں کو جن کو حضرت مسیح موعود کی کتابوں کا علم نہیں خاکسار پر نہیں کیا ہے کہ گویا یہ دعویٰ کہ یہ پیشگوئی پوری ہوئی خاکسار کی بجائے جیسا کہ مولوی شاد احمد جس نے اس پکٹ بک کی نقل کر کے ایک شہادت پکٹ بک شادی پکٹ بک کے نام سے شائع کی ہے، اس کے منکر پر یہی اعتراض کیا ہے کہ یہ محض اس کی رائی کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ یہ میر دینی نہیں۔ بلکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ ہے۔



البعیت نے اس پیشگوئی کو حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت و حقانیت کی ایک دلیل سمجھا۔ اس خاندان کے تعلق رکھنے والے بیسیوں آدمی حلقہ بوش احمدیت ہوئے مگر علماء کرام نے اپنے شیوہ استہزاء و تمسخر سے باز نہ آئے۔

خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضرت کو منیٰ سب کر کے فرمایا تھا کہ قَسَمًا قَضٰی زَیْدٌ مِّنْهَا وَ هَرَّا زَاقَ جُنْجَلَهَا (حزب ۴۸) کہ جب زیدؑ نے حضرت زینبؑ کو حلق دیدی تو ہم نے آپ کے ساتھ آسمان پر نکاح پڑھ دیا۔

یہی لفظ زَوْجَتَکَہا کو حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے محمدؐ کی بیگم کے متعلق فرمایا۔ وہاں شراکت کے تحقق کے باعث حضرت زینبؑ کا نکاح ہو گیا۔ مگر پھر بھی منیٰ نہیں اس پر اعتراض کرنے سے باز نہ آئے اور آج تک اس کے متعلق ہر روز مرائی کرتے رہتے ہیں۔ یہاں شراکت کے عدم تحقق کے باعث محمدؐ کی بیگم کا نکاح نہ ہوا، تو اس پر بھی منیٰ نہیں۔ اعتراضات کرنے میں پیش پیش ہیں۔ غرضیکہ نکاح کا ہونا یا نہ ہونا یا باعث اعتراض نہیں بلکہ اس کو باعث درحقیقت وہ فتنہ بنی بنی ہے جو روزِ ازل سے معاندین و کذابین کے شال و پاش ہے۔

چنانچہ ہم محمدؐ کی بیگم کے ساتھ متعدد پیشگوئی کی کسی قدر تفصیل کے ساتھ درج ذیل کر کے اہل بیت حضرات سے پیل کرتے ہیں، اگر وہ خدا کے سنہ سادف و خدا ترنی کے ساتھ اس پیشگوئی پر نظر ڈالیں گے تو ان پر روزِ روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ نہ صرف یہ کہ اس پیشگوئی پر منیٰ نہیں کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ سب باطل ہیں بلکہ یہ بھی کہ یہ پیشگوئی بعینہ اسی طرح جس طرح حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اس کو بین فرمایا تھا پوری ہوئی۔ وَاللّٰهُ اَسْمُوْ فِیْقُ۔

### منیٰ خف علماء کی غلط بیانیوں

منیٰ خف علماء اس پیشگوئی پر اعتراض کرنے کے لئے ہمیشہ صداقت و انصاف کو بے وقافتی سے حق رکھ کر یہ کہہ کتے ہیں کہ مزارِ اندھ جب نے فرمایا تھا کہ محمدؐ کی بیگم کے ساتھ مزارِ اندھ ہو جائیگا، اگر مزارِ اندھ محمدؐ کی بیگم سے نہ ہوا تو میں جھوٹا ہو جاؤں گا۔ اور بد سے بدتر ٹھہراؤں گا۔ چونکہ مزارِ اندھ جب کا نکاح محمدؐ کی بیگم سے نہیں ہوا لہذا مزارِ اندھ جب جھوٹا ہے۔ (معوذ بائد)

یہ وہ طریق سنا ہے جس سے وہ اس پیشگوئی کو پیش کر کے قوم کو دھوکا دیتے ہیں۔ حالانکہ خدا شاہد ہے کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ مزارِ اندھ اور دھوکا ہے۔ اگر حضرت مسیح موعودؑ نے اسی طرح پیشگوئی فرمائی ہوتی تو غیر محمدؐ کی صورت درست ہوتا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ منیٰ خف علماء ہمیشہ صل و اعدا کو دھوکا دینے کے لئے یہ جملہ تحریف کے ساتھ پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔

## پیشگوئی کی غرض و غایت

اس پیشگوئی کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اس کی اصل غرض و غایت کو بیان کر دیا جائے۔

حضرت مسیح موعودؑ خود تحریر فرماتے ہیں:-

"إِنَّ اللَّهَ رَأَى ابْنَ آدَمَ عَقِيْبِي وَغَيْرَهُمْ مِنْ شُعُوْبِ آدَمَ وَآلِهِ الْمَغْمُورِيْنَ فِي الْمَكَلِيكَاتِ وَالْمُسْتَغْرِقِيْنَ فِي السَّيَّاتِ مِنَ الرُّسُومِ الْقَبِيْحَةِ وَالْعَقَائِدِ الْبَاطِلَةِ وَالْبِدْعَاتِ وَرَأَى هُمْ مُنْقَادِيْنَ لِحَبَذَاتِ النَّفْسِ وَاسْتِيفَاءِ الشَّهَوَاتِ وَالْمُنْجِرِيْنَ لِرُجُودِ اللَّهِ وَفِي الْمُنْفِيسِيْنَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۱۸۹ مطبوعہ ۱۸۹۳ء)

کرم خدا تعالیٰ نے میرے چچرے بھائیوں اور دوسرے رشتہ داروں --- راہم بیگ وغیرہ کو مہلک خیالات و اعمال میں مبتلا اور رسوم قبیحہ، عقاید باطلہ اور بدعات میں مستغرق پایا، اور ان کو دیکھ کر وہ اپنے نفسانی جذبات کے لحاظ سے پیروان جذبات و شہواتِ نفسانیہ ہیں۔ اور نیز یہ کہ وہ خود خداوندی کے منکر اور فسادی ہیں۔

اس کے آگے یہاں تک فرمایا۔ وَكَانُوا أَشَدَّ كُفْرًا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَالْمُنْجِرِيْنَ بِقَضَاءِ اللَّهِ وَقَدْرِهِ مِنَ الْهَرَبِيْنَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۱۸۹) کہ وہ لوگ خدا و رسول کے بچے منکر اور قضا و قدر کے نہ ماننے والے بلکہ دہریہ تھے۔

ان کی بے دینی اور دہریت کا پوری طرح علم مندرجہ ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے آئینہ کلمات اسلام میں تحریر فرمایا ہے:-

فَاتَّفَقَ ذَاتَ لَيْلَةٍ إِنِّي كُنْتُ جَانِسًا فِي بَيْتِي إِذْ جَاءَنِي رَجُلٌ بَايَ فَنَزَعْتُ مِنْ بُكَائِيهِ فَقُلْتُ مَا جَاءَكَ لَيْلِي مَوْتٌ قَالَ بَلْ أَعْظَمُ مِنْهُ إِنِّي كُنْتُ جَانِسًا عِنْدَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَنْ دِينِ اللَّهِ فَسَبَّ أَحَدُهُمْ رَسُولَ اللَّهِ سَبًّا شَدِيدًا غَنِيظًا مَا سَمِعْتُ قَبْلَهُ مِنْ قَوْمٍ كَافِرٍ وَرَأَيْتُهُمْ أَنَّهُمْ يَجْعَلُونَ الْقُرْآنَ تَحْتَ أَتَدٍ مِنْهُمْ وَيَتَكَلَّمُونَ بِكَلِمَاتٍ يَرْتَعِدُ ابْنُ مِنْ ثَقَلِيهَا وَيَقُولُونَ كَيْ وَجُودُ الْبَارِي لَيْسَ بِشَيْءٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ فِي الْعَالَمِ إِنْ هُوَ إِلَّا كَذِبٌ مُنْتَرِفٍ قُلْتُ أَوَلَمْ تَحْذَرُ تِلْكَ مِنْ نَجَسَتِهِمْ فَاتَّفَقَ اللَّهُ وَلَا تَقْعُدُ مَعَهُمْ وَكُنْ مِنْ النَّاسِ يَسِيْرِينَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۱۹۰)

یعنی ایک رات یہ اتفاق ہوا کہ ایک شخص میرے پاس روتا ہوا آیا، میں اس کے رونے کو دیکھ کر فحاش ہوا اور اس سے پوچھا کہ تم کو کسی کے مرنے کی اطلاع ملی ہے؟ اس نے کہا نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ! میں ان لوگوں کے پاس بیٹھ ہوا تھا جو دینِ خداوندی سے مُرتد ہو چکے، پس ان میں سے ایک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت گندی گالی دی، ایسی گالی کہ اس سے پہلے میں نے کسی کو فرے

منہ سے بھی نہیں سنی تھی اور میں نے انہیں دیکھا کہ وہ قرآن مجید کو اپنے پاؤں کے نیچے روندتے ہیں اور ایسے کلمات ہوتے ہیں کہ زبان بھی ان کو شکر کرنے سے گندی ہو جاتی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ خدا کا وجود کوئی چیز نہیں اور یہ کہ دنیا میں کوئی معبود نہیں، یہ صرف ایک جھوٹ ہے جو منتریلوں نے بولا۔ میں نے اسے کہا کہ کیا میں نے تمہیں ان کے پاس بیٹھنے سے منع نہیں کیا تھا؟ پس خدا سے ڈرو اور آئندہ ان کے پاس کبھی نہ بیٹھا کرو اور توبہ کرو۔

وَكُنُوا اِلٰسْتَمْرٰذًا لِلّٰهِ وَرُسُلِهِ وَكُنُوا لِقَا تَكْلُمِ اللّٰهِ اَنَّ الْقُرْآنَ مِنْ مُّخْتَرٰتِ مُحَمَّدٍ رَّضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَسَلَّمَ وَكُنُوا مِنَ الْمُزْتَدِيْنَ - (آئینہ کرامت ص ۲۸۵)  
 کہ وہ خدا اور رسول پر تمسخر کرتے اور کہتے تھے کہ قرآن لغو و بالہ آنحضرت کا افتراء ہے اور وہ مرتد تھے۔  
 غرضیکہ ان لوگوں کی یہ کیفیت تھی جب کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مامورین اللہ ہونے کا دعویٰ فرمایا۔ ایسے لوگوں کے لئے جو خدا کی بستی ہی کے سب سے منکر تھے۔ یہاں دعویٰ اور زیادہ استہزاء اور تمسخر کا محرک ہوا۔ چنانچہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کے ساتھ نہایت بے باکی اور شہادت کے ساتھ سلوک کرنا شروع کیا اور کہا۔ قَلْبٌ يَّتَنَابَيْتُ بَيْنَ اَنْ يَّكُنَ مِنْ اَصْدَادِ قَبِيْلٍ (آئینہ کرامت ص ۲۸۵) کہ اگر امر نہ صاحب، سچی ہے تو کوئی نشان ہمیں دکھائے۔

حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ فَكُتِبُوا كِتَابًا كَانَ فِيْهِ سَبُّ رُسُلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ سَبُّ حُرِّمِ اللّٰهِ تَعَالٰى وَ اُنْكُرُوْا جُودَ الْبَارِئِ عَزَّ اَسْمُهُ وَ مَعَ ذٰلِكَ طَلَبُوا فَيْلِدَ اٰيَاتِ حِسْدِيْ مِثْنِيْ وَ اٰيَاتِ جُودِ اللّٰهِ تَعَالٰى وَ اَرْسَلُوْا كِتَابَهُمْ فِيْ اَزْقٰى وَ اَنْقَطَرَ اَعْمَانُوْا بِهَا كَثْرَةً اِلَيْهِمْ وَ عَتَوْا اَعْتَوًا اَسِيْرًا (آئینہ کرامت ص ۲۸۵)  
 انہوں نے ایک خط لکھا جس میں آنحضرت و قرآن مجید کو گالیاں دی ہوئی تھیں اور خدا تعالیٰ کی بستی کے لئے نشان شائبہ کیا ہوا تھا اور انہوں نے اپنا یہ خط آفاق و انفسار میں شائع کیا اور ہندوستان کے دوسرے غیر مسلموں اور عیسائیوں نے اس میں بھی بہت مدد کی اور انہوں نے انتہائی سرکشی کی۔  
 یہ خط اخبار چشمہ نور گسٹ ۱۳۹۵ء میں شائع ہوا تھا۔

اس کی اس انتہائی شوقی اور مت بے نشان پر حضرت مسیح موعود نے خدا تعالیٰ سے دعا فرمائی جس کا ذکر حضور نے آئینہ کرامت ص ۲۸۵ پر بدین الفاظ شروع فرمایا:  
 وَ قُلْتُ يَا رَبِّ يَا رَبِّ اَنْصُرْ عَبْدَكَ وَ اخْذُلْ اَعْدَاءَكَ اَعُوْذُ بِكَ يَا رَبِّ  
 خدا! اے میرے خدا! اپنے بندے کی مدد فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل کر۔  
 اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی طرف سے حضور کو اہل دانشان دیدی جس کے لئے وہ لوگ اس قدر بے تاب ہو رہے تھے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا:

اِنِّیْ رَاٰیْتُ عَصِيْبَ نَبِيٍّ وَ طَغِيْبَ نَبِيٍّ نَسُوْفُ اَصْرِيْكُمْ بِاَنْوَاعِ الْاَزَاثِ اَيُّدُكُمْ  
 مِنْ تَحْتِ الْمَمُوْتِ وَ مَسْتَشْرِ مَا اَنْعَمُ بِكُمْ وَ كُنَّا عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرِيْنَ اِنِّیْ اَجْعَلُ

نِسَاءَهُمْ أَرَامٍ وَأَبْنَاءَهُمْ يَتِيْمٌ وَيُؤْتِيَهُمْ خَرْبَةً لِّيَذُوقُوا طَعْمَ مَا قَاتُوا  
وَمَا كُتِبُوا وَلَئِنْ لَا أَهْلِيَهُمْ دَفَعَهُ وَاحِدًا بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَنُفِيَنَّهُمْ يَرْجِعُونَ  
وَيُؤْنَسُونَ مِنَ النَّوَابِيْنِ - اِنَّ لِنُفْسِي نَزْلَةً عَلَيْهِمْ وَعَلَى جُذُرٍ اِيْتِيَهُمْ وَ  
عَلَى صَغِيرِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ وَنِسَاءِهِمْ وَرِجَالِهِمْ وَنَزَّلْنَاهُ الَّذِي تَخَلَّ  
اَبْوَابُهُمْ وَكُلُّهُمْ كَانُوا مُنْعُوْنِيْنَ -  
(آئینہ کتبت سرمد)

کہ میں نے انکی بدکاری اور سرکشی دیکھی پس میں عنقریب کو مختلف قسم کی آفت ماروں گا اور ان کو نیز کمان پرک برون ہوگا۔  
اور عنقریب تو دیکھے گا کہ میں ان کے ساتھ کیا سوک کرتا ہوں۔ درہم بہ ایک چیز پر قادر ہیں۔ میں ان کی  
عورتوں کو بیویوں، انکے بچوں کو یتیم اور انکے گھروں کو ویران کر دوں گا تاکہ وہ اپنے گھروں کی مٹریاں بین میں  
انکو یکدم ایک نہیں کر دوں گا بلکہ آہستہ آہستہ تاکہ وہ رجوع کریں اور توبہ کرنے والوں میں سے ہوں میں اور  
میری لعنت ان پر اور ان کے گھر کی چار دیواری پر اور ان کے بڑوں اور ان کے چھوٹوں پر اور ان کی  
عورتوں اور ان کے مردوں پر اور ان کے گھروں پر جو ان کے گھروں میں اتریں نازل ہونے دل ہے  
اور وہ سب کے سب ملعون ہوں گے۔

## بیشکونی کی مزید تفصیل

مندرجہ بالا عبارت میں صاف طور پر بتایا گیا تھا کہ خدا ان کی عورتوں کو بیویوں اور ان کے بچوں کو  
یتیم کر دے گا۔ مگر اس کے ساتھ ہی توبہ و رجوع کی شرط بھی مذکور ہے کہ خدا نے انکو یکدم ایک نہیں  
کر دیا تاکہ اگر وہ توبہ کر لیں تو بچ جائیں۔

ان عورتوں کو بیویوں و بچوں کے یتیم بننے کی تفصیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس طرح بیان  
فرمائی ہے کہ اگر مرزا احمد بیگ اپنی دختر کو جس نامی بیگم یا کزشتہ حضرت مسیح موعود سے کر دے تو وہ  
اس کا خندان اسی طرح روحانی برکات سے مستفید ہوگا جس طرح ائمہ جلیلہ بنت بو صفین و روضہ بنت  
زینبہ نے خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں کر اپنی تہذیب و خندان کو پہنچایا۔ اگر انکے خندان  
اور قبیلے ان کے نکاحوں کے باعث سلام میں داخل ہو گئے۔

اس نامی نے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ وہ اپنی خدرونی حالت جس کا ذکر اوپر آچکا ہے کے باعث  
ہرگز یہ رشتہ نہیں کریگا اور اس صورت میں جس دن وہ کسی اور شخص سے اس کا نکاح کر دے گا اس کے بعد تین  
سال کے عرصہ میں اور جس شخص سے اس کی بڑی نکاح ہوگا وہ ارحمانی (۲۱) سال کے عرصہ میں بیک ہو  
جائے گا اور بڑی بیوہ ہونے کے بعد نکاح میں آئے گی۔ حضرت مسیح موعود کے اپنے خاندان حسب ذیل  
ہیں:-

اس خدا سے قادر حکیم مطلق نے ہم سے فرمایا کہ جس شخص احمد بیگ کی دختر کو  
سے نکاح کے لئے سلسلہ جنسانی کرے اور انکو کدے کدے سوک و مرگوت تہ سے کٹے ہوئے

کیا جائیگا۔ اور یہ نکاح تمہارے لیے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور تمام رشتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں، لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑبائی سال تک اور والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائیگا۔  
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶)

امام الہی نے ساتھ ہی ایک اور بات بتادی کہ اول مرزا احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح ضرور کسی دوسری جگہ کر دیگا۔ چنانچہ اس کے لئے اہامات یہ ہیں:-

كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ فَسَيُكَفِّلُكُمْ اللَّهُ وَيُرْدُّهَا  
إِلَيْكُمْ.

یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو تمسخر یا اور ان کے ساتھ تمسخر و استہزاء کیا۔ خدا تعالیٰ انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائیگا۔

یہ دونوں اہامات بتا رہے ہیں کہ لڑکی کا رشتہ ضرور کسی دوسری جگہ ہو جائیگا۔ وہ لوگ اس منشا الیٰ کی تکذیب کریں گے اور لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کر دیں گے۔ دوسرا یہ تو صریح طور پر بتا رہا ہے کہ نکاح ضرور دوسری جگہ ہوگا۔ واپس دنا "رِیْرُدُّهَا" کا غلط اس پر صریح نفل ہے۔ اس کے ساتھ دوسری بات یہ بھی بتادی گئی کہ احمد بیگ اور اس کے داماد وغیرہ کی بدکت تو بہ اور رجوع نہ کرنے کی صورت میں ہوگی۔  
ثُمَّ أَهْلِكُمْ دَفْعَةً وَاحِدَةً بَيْنَ قَلِيلٍ قَلِيلٍ لَّعَنَیْكُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ  
مِنَ الشَّاۤءِیِّیْنَ۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶) کہ میں ان کو کیدم پاک نہ کروں گا، بعد اہستہ آہستہ تاکہ وہ رجوع کر لیں اور توبہ کرنے والوں میں سے ہو جائیں۔

۲۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو خدا ان پر رب پر نازل کریگا۔ یہ نیک کہ وہ نابود ہو جائیں گے، انکے گھر بیواؤں سے بھر جائیں گے اور انکی دیواروں پر غضب نازل ہوگا، لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ رجوع کرے گا۔

(اشہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء نمبر ۱۸۸۶ء ہندوستان میں مشہور آئینہ کمالات اسلام ۱)  
دونوں عبارتیں بالکل واضح ہیں اور کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ صاف طور پر ان میں توبہ کی شرط مذکور ہے اور بتایا گیا ہے کہ ان دونوں پر راجح کی بدکت کی پیشگوئی تھی، اگر وہ توبہ نہ کریں اور رجوع نہ لائیں گے تو عذاب نازل ہوگا لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ ان پر رجوع کرے گا۔

۳۔ تیسرا ثبوت اس یہ کہ پیشگوئی میں توبہ کی شرط مذکور تھی حضرت مسیح موعودؑ کے مندرجہ ذیل اہامات ہیں جو حضور نے اس پیشگوئی کے متعلق شائع فرمائے۔

رَأَيْتُ مُنْذِرَ الْمَرْءِ ذَا الشَّرِّ يَكُ عَلَى وَجْهِهَا فَقُلْتُ يَتِيَا الْمَرْءُ ذَا تَوْبِي  
تَوْبِي فَإِنَّ الْبَكَاءَ عَلَى عَقِيْبِكَ وَالْمُصِیْبَةَ تَارِكَةً عَلَيْكَ يَمُوتُ وَيَسْتَبْقِي مِنْهُ كَذَبٌ

مَتَّعِدَةً ۱۰۰ (اشتراک ۱۰۰) حاشیہ: تبیین رسالت جہانفت کہ میں نے اس عورت (محمدی بیگم کی نان) کو (کشتی حالت میں) دیکھا اور رونے کے آثار اس کے چہرے سے نکل رہے تھے۔ پس میں نے اس سے کہا کہ اے عورت توبہ کر! تو بہ کمر! کیونکہ بطوری و ناد پر ہے اور مصیبت بحد پر نازل ہونے والی ہے ایک مرد مر جائے گا اور اس کی طرف کتنے باقی رہ جائیں گے۔

ان الہامات میں تُوْبِي تُوْبِي کے الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ وہ مصیبت جو اس خاندان پر آنے والی تھی وہ توبہ سے ٹل سکتی تھی اور تُوْبِي تُوْبِي میں محمدی بیگم کی نان کو مخاطب کرنے سے خدا تعالیٰ کا مقصد یہ ہے کہ اس اندری پیشگوئی میں توبہ کا دروازہ بہت وسیع ہے۔ کہہ دو گنا ہوں کو چھوڑ کر جو دوسرے صغیر و کبیر ہوتے ہیں ان کے لئے ایک آدمی کی دُعا سے دوسرے کے گناہ معاف ہو سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ التَّحِيَّات میں یہ دُعا سکھائی گئی ہے رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ کہ اے ہمارے رب! مجھے اور میرے والدین کو بخش۔

اسی طرح سے اپنی ذریت کے لئے بھی دُعا سکھائی گئی۔ رَبِّ اجْعَلْ لِي مَقِيماً مَقِيماً مَقِيماً مَقِيماً مَقِيماً ذُرِّيَّتِي کہ اے اللہ! مجھے اور میری ذریت (اولاد) کو بھی نماز کا قلم کر دینا۔

غرضیکہ تُوْبِي تُوْبِي میں محمدی بیگم کی نان کو مخاطب کر کے بتایا گیا ہے کہ اس پیشگوئی میں جو توبہ کی شرط لگائی گئی ہے تو اس کے لئے دروازہ بہت کھلے ہوئے ہیں۔ یہ تک کہ نان کی دُعا اور استغفار سے نواسی کی نسبت ٹل سکتی ہے۔ چہ جائیکہ وہ خود توبہ و استغفار کریں۔ پس ثابت ہو کہ حضرت مسیح موعودؑ اصل پیشگوئی یہ نہ تھی کہ محمدی بیگم سے نکاح میں آجائیں بلکہ پیشگوئی یہ تھی کہ احمد بیگ اور سلطان محمد اگر توبہ نہ کریں گے (دیکھو منہ جہ بار القباس نمبر ۲۰۱۲) اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۲ء) تو تین اور ارٹھانی سال کے عرصہ میں ہلاک ہو جائیں گے اور انکی بلاکت کے بعد محمدی بیگم بیوہ ہو کر "حضرت کے نکاح میں آئے گی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود اسی اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۲ء میں صاف طور پر تحریر فرما دیا ہے۔

"خدا تعالیٰ نے اس عجز کے منہ غف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ہی کر لی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ نہ ہو اگر وہ اپنی بڑی ٹرکی اس عجز کو نہیں دیکھا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائیگا۔ درود جو اس سے نکاح کر لیا روز نکاح سے اڑھائی برس کے عرصہ میں فوت ہو جائیگا اور آخر وہ عورت میرے نکاح میں آئے گی۔"

۱۰۲ اس سے بھی واضح حوالہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمدی بیگم کا حضرت کے نکاح میں نہ آنا احمد بیگ اور سلطان محمد دونوں کی موت پر موقوف تھا، یہ ہے۔

يَمُوتُ بَعْبٌ وَابْنُهَا اِلَى تَمَازِثِ مَسْنَةِ مِنْ بَوَاحِشِ كَاحِ ثُمَّ نَزْدُهَا  
اَيُّهَا بَعْدَ مَوْتِهِمَا كَرَمَاتِ عَدَّتَيْنِ خَرِيَّتَيْنِ بِرَحْمَةِ كَرَمِ كَاخُوْدِ وَرَبِّ يَوْمِ نِكَاحِ  
سے تین سال کے عرصہ میں مر جائیں گے ورنہ دونوں کی موت کے بعد ہم اس عورت کو تیری  
طرف واپس لائیں گے۔



۱۰۔ اس سے بھی واضح حوالہ جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ نکاح کی پیشگوئی اصل پیشگوئی نہ تھی، بلکہ اصل پیشگوئی احمد بیگ اور سلطان محمد کی بلاکت تھی، یہ ہے :-

كَانَ أَصْلُ الْمَقْصُودِ مِنْ هَذَا وَتَعْلَمُ أَنََّّهُ هُوَ الْمَذْكُورُ وَأَمَّا تَرْوِجُهَا  
إِلَّا بِبَعْدِ هَذَا إِلَهًا لِكَيْنَ وَأَمَّا لِكَيْتَ فَهُوَ لِإِعْظَامِ الْإِيْقَانِ فِي عَيْنِ الْمُخْلُوقَاتِ  
رَاجِعًا إِلَى تَحْمِيْنِ كَرَمِيْرِ پِشْكَوْنِ كَا، صِلْ مَقْصِدُ تَوْرِيْنِ (دُونوں) كَا بِلَاكِ كَرْنَا تَحْنَا اور اس عورت كَا مِرْسے نِكَاح  
مِنْ اُنْكَى مَوْتِ كے بَعْدِ هے، اور وہ بھی مَحْضِ نَشْنِ كِي عَمَلِست كُو لُوكُوں كِي نَظَرِ مِیں بُرْهَانِ كے لَئْے نَكْه  
اصل مقصود۔

غرض کہ یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح موعود کی اصل پیشگوئی یہ تھی کہ مرزا سلطان محمد اور احمد بیگ اگر  
توبہ نہ کریں گے تو تین سال کے عرصہ میں فوت ہو جائیں گے اور انکی وفات کے بعد محمدی بیہم حضرت  
کے نکاح میں آئے گی۔

یہاں پر طبعاً سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو یہ بتایا کہ احمد بیگ اور سلطان محمد  
اگر توبہ نہ کریں گے تو تین برس کے عرصہ میں ہلاک ہوں گے تب جب خدا نے توبہ کی شرط لگا دی ہے تو اب سوال  
یہ ہے کہ کیا وہ اس شرط سے فائدہ اٹھائیں گے یا نہیں؟ اور اگر اٹھائیں گے تو کس حد تک؟ کیونکہ  
خدا تعالیٰ تو عالم الغیب ہے اس کو تو معلوم تھا کہ احمد بیگ اور سلطان محمد توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھائیں  
گے یا نہیں؟

تو اس سوال کا جواب تُوْنِی تُوْنِی دالے امام کے ساتھ ہی لکھے الفاظ میں دیا ہے فرمایا :-  
تُوْنِی تُوْنِی قَاتِ الْبَدَا سَلَا سَقِيَاتِ وَالْمُصِيبَةُ نَارُ لَدَّ خَلِيْلٍ يَمُوتُ وَ  
يَبْنِي مِنْهَا حِذَابٌ مُعَدَّ دَلَا۔

ترجمہ اشتہار اور جوابی حاشیہ شہرہ دار جوہری سنہ ۱۲۸۵ و بیع رسالت ص ۱۱۱ ج ۱ حاشیہ ۱۔  
یعنی اسے عورت! توبہ کر، توبہ کر، تجھ پر اور تیری بڑی کی بڑی پر عذاب نازل ہونے والا ہے  
ان دونوں مردوں میں سے احمد بیگ اور سلطان محمد میں سے ایک مرد ہی مرے گا یعنی وہ توبہ نہیں کرے گا  
لیکن دوسرا توبہ کر کے شرط سے فائدہ اٹھائے گا اور نہیں مرے گا اور اس طرح سے عورت بیوہ نہ ہوگی  
نہ ہی نکاح ہوگا، اور کتنے مجھوتے روجائیں گے کہ یہاں نکاح نہیں ہوا یعنی بے وجہ اعتراض کرتے  
رہیں گے۔

اس مضمون میں صاف طور پر بتا دیا گیا ہے کہ احمد بیگ اور سلطان محمد میں سے ایک شخص توبہ کی  
شرط سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا اور اس کی موت ہوگی اور دوسرا شخص اس شرط سے فائدہ اٹھا کر بچ  
جائے گا۔

”يَمُوتُ“ واحد مضارع مذكر كاسم فاعل خبریہ ہے کہ ایک مرد مرے گا۔ قدم  
اب ہم مندرجہ بالا بحث میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ درحقیقت حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی یہ تھی۔

۱۔ احمد بیگ نے وراثتی لڑکی کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کر دیا۔ (سِرْدُکِ اَلِیْثِ)۔  
 ۲۔ نکاح کرنے کے بعد اگر وہ بزرگ کے ہاتھ میں آجائے تو اس کے بعد احمد بیگ وراثی کا وہ دوسرا بیٹا  
 اور اندر میں صورت لڑکی بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (شمار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء)  
 امرتسر مارچ ۱۸۸۶ء

۳۔ تو بہ کی شرط سے دونوں میں سے ایک فائدہ نہیں اٹھائے اور مر جائیگا۔ (سِمُوٹِ)  
 ۴۔ دوسرے شخص اس شرط سے فائدہ اٹھائے گا اور وہ بزرگ کے بچے کے ساتھ جائے گا (سِمُوٹِ) کیونکہ دونوں  
 میں سے ایک نے مرنا ہے۔

۵۔ لڑکی بیوہ نہ ہوگی۔ (ذبیحہ شوق چہارم)

۶۔ اس وجہ سے نکاح نہ ہوگا کیونکہ نکاح بیوہ ہونے کے بعد ہی ہوتا تھا۔ (انجی ۱۸۸۶ء)  
 ۷۔ اور وہ لوگ جو ہر حالت میں زبان نکالنے کے مادی ہیں (جسکو قرآن کریم نے اعراف غ) میں  
 یلکھت کے لفظ سے یاد کیا ہے) وہ کسی پر غتر غتر کہتے رہیں گے۔ (یَبْتٰی مِنْہُ کَذٰبٌ مُّتَعَدِّدٌ)۔

## پیشگوئی پوری ہو گئی

غزنیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی مندرجہ بالا امور پر مشتمل تھی۔ آداب ذرا وقت  
 پرنگاہ ڈالیں اور دیکھیں کہ کیا خدا کے مسیح موعود کی بیان فرمودہ باتیں پوری ہوئیں یا نہ؟ وقت سے  
 بتا دیا کہ حضرت مسیح موعود نے جس طرح پیشگوئی کی تھی، حرف بحرف، اسی طرح پوری ہوئی ہے۔  
 ۱۔ احمد بیگ نے محمد کی بیگم کا نکاح۔ اپریل ۱۸۸۶ء کو مرزا سلطان محمد سے کر دیا۔  
 ۲۔ احمد بیگ نے تو بہ کی شرط سے فائدہ نہ اٹھایا اور روز نکاح سے پانچ مہینے ۲۴ دن بعد  
 یعنی ۳۰ ستمبر ۱۸۸۶ء کو فوت ہو گیا۔ (سِمُوٹِ) والے مہم کا ایک مہینہ پورا ہو گیا۔  
 ۳۔ سلطان محمد نے تو بہ کی شرط سے پیشگوئی کے مطابق فائدہ اٹھایا اور تو بہ کر کے نیا سِمُوٹِ  
 کا دوسرا پلو بھی پورا ہو گیا۔

۴۔ چونکہ سلطان محمد تو بہ کی شرط سے فائدہ اٹھانے لگا تھا اس لئے محمد کی بیگم بیوہ نہ ہوئی۔

۵۔ چونکہ بیوہ نہ ہوئی اس لئے نکاح بھی نہ ہوا کیونکہ نکاح بیوہ ہونے کے بعد ہوتا تھا۔

(انجامِ آئینہ ص ۷۱۶)

۶۔ متعزین آج تک غتر غتر کرتے اور اپنی منھوش ہر ذہن سرنی سے باز نہیں آتے اور خود بخود  
 یَبْتٰی مِنْہُ کَذٰبٌ مُّتَعَدِّدٌ کے مکرور کرتے ہیں۔

غزنیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس طرح سے پیشگوئی فرمائی تھی، بعینہ اسی طرح پوری ہوئی  
 ہم بیان کر چکے ہیں کہ پیشگوئی میں تو بہ کی شرط تھی۔ محمد کی بیگم کو حضرت کے نکاح میں آتے ہیں سلطان  
 محمد اور احمد بیگ کی موت پر بدوقت تھا۔ اور ان دونوں کا تین سال میں مرنے کے تو بہ نہ کرنے پر بدوقت تھا۔

سلفین محمد نے توبہ کی، وہ تین سال میں نہ مرا محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی، لہذا نکاح نہ ہو۔ اِذَا فَاَتَا الشَّرْطُ  
فَاَتَا الْمَشْرُوطُ۔

ہمارے تمام بیان کا انحصار صرف دو باتوں پر ہے :-

۱۔ پیشگوئی میں توبہ کی شرط موجود تھی۔

۲۔ سلطان محمد نے توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھایا۔

اگر یہ دونوں باتیں ثابت ہوں تو پھر کسی منصف مزاج اور حق پسند انسان کو اس پیشگوئی پر کوئی معمول سے معمول اعتراض بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر یہ ثابت ہو جاتے کہ محمدی بیگم کا نکاح حضرت مسیح موعود سے صرف اس سورت میں ہونا تھا کہ سلطان محمد توبہ نہ کرے اور تین سال میں مر جائے اور پھر یہ بھی ثابت کر دیا جائے کہ سلطان محمد نے فی الواقعہ توبہ کی اور اس وجہ سے تین سال میں مرنے سے بچ گیا تو بات بالکل صاف ہوتی ہے۔ سو اس بات کا ثبوت کہ اصل پیشگوئی میں توبہ کی شرط موجود تھی ہم پچھلے صفحات میں تفصیلاً آئینہ کائنات اسلام ص ۵۹۹ و اشہار ۲۰ فروری ۱۸۸۲ء و الامام تُوْبِي تُوْبِي ذَا نَ اَبْدَا عَلٰی عَقِيْبِكَ درج کر کے دے چکے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مسیح موعود کی دو اور تحریریں درج کیے ہیں :-

۱۔ مَا كَانَ اَللّٰهُ فِیْ هٰذَا اَلْمُقَدِّمَةِ اِلَّا وَ كَانَ مَعَهُ شَرْطٌ (انجامِ تہمت)

کہ اس پیشگوئی کے متعلق مجھے ایک بھی ایسا امام نہیں ہوا کہ جس میں شرط مذکور نہ ہو۔

۲۔ اور بعض نادان کہتے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی نسبت پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور وہ نہیں سمجھتے کہ یہ پیشگوئی شرطی تھی اور اس میں خدا تعالیٰ کی وحی اس کی منکوحہ کی ذی کو مخاطب کر کے یہ تھی تُوْبِي تُوْبِي فَاِنِ اَبْدَا عَلٰی عَقِيْبِكَ۔ یعنی اسے عورت توبہ کر، توبہ کر! کہ تیری لڑکی کی لڑکی پر بڑا آنے والی ہے۔ (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹۶)

## سلطان محمد کی توبہ کا ثبوت

اب صرف اس امر کا ثبوت دینا ہمارے ذمہ باقی رہا کہ مرزا سلطان محمد نے توبہ کی اور فی الواقعہ پیشگوئی کی اس شرط سے فی مدد اٹھایا یا سو یاد رہے کہ اس کی توبہ کے پانچ ثبوت ہیں :-

۱۔ سب سے پہلے ثبوت اس امر کا کہ سلطان محمد نے توبہ کی فطرتِ انسانی ہے۔ یہ ناپی ہو رہے کہ جب دو انسانوں کے متعلق ایک ہی حالت میں سے گزرنے کی پیشگوئی ہو اور ان دونوں میں سے ایک پر بعینہ پیشگوئی کے مطابق حالت برپا ہو جائے تو دوسرے کو بھی یقین ہو جائیگا کہ میری بھی یہی کیفیت ہونے والی ہے۔ آری اگر تم اور میں سے یہ کہے کہ تم ۱۰ دن دو گھنٹہ کے اندر کوئیں میں گر کر مر جاؤ گے۔ اب اگر ایک ہی گھنٹہ بعد عمر وقتی کوئیں میں گر کر مر جائے تو فی الواقعہ فطرۃً بزرگوں کی موت کا یقین ہو جائیگا۔

پس جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے احمد بیگ و مرسلان محمد دونوں کی موت کی پیشگوئی کی تھی، اور احمد بیگ یقیناً و متعینہ کے اندر حسب پیشگوئی مر گیا تو سلطان محمد پر خوف جاری ہونا اور اس کا

توبہ و استغفار کی طرف رجوع کرنا یقینی و درازی مدت تک چنانچہ حضورؐ تحریر فرماتے ہیں :-

(الف) سو ایک دانہ سوخ سکتا ہے کہ احمد بیگ کے مرنے کے بعد جس کی موت پیشگوئی کا ایک جزو تھی دوسری جزو والے کا کیا حال ہوا ہوگا یا گویا وہ جیتا ہی مر گیا ہوگا۔ چنانچہ اس کے بزرگوں کی طرف سے دو خط ہمیں بھی پہنچے، جو ایک حکیم صاحب، شندہ بہر کے ہاتھ سے لکھے ہوئے تھے، جن میں انہوں نے اپنی توبہ اور استغفار کا حال لکھا تھا، اور تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قلم نہیں روکتی۔ (شمار ۲، ستمبر ۱۳۳۵ء)

(ب) اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت در دیگر پس ماندگان کی کمر لٹ گئی۔ وہ دغا اور تشدد کی طرف بہ دل متوجہ ہو گئے! جیسا کہ سنایا گیا ہے کہ بیک احمد بیگ کے دھوکے و دغا کا کلبہ اپنے حال پر نہیں آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شوخیوں میں کب تک قدم رکھتے ہیں۔ پس اسی وقت وعدہ اس کا پورا ہوگا۔ (جہاں شاہ مطبوعہ ۲۵ مئی ۱۳۳۵ء)

۲۔ سلطان محمد کی توبہ کا دوسرا ثبوت اس کا مندرجہ ذیل تحریری اور دستخطی بیان ہے۔

ازالہ چھاؤنی۔ ۲۰/۳

برادرِ مسلم!

نوز شامہ آپ کا پہنچا۔ یاد آوری کا مشکور ہوں۔ میں جناب مزاجی صاحب مرحوم کو نیک بزرگ، اسلام کا خدمتگذار، شریف، منصف، خدیو پیسے بھی ورا ب بھی نہیں کر رہا ہوں۔ مجھے ان کے مریدوں سے کسی قسم کی نفی نفی نہیں ہے، بلکہ افسوس کرتا ہوں کہ چند ایک امورات کی وجہ سے ان کی زندگی میں ان کا شرف حاصل نہ کر سکا۔

نیازمند سلطان محمد از انبالہ

رسالہ نمبر ۹

(ان کا اصل خط کسی گھٹے مغیر پر دیکھیں)

مندرجہ بالا الفاظ اگر کسی عام آدمی نے لکھے ہوں تو کوئی ہم بات نہ ہو مگر سلطان محمد جس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے موت و حیات کی بیوہ کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کی تھی اور اپنی متعہ و شہزادگی میں اس کا ذکر بھی فرمایا تھا، اس کو تو حضرت مسیح موعود سے بعد از انسانی اور عناد ہونا چاہیے تھا۔ اور وہ زلیں حضرت اقدسؑ پر بارِ بھاری فرما رہے تھے کہ سلطان محمد نے توبہ کی ہے اور وہ خود تو اس پر کوج تھا کہ اس نے توبہ کی ہے یا نہیں؟ اگر فی الواقع اس نے توبہ نہ کی تو وہ جانتا تھا کہ حضرت صاحب لغو باشد سچ نہیں فرما رہا ہے تو آپ شخص کے قلم سے یہ ممکن نہ تھا کہ جناب مزاجی صاحب مرحوم کو نیک بزرگ وغیرہ سمجھتا ہوں، کہ مجھ پر نہیں تو بزرگ کیا ہے؟

سہ تیسرا ثبوت سلطان محمد کی توبہ کرنے کا اس کا پابین ہے۔

میرے خسر جناب مزاجی صاحب و قلع میں عین پیشگوئی کے مطابق

زبان چھاوتی  
31/3/1907

بیر درجہ

میں سے ایک اور ایک پوچھایا داری کا

میں سے ایک اور ایک پوچھایا داری کا

نیک - بزرگ - سلام کا خد مثلاً

خدا یا رہے ہیں اور اب بھی خیال کرنا

میں سے ایک اور ایک پوچھایا داری کا

خپد ایک اور ایک پوچھایا داری کا

میرا ایک اور ایک پوچھایا داری کا

نیا زمرہ سلا

رسالہ ۹





فوت ہوئے، مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے، اپنے دوسرے بندوں کی بھی سُنتا اور رحم کرتا ہے۔۔۔۔۔ میں ایمان سے کتا ہوں کہ یہ نکاح والی پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوتی۔ باقی رہی بیعت کی بات، سو میں قسمیہ کتا ہوں کہ جو ایمان اور اعتقاد مجھے حضرت مرزا صاحب پر ہے یہ اخیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں اتنا نہیں ہوگا۔۔۔۔۔ باقی میرے دل کی حالت کا اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیشگوئی کے وقت آریوں نے لیکھرام کی وجہ سے اور عیسائیوں نے آٹھم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ دینا چاہا، تائیں کسی طرح مرزا صاحب پر ناش کروں۔ اگر میں وہ روپیہ لے لیتا تو امیر کبیر بن سکتا تھا۔ مگر وہی ایمان اور اعتقاد تھا جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

(الفضل ۵ جون ۱۹۲۱ء)

۴۔ چونکہ ثبوت سلطان محمد صاحب کی توبہ کا وہ تحریری بیان ہے جو ان کے صاحبزادہ برادر محمد اسحق بیگ صاحب نے اخبار الفضل میں شائع کرایا ہے۔

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

احباب کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

بیشتر اس کے کہ میں اپنا اصل مدعا ہی ہر کروں، یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ اللہ میں کسی لالچ یا دنیوی غرض یا کسی دباؤ کے ماتحت جہاں عبت احمدیہ میں داخل نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل کے ماتحت ایک لمبے عرصہ کی تحقیق حق کے بعد اس بات پر ایمان لایا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے ہر دعویٰ میں صادق اور مامور من اللہ ہیں۔ اور اپنے قول و فعل میں ایسے صادق ثابت ہوئے ہیں کہ کسی حق شناس کو اس میں کدھ نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تمام پیشگوئیاں ٹھیک ٹھیک پوری ہوئیں۔ یہ ایک سوال ہے کہ بعض لوگ تعصب یا نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض پیشگوئیوں کو پیش کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ وہ باری نہیں ہوتیں۔ مثلاً ان میں سے ایک پیشگوئی مرزا احمد بیگ صاحب وغیرہ کے متعلق ہے اس پیشگوئی کو ہر جگہ پیش کر کے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اس کا پورا ہونا ثابت کرو۔ حالانکہ وہ بھی سنائی کے ساتھ پوری ہوئی۔ میں اس پیشگوئی کے متعلق ذکر کرنے سے بیشتر یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ایک اندازی پیشگوئی تھی اور ایسی اندازی پیشگوئیاں خدا تعالیٰ اپنے نبی کے ذریعہ اس لیے کرایا کرتا ہے کہ جن کے متعلق ہوں ان کی اصلاح ہو جائے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَا بِأَنْبِیَآءٍ إِلَّا تَخْصِیْفًا کہ ہم انبیاء کو نشانات اس لئے دیتے ہیں کہ لوگ ڈر جائیں۔

اس میں اللہ تعالیٰ نے یہ اصل بیان فرمادیا ہے کہ ایسی اندازی پیشگوئیاں لوگوں کی اصلاح کی غرض سے کی جاتی ہیں۔ جب وہ قوم اللہ تعالیٰ سے درجہ سے اور اپنی حدیث

کی طرف رجوع کرے تو اللہ تعالیٰ اپنا معاق عذاب بھی مال دیتا ہے، جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا واقعہ نیز حضرت موسیٰ کی قوم کے حالت و کما وقع علیہم ازخز سے ظاہر ہے۔ اس صورت میں نذاری پیشگوئی کا لغتی طور پر پورا ہونا ضروری نہیں ہوتا۔ یہی نقشہ یہاں نظر آتا ہے کہ جب مرزا صاحب کی قوم درشتہ داروں نے کشتی کی، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ کی بستی سے انکار کیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک ہتک کی اور اشتہار دے دیا کہ ہمیں کوئی نشان دکھایا جائے تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ کے مامور کے ذریعہ پیشگوئی فرمائی۔ اس پیشگوئی کے مطابق میرے نا جان مرزا احمد بیگ صاحب ہلک ہو گئے، اور باقی خاندان ڈر کر اصلاح کی طرف متوجہ ہو گیا جس کا قابل تردید ثبوت یہ ہے کہ اکثر نے احمدیت قبول کر لی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت غفور الرحیم کے ماتحت قہر کو رحم میں بدل دیا۔

میں پھر زور دار الفاظ میں اعلان کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی بھی پوری ہو گئی۔

میں ان لوگوں سے جن کو احمدیت قبول کرنے میں یہ پیشگوئی حائل ہے عرض کرتا ہوں کہ وہ مسیح ازمان پر ایمان لے آئیں۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں، یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی اور ان کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے۔

صدق سے میری طرف آؤ اس میں خیر ہے

ہیں درندے ہر طرف میں عافیت کا ہوں حصار

اک زمان کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ ہر

خاکسار مرزا محمد اسحاق بیگ، اپنی ضلع لاہور۔ حال وارد یک مئی ۱۹۳۵ء

(منقول از الفضل ۲۶ فروری ۱۹۳۶ء ص ۷)

۵۔ پانچویں ثبوت مرزا سلیمان محمد صاحب کی توبہ کا وہ چیلنج ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے

مقرر فرمایا۔ فرمایا۔

”فیسر تو آسان ہے، سو اگر جہد کی کرنا ہے تو احمد بیگ کے داماد سلیمان محمد صاحب کو کہ تائب ہو

اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میدان خدا تعالیٰ مقرر کرے، اس سے اس کی موت تجی و نہ کرے تو میں

جھوٹا ہوں۔“

اور ضرور سب کہ یہ وعید کی موت اس سے تھی سب سب تک وہ گھڑی نہ آجئے۔ اس کو بے جا کرے

سو اگر جلدی کرے ہے تو اٹھو اور اس کو بے باک اور کذب بناؤ اور اس سے شہر دل و اور خدا کی قدرت کا  
تماشا دیکھو۔ (انجامِ حاشیہ ص ۳)

اس اعلان کو شائع ہوتے پچاس سال گزر گئے اور حضرت مسیح موعود اس اعلان کے بعد بارہ سال  
تک زندہ رہے مگر کوئی منی غف مولوی مرزا سلطان محمد سے تکذیب کا شہارہ نہ دے سکا۔

پس مندرجہ بالا پانچ درجہ سے یہ بات بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ مرزا سلطان محمد نے پیشگوئی  
کے مطابق توبہ کی و اس وجہ سے تین سالہ میعاد کے اندر فوت نہ ہوئے محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی اور اس لیے  
نکاح نہ ہوا۔ (اذاقِ شرطِ وقتِ اشروط)

اور ان سب امور کا نتیجہ یہ ہوا کہ "کذاب متعدد" نے مختلف مواقع پر اپنی بدگوئی کی عادت کے  
مطابق حضرت اقدس کی اس پیشگوئی پر تمسخر اور استہزاء کیا اور حضور کی یہ پیشگوئی اپنی پوری شان کے ساتھ  
باور فرمائی۔ حضرت مسیح موعود نے بے شک ازراہ اوہام وراپنی دوسری کتابوں میں زور دیا ہے کہ میرا نکاح  
محمدی بیگم سے ہو جائیگا اور بڑی متحدہ یا نہ عیدیں تھیں ہرگز نہیں ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ نکاح کب ہو گا؟ ظاہر  
ہے کہ جب سلطان محمد کی موت پر وہ بیوہ ہو جائے گی۔ سلطان محمد کی توبہ کب ہوگی؟ اگر وہ توبہ کر لیا۔  
پس حضرت مسیح موعود غیبی سلوک کی برعبارت جو منی غف مولوی پیش کرتے ہیں درست ہے اور ہیں مسلم  
ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ پیشگوئی کے بعد اگر سلطان محمد توبہ نہ کرے اور پھر بھی زندہ رہتا اور نکاح نہ ہوتا تو  
حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی پر اعتراض ہو سکتا تھا مگر یہاں تو نکاح سلطان محمد کی عدم توبہ کے ساتھ شرط  
تھا۔ اس لیے جس قدر عبارت نکاح کے متعلق ہیں وہ بھی سلطان محمد کے توبہ نہ کرنے کیساتھ مشروط ہیں۔

## بیعت کیوں نہ کی؟

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ سلطان محمد نے توبہ کر لی رکھا ہوا۔ بات تو حسیب تھی کہ وہ بیعت کر  
یت۔ سو اس کے جواب میں یہ درکنہ چاہیے کہ یہ پیشگوئی ۱۸۹۲ء سے بیکر ۱۸۹۸ء تک مکمل ہوئی اور توبہ  
کی شرط بھی ۲۰ فروری ۱۸۹۸ء وردِ جوتانی ۱۸۹۸ء کے شہار میں ہے اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود  
کا دعویٰ نہ تو نبی ہونے کا تھا، نہ مسیح موعود اور محمدی ہونے کا، نہ ہی آپ اس وقت بیعت لیتے تھے بلکہ  
جو شخص بیعت کرتا تھا "نَسْتُ بِمَا صُوِّرَ" (کہ میں مامور نہیں ہوں) کہہ کر ٹکڑ کر دیتے تھے بیعت  
۱۸۹۸ء میں ہوئی، اس زمانہ میں محمدی غیر احمدی کا سوال تھا کیونکہ حضور نے اپنی جماعت کو "مسلکون  
فرقہ احمدیہ" میں رکھا پس توبہ کی شرط سے مراد ہرگز ہرگز بیعت "یا نبوت مسیحیت و مہدیت کا فرق  
یہ احمدی ہونا نہ تھا۔ اس زمانہ میں حضرت کا دعویٰ صرف "مصدقہ حق" میں مسیح کا خدا مقرر ہوں۔"  
آئینہ کدورت مسیحیت، و اسی بات کو احمدیگ و سائن محمد کو انکار تھا۔ اب سلطان محمد کے شرط کو  
دیکھ لو، اس میں مسیحیت کو اس قدر خدمتِ اندر تسلیم کیا ہے۔ "نیز خدا یاد" کہہ کر خدا کی ہستی کا بھی  
اعتراف کر رہے ہیں اور شریعتِ نفس کہہ کر تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی یہ پیشگوئی ہرگز ہرگز نفی

کے جوش کے ماتحت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان تھا جس کی تکمیل میں حضرت نے اس کو شائع کیا۔ پس اگر سلطان محمد کو اس پیشگوئی کی صداقت میں ذرہ بھر بھی شبہ ہوتا تو حضرت مسیح موعود کو اسلام کا خد متگذار اور "شریف النفس" اور خدا یاد نہ کرتا۔ پس جس جس چیز کا پیشگوئی کی اشاعت کے وقت لوگوں کو انکار تھا، بعینہ انہی امور کا اقرار اس خط میں موجود ہے۔ پس سلطان محمد نے کھل تو بہ کی ہے۔ بیعت وغیرہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

## تقدیر مبرم

حضرت مسیح موعود نے انجام آتھم میں نکاح کو تقدیر مبرم قرار دیا ہے مگر حضرت مسیح موعود کی تحریرات کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقدیر یعنی حالات اور شرائط کے ساتھ مشروط ہونے کی صورت میں تقدیر مبرم بنتی ہے اور جب تک وہ شرط یا شرائط پوری نہ ہوں اس وقت تک اس تقدیر کے قطعی مبرم ہونے کا تحقق نہیں ہوتا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود آتھم کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-  
۱۔ اب آتھم صاحب قسم کالیوں تو وعدہ اکیسال قطعی اور یقینی ہے جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں اور تقدیر مبرم ہے۔ (ضیاء الحق ص ۱)

گویا آتھم کی موت تقدیر مبرم اس صورت میں ہوگی جبکہ وہ قسم کھالیکا۔ قسم نہ کھانے کی صورت میں تقدیر مبرم نہ ہوگی پس جس طرح اس تقدیر مبرم کے ساتھ قسم کھانے کی شرط ہے اسی طرح محمدی بعیم کے نکاح میں سلطان محمد کی عدم توبہ کی شرط ہے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود کی تحریرات سے و پر ثابت کیا جا چکا ہے۔

۲۔ تقدیر مبرم کا دُعا اور صدقہ سے مل جانا احادیث نبویہ سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے:  
اَكْثَرُ مِنَ الدُّعَاءِ فَإِنَّ الدُّعَاءَ يَرُدُّ الْقَضَاءَ الْمُبْرَمَ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۲)  
الصواب (نیز دیکھو جامع الصغیر للسیوطی مصری ج ۱ ص ۱۰۲ باب الف) کہ کثرت سے دُعا کرو، کیونکہ دُعا تقدیر مبرم کو بھی ٹال دیتی ہے۔

۳۔ رَوِي أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الصَّدَقَةَ تَذْفِقُ الْبَلَاءَ مُبْرَأً النَّازِلَ مِنَ السَّمَاءِ - (روض ارباعین - برعاشیہ قصص الانبیاء ص ۱۰۲)

کہ آنحضرت نے فرمایا کہ صدقہ بلا مبرم کو بھی جو آسمان سے نازل ہونے والی ہو روک دیتا ہے۔

۴۔ الدُّعَاءُ حُبْنًا مِنْ أَجْلِ اللَّهِ مُجْتَدًا لَا يَرُدُّ الْقَضَاءَ بَعْدَ أَنْ يُبْرَمَ -

(فردوس الاخبار دینی ص ۱۰۲ آخری سطر و جامع الصغیر للسیوطی ج ۱ ص ۱۰۲ باب الف)

دُعا خدا تعالیٰ کے شکروں میں سے ایک شکر جہاں ہے جو قنساہ کو اس کے مبرم ہونے کے بعد بھی ٹال دیتی ہے۔

۵۔ روح البیان ج ۱ ص ۱۰۲ متبوعہ منبر بہر بھی قنساہ مبرم کے مننے کا ذکر ہے۔

۶۔ حضرت مسیح موعود کا یہی مذہب تھا کہ قنساہ مبرم دُعا اور صدقہ سے مل سکتی ہے اور جہاں حضور

نے یہ لکھا ہے کہ یہ تقدیر مُبرم جو مل نہیں سکتی۔ تو اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ توبہ اور دعا کے بغیر مل نہیں سکتی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:-

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَ يَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (النساء: ۴۹)  
کہ اللہ تعالیٰ کبھی نہیں بخشے گا اس گناہ کو کہ خدا کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا جائے اور اس گناہ کے سوا باقی جس کو چاہے بخشدے۔

مگر دوسری جگہ فرمایا۔ قُلْ يٰعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (الزمر: ۵۴)  
کہدے اے میرے بندو! جنہوں نے گناہ کیا، تم خدا کی رحمت سے ناامید مت ہو، اللہ تعالیٰ سب گناہوں کو بخشدیگا، اور وہ بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

اس آیت میں جہد گنہوں کے معاف کرنے کا ذکر ہے۔ پس تطبیق کی صورت یہی ہے کہ شرک کے گناہ کی معافی کو توبہ کی شرط سے مشروط کیا جائے۔ یعنی سورۃ نساء کی مندرجہ بالا آیت کا یہ مطلب لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ شرک کو بغیر توبہ کے نہیں بخشے گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں تقدیر مُبرم کے نہ ملنے کا ذکر فرمایا ہے وہاں بھی مراد بصورت عدم دعا اور توبہ ہی ہے نہ کہ مطلق۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقتہً وحی ۲۱۹ پر تحریر فرمایا ہے کہ:-

جب میں نے عبدالرحیم خلیف حضرت نواب محمد علی خان صاحب کی صحت یابی کے لئے دعا کی تو معلوم ہوا کہ تقدیر مُبرم کی طرح ہے مگر جب زیادہ تضرع اور ابتہال سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے اس تقدیر کو ٹلا دیا اور عبدالرحیم اچھا ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک مُبرم قسم کی تقدیر بھی دعا اور توبہ سے مل سکتی ہے۔

### شمار اللہ امر تسری کا خط

مولوی شمار اللہ امر تسری نے ہزاروں جہن کہے اہل حدیث مورخہ ۴ مارچ ۱۹۷۲ء میں حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے توار سال بعد ایک غیر مصدقہ تحریر مرزا سلیمان محمد کی طرف منسوب کر کے شائع کی۔ ہماری طرف سے متنبہ کیا گیا کہ یا تو اصل تحریر ہمیں دکھائی جائے یا اس کا عکس شائع کیا جائے (جس طرح ہم نے کیا ہے) تاکہ پبلک پر اس حقیقت واضح ہو، مگر اپنی موت تک مولوی صاحب ہمارے اس مطالبہ سے عمدہ برائ نہیں ہو سکے۔ نیز اگر ایسی کوئی تحریر ہو بھی تو وہ قابل اعتنا نہیں اور مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید کی مصداق ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ کے چیلنج کے الفاظ یہ ہیں: ”پھر اس کے بعد جو میرا خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تھی ورنہ تو میں تہیو ہوں۔“ (انجیل آئیم مت حاشیہ)

پس اس عبارت کے پیش نظر سلیمان محمد کی کسی ایسی تحریر کا حضرت اقدسؑ کی زندگی میں شائع ہونا ضروری تھا۔





زَوْجُكَ كَمَا رَا حِزَابُ ۳۸) کہ ہم نے آنحضرتؐ کا نکاح زینبؓ کے ساتھ اس کے مطلقہ ہونے کے بعد کر دیا۔

حضرتؐ کو یہی الہام محمدیؐ بگیم کے متعلق ہوا۔ پس اس کا مطلب یہ ہوگا کہ سلطان محمدؐ کی بیوہ ہونے کے بعد ہم نے آپؐ سے اس کا نکاح کر دیا۔ چنانچہ خود حضرتؐ مسیح موعودؑ نے اس الہام کو انجامِ اکملؑ پر درج کر کے اس کا مندرجہ ذیل ترجمہ فرمایا ہے :-

’بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا‘

یعنی سلطان محمدؐ کی موت پر یُرْدُہَا آئینِ کا دوسرا مفہوم جب پورا ہوگا، تو اس وقت خدا تعالیٰ نے نکاح پڑھ دیا ہے۔

۲۔ حضرت مسیح موعودؑ نے اس کو اور واضح فرمایا ہے :-

’اور یہ امر کہ الہام میں یہ بتایا گیا تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے، مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ ہے۔ آتِیَہَا اُسْرَہُ لَا تُؤْبِیْ تُوْبِیْ فَاِنَّ اُبْلَکَہُ عَلٰی عَقِیْبَتِہٖ پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (حقیقہ انجلی ص ۱) اس فسخ یا تاخیر کی تشریح اوپر گزر چکی ہے۔

۳۔ حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا :-

اَخْرَجَ الطَّبْرَانِیُّ وَابْنُ عَسَاکِرَ عَنْ اَبِیْ اَمَامَۃٍ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ یَخْدِیْجَہُ اَمَّا شَعُرْتُ اَنَّ اللّٰہَ زَوَّجَنِیْ مَرْیَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ وَکَلَّمَنِي اُخْتُ مُوسٰی وَامْرَءَہُ لَا فِرْعَوْنَ کَاثَہِیْثَ لَکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ رَفَعَ ابْنَانِ جَدَّہُ مِنَا وَفِرْعَوْنِ خَبَارِ دِیْمِی (ص ۲) کہ طبرانی اور ابن عساکر نے ابو امامہؓ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت خدیجہؓ سے فرمایا کہ اسے خدیجہؓ! کیا تجھے معلوم نہیں کہ خدا نے میرا نکاح پڑھ دیا ہے عیسیٰؑ کی ماں مریمؑ، موسیٰؑ کی بہن کلثومؑ اور فرعونؑ کی بیوی آسیہؑ کے ساتھ! حضرت خدیجہؓ نے فرمایا: یا رسول اللہ! آپ کو مبارک ہوا۔

اس حدیث کے الفاظ میں بھی زَوَّجَنِیْ اسی طرح واضح ہے جس طرح زَوَّجْنَا کَیْنَا میں ہے۔ غیر لہری علماء کے نزدیک آنحضرتؐ کو یہ الہام ہونے کے بعد بھی کہ حضرت زینبؓ آپؐ کی بیوی ہیں پھر بھی آپؐ حضرت زینبؓ سے فرماتے رہے کہ زینبؓ کو بیوی بنا رہا ہوں اور اسے صدق نہ دو۔ جہاں میں آتا ہے :-

اِنَّہُ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَرَادَ اَنْ یُّزَوِّجَہَا زَیْدًا فَفَرَّغَتْ ذٰلِکَ ثُمَّ اَنھَا رَضِیْتُ بِہٖ فَتَزَوَّجَہَا اِنَّہُ لَا تُنْفَکُ اَمَّا نَسِیَہُ بَعْدَ اَنْبَا مِنْ اَزْوَاجِہٖ فَکَانَ یُسْتَحْجٰی اَنْ یُّزَوِّجَہَا یَبَا وَکَانَ لَکَ یَزَالُ بَیْنَ زَیْدٍ وَزَیْنَبَ مَا یَکُوْنُ بَیْنَہُمَا اَنْ یُّزَوِّجَہَا اَنْ یُسَیِّکَ عَلَیْہِ زَوْجَتَہُ وَکَانَ یُخْشٰی اَنْ یُّسَیِّبُوْا عَلَیْہِ۔

(جلالین مع کمالین مجتہدین ص ۲۵۳ حاشیہ)

اس حوالہ سے تمسخر اور استنزاء کا بھی جو بعض بد زبان مخالفین کیا کرتے ہیں جواب ہو گیا کہ خدا کی طرف سے آنحضرتؐ کو علم ہو چکنے کے باوجود کہ زینبؓ آپؐ کی بیوی ہے پھر بھی وہ ایک عرصہ تک زندہ کے پاس رہیں۔

پیشگوئی کے نتائج

اس پیشگوئی کے بعد مندرجہ ذیل اصحابِ اسی خاندان میں سے سلسلہ احمدیہ میں داخل ہو گئے :-

- ۱۔ اہلیہ مرزا احمد بیگ صاحب (دادہ محمدی بیگم) یہ مونسیتھیں۔

۲- ہمیشہ محمدی بنگیم۔

۳۔ مرزا محمد احسن بیگ جو مرزا احمد بیگ کے داماد ہیں، اور الہیہ مرزا احمد بیگ کے بھانجے ہیں۔

۷- غایت بگم همیشه محمدی بگم۔

۵۔ مرزا محمد بیگ صاحب پسر مرزا احمد بیگ صاحب۔

۶۔ مرزا محمود بیگ صاحب پوتا

۷۔ دستر مرزا نظام دین اور ان کے گھر کے سب افراد احمدی ہیں۔

۸۔ مرزا گل محمد پسر مرزا انصام دین صاحب۔

۹۔ البیہ مزرا غلام قادر صاحب (مؤمنیہ تھیں)

۱۰۔ محمود بن یحییٰ، همیشه و محمد بن یحییٰ۔

۱۱۔ مرزا محمد اسحاق بیگ صاحب ابن مرزا سلطان محمد صاحب پٹی۔

یہ وہ افراد ہیں جو خاص طور پر اس خاندان کے ساتھ تعلق رکھنے والے ہیں اور یہ سب کے سب اس نکاح والی پیشگوئی کے بعد ہی داخل سلسلہ احمدیہ ہوتے ہیں۔ پیشگوئی میں اگر کوئی امر قابل اعتراض ہوتا تو پہلے ان لوگوں کو اس پر اعتراض کرنا چاہیے تھا۔ مگر وہ لوگ جو اس کے متعلق سب سے بڑھ کر متوہم غیرت پر ہو سکتے تھے ایمان لاتے ہیں اور خود منیر سلطان محمد صاحب کہتے ہیں کہ میں ایمان سے کہتا ہوں کہ یہ پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے شک و شبہ کا باعث نہیں ہوتی۔“

ان حالات میں ان مخالف مولویوں کا اس پر اعتراض کرنا صاف طور پر یسوعی موت و یسوعی منہ کی ایک متعہ دہ کے الہام کو پورا کرنا ہے اور اس کے سوا ان لوگوں کا اور کوئی مقصد نہیں۔

پیشگوئی کی غرض و غایت ہم ابتداء میں نہایت واضح طور پر بیان کر آئے ہیں کہ ان لوگوں کی مذہبی اور ملی حالت اس نشان کا باعث بنی۔ چنانچہ مولوی محمد یعقوب مصنف عشرہ کاملہ جیسا دشمن اپنی کتاب تحقیق لاثمانی میں لکھتا ہے:-

لیکن اگر مولوی لوگ ان روشن واقعات کے باوجود بھی یہی کہتے جاتے ہیں کہ یہ پیشگوئی نفسیاتی تھی تو ان پر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اگر یہ لوگ خدا کے اس بزرگ و بزرگ پر جس کو یہ نہیں مانتے اس قسم کے حملے کریں تو معذور ہیں خصوصاً جبکہ ان لوگوں کے ہاتھوں سے وہ مقدس انبیاء علیہم السلام بھی جن کو یہ لوگ بھی نبی مانتے ہیں اور ان کی عزت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، انہیں بچے کے۔ اور تو اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کی امت میں سے ہونے اور جن کا کلمہ پڑھنے کے یہ لوگ مدعی ہیں، ان کے متعلق علماء نے یہ لکھا ہے :-

۱۲) حضرت یوسف جن کی پریت کے لئے ایک سورۃ قرآن مجید میں نازل ہوئی انکے متعلق کہتے ہیں:  
وَلَقَدْ كَفَرْتُمْ بِهِ تَصَدَّقْتُمْ مَخَاطِفَةً وَأَنْتُمْ مَخَالِطُهَا الْمِيلِ الشَّهَوَاتِ الْغَيْرِ  
الْأَخْيَارِ بِي۔ (جامع البیان ص ۲۱۲ نیز مہلین مجتہد ص ۱۹)

۳۱۔ حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق ان مفسرین نے کہا ہے۔

حَسْبُ امْرَأَةٍ شُخْصٌ كَيْسٌ لَهَا غَيْرُهَا وَتَزَوَّجَهَا وَدَخَلَ بِهَا رَجُلَيْنِ مُحْتَبَانِ ۚ

(۴) اسی طرح حضرت سیدنا خلیفہ السلامؑ کے متعلق اسی جبریلین کے منشا پر لکھا ہے کہ آپ ایک عورت پر عاشق ہو گئے اور پھر اس سے نکاح کر لیا (معاذ اللہ)

غرضیکہ پہلے انبیاء کے متعلق بھی یہی ہے جو وہ کوئی رہی ہے اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق  
معاذین و بنی شیوہ اختیار کریں تو انہیں معذور سمجھنا چاہیے۔

## ۲۔ ہو کو طلاق دلوانا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیشک احمد بیگ وغیرہ کو بھی تھا کہ اگر تم یہ رشتہ نہ دو گے تو میں  
اپنے بیٹے فضل احمد سے کہہ کر تمہاری لڑکی کو طلاق دلوادوں گا، مگر اس میں کوئی قبول اعتراض بات نہیں کیونکہ  
شریعت اسلامی کے متعلق خسر کو حق حاصل ہے کہ اگر وہ چاہے تو اپنے بیٹے کو حکم دیکر طلاق دلو سکتا  
ہے، خواہ بیٹا رضامند ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ حدیث میں ہے:-

(د) عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كُنْتُ تَحْتِيْ امْرَأَةً أُحِبُّهَا وَكَانَ ابْنِيْ يَكْرَهُهَا فَامْرَأَتِيْ  
أَنْ أُطَلِّقَهَا قَدْ كُرْتُ ذَلِكَ لِتُسَبِّحِيْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا عَبْدَ اللهِ ابْنُ عُمَرَ طَلِّقْ  
امْرَأَتَكَ (ترمذی کتاب الصدق و مشکوٰۃ مجتبیٰ ص ۳۱۱ باب الشفعة) حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں  
کہ میری ایک بیوی تھی جس سے مجھے محبت تھی لیکن میرے باپ (حضرت عمرؓ) اس سے نفرت کرتے تھے، پس  
انہوں نے مجھے حکم دیا کہ میں اسے طلاق دیدوں، مگر میں نے انکار کیا۔ پھر میں نے آنحضرتؐ سے اس کا ذکر کیا  
تو آپؐ نے فرمایا:- اسے عبداللہ بن عمرؓ اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔

(ب) الطَّلَاقُ لِرَضَايِ نَوَالِدَيْنِ فَبُيُوجِبَانِ۔ (مشکوٰۃ ص ۳۱۱ مطبع حیدری)

کہ اپنے والدین کی خواہش کی تعمیل میں طلاق دینا جائز ہے۔

(ج) بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کہہ میں حضرت اسمعیلؑ کو چھوڑ آئے اور ان کے  
وہاں پر جوان ہو جانے کے بعد کہہ گئے تو حضرت اسمعیلؑ گھر پر نہ تھے، انکی بیوی گھر پر تھی۔ آپ اس سے  
باتیں کرتے رہے اور جاتی و نہ آنکی بیوی سے کہہ گئے کہ جب اسمعیلؑ گھر آئیں تو نہیں میرا سلام کیا کہ  
دینا اور کہنا کہ غَیْثُ غُثْبَةٍ بَیْثٍ کہ اپنے دروازے کو دھبڑ کو بدل دو۔ جب حضرت اسمعیلؑ گھر آئے  
تو ان کی بیوی نے حضرت ابراہیمؑ کو پیغام دیا تو حضرت اسمعیلؑ نے فرمایا ذَاكَ ابْنِيْ وَقَدْ كَرِهْتُ  
أَنْ أَقَارِقَ النَّحْتِيْ بِأَهْلِيْكَ - فَطَلَّقَهَا وَتَزَوَّجَ مِنْهُمُ آخِرَى رَجُلِيْ جَدِّكَ كَتَبَ  
بدھ الحق باب یزفون نسائی مشق مطبع امیہ جلد ۲ ص ۲۸۱ مطبع سنہ ۱۲۸۵ ہجری قمریہ تہ جمادی الثانی ۱۲۸۵  
فیروزانہ سنہ ۱۲۸۵ ہجری قمریہ جلد ۲ ص ۲۸۱) کہ وہ میرے والد (ابراہیمؑ) تھے اور وہ مجھے یہ حکم  
دے گئے ہیں کہ میں تجھے طلاق دیدوں۔ پس تو اپنے والدین کے پاس چلی جا۔ پس آپ نے اسے طلاق دیدی  
اور بنو حمرہم کی اور ایک عورت سے شادی کر لی۔

۳۔ قرآن مجید میں نہ تعاقب فرماتا ہے۔ لَنْ تَرْضَیْکَ اَنْ تَزِنَ عَلَیْکُمْ وَ اَنْ تَمْسُکَ عَصَا

وہود :- کہ خاتمہ لوگوں کے ساتھ تعاقب نہ کرے اور نہ کوئی خدب پہنچ جائیگا۔

پس حضرت مسیح موعودؑ نے گریہ بیٹے کو بنی گزشتہ کی سنت پر عمل کر کے ان لوگوں سے قطع تعلیق

کرنے کی ہدایت کی جو خدا اور اس کے رسول کے ذہن اور دہریہ تھے تو اپنی غرض کو ادا کیا۔

۴۔ حضرت مسیح موعود کو خصوصاً اس معاملہ میں یہ الہام ہوا تھا کہ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ وَقَطَعُوْا تَعَلُّقَهُمْ مِنْهُمْ وَبَعْدُوْا مِنْ مَّجَابِلِهِمْ فَاُولٰٓئِکَ مِنْ اُمَرَآءِ مِیْمَنَ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۵) کہ سوائے ان لوگوں کے جو ایمان لائے اور نیک کام تھے اور ان سے قطع تعلق کیا اور انکی مجالس سے دور رہے، پس ان پر رحم کیا جائیگا (باقی ان سب پر عذاب نازل ہوگا)۔ پس حضرت مسیح موعود کو قَطَعُوْا تَعَلُّقَهُمْ مِنْهُمْ پر عمل کرنا چاہئے تھے۔

## کوشش کیوں کی گئی؟

باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ اگر وعدہ خدا کی طرف سے تھا تو پھر اس کو پورا کرنے کے لئے کوشش کیوں کی گئی اور دوسرے فرقے کے بعض لوگوں کو مخلوط کیوں لکھے گئے؟

جواب :- سو یاد رکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی سنت یہی ہے کہ وہ جن لوگوں سے وعدہ فرماتا ہے انکی مدد اسی صورت میں فرمایا کرتا ہے جب وہ خود بھی جہاں تک ممکن ہو سکے اس وعدہ الہی کے پورا کرنے میں کوشش کریں مثلاً آنحضرت کے ساتھ فتح کا وعدہ تھا، مگر کیا حضور نے جنگ کے لئے تیاری نہیں فرمائی، کیا شکر تیار نہیں کیا؟ حضرت یوسفؑ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ انکو کامیاب و کامران کرے گا۔ لَتَنْتَبِیْنَهُمْ بِاَمْرِیْهِمْ هٰذَا۔ پھر بھی حضرت یوسفؑ نے جیلخانہ میں سے ایک مشرک شخص سے سفارش کروائی اور اسے کہا کہ اُذْکُرْنِیْ عِندَ رَیْثَ (یوسف ص ۴۳۱) کہ بادشاہ کے سامنے میرا ذکر کرنا۔

آنحضرتؐ سے وعدہ تھا کہ تمام عرب مسلمان ہوگا۔ پھر کیا حضورؐ نے تبلیغ کا کام بند کر دیا تھا؟ پس رعایت اسباب ضروری ہے، نیز تمام تحت کی غرض سے بھی حضرت مسیح موعودؑ کا ان لوگوں کو مخلوط رکھنا ضروری تھا۔ کیونکہ اگر بصورت عدم توبہ ان پر عذاب آتا، تو وہ کہہ سکتے تھے کہ ہمیں اس پیشگوئی کا علم ہی نہ تھا، اس لئے ہم بے تصور ہیں۔ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں :-

..... یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ احمد بیگ کی روکی کے لئے طرح طرح کی امید دینے سے کیوں کوشش کی گئی نہیں سمجھتے کہ وہ کوشش اسی غرض سے تھی کہ وہ تقدیر اس طور سے ملتی ہو جائے کہ وہ عذاب الٰہی سے بچیں۔ یہی کوشش عبد اللہ آقہم اور سکیمرام سے بھی کی گئی تھی۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ پیشگوئی کے پورا کرنے کے لئے کوئی جائز کوشش کرنا حرام ہے۔ ذرا غور اور حیا سے سوچو کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن شریف میں یہ وعدہ نہیں دیا گیا کہ عرب کی بت پرستی نابود ہو جائے گی، اور بجائے بت پرستی کے اسلام آتی ہوگا اور وہ دن آئے گا کہ خنہ کعبہ کی بجائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہوگی اور خدا یہ سب کچھ آپ کرے گا۔ مگر پھر بھی سلام کی شہادت کے لئے ایسی کوشش ہوئی جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔

(ضمیمہ برائین احمدیہ جلد چہم ص ۱۹۶)

## بستر عیش

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام ہرگز محمدی پیغمبرؐ والی پیشگوئی کے متعلق نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ اس کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے :-

۱۔ یہ الہام حضرت مسیح موعودؑ ہی کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی مقدس جماعت بھی اس الہام میں مخاطب ہے :-

۲۔ یہ الہام اس دنیوی زندگی کے متعلق نہیں بلکہ آخرت کے متعلق ہے۔ چنانچہ یہ الہام مکمل طور پر بدیوں سے :-

”وَمِنْ آيَاتِهِ بِدْعَةُ الْاَنْوَارِ۔ بستر عیش خوش باشی کی عاقبت نکو

خواہد بود۔ قَبَشْرٰی یَسْمُوْ مِیْنِیْن (پس مومنوں کے لیے بشارت ہے)“

(البدر جلد ۳ ص ۳۰۰ کالم ۳ والنبشری جلد ۲ ص ۷۷)

فارسی الہام صاف طور پر بتا رہا ہے کہ یہ غایت کے متعلق ہے۔ عربی الہام بتا رہا ہے کہ اس میں جماعت احمدیہ بھی مخاطب ہے۔

۳۔ لفظ ”عیش“ بھی ہمارا موید ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے لَا عَیْشَ اِلَّا عَیْشُ الْاٰخِرَةِ کہ حقیقی زندگی (عیش) آخرت ہی کی ہے۔

۴۔ قرآن مجید میں اہل جنت کے متعلق ہے مُتَكَبِّرٰتٍ عَلٰی فُرُشٍ بَاطَا یُنْهَمَا ۛنِ اِسْتَبْرَقَ ۛ اِیْرَ حَمٰنَ : ۵۵ کہ تمہارے ہونگے بستروں پر جن کے استر گارمے ریشم کے ہونگے۔

۵۔ اَلْفَرَّاشُ مَا یُفْرِشُ دَیْنَامُ عَلَیْہِ رَاحۃٌ وہ جو بچایا جاتے اور اس پر سویا جاتے گویا جنت کی عیش (زندگی) میں ہر مومن کا ”بستر“ ہوگا۔ پس الہام ”بستر عیش“ میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

## بِکْرُ وَتَبِیْ

(یعنی کنواری اور بیوہ)

جواب :- یہ الہام جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے تحریر فرمایا ہے حضرت ام المومنینؑ کے نکاح کے متعلق تھا (دیکھو نزول المسیح ص ۱۰۰ شیعہ نسخہ) جس کا مطلب یہ تھا کہ آپ حضرت کے گھر میں کنواری ہونگی جب آئیں گی۔ مگر بیوہ رہیں گی۔ چنانچہ یہی ہوا اور بتایا گیا تھا کہ حضرت کی وفات کے بعد بھی زندہ رہیں گی اور حضورؑ کی زندگی میں فوت نہ ہوں گی، محمدی پیغمبرؐ کی یہ پیشگوئی چونکہ عدمِ توبہ اور اس کے نتیجہ میں ہلاکتِ مطلقانہ محمدؐ سے مشروط تھی، اس لئے اس کے عدمِ تحقق کے باعث یہ الہام بچائے گئے گھر میں پورا ہونے کے دوسرے رنگ میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا پورا ہو گیا۔



## وعید کا ملنا

ہم اس مضمون کے شروع میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ محمدؐ کی بیگم والی پیشگوئی میں توبہ کی شرط تھی اور سلطان محمد نے اس شرط سے فائدہ اٹھایا، لیکن اگر پیشگوئی میں توبہ کی شرط نہ بھی ہوتی تو بھی یہ وعیدی پیشگوئی تھی اور خدا تعالیٰ کی سنت قدیمہ کے مطابق سلطان محمد کا توبہ واستغفار سے تین سال کے عرصہ میں کچھ جانا کوئی غیر ممکن امر نہ تھا۔ چنانچہ :-

۱۔ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے :- وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبُكُمْ وَهُم يَسْتَغْفِرُونَ (النحل: ۳۴) کہ خدا تعالیٰ استغفار کرنے والوں پر عذاب نازل نہیں کرتا۔

۲۔ حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا تھا :- اِنَّ اَجْدَكُمْ اَرْبَعُونَ لَيْلَةً کہ تمہاری زندگی بس ۴۰ راتیں ہیں۔ اس میں کوئی شرط توبہ وغیرہ کی مذکور نہیں تھی مگر وہ لوگ بہت ڈرے۔ توبہ و استغفار کی قَضَرْتُ عُوا إِلَى اللَّهِ فَرَحِمَهُمْ وَكَشَفَ عَنْهُمْ۔

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۴۰ فتح مبین جلد ۸ ص ۱۰۰ و تفسیر ابن جریر جلد ۱ ص ۱۰۰ ماشیہ) کہ وہ لوگ خدا کے سامنے گرد گڑا سنے پس خدا تعالیٰ نے ان پر رحم کیا اور ان پر سے عذاب کو مٹا دیا۔

۳۔ روح المعانی میں خلف وعید کے متعلق لکھا ہے :-

اِنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ يَجُوزُ اَنْ يُخْلِفَ الْوَعِيدَ وَ اَنْ مُتَّعَ اَنْ يُخْلِفَ الْوَعْدَ وَ بِهَذَا وَ رَدَّتِ السُّنَّةُ - قَفِي حَدِيثِ النَّبِيِّ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ وَعَدَ اللَّهُ عَلَى عَمَلِهِ ثَوَابًا فَهُوَ مُنْجَزٌ لَهُ وَ مَنْ اَوْعَدَ عَلَى عَمَلِهِ عِقَابًا فَهُوَ بِالْخِيَارِ وَ مِنْ اَدْعِيَةِ اَلْنِّعَمَةِ اَلْمَصَادِقِينَ يَا مَنْ اِذَا وَعَدَ وَ فِى وَاِذَا ثَوَعَدَ عَفَى (روح المعانی جلد ۲ ص ۱۰۰ مصری) کہ خدا تعالیٰ کے لئے جائز ہے کہ وہ وعید (عذاب کی پیشگوئی میں) تخلف کرے۔ اگرچہ وعدہ میں تخلف متنع ہے اور ایسی روایت سے بھی یہ ثابت ہے، جیسا کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ انحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر خدا تعالیٰ کسی سے انعام ثواب کا وعدہ کرے تو اسے ضرور پورا کرتا ہے۔ ہاں عذاب (وعید) کی صورت میں وہ مختار ہے، کبھی نرا دیتا ہے کبھی نہیں۔ اور ائمہ صادقینؑ کی دعاؤں میں سے ایک یہ ہے کہ "اے وہ اشد جب تو وعدہ کرے تو پورا کرے اور جب ڈراتے (وعید کرے) تو معاف فرماتے"۔

۴۔ اَنْتَ تَعْلَمُ اَنَّ الْمَشْهُورَ فِي الْجَوَابِ اَنَّ اَيَّاتِ الْوَعْدِ مُطْلَقَةٌ وَ اَيَّاتِ الْوَعِيدِ وَ اِنْ وَ رَدَّتْ مُطْلَقَةٌ حُذِفَ قَيْدُهَا لِئِنْ يُدَّ التَّخْيِيلُ (روح المعانی جلد ۲ ص ۱۰۰ مصری) کہ وعدہ ہمیشہ مطلق (اور غیر مشروط) ہوتا ہے اور (وعید) خواہ وہ ہر غیر مشروط ہی کیوں نہ ہو پھر بھی اس میں کوئی شرط حذف کر دی گئی ہوتی ہے تاکہ خوف زیادہ بڑھ جائے۔

۵۔ حضرت علامہ فخر الدین رازیؒ فرماتے ہیں :- وَ عِنْدِي جَمِيعُ الْوَعِيدَاتِ مَشْرُوعَةٌ بَعْدَ الْعَقْلِ فَلَا يُلْزَمُ مِنْ تَرْجِيهِ دُخُولُ الْكَذِبِ فِي كَلَامِ اللَّهِ - (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۴۰)

میری کہ میرے نزدیک تمام وعیدی پیشگوئیوں میں یہ شرط ہوتی ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے معاف نہ کر دیا تب پوری ہوگی۔ پس اگر وعید پورا نہ ہو تو اس سے خدا کے کلام کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

۶۔ تفسیر بیضاوی میں ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادُ** کہ خدا تعالیٰ کا فوہ کے متعلق عذاب کی پیشگوئی کرتا ہے۔ تو ہمیشہ اس میں مخفی طور پر یہ شرط ہوتی ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے معاف نہ کر دیا تو عذاب آئے گا۔

۷۔ مسلم الثبوت ص ۲۔ **إِنَّ الْإِيعَادَ فِي كَلَامِهِ تَعَالَى مُقَيَّدٌ بِعَدَمِ الْعَفْوِ** کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر وعید میں عدم عفو کی شرط ہوتی ہے۔

## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی

بعض منافقین کہا کرتے ہیں کہ حضرت صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت کی پیشگوئی **يَتَزَوَّجُ وَيُولَدُ لَهُ نِكَاحٌ مُحَمَّدِيٌّ** کے متعلق ہے۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ :-

۱۔ نیکاح محمدی بگیم حضرت اقدس کی پیشگوئی کے مطابق سلطان محمد کی موت بصورت عدم توبہ کے ساتھ مشروط تھا، لہذا آنحضرت کی پیشگوئی کو بھی شرائط بالا کے ساتھ مشروط تسلیم کرنا پڑے گا۔ پس بوجہ عدم تحقق شرائط آنحضرت کی یہ پیشگوئی محمدی بگیم کے نیکاح کے ساتھ پوری ہونے کے بجائے دوسرے رنگ میں پوری ہوگئی۔ یعنی وہ "موعود" اولاد حضرت اقدس کو اس دوسرے نیکاح سے عطا کی گئی جو حضرت اُم المومنین کے ساتھ ہوا۔

۲۔ چنانچہ یہ ہمارا اپنا خیال نہیں بلکہ خود حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں :-

"کئی برس پہلے خبر دی گئی تھی، یعنی مجھے بشارت دی گئی تھی کہ تمہاری شادی خاندان سادات میں ہوگی اور اس میں سے اولاد ہوگی، تاکہ پیشگوئی حدیث **يَتَزَوَّجُ وَيُولَدُ لَهُ نِكَاحٌ مُحَمَّدِيٌّ** ہو جائے۔ یہ حدیث بشارت کر رہی ہے کہ مسیح موعود کو خاندان سادات سے تعلق دیا دی ہوگا۔ کیونکہ مسیح موعود کا تعلق جس سے وعدہ **يُولَدُ لَهُ** کے موافق صالح اور نیک اولاد پیدا ہو، اعلیٰ اور طیب خاندان سے چاہیے۔ اور وہ خاندان سادات ہے۔"

(اربعین نمبر ۲ صفحہ ۳۹ حاشیہ آخری سطر)

## ایک سوال

ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مرزا احمد بیگ کی موت کی تین سال کی میعاد اور سلطان محمد کی موت کے لئے ۲ سال کی میعاد مقرر فرمائی تھی جس سے بادی انقضائے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سلطان محمد کو مرنا چاہیے تھا۔

۱۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود کا سلطان محمد کے لئے اڑھائی سال اور مرزا احمد بیگ کے لئے تین سال کی میعاد مقرر فرماتا ہر اہل بصیرت انسان کے لئے حضرت مسیح موعود کی صداقت اور راستبازی کی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ احمد بیگ عمر کے لحاظ سے بڑا تھا اور اس کا داماد جوان۔ طبعی طور پر احمد بیگ کی موت کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا تھا کہ وہ سلطان محمد سے پہلے مرے گا۔ اور اگر حضرت مسیح موعود اپنی طرف سے اندازہ لگا کر پیشگوئی کرتے تو احمد بیگ کی وفات کے لئے سلطان محمد سے کم میعاد مقرر فرماتے، لیکن الہام میں ایسا نہیں۔ بلکہ احمد بیگ کے لئے تین سال اور سلطان محمد کے لئے اڑھائی سال کا وعدہ کیا گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی انسانی دماغ کا اختراع نہ تھا۔

دوسرا امر جو اس میعاد کے تعین سے معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ یہ پیشگوئی جذبات انسانی کے نتیجہ میں نہیں کی گئی تھی کیونکہ زیادہ قصور احمد بیگ کا تھا اور وہ مستزین اور مفسون کے گروہ میں شامل تھا۔ نیز رشتہ کے لئے اسی کے ساتھ سلسلہ جنسانی کیا گیا تھا، اور یہ سب کچھ اسی کے انکار کا نتیجہ تھا۔ اور اگر جذبات انسانیہ کا کوئی اثر ہو سکتا تھا تو یہی کہ حضرت مسیح موعود طبعاً احمد بیگ کی میعاد کم مقرر فرماتے مگر واقعہ اس کے خلاف ہوا جس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی جذبات کا نتیجہ نہ تھی بلکہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو اندر دی اسی طرح سے شائع فرمادیا۔

۳۔ پیشگوئی میں زیادہ سے زیادہ مدت بتائی گئی تھی۔ پس اگر احمد بیگ اور سلطان محمد اپنی اسی حالت پر بدستور قائم رہتے جس حالت میں کہ وہ پیشگوئی بیان کرنے کے وقت تھے تو ان کی موت کی میعاد اعلیٰ ترین تین و اڑھائی سال ہوتی۔ مگر احمد بیگ اپنی پہلی حالت پر قائم نہ رہا اور لڑکی کا نکاح کر دینے کے بعد اور زیادہ شوخ ہو گیا، اس لئے وہ میعاد مقررہ کے اندر بہت۔۔۔ بد بگڑا گیا۔ بخلاف سلطان محمد کے کہ اس نے اصلاح کی اور توبہ و استغفار کی طرف رجوع کیا۔ کما مقرر۔

چنی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے احمد بیگ کی میعاد تین سال مقرر کر کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا تھا کہ یہ زیادہ سے زیادہ مدت ہے جو احمد بیگ کو دی جاتی ہے۔ اگر وہ اس سے فائدہ نہیں اٹھاتے گا۔ تو تین سال سے بہت پہلے بعد ہی مر جائے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود نے احمد بیگ کو جو خط ۱۳۸۷ھ میں لکھا تھا۔ اس میں حضور نے تحریر فرمایا تھا۔

وَالْآخِرُ الْمَصَائِبُ مَوْتُكَ فَتَمُوتُ بَعْدَ انْتِكَاحِ اِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيبٌ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۷) کہ تیرے خاندان پر جو آخری مصیبت آئے گی وہ تیری موت ہوگی۔ تو روز نکاح سے تین سال کے عرصہ میں مر جائے گا بلکہ تیری موت اس سے بھی قریب ہے۔

ب۔ حضرت مسیح موعود اپنے اشتہار ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ھ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ ہے اگر وہ اپنی لڑکی اس عاجز کو نہیں دے گا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائیگا۔“ (حاشیہ اشتہار ۲۰ اپریل ۱۳۸۷ھ ضمیمہ اخبار ریاض ہند سترہم)

مندرجہ بالا دونوں حوالہ جات میں حضرت اقدس نے صراحت فرمادی ہے کہ احمد بیگ کو اگر وہ زیادہ شوخی نہ کرے تو زیادہ سے زیادہ تین سال مہلت مل سکتی ہے، لیکن وہ شوخی کر کے جلدی فوت ہو جاتے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

## ایک قابل غور امر!

مندرجہ بالا عربی عبارت از آیت کلمات اسلام ۱۲۵ میں سے فقرہ اخِرُ الْمَصَائِبِ مَوْتُكَ رُک تیرے خاندان پر جو آخری مصیبت آئیگی وہ تیری موت ہوگی، خاص طور پر قابل غور ہے۔ کیونکہ اس میں بھی ایک زبردست پیشگوئی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے احمد بیگ کو بتا دیا تھا کہ خدا تعالیٰ نے یوں مقدر فرمایا ہے کہ اس کی موت کو اس کے خاندان کے لیے "آخری مصیبت" بنائے اور اس کے بعد پھر کوئی مصیبت اس خاندان پر اس پیشگوئی کے ماتحت نہ آئے۔ اس لئے احمد بیگ کی موت جب ۱۸۹۲ء میں ہو گئی، تو آخر المصائب موت تک کے مطابق ضروری تھا کہ سلطان محمد اس کے بعد فوت نہ ہو۔

غرضیکہ احمد بیگ کی موت کا واقعہ ہو جانا اور پیشگوئی کے مطابق واقع ہو جانا اس پیشگوئی کے عظیم نشان نتائج کی خوشخبری دیتا تھا جو اس خاندان کے اکثر افراد کے حقہ بگوش احمدیت ہونے کی صورت میں نمودار ہوتے۔ اور اس طرح سے یہ پیشگوئی اس خاندان کے اس مطالبہ فَنَبِّئْنَا بِهَا يَا بَقِیَّ اِنْ كَانَ مِنَ الْقَادِرِیْنَ (اگر یہ سچا ہے تو نشان دکھاتے) کے جواب میں ایک زبردست نشان ثابت ہونی، جس نے ان لوگوں کی جو دہریت اور ارتداد کی تمارکیموں میں بھٹک رہے تھے، کا پلٹ دی اور ان کو خدا کے پیارے مسیح موعود کی شناخت اور قبولیت کی روشنی سے منور کر دیا۔ دہریت کی جگہ اسلام نے اور ارتداد کی جگہ تعلق و محبت رسولؐ نے لے لی۔ اور یہی وہ عظیم نشان تغیر ہے جسے دنیا میں پیدا کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء شریف لاتے اور جس کی جہلک خدا نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے رشتہ داروں میں اس پیشگوئی کے ذریعہ دکھائی۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

۱۔ "کس قدر مہرے دعوے کی تائید میں مجھ سے نشان نکل رہے ہوتے اور جو کچھ کہا جاتا ہے کہ خدا کی پیشگوئی پوری نہیں ہوتی۔ یہ محض افتر ہے۔ بلکہ تمام پیشگوئیاں پوری ہو گئیں اور میری کسی پیشگوئی پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا جو پہلے نبیوں کی پیشگوئیوں پر جاہل اور بے ایمان لوگ نہیں کر چکے۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ صحت ختم ۱۲۵)

۲۔ اسے نادان! اول تعصب کا پردہ اپنی آنکھوں پر سے اٹھا، تب تجھے معلوم ہو جائیگا کہ سب پیشگوئیاں پوری ہو گئیں۔ خدا تعالیٰ کی نصرت ایک تند اور تیز دیا کی طرح من لفظوں پر حملہ کر رہی ہے۔ پر انفسوس کہ ان لوگوں کو کچھ بھی محسوس نہیں ہوتا۔ زمین نے نشان دکھائے اور آسمان نے بھی وردستوں میں

بھی نشان نہ ہر ہوتے اور دشمنوں میں بھی۔ مگر اندھے لوگوں کے نزدیک ابھی کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا، لیکن خدا اس کام کو نہ تمام نہیں چھوڑے گا۔ جب تک وہ پاک اور پلید میں فرق کر کے نہ دکھلا دے؟

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۷)

۳۔ ایک یہ بھی ان کا اعتراض ہے کہ پیشگوئیاں پوری نہیں ہوتیں۔ اس اعتراض کے جواب میں تو صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ اگر وہ میری کتابوں کو غور سے دیکھتے یا میری جماعت کے اہل علم و واقفیت سے دریافت کرتے تو معلوم ہوتا کہ کئی ہزار پیشگوئیاں اب تک پوری ہو چکی ہیں اور ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے کے صرف ایک دو گواہ نہیں۔ بلکہ ہزار ہا انسان گواہ ہیں؟

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹۷)

۴۔ ایک دو اور پیشگوئیوں پر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوتیں مگر یہ سراسر ان کا افتراء ہے اور صحیح اور واقعی یہی بات ہے کہ میری کوئی ایسی پیشگوئی نہیں کہ جو پوری نہیں ہو گئی۔ اگر کسی کے دل میں شک ہو تو سیدھی نیت سے ہمارے پاس آجائے اور بالوجہ کوئی اعتراض کرے، اگر شافی کافی جواب نہ سنے تو ہم ہر ایک تادان کے منراوار ہو سکتے ہیں۔ (حقیقت المہدی ص ۱)

# ۲۔ ڈاکٹر عبد الحکیم مُرتد والی پیشگوئی

اپنی وفات کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات

جواب:-

۱۔ دسمبر ۱۹۰۵ء میں اپنی وفات سے اڑھائی سال قبل حضرت اقدسؑ نے "الوصیت" شائع فرمائی اس کے صفحہ ۱ پر یہ الہامات درج ہیں: "قُرْبَ آجَلُكَ الْمُقَدَّرُ" (تیری وفات کا وقت مقررہ آگیا ہے) "قَلَّ مِيعَادُ رَبِّكَ" (تیرے رب کی طرف سے بہت کم وقت باقی رہ گیا ہے) "بہت تھوڑے دن رہ گئے ہیں۔"

۲۔ ریویو دسمبر ۱۹۰۵ء صفحہ ۴۸ میں ہے۔ (رویا خواب) ایک کوری ٹیبلٹ میں کچھ پانی بھریا گیا ہے پانی صرف دو تین گھونٹ باقی اس میں رہ گیا ہے، لیکن بہت مصفیٰ اور منفطر پانی ہے۔ اس کے ساتھ الہام تھا "آپ زندگی۔"

اس میں "دو تین گھونٹ" زندگی کا پانی اس میں باقی رہنا مذکور ہے اور اس کے پورے اڑھائی سال بعد حضورؑ فوت ہوئے۔ گویا کل ميعاد تین سال بتائی گئی جس کو بعد میں عبد الحکیم نے چرا کر اپنے نام سے شائع کیا۔ جیسا کہ آگے آتے گا۔

۳۔ ۲۰ فروری ۱۹۰۶ء۔ "لاہور سے ایک افسوسناک خبر آئی: اور انتقال ذہن لاہور کی طرف ہوا ہے (ماہ مارچ ۱۹۰۶ء صفحہ ۱۱۱ الہامات حضرت مسیح موعودؑ) "ان کی لاش کفن میں لپیٹ کر لاتے ہیں۔" (بدر جلد ۶ صفحہ ۱۴۱ مارچ ۱۹۰۶ء) "والحکم بندہ الامۃ" (مارچ ۱۹۰۶ء صفحہ ۱۴۱)۔ (ریویو آف ریجنل جرنل ۱۹۰۶ء) ۴۔ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۶ء۔ بخرام کہ وقت تو نزدیک رسید، ۲۷ کو ایک واقعہ (ہمارے متعلق) "اللہ خَیْرٌ وَّ اَلْبَقِیُّ" (یعنی اللہ ہی سب سے بہتر اور باقی رہنے والا ہے)۔ حضورؑ کی وفات کی یہ افسوسناک خبر لاہور کی طرف سے آئی اور حضورؑ ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء کو کفن میں لپیٹ کر قادیان لاتے گئے۔

۵۔ ۷ مارچ ۱۹۰۸ء: "اتم کہہ" اس کے بعد غنودگی میں دیکھا کہ ایک جنازہ آتا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے جب "اوصیت" شائع فرمادی اور اپنا وصیٰ بھی شائع فرمادیا جس میں حضورؑ کی عمر دو تین سال بتائی گئی تھی تو

عبد الحکیم مُرتد کی پیشگوئی

اس کے پورے سات مہینے بعد عبد الحکیم مُرتد نے ۲۷ جولائی ۱۹۰۸ء کو لکھا:-

سہ سالہ پیشگوئی "مرزا مسرّف، کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جاتے گا اور اس کی ميعاد تین سال بتائی گئی ہے۔" (دکانہ جہاں صفحہ ۱۵۷ واعدن الحق)۔



## حضرت مسیح موعود کا جواب

اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۶ اگست ۱۹۰۳ء کو اشتہار مشمولہ حقیقتہ الوحی ص ۴۱۱ خدا پتھے کا حامی ہو۔ (حقیقتہ الوحی ص ۴۱۱ روحانی جلد ۲۰) شائع فرمایا، اور اس میں خدا کا یہ اہم درج کیا۔ خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور عمل متین ہوتے ہیں اور وہ سب متی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔ فرشتوں کی کھنچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا۔ رَبِّ فَرِّقْ بَيْنَ صَادِقٍ وَكَاذِبٍ وَأَنْتَ تَرَى حُلَّ مُصْلِحٍ وَصَادِقٍ (حقیقتہ الوحی ص ۴۱۱ روحانی خزائن جلد ۲۲) (یعنی اسے رب پتھے اور جھوٹے میں فرق کر کے دکھلا دے۔ اور تو ہر مصلح اور پتھے کو جانتا ہے)۔

پہلی پیشگوئی منسوخ اور ۴۴ ماہیہ کی پیشگوئی عبدالعظیم مرتد شجرہ نبیشتہ تھا جو مالکھا میں اپنی رسالہ پیشگوئی کو بدیں الفاظ منسوخ کرتے ہوئے لکھا: اللہ تعالیٰ نے اس کی شوخیوں اور نافرمانیوں سزا میں سزا مینا دیں سے جو ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء کو پوری ہوئی تھی دسٹل مینے اور گیارہ دن کم کر دیئے اور مجھے یکم جولائی ۱۹۰۳ء کو اٹھانا فرمایا کہ مرزا آج سے چودہ سال تک بہ سزا سے موت پاویہ میں گرایا جائیگا (رسالہ اعلان الحق دائم الحجۃ و مکملہ ص ۴۷۵ مؤلفہ عبدالعظیم مرتد)

## حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

اس کے جواب میں حضور نے ۵ نومبر ۱۹۰۳ء کو تبصرہ نامی اشتہار شائع فرمایا۔ اپنے دشمن کو کہہ دے کہ خدا تجھ سے مؤافدہ لے گا اور میں تیری عمر کو بھی بڑھاؤں گا۔ یعنی دشمن تو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۳ء سے ۱۴ مینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ یہ ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشگوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کرونگا اور تیری عمر کو بڑھاؤں گا۔ تا معنوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۱ و بدرتہ جلد ۶ ص ۱۰۰ تا ص ۱۰۱ نومبر ۱۹۰۳ء)

نوٹ:۔ اس امام میں لفظ "جھوٹا کروں گا" اور عمر کو بڑھاؤں گا" خاص طور پر قابل غور ہیں کیونکہ بڑھاؤں گا" کا لفظ بتاتا ہے کہ حضور کی تاریخ و ذات تو حضرت کے اپنے الہامات کے مطابق یکم ستمبر ۱۹۰۳ء سے پہلے ہی تھی مگر محض دشمن کو جھوٹا کرنے کی غرض سے خدا تعالیٰ اس کو بھڑکانے کی پیشگوئی کرتا ہے۔ گویا عمر بڑھنا محض دشمن کو جھوٹا کرنے کی غرض سے ہے اور بس۔

چودہ ماہیہ پیشگوئی بھی منسوخ چودہ ماہ والی پیشگوئی کے مطابق میرا پیشگوئی یکم ستمبر ۱۹۰۳ء ہو سکتی تھی مگر تبصرہ کے شائع ہونے کے بعد مرتد ڈاکٹر نے اس میں اور تبدیلی

کردی اور لکھا۔

۱۔ "الہام ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء۔ مرزا ۲۱ سوان سنہ ۱۹۶۵ء مطابق ۴ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جائیگا" (اعلان الحق و اتمام الحجۃ ص ۲۶)

## حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

جب عبدالحکیم مرتد نے ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کو ۴ اگست ۱۹۰۸ء تک والی پیشگوئی شائع کی تو اس وقت حضرت اندیش چشمہ معرفت کھڑے تھے۔ حضور نے اس کی یہ پیشگوئی چشمہ معرفت میں نقل فرمائی اور تحریر فرمایا: "میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا" (چشمہ معرفت ص ۳۲۲ ایڈیشن اول)

۴ اگست والی پیشگوئی بھی منسوخ مگر عبدالحکیم مرتد اس پر بھی قائم نہ رہا اور لکھا کہ: "مگر کسی طرح اس حضرت مسیح موعودؑ کی بیباکی اور سرکشی میں

کی نہ ہوتی، مرزائیوں کا ارتداد اور کفر بے حد بڑھتا گیا، جس کی تفصیل "کائنات و جہان" کے مطالعہ سے ظاہر ہوگی۔ ایک موقع پر بے اختیار میری زبان سے یہ بددعا نکلی، اے خدا اس ظالم کو جلد غارت کر۔ اے خدا اس بد معاش رخا کش بدین۔ خادم کو جلد غارت کر۔ اس لئے ۴ اگست ۱۹۰۸ء مطابق ۲۱ سوان سنہ ۱۹۶۵ء تک کی میرا بھی منسوخ کی گئی" (اعلان الحق و اتمام الحجۃ و مکملہ ص ۹)

۲۔ پھر اپنے ۸ مئی ۱۹۰۸ء کے خط میں لکھتا ہے:-

"مرزا قادیانی کے متعلق میرے جدید انہامات شائع کر کے ممنون فرماویں:-

(۱) مرزا ۲۱ سوان سنہ ۱۹۶۵ء (۴ اگست ۱۹۰۸ء) کو مرض مہلک میں مبتلا ہو کر ہلاک

ہو جائے گا۔

(۲) مرزا کے کنبہ میں یک بڑی معرکہ الاراء عورت مر جائیگی۔

(پیسہ اخبار سنہ ۱۵ مئی و الحمد میرٹھ ۵ مئی ۱۹۰۸ء)

گویا اب اس نے ۴ اگست ۱۹۰۸ء کی تعبیر کر دی۔ اب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عمر بڑھانے کی ضرورت نہ رہی۔ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوئے اور اس کے شر سے محفوظ رہے وہ جھوٹا ہو گیا اور حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی پیشگوئیوں کے مطابق ۲ کو حضور کا جنازہ لاہور سے قادیان کی طرف لایا گیا اور حضور دارالامان میں مدفون ہوئے۔

## "کو" کی صحت کا ثبوت

۱۔ ۴ اگست تک "والہام" ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کا ہے (اعلان الحق و مکملہ و اتمام الحجۃ ص ۸)

مگر ۴ اگست "کو" "والہام" مئی کے پہلے ہفتہ کا ہے۔ (دیکھو اعلان الحق و اتمام الحجۃ و مکملہ ص ۲۶)

صفحہ ۱۸۔

۲۔ تک "والا" الہام "جدید" نہیں بلکہ تین عیسے کا پُرانا "الہام" تھا۔ ۸۔ مٹی کو اس نے "کو" والا "الہام" لکھا ہے اور اس کو "جدید" قرار دیا ہے اور خود اقرار کیا ہے کہ مٹی ۱۹۰۸ء میں مجھے "کو" والا الہام ہوا تھا۔  
(دیکھو اعلان الحق وغیرہ ص ۳۳)

۳۔ دوسرا الہام جو معرکہ "ان راء عورت" کی موت کے متعلق ہے وہ ۸۵۸ متی ۹۰۸ آیت کا ہے، یعنی اس دن کا جس دن اس نے یہ "الہام" بغرض اشاعت اخبارات میں بھی بھیجا ہے۔ راعلان الحق صفحہ ۸ آخری سطر، مگر "تک" والے الہام کے ساتھ "معرکہ ان راء عورت" کی موت کا ذکر نہیں۔

۴۔ عبدالحکیم مرتضیٰ نے خود اقرار کیا ہے جیسا کہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ "ہم راگست تک والی میلاد منسوخ کی گئی۔"

عبدالحکیم مرتد جھوٹا ہو گیا

مولوی ثناء اللہ امرت سہری کی شہادت

”بہم خدا گنتی کہنے سے رُک نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اسی پر بس کرتے یعنی ۱۴ ماہیہ پیشگوئی کر کے مرزا کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے، جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء کے اہمکدیش میں ان کے الہامات درج ہیں کہ ۲۱ سادون یعنی ۳۱ اگست کو مرزا مرے گا تو آج وہ اعتراض نہ ہوتا جو معزز ایڈیٹر پیسہ اخبار نے ڈاکٹر صاحب کے اس الہام پر چونچتا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ سادون کو تو کی بجائے ۲۱ سادون تھا ہوتا تو خوب ہوتا۔“

(اہمکدیش ۲۱ جون ۱۹۰۸ء)

ضروری نوٹ :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیشک تبصرہ میں لکھا ہے کہ میرا دشمن میری آنکھوں کے سامنے ہی اصرافِ فیل کی طرح نیست و نابود ہو جائیگا۔ مگر (اول) یہ حضرت اقدس کا اپنا اجتہاد ہے، امام تاجو حضور کو ہوا وہ میں درج ہے۔ "اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحٰبِ اٰیْنٍ" (سورۃ نعل: ۲) حضرت نے "تر" کے غلط سے یہ استعمال فرمایا ہے کہ گویا وہ میری آنکھوں کے سامنے ہی بڑک ہو جائیگا۔ حالانکہ یہ آیت قرآن مجید میں جہاں آتی ہے وہاں آنحضرت کو اصرافِ فیل کی تباہی کا واقعہ بیان کرتے ہوئے مخاطب کرتی ہے اور "اَلَمْ تَرَ" کے الفاظ اس موقع پر مستعمل ہوتے ہیں۔ جب کہ اصرافِ فیل کی تباہی کو واقعہ آنحضرت نے اپنی آنکھوں سے اپنی زندگی میں نہیں دیکھا بلکہ وہ آپ کی ولادت سے بھی قبل ہو چکا تھا۔ اسی طرح اس امام میں بھی حضرت مسیح موعود کو بتایا گیا تھا کہ غلبہ حکیم پر جو مذاہب آئے گا آپ اپنی زندگی میں اس کو نہیں دیکھ سکیں گے جس طرح اصرافِ فیل کی تباہی کو آنحضرت نے نہ دیکھا تھا۔ اور نبی کے اجتہاد سے یہ ممکن ہے جیسا کہ نیز اس شرح شرح عتایہ نسفی میں ہے کہ ان سَبِيْهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْتَمِعُ وَيَكُوْنُ نَحْطًا كَمَا ذَكَرْنَا اِنْ صُوْرَتُهُنَّ ---  
وَ فِيْ حَدِيْثٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَدَّثْتُمْ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ فَهُوَ حَقٌّ وَّمَا اَتُوْلُ

قَبْلَ مَنْ قَبْلَ نَفْسِي فَيَا نَعْمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ أَخْطِئُ وَأُصِيبُ" کہ آنحضرت بعض اوقات اجتہاد کرتے تھے تو وہ غلط بھی ہوتا تھا، جیسا کہ، اصولیوں نے لکھا ہے اور حدیث میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جوابات تو میں کہوں کہ خدا نے کہی ہے تو وہ بالکل درست اور حق ہوگی مگر جوابات اس کی تشریح کرتے ہوئے میں اپنی طرف سے کہوں ضروری نہیں کہ درست ہی ہو کیونکہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں، کبھی درست بات بتاتا ہوں اور کبھی مجھ سے بھی خطا ہو جاتی ہے۔ (مفصل دیکھو صفحہ ۴۹، پاک بک ۴۸)۔

(دوم) حضرت مسیح موعودؑ کی یہ سب تحریرات عبدالحکیم مرتد کی پیشگوئیوں کے بتیل ہیں جب اس نے اپنی طرف سے شرائط کو تبدیل کر دیا تو حضرت کے جوابات بھی بحال نہ رہے۔ تم ازام تو اس صورت میں دیتے کہ وہ اپنی بات پر قائم رہتا اور پھر حضرت پر سے اعتراض کرنے کا موقع ملتا حضرت کی غرض تو "وَرَبِّ فَرَّقْ بَيْنَ صَادِقٍ وَكَاذِبٍ" کی تھی کیا پتے جھوٹے میں فرق نہیں ہوا؟ کیا حضرت "اس کے شر سے محفوظ" نہیں رہے؟ اور اس کو خدا تعالیٰ نے جھوٹا نہیں کیا؟ اور پھر کیا وہ ۱۹۹۰ء میں پچھڑے کی مرض (سل) سے برک نہیں ہوا؟ اور وہ فرشتوں کی کھچی ہوئی تموار سے منسلک نہیں کیا گیا؟ اگر یہ سب واقعات سچے ہیں اور یقیناً سچے ہیں تو حضرت مسیح موعودؑ کی مہدائیت میں کون سے شک و شبہ کی گنجائش ہے؟



## ۲۔ مولوی شہار اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ

سوال :- مرزا صاحب نے مولوی شہار اللہ کی موت کی پیشگوئی کی ؟  
جواب :- یہ افتراء ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز شہار اللہ کی موت کی پیشگوئی نہیں کی چنانچہ آپ اشتہار آخری فیصلہ میں لکھتے ہیں: ”یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۵۷۹ مطبوعہ الشریعۃ الاسلامیہ ۵ اپریل ۱۹۷۷ء) کوئی مخالف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کسی تحریر سے یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ حضور نے شہار اللہ کے متعلق حضور کی زندگی میں مرنے کی پیشگوئی کی تھی۔ ہاں اس کو دعوتِ مبالغہ دی تھی جس کی تفصیل درج ذیل ہے :-

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”انجامِ آئتم“ میں تمام علماء گدی نشینوں اور پیروں کو ”آخری فیصلہ“ (مبالغہ) کی دعوت دی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :- ”وَ اٰخِرُ الْعِلَاجِ خُرُوجُكُمْ اِلٰی بَرَائِ الْمُبْهَلَةِ..... هٰذَا اٰخِرُ حَيْلٍ اَرَدْنَا فِيْ هٰذَا الْبَابِ (انجامِ آئتم ص ۵۷۹ مطبوعہ ضیاء اسلام قادیان) کہ آخری علاج تمہارے لئے میدانِ مبالغہ میں نکلتا ہے۔۔۔۔۔ اور یہی آخری طریقِ فیصلہ ہے جس کا ہم نے ارادہ کیا ہے۔“

اس دعوتِ مبالغہ میں آپ نے فرمایا کہ فریقین ایک دوسرے کے حق میں بددعا کریں کہ فریقین میں سے جو فریق جھوٹا ہے، اسے خدا تو اس کو ایک سال کے عرصہ تک نہایت سخت دکھ کی مار میں مبتلا کرے گی کو اندھا کر دے اور کسی کو مجذوم اور کسی کو منضوج اور کسی کو مجنون اور کسی کو مسرودع اور کسی کو سانپ یا گھبراہٹ کا شکار بنا کر کسی کے دل پر آفت نازل کرے اور کسی کی جان پر اور کسی کی عزت پر۔

(انجامِ آئتم ص ۵۷۹ مطبوعہ ضیاء اسلام قادیان)

اور اس کے بعد لکھا :-

”گواہ رو اسے زمین اور اسے آسمان! کہ خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مبالغہ میں حاضر ہو اور نہ توہین و تکفیر کو چھوڑے اور نہ ٹھٹھا کرنے والوں کی مجلسوں سے الگ ہو۔“

(ایضاً صفحہ ۶۷)

اس رسالہ کے مخاطبین میں سے مولوی شہار اللہ کا نمبر تھا۔ مولوی صاحب نے اس چیلنج کا کچھ جواب نہ دیا، اور اپنی ٹوہنی موشی سے اس جبری شدنی صل الہامیہ کی صداقت پر مُر تصدیق ثبت کر دی، لیکن جب ہر طرف سے ان پر دباؤ ڈالا گیا تو اس بدقسمت جانور کی طرح جو شیر کو دیکھ کر انتہائی بدحواسی سے خود ہی اس پر تہمت کر بیٹتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ مبالغہ پر آمادگی ظاہر کی۔ جسکے جواب میں حضرت اقدسؑ نے لکھا :-

## حضرت مسیح موعود کا جواب

”مولوی شمس الدین امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ یہ درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لئے بہ دل خواہش مند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہے وہ جتنے کی زندگی میں مر جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۴ پینا ایڈیشن)

”اب اس پر قائم رہیں تو بات ہے۔“

اعجاز احمدی ص ۱۴ ایڈیشن اول

شنائی حیلہ جوئی      نہ چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا ابن اللہ یا الہامی ہے، اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان باتوں پر جرأت نہیں۔“  
لیکن جب پھر ہر طرف سے لعن لعن ہوئی تو لکھا:-

## شمس اللہ کی دوبارہ آرا دگی

”ابن آیت ثانیہ فَعَلُّ تَعَالَوْ اَنْدُعْ اَبْنَاءَ نَاوْ اَبْنَاءَ کُمْ۔۔۔۔۔ شمس نبیہ۔۔۔۔۔“  
سورۃ آل عمران: ۶۲ پر عمل کرنے کے لئے ہم تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مقابلہ کے لئے تیار ہوں جو ایت مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے جسے مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے۔“ (المحدث ۲۲ جون سنہ ۱۳۱۰ء)  
”مرزا سیو! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لؤ۔ وہی میدان عید گاہ امرتسر تیار ہے جہاں تم اپنے صوفی عبدالحق غزنوی سے مقابلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو (جھوٹ ہے وہاں ہرگز کوئی ایسا مقابلہ نہیں ہوا۔ جس میں فریقین نے ایک دوسرے کے حق میں بددعا کی ہو۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے کوئی بددعا نہیں کی تھی، خادم) اور انہیں ہمارے سامنے لؤ جس نے ہمیں رسالہ مانجہ آتمم میں مقابلہ کیے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو، سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔“

(المحدث ۲۹ مارچ سنہ ۱۹۰۷ء)

مولوی شمس الدین صاحب کی یہ تحریر ۲۹ مارچ سنہ ۱۳۰۷ء کی ہے مگر اس سے کچھ دن قبل حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقتہً الوحی میں (جو اس وقت زیر تنسیف تھی) یہ تحریر فرما چکے تھے کہ میں بخوشی قبول کروں گا، اگر وہ شمس الدین مجھ سے درخواست مباہلہ کریں۔“ (تمہ حقیقتہً وحی ص ۱۳۰ روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۲۶۲)

”مباہلہ کی درخواست کرے۔“ (ایضاً ص ۲) و (ایضاً ص ۳)

حنہ بنت تمیم کی یہ تحریر ۲۹ مارچ سنہ ۱۳۰۷ء کی ہے جیسا کہ تمہ حقیقتہً وحی کے ص ۱۳۰ سطر اسے معلوم



ہوتا ہے۔ اس تحریر سے ظاہر ہے کہ حضرت کا ارادہ یہ تھا کہ اب اگر مولوی شہناشہ مباہلہ پر آمادگی نہ کرے تو اسے بھاگنے نہ دیا جائے۔ چنانچہ جب اس نے ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء کو دعوت مباہلہ دی (جواب درج ہو چکی ہے) تو حضرت کی طرف سے مندرجہ ذیل جواب بدرم ۴ اپریل ۱۹۰۷ء میں دیا گیا، لیکن مولوی شہناشہ پھر فرار کی راہ اختیار کرنے لگا، جیسا کہ اس کے جواب میں مندرجہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء سے ظاہر ہے۔ تو اس کے جواب کی اشاعت سے قبل ہی اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس کو اس کے ارادہ سے مطلع فرمادیا اور حضور نے ۵ اپریل ۱۹۰۷ء کا اشتہار آخری فیصلہ شائع فرمادیا تاکہ شہناشہ کے لئے گول مول کر کے ٹالنے کی گنجائش ہی نہ رہے اور وہ مجبور ہو کر تصرف الہی کے تحت موت کو اپنے سر پر سوار دیکھتے ہوئے اپنے ہاتھ سے لکھدے کہ تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں، اور نہ کوئی دانہ اس کو منظور کر سکتا ہے۔ (اخبار اہل حدیث ۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء) چنانچہ اس کی تفصیل درج ذیل کیجاتی ہے:-

### حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

”مولوی شہناشہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ مرزا صاحب نے ان کے سچے پیچ کو منظور کر لیا ہے۔ بیشک آپ قسم کی کریم کریں کہ یہ شخص (حضرت مسیح موعود) اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بیشک یہ بات کہیں کہ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنتہ اللہ علی انکاذبین۔ مباہلہ کی بنیاد جس آیت قرآنی پر ہے اس میں تو صرف لعنتہ اللہ علی الکاذبین آیا ہے۔“

(اخبار بدرم ۴ اپریل ۱۹۰۷ء)

### شنائی فرار

میں نے آپ کو مباہلہ کے لئے نہیں بویا، میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی نہ کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں۔ مگر مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھاتیں۔ میں نے حلف کھانا کہہ ہے۔ مباہلہ نہیں کہہ۔ قسم اور ہے مباہلہ وہ ہے۔“

(المجدد ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء)

ابھی یہ شنائی فرار معروض نہ ہوئی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے جو غنیم و خیر ہے اپنے مسیح موعود کو اس کی اشاعت دیکر اپنے شکر کو دنیا کے سامنے شرمندہ کرنے کے لئے ایک طریق کی تحریک فرمائی۔ چنانچہ اس کے مطابق حضور نے آخری تاریخ حجت کے طور پر ۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اپنی طرف سے دوسرا مباہلہ مولوی شہناشہ صاحب مرسوی کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان سے شائع فرمادی جس میں اپنی طرف سے دوسری فرمائش کہ خدا تعالیٰ سچے کی زندگی میں جھوٹے کو ہلک کر دے اور باخبر کھائے کہ مولوی شہناشہ صاحب اس اشتہار کو المجدد ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع فرما کر جوپ میں اس کے نیچے لکھ دیں، اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

مولوی ثناء اللہ نے اس اشتہار کو اجمہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء میں شائع کیا اور اس کے نیچے یہ لکھا:-

"اول۔ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں ل، اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا۔"  
(اخبار اجمہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)  
"تمہاری یہ تحریر کسی صورت میں بھی فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔" (ایضاً)  
"میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟  
"خدا کے رسول چونکہ رحیم کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر دقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں؟  
"خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔"

نوٹ ہے:- یہ آخری عبارت نائب ایڈیٹر کی طرف سے لکھی گئی مگر مولوی ثناء اللہ نے اس کی تصدیق کی اور لکھا کہ میں اس کو صحیح جانتا ہوں۔ (اجمہدیت ۳۱ جولائی ۱۹۰۶ء)  
"مختصر یہ کہ..... یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔"  
(اقتباسات از اجمہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء صفحہ ۶۱۵)

مولوی ثناء اللہ پھر لکھتا ہے:-

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود سچائی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے، اور میلہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔"

(مرقع قادیانی اگست ۱۹۰۶ء ص ۹)

"کوئی ایسی شانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں، مر گئے تو کیا دیکھیں گے اور کیا ہدایت پائیں گے؟"  
(اخبار وطن ستمبر ۲۰۰۲ء اپریل ۱۹۰۶ء ص ۱)

پس چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی پرانی حادث کے مطابق نجران کے عیسائیوں کی سنت پر عمل کرتے ہوئے مباہلہ سے فرار اختیار کیا، اس لئے مباہلہ نہ ہوا اور ثناء اللہ کو خدا تعالیٰ نے اس کے تسلیم کردہ کھول کے روئے "جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان" لوگوں کی طرح لمبی عمر دی اور اسے حضرت مسیح موعودؑ کے پیچھے زندہ رکھ کر میلہ کذاب ثابت کر دیا۔

حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کا اشتہار "مسودہ مباہلہ" ہے جس طرح قرآن مجید کی آیت مباہلہ میں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریمؑ اور قاتلین کو لعنت فرمائی ہے: "اللہ عَزَّوَجَلَّ عَنِ الْمَسْکِیْنِ" (سورۃ النور ۲۴: ۲۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے "مسودہ مباہلہ" تھی۔ وہاں چونکہ عیسائی بھاگ گئے اس لئے مباہلہ نہ ہوا اور وہ نہ مرے۔ آنحضرت نے فرمایا کہ کاتبِ انجیل مَعْنٰی انصاری کُلُّکُمْ حَاشِیَ یٰہٰیئِکُمْ (تفسیر کبیر رفیع الرازی جلد ۱۴ ص ۱۴۷) مطبوعہ ۱۹۰۶ء (یڈیشن) اگر عیسائی مباہلہ کر لیتے اور آنحضرت کی طرح لعنت اللہ علیہ وسلم ذہین

کہہ دیتے تو ان میں سے ہر ایک ایک سال کے اندر ہلاک ہو جاتا۔ اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر مولوی ثناء اللہ بھی حضرت مسیح موعودؑ کے مقابلہ میں میدانِ مباہلہ سے بھاگ نہ جانا۔ اور حضرت کی خواہش کے مطابق وہی بددعا کرتا تو یقیناً ہلاک ہو جاتا۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ:-  
 ”اگر اس چیلنج پر وہ (ثناء اللہ) مستعد ہوتے کہ کاذب صادق کے پہلے مر جاتے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳)

پس جس طرح وہاں پر نجران کے عیسائیوں کا فرار ”خدائی فیصلہ بروئے مباہلہ“ کے رستہ میں روک ثابت ہوا۔ یہاں بھی ثناء اللہ کا مندرجہ بالا فرار اس کو ہلاکت سے بچا گیا۔ نہ حضرت مسیح موعودؑ آنحضرتؐ سے بڑے ہیں اور نہ مولوی ثناء اللہ نجران کے عیسائیوں سے بڑا ہے۔

## اشتہار آخری فیصلہ مسودہ مباہلہ تھا

۱۔ خود مولوی ثناء اللہ لکھتا ہے:- ”کرشن قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۸ء کو میرے ساتھ مباہلہ کا اشتہار شائع کیا تھا۔“ (مرقع قادیانی ج ۱ ص ۱۸۰)

۲۔ ”آج تک مرزا صاحب نے کسی مخالف سے ایسا کھلا مباہلہ نہیں کیا تھا بلکہ ہمیشہ گول مول رکھا کرتے تھے۔“ (اشتہار مرزا قادیانی کا انتقال اور اس کا نتیجہ شائع کردہ ثناء اللہ ۳۱ مئی ۱۹۰۸ء)

۳۔ حضرت مسیح موعودؑ کے اشتہار کا عنوان ہے: مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۵۹) از اشترک الاسلامیہ اور مولوی ثناء اللہ کے نزدیک آخری فیصلہ ”مباہلہ ہی ہوتا ہے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:-

”ایسے لوگوں کو جو کسی دلائل کو نہ جانیں، کسی علمی بات کو نہ سمجھیں بغرض ”بدرا بدر باتید رسانید کہہ دے کہ آؤ ایک آخری فیصلہ بھی سنو، ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے، اپنی بیٹیاں اور تمہاری بیٹیاں، اپنے بھائی بند نزدیک اور تمہارے بھائی بند نزدیک کی جائیں۔ پھر عاجزی سے جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں۔ خدا خود فیصلہ دنیا میں ہی کر دے گا۔“

(تفسیر ثنائی جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳، در ترجمان سنت ۷، ایک روڈ اندر کی لہجہ)

۴۔ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے نزدیک بھی یہ دُعا سے مباہلہ ہی تھی جیسا کہ حضور فرماتے ہیں:-  
 ”مباہلہ بھی ایک آخری فیصلہ ہوتا ہے۔“ آنحضرتؐ نے بھی نصاریٰ کو مباہلہ کے واسطے نمب کیا تھا۔ مگر ان میں سے کسی کو جرات نہ ہوئی۔“ (بدر، ایسی سنت)

۵۔ حضرت اقدس نے جینہ ”آخری فیصلہ“ والی دُعا کے مطابق ایک اشتہار ۲۱ نومبر ۱۹۰۸ء کو دیا محمد حسین بٹاؤنی وغیرہ کے متعلق شائع فرمایا تھا۔ اس کے متعلق حضور فرماتے ہیں:-

”۲۱ نومبر ۱۹۰۸ء کا ہوا اشتہار جو مبہلہ کے رنگ میں شیخ محمد حسین اور اس کے دو ہمراز فرشتوں کے مقابل پر نکلا ہے وہ صرف ایک دُعا ہے۔“ (راز حقیقت صفحہ ۳۰ اشتہار ۳۰ نومبر ۱۹۰۸ء)

"اب یہ اشتہار ۲۱ نومبر ۱۹۹۸ء" ایک آخری فیصلہ ہے چاہیے کہ ہر ایک طالب صادق صبر سے انتظار کرے۔ (راز حقیقت ص ۱۷)

گویا حضرت نے اس اشتہار کو جو "مباہلہ" کے رنگ میں ہے ایک "دعا" پر مشتمل تھا "آخری فیصلہ" قرار دے کر بتا دیا ہے کہ حضور کے نزدیک آخری فیصلہ سے مراد مباہلہ ہی ہوتا ہے۔

(مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸)

حضور تحریر فرماتے ہیں: "کیونکہ جب کسی طرح جھگڑا فیصلہ نہ ہو سکے تو آخری طریق خدا کا فیصلہ ہے جس کو مباہلہ کہتے ہیں۔"

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۵۲ نیز مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸)

(۶) حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک صرف اور صرف مباہلہ کی صورت میں جھوٹا سچے کی زندگی میں مرتا ہے، جیسا کہ حضور تحریر فرماتے ہیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے۔ ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا ہی لکھا، ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹ ہو وہ سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرتؐ کے سب اعداء ان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپؐ کی وفات کے بعد زندہ رہے۔ ہاں جھوٹا مباہلہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ہم تو ایسی باتیں سُکر حیران ہو جاتے ہیں، دیکھو ہماری باتوں کو کیسے اسٹیلٹ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور تحریف کرنے میں وہ کمال کیا ہے کہ یہودیوں کے بھی کان کاٹ دیے ہیں، کیا کسی نبی، ولی، قطب، غوث کے زمانہ میں ایسا ہوا کہ سب اعداء مر گئے ہوں، بلکہ کافر منافق باقی رہ گئے تھے، ہاں اتنی بات صحیح ہے کہ سچے کے ساتھ جو جھوٹے مباہلہ کرتے ہیں تو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتے ہیں، ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھیں کہ ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مباہلہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں، وہ جگہ تو نکالو جہاں یہ لکھا ہے۔ (الحکم ۱۰ اکتوبر ۱۹۸۷ء ص ۸)

۷۔ شتاہ اللہ اگر اس کو اشتہار مباہلہ نہ سمجھتا تھا تو اس کے جواب میں یہ کیوں لکھا تھا کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی، اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا؟ (اخبار اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۸۷ء) کیونکہ ظہر ہے کہ میٹرفہ بد دعا کے لئے دوسرے کی اجازت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ منظوری یا عدم منظوری کا سوال صرف اور صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ یہ دعا سے مراد ہو۔

۸۔ عنوان اشتہار ہے "موعودؑ شتاہ اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ" مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸ (از شریعہ الہیہ) ساتھ "کا لفظ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ یہ میٹرفہ دعا نہیں بلکہ دونوں فریقوں کی فساد کا سوال ہے۔ اگر ایک طرفہ دی ہوئی تو موعودؑ شتاہ اللہ صاحب کے متعلق آخری فیصلہ ہونا چاہیے تھا۔ مجسٹریٹ جب فیصلہ کرتا ہے تو زید یا بکر کے متعلق فیصلہ کرتا ہے، لیکن جب یہ کہ جاسے کہ زید نے بکر کے ساتھ فیصلہ کیا" تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید اور بکر دونوں کی رضا مندی سے یہ فیصلہ ہوا، اگر ایک فسریق بھی

نمازنامہ ہو تو اندریں صورت وہ فیصلہ قائم نہ رہے گا۔ پس چونکہ مولوی شتار اللہ اس فیصلہ پر  
رضامند نہ ہوا اور لکھا کہ

”یہ تحریر مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“ (اخبار المحدث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)  
تو وہ دُعا فیصلہ ”نہ رہی۔ اسی وجہ سے شتار اللہ نے بھی لکھا تھا کہ :-  
”یہ دُعا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔“

۹۔ حضرت اقدس کا لکھنا کہ ”جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔“ (مجموعہ اشتارات جلد ۲ ص ۵۴۹ اشتار  
مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء مولوی شتار اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ) صاف طور پر بتاتا ہے کہ حضرت اس مسودہ  
مبادلہ کو مکمل اسی صورت میں سمجھتے تھے جب شتار اللہ بھی اس کے نیچے اپنی منظوری لکھ دے۔ ورنہ اگر کیرفہ  
دُعا ہو تو اس کے نیچے شتار اللہ کے لکھنے یا نہ لکھنے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔

۱۰۔ حضرت اقدس کا لکھنا کہ ”اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں۔“ (مجموعہ اشتارات جلد ۲  
ص ۵۴۹ مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء) صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ حضرت کا منشاء یہی تھا کہ شتار اللہ کے  
ہاتھ سے حضور کی دُعا اور اپنی تصدیق دونوں ایک ہی جگہ جمع ہو جائیں۔ تا مسودہ مبادلہ مکمل ہو کر شتار اللہ کا  
خاتمہ کر دے۔

۱۱۔ مولوی شتار اللہ خود لکھتا ہے :-

”مرزا جی نے میرے ساتھ مبادلہ کا ایک طودنی اشتار دیا۔“ (مرقع قادیانی دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۳)  
۲۔ وہ (حضرت مسیح موعود) اپنے اشتار مبادلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء میں پیچ اکٹھا تھا کہ المحدث نے  
میری عمارت کو بلا دیا ہے۔ (المحدث ۹ جون ۱۹۰۶ء)

۱۳۔ حضور کہتے ہیں :-

”میں جانتا ہوں کہ غصہ و کذب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور وہ ذات اور حسرت کے ساتھ اپنے دشمنوں  
کی زندگی میں ہی ناکام ہو جاتا ہے۔“

اور ہم بھی حضرت کے منقولات و احکام اور کتب و رسائل سے دیکھ چکے ہیں کہ یہ عمل صرف اور  
صرف مبادلہ ہی کی صورت میں ہوتا ہے۔

۱۶۔ حضرت اقدس نے اپنے اس اشتار میں جو انجیل جوئے کا تحریر فرمایا ہے وہ بعینہ وہی ہے  
جو انجیل مآختم میں حضرت نے جہولاً مبادلہ کرنیوالے کا تحریر فرمایا ہے۔ دیکھیں انجام آختم ص ۲۵۷  
نیز دیکھیں ص ۲۵۸۔

۱۷۔ مولوی شتار اللہ لکھتا ہے :- ”مرزا جی کسی جی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اس طریق سے  
فیصلہ کے لئے بلایا ہے، ابتداً تو انہیں وہ“ (المحدث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)

اگر حضور کا اشتار ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء مجموعہ اشتارات جلد ۲ ص ۵۴۹ محض کیرفہ بدعت تھی تو یہ کوئی  
ایسی بات نہیں جو پہلے یہاں نہ ملتی ہو اور جس کا شتار اللہ کو انکار ہو جیسا کہ وہ لکھتا ہے :-

”اس قسم کے واقعات بشارت میں جن میں حضرات انبیاء عظیم اسلام نے مخالفوں پر بدعتیں کیں“  
(رونداد مباحثہ لدھیانہ ص ۷۱)

پس مولوی ثناء اللہ کے مطالبہ کا مطلب صرف یہی ہے کہ انبیاء جب مباہلہ کے لئے بُتے میں تو ہیں  
اپنے مخالفوں کی منظوری سے لیتے ہیں۔ یہاں پر حضرت نے ثناء اللہ کی بغیر منظوری کے اسکو شائع کر دیا۔ پس  
ثناء اللہ اس طریق کار کی مثال مانگتا تھا نہ کہ محض بدعت کی کیونکہ اس کے لئے منظوری کی ضرورت نہیں۔

## ثنائی عذرات

ثناء اللہ کو عذر ہے کہ مباہلہ کے سبب شرط یہ تھی کہ حقیقۃ الوحی شائع ہونے اور ثناء اللہ کو بدیعہ جبر  
بھیجنے کے بعد مباہلہ ہو گا۔ اب حضرت اقدس نے حقیقۃ الوحی کے چھپنے سے قبل ہی اسکو شائع کر دیا۔  
سو اس کا جواب یہ ہے کہ ثناء اللہ نے اپنے اخبار المجدیث ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء میں جب چھپنا مباح  
دیا تو حضرت نے اس کو مہلت دینا ہی پسند فرمایا کہ باوجود اس قدر شوخیوں اور درکاروں کے جو ثناء اللہ  
سے ہمیشہ طور میں آتی ہیں حضرت اقدس نے پھر بھی اس پر رحم کر کے فرمایا ہے کہ یہ مباہلہ چند روز کے بعد  
ہو جبکہ ہماری کتاب حقیقۃ الوحی چھپ کر شائع ہو جائے۔ (بدیعہ ۴ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۷۱) لیکن چونکہ  
ثناء اللہ نے ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے المجدیث میں پھر فرار اختیار کر لینا تھا جس کا حوالہ اوپر ذکر ہو چکا  
ہے (ص ۷۱) اور خدا تعالیٰ کو اس کا علم تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۵ اپریل ہی  
کو اس کے فرار کے شائع ہونے سے پہلے ہی دعا مباہلہ کھینے کی ہدایت فرمادی، چنانچہ حضرت فرماتے ہیں:-  
”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس  
کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“ (بدیعہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۷۱)

حضرت اقدس کا ثناء اللہ سے کوئی ”معاہدہ“ نہ تھا کہ حقیقۃ الوحی چھپنے تک مباہلہ نہ ہو گا۔ یہ صرف  
حنوور کا اپنا ارادہ تھا جو جبرحم کے۔ ثناء اللہ نے سس تجویز کی منظوری کا اعلان نہیں کیا تھا کہ وہ معاہدہ  
کی صورت اختیار کر لیتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت کے ارادہ کو جبرحم فرار کے جوش سے مسترد کر دیا تھا۔ جس سے  
اس بات کا ثناء اللہ کے لئے کوئی فرق نہ تھا کہ مباہلہ حقیقۃ الوحی کے چھپنے سے پہلے ہو یا بعد میں۔ کیونکہ وہ  
تو ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء کے المجدیث میں مباہلہ پر ہرگز تیار نہ تھا۔ اب مباہلہ حقیقۃ الوحی کے چھپنے  
سے قبل ہو یا بعد میں یہ حضرت کی مرضی پر موقوف تھا۔ حنوور کا ارادہ کتاب کے چھپنے کے بعد مباہلہ کرنے کا  
تھا، تاہم ثناء اللہ کو ایک اور موقعہ دیا جائے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ثناء اللہ کی بدعتی کو دیکھ کر فوراً حضرت کے  
ارادہ کو بدل دیا پس ثناء اللہ کا عتران کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔



## ایڈیٹر صاحب بدر کی تحریر

باقی رہا مولوی ثناء اللہ کا یہ کہنا کہ بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کا کالم ۱ میں ایڈیٹر صاحب بدر نے لکھا ہے کہ مباہلہ قرار نہیں پایا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ خود مانتا ہے کہ یہ تحریر ایڈیٹر صاحب بدر کی اپنی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے: "بے نور بدر کے ایڈیٹر نے کمال ایمانداری سے اپنا جواب تو شائع کر دیا" (مرقع قادیان نومبر ۱۹۰۷ء ص ۲۲)۔ (ب) خود ایڈیٹر صاحب مفتی محمد صادق صاحب اخبار بدر کا بیان ہے کہ یہ تحریر ان کی اپنی طرف سے تھی، حضور (مسیح موعود) کے حکم یا علم سے نہیں لکھی گئی، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:-

"اخبار بدر مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء ص ۱ کالم ۱ میں جو نوٹ بعنوان نقل خط بنام مولوی ثناء اللہ صاحب شائع ہوا ہے، یہ مولوی ثناء اللہ ام تسری کے مطالبہ حقیقتہً اوجی کا جواب ہے جو میں نے خود لکھا تھا اور یہ میری ہی غلطی ہیں۔ کیونکہ حضرت اقدس نے اس کے متعلق کوئی ہدایت نہ دی تھی، میں نے اپنی طرف سے جواب لکھ دیا تھا اس بیان کی اشاعت مناسب نہ تھی کوئی شخص اس نوٹ کو حضرت کی طرف منسوب کر کے مغالطہ نہ دے سکے۔" (تجلیات رحمانیہ ص ۱۷۲ باراؤں از قلم ابو اعطاء اللہ دہ جاندہ قمری مہر ۱۹۳۱ء)

جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں حضرت مسیح موعود اس اشتہار کو دُعا سے مباہلہ سمجھتے ہیں اور خود مولوی ثناء اللہ بھی اس کو دُعا سے مباہلہ ہی قرار دیتے تھے تو اس کے بالمقابل ایڈیٹر صاحب بدر کی تحریر رجبت نہیں ہو سکتی، جیسا کہ خود امجدیث حدیث کے مقابلہ میں کسی صحابی بلکہ حضرت علیؑ کی تفسیر تک کو نہیں مانتے۔

(امجدیث ۲، اکتوبر ۱۹۳۱ء ص ۱۲ کالم ۱ زیر عنوان اقتدار اہل حدیث)

## حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آید اللہ تعالیٰ کی تحریر

مولوی ثناء اللہ یہ کہتا رہا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی نے حضرت مسیح موعود کی وفات کے موقع پر جو مضمون "محمود اور خدائی مسیح کے دشمنوں کا مقابلہ" بعنوان "مصدقوں کی روشنی" شائع کیا اس میں لکھا ہے کہ یہ دُعا دُعا سے مباہلہ نہیں تھی۔ تب تو کیوں اس کو مباہلہ کی دُعا قرار دیتے ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ نہ سچی دُعا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی یہ اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ اشتہار "آخری فیصلہ" دُعا سے مباہلہ نہ تھا۔ کیونکہ مباہلہ تو اس صورت میں ہوتا کہ ثناء اللہ بھی باقاعدہ قسم کھاتا اور کرتا۔ مگر چونکہ اس نے باقاعدہ دُعا نہیں کی اس لئے مباہلہ نہیں ہوا۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی نے اسی مضمون میں صفائی و صراحت کے ساتھ اس مجوزہ ترقی کار کو "مباہلہ" قرار دیا ہے اور پھر ثناء اللہ کے انکار کا ذکر کر کے فرمایا ہے کہ مباہلہ نہیں ہوا۔ چنانچہ چند اقتباسات اس مضمون سے یہاں درج کیے جاتے ہیں:-

(۱) "یہ ایک فیصلہ کا ترقی تھا جس سے تمہارے اور سچے میں فرق ہو جائے اور اس کی غرض سوائے اس



۲۔ جولائی ۱۹۰۸ء شائع شدہ، کے یہ فقرات ہیں:

”مگر جب کہ اس کے انکارِ مباہلہ سے وہ عذاب اور مرض سے بدل گیا تو اس نے منسوخ شدہ فیصلہ کو پھر دہران شروع کر دیا۔ نیز ”اگر وہ ایسا کرتا تو خداوند تعالیٰ اپنی قدرت دکھاتا اور شام اشد اپنی گندہ دہلیوں کا مزہ چکھ لیتا۔“ (صادقوں کی روشنی ص ۱۸) غرض میرا یہ ہمیشہ سے یقین ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی دعا رُعاہ مباہلہ تھی لیکن بوجہ اس کے کہ موعودؑ صاحب نے اس کے قبول کرنے سے انکار کیا وہ دعا مباہلہ نہیں تھی اور اللہ تعالیٰ نے عذاب کے طریق کو بدل دیا۔“

خمسار

مرزا محمود احمد ۱۳۴۱

جملہ نمبر پر

[illegible]

۷۔ حضرت کا مِمُّ جَنْبُ دَعْوَا اِسْتَدْرَاع..... اگر فرض کر لیا جائے کہ وہ اس دُعا کے متعلق ہے تو پھر بھی کوئی اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ جیسا کہ ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ دُعا سے مباہلہ بھی جس کا نتیجہ اس صورت میں ممکن تھا کہ فریقین اس پر متفق ہو جاتے اور اس کی منظوری کے معنی یہی ہو سکتے ہیں کہ اگر فریق ثانی نے اس طریق فیصلہ کو منظور کر لیا تو یقیناً یقیناً وہ بیک ہو جاتے گا۔ جیسا کہ آنحضرتؐ نے ہجرت کے مقرر کیا یوں کہ متعلق فرمایا ہے کہ سَمَّ حَسَّ الْحَوْلُ عَلَى النَّصَارَى حَتَّى يَكُونُوا رَضِيحًا كَبِيرًا مِمَّا يَنْفَخُونَ فِيهِ سَافِرًا مِمَّنْ يَدْعُو نِيًّا بِرِيشٍ شَتَّى زِيَارَتِ مَسْجِدِ سَعْدِ بْنِ مَسْعُودٍ گویا آنحضرتؐ کی طرف سے جو دُعا کُفَعَتْ شَهِ عَلَى الْكُذِبِيِّ دَلَّ عَمْرَان ۷۲ قرآن مجید میں مذکور ہے اس کو امتہ تعدد نے قبول فرمایا اور اگر عیسائی اس طریق فیصلہ کو منظور کر لیتے تو وہ یقیناً یقیناً بیک ہو جاتے۔

استیغناء شفاء شد۔ یہ آپ لوگ تو مجھ کو جو ہیں مارتے ہیں، خدا نے مزارِ صاحب کی دعا کے اثر کو ابوتوں کی خورشید کے مشابوقیوں بدایا دی ہے، جو ہیں تو آنحضرتؐ سے پیسے مرگیا تھا۔

احمدی :- اگر محض یہ دُعا ہوتی تو نہ ملتی ۔ وہ دُعا تے مُباہلہ تھی جس کے لئے اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق سچے کے بالمقابل جھوٹے فریق کی منظوری بھی ضروری ہے جس کی تفصیل اوپر مذکور ہے لیکن ابوجہل اول نے تو بد دُعا کی تھی کہ اے اللہ اگر آنحضرتؐ سچے ہیں تو مجھ کو ہلاک کر ۔ اس سے وہ ہلاک ہو گیا تم بھی ذرا اسی قسم کی بد دُعا کرو، پھر اگر ننگ جاؤ تو ہم تمہیں "ابوجہل" نہیں کہیں گے۔ تم ابوجہل کے لقب پر فخر کیا کرتے ہو، ذرا ابوجہل کی ممانعت کو پورا بھی کرو تو بات ہے۔ بد دُعا کر کے پھر ننگ کر یہ ثابت کیوں نہیں کر دیتے کہ درحقیقت تم ابوجہل نہیں ہو ؟

## ایک اور ثبوت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات تک مولوی شہار اللہ اشتہار آخری فیصلہ کو دُعا تے مُباہلہ اور "مسودہ مُباہلہ" ہی سمجھتا رہا۔ چنانچہ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب دار اپریل ۱۹۰۸ء (تاریخ دُعا) سے ایک سال کا عرصہ گزر گیا تو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات سے چند دن پہلے اپنے ایک مضمون میں جو مرقع قدینی میں پہلی جون کو چھپا لکھتا ہے :-

"مرزائی جماعت کے جو نیلے مہر ! اب کس وقت کے منتظر ہو۔ تمہارے پیرمنداں کی مقرر کردہ مُباہلہ کی میعاد کا زمانہ تو گزر گیا۔"

(مرقع قادیانی یکم جون ۱۹۰۸ء ص ۱۸)

گویا وہ اس اشتہار کو دُعا مُباہلہ ہی قرار دیتا ہے، مگر کہتا ہے کہ دیکھ لو میں ایک سال میں نہیں مرا اور نہ مرزا صاحب فوت ہوئے۔ لہذا وہ دُعا ہے اثر گئی لیکن جب بعد ازاں حضور فوت ہو گئے تو جھٹ کھنے لگ گیا کہ مُباہلہ کئے تیجہ میں مرزا صاحب فوت ہوئے ہیں۔ اس پر جب اسے پکڑا گیا کہ اب مرزا صاحب فوت میں ہوتا کہ تم بھی اس کا قرار کر کے بد دُعا کرتے، تو اپنی نفسی محسوس کرتے ہوئے (جھٹ پینتر ابدانہ اور اب یہ کہتا ہے کہ وہ مُباہلہ کی دُعا نہیں تھی، بلکہ ایک طرفہ دُعا تھی۔ سچ ہے جیسا کہ حضرت فرماتے ہیں :-

بدگمانی نے تمہیں مجنون و اندھا کر دیا

ورنہ تھے میری صداقت پر براہیں بشار

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۱ و درشین رد و منہ)

## ۳۔ اپنی عمر کے متعلق پیش گوئی

حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے فرمایا :- شَمَانِیْنَ حَیَوٰۃً اَوْ قَرِیْبًا قُلْ ذٰلِکَ (۱۸۱ ص ۱۸۱) منظر ۱۹۰۸ء (از اشاعت اسد مبین) کہ تیری عمر انکی برسی یا اس کے قریب ہوں۔ حضورؑ فرماتے ہیں :- جوئی ہر خانہ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو پچتر اور چھپا سکی کے اندر اندر عمر کی تعبیر کرتے ہیں :-

(حمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۱ حاشیہ)

پھر حضور کو الہام ہوا:-

”تھی یا اس پر پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم“

(حقیقۃ الوحی ص ۹۶)

چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق حضرت مسیح موعود ساڑھے پچتر (۱/۵) سال کی عمر میں فوت ہوئے۔

## طرز تحقیق

کسی کی عمر کا ٹھیک ٹھیک حساب لگانے کے لئے دو باتوں کا علم ضروری ہے:-

(۱) تاریخ پیدائش۔ (۲) تاریخ وفات حضرت قدس کی تاریخ وفات ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ مطابق ۱۶ مئی ۱۸۰۴ء ہے۔ مگر حضور کی تاریخ پیدائش حضرت کی کسی کتاب میں درج نہیں۔ کیونکہ حضور کی پیدائش جس زمانہ میں ہوئی اس میں پیدائش کی یادداشت رکھنے کا دستور نہ تھا اور نہ کوئی سرکاری رجسٹر تھے جن میں اس کا اندراج ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ محض اندازوں کے باعث حضرت صاحب کی عمر کے متعلق متعدد تحریرات میں مختلف اندازے لکھے ہوئے ہیں۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”عمر کا اصل اندازہ تو خدا تعالیٰ کو معلوم ہے مگر جب تک مجھے معلوم ہے اب اس وقت جو سن ہجری ۱۸۰۴ء ہے میری عمر ستر برس کے قریب ہے۔ و خدا اعلم“

(ضمیمہ برائین حمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹۳)

یہ معلوم ہوا کہ حضور کی تاریخ پیدائش محفوظ نہیں۔ بایں بعض ایسے قرآن اور تعینیں حضرت کے مکتوبات میں موجود ہیں جن سے صحیح اور یکساں اور نکتہ علم حضور کی تاریخ پیدائش کا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ از روئے حساب حضور کی تاریخ پیدائش ۳۷ شوال ۱۸۰۴ء مطابق ۳۱ فروری ۱۸۰۵ء بروز جمعہ ثابت ہوتی ہے جس کے لئے جو درجہ ذیل کو درج ذیل کیا جاتا ہے:-

## اندازہ عمر میں اختلاف

لیکن پہلے یہ بتادینا ضروری ہے کہ عمر کے اندازہ میں اختلاف کوئی قابل اعتراض چیز نہیں۔ ایسا اختلاف ابتداء سے ہی پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے اندازے میں بھی اختلاف ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”بعض سائٹھ برس کی اور بعض بائیس برس چہرہ مینے کی اور بعض پینسٹھ برس کی کہتے ہیں۔ مگر ارباب تحقیق تر پینسٹھ برس لکھتے ہیں“

(احیاء الانبیاء فی تفریح الذکیہ باب تتمہ در احیاء جناب رسالت ص ۱۲۳)

اب دیکھ لو کہ باوجود اس کے کہ آنحضرت کی پیدائش کے تہ صحت محفوظ میں پھر بھی حضور کی تاریخ

ولادت کے متعلق اختلاف ہے اور یہ محض اندازہ کے باعث ہے۔ پس اسی قسم کا اختلاف حضرت اقدس کی عمر کے متعلق بھی ہے۔ اور مختلف مقامات پر محض اندازاً عمر لکھی گئی ہے جو حساب کر کے اور گن کر نہیں بتائی گئی، جیسے عام طریق ہے کہ عمر کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ فلان کی عمر ۶۰-۷۰ کی ہوگی۔ وہ ۷۰-۸۰ کا ہے میری عمر ۴۰-۴۵ سال کی ہے۔ اب خواہ ۵-۱۰ سال کا اختلاف کتنا اہم ہو پھر بھی طریق کلام یہی ہے۔ پس محض اسی قسم کے اندازہ کو بطور دلیل پیش کرنا وہ تناقض قرار دے کر اس پر اعتراض کرنا نادانی ہے۔

## تاریخ پیدائش کی تعیین

ہم نے حضرت کی جو تاریخ ولادت لکھی ہے اس کے لئے مندرجہ ذیل دلائل ہیں  
حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) "عاجزہ بردہ جمعہ چاند کی چودھویں تاریخ میں پیدا ہوا ہے۔"

(تحفہ گوڑویہ ص ۱۱ حاشیہ طبع اول)

(۲) "میری پیدائش کا مہینہ پھاگن تھا۔ چاند کی چودھویں تاریخ تھی، جمعہ کا دن تھا اور پچھلی رات کا وقت تھا۔"

(ذکر حبیب از مفتی محمد صادق صاحب ص ۲۳۸ و ۲۳۹)

اب مندرجہ بالا قطعی اور یقینی تعیین سے کہ جس میں کسی غلطی یا غلط فہمی کی گنجائش نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ ص ۱۱ کی تاریخ پیدائش کا زروئے حساب معلوم کرنا نہایت آسان ہے کیونکہ پھاگن کے مہینہ میں جمعہ کا دن اور چاند کی چودھویں تاریخ مندرجہ ذیل سائوں میں جمع ہوتی ہے:-

(تفصیل اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو)





(دیکھتے تو نیتِ امامیہ مصری و تقویم شمسی ہندی)

اس نقشہ سے صاف طور پر معلوم ہو جا رہا ہے کہ ماہِ پچاگن میں جمعہ کو چاند کی چودھویں تاریخ شرف  
دوسواں ہے۔ (۱) ۱۷ فروری ۱۸۳۳ء۔ (۲) ۱۳ فروری ۱۸۳۳ء مطابق ۳۴ اشواں ۱۲۵۱ھ ہجری۔  
اب حضرت مسیح موعودؑ کی دوسری تحریرات کو دیکھیں تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہی تاریخ درست ہے۔  
"یہ عجیب مرتبہ اور میں سکوندا تھا کہ ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سولہ سہ ہجری میں  
خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شریف مکالمہ و معنی طلبہ پا چکے تھے۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹ پہلا ایڈیشن)

گویا ٹھیک ۱۸۳۳ء حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر سلسلہ وحی و ماہ شروع ہوا اس وقت حضورؑ کی عمر  
کتنی تھی؟ فرماتے ہیں:-

جب میری عمر پچیس برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے اہام اور کام سے مجھے شرف کیا۔  
(ترویقات القلوب ص ۶۵ پہلا ایڈیشن)

پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

تھ برس چ پچیس کا میں اس مسافر خانہ میں  
جبکہ میں نے وحی ربانی سے پایا افتخار

(برایں احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۵)

پس ثابت ہوا کہ ۱۸۳۳ء میں حضورؑ کی عمر ۲۵ برس کی تھی۔ ۲۵ - ۴۰ = ۱۲۵۰ پس حضور  
کی پیدائش کا سال ۱۲۵۰ء ثابت ہو۔  
غرضیکہ اندر جب پایا حقیق کی روست قلعی اور یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ حضرت تقدس کی تاریخ ولادت  
۳ اشواں ۱۲۵۱ء مطابق ۳ فروری ۱۸۳۳ء بروز جمعہ ہے۔ حضرت کی ولادت ۳ ربیع ثانی ۱۲۵۱ء  
مطابق ۲۴ مئی ۱۸۳۸ء کو ہوئی۔ ۲۵ - ۳۲ = ۵۷ سال۔ گویا حضورؑ کی عمر ۵۷ سال، مہینے  
اور ۱۰ دن ہوئی۔ جو عین پیشگوئی کے مطابق ہے۔

## ایک دھوکا

بعض مئی نہیں حضرت تقدس کی مجلس ایسی تحریرات پیش کر کے دھوکا دیا کرتے ہیں جن میں حضورؑ  
نے تحریر فرمایا ہے کہ میں چودھویں صدی کے سرپرست یا در اس سے مراد ۱۲۵۱ء ہجری میں۔ حالانکہ یہ ۱۲۵۱ء  
صدی کے مرتبے سے مراد صدی کے پہلے سال کے شروع ہونے سے دس سال پہلے یا ۲۰۰ سال بعد  
تک کا زمانہ ہوتا ہے، یعنی جب پہلی صدی کے ۹۰۰ سال گزر جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ کئی صدی  
کا مرتبہ پہنچا ہے۔ اور جب کئی صدی میں سے ۱۰۰ سال گزر جاتے ہیں تب بھی وہ اس صدی کا  
مرتبہ ہی کہلاتا ہے کیونکہ یہی ترقی و مہر ہے کہ جب حساب دہائیوں کا ہو تو سورہ حذف ہو جاتی ہیں۔ یعنی



۲۔ ۱۔ "مجھے دکھداؤ کہ آتھم کہاں ہے؟ اس کی عمر تو میری عمر کے برابر تھی یعنی قریب ۶۴ سال کے۔ اگر شک ہو تو اس کی پنشن کے کاغذات دفتر سرکاری میں دیکھ لو" (اعجاز احمدی ص ۳)  
 ب۔ "آتھم کی عمر قریباً میرے برابر تھی"

(انجام آتھم صفحہ ۷)

ج۔ "مسٹر عبداللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے"  
 (انجام آتھم ص ۱)

گویا حضرت کی عمر بوقت وفات  $۶۴ + ۱۲ = ۷۶$ ۔ گویا قریباً ۷۶ سال ہوئی۔  
 نوٹ:- بعض لوگ اخبار بدر ۸ اگست ۱۹۰۳ء ص ۳ کالم ۳ کا حوالہ دیکر یہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ گویا اس حوالہ میں "حضرت مرزا صاحب (مسیح موعود) نے کتاب اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت جو آپ کی عمر تھی، اس کا مقابلہ عبداللہ آتھم کی عمر سے کیا ہے۔" (بدر ۸ اگست ۱۹۰۳ء ص ۳ کالم ۳)  
 حالانکہ خوب اچھی طرح سے یاد رکھنا چاہیے کہ یہ بالکل غلط ہے۔ حضرت اقدس کی ایک دوسری تحریر اس بات کو بالکل واضح کر دیتی ہے۔ حضرت مسیح موعود آتھم کی زندگی ہی میں آتھم کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ "اگر آپ چونسٹھ برس کے ہیں، تو میری عمر بھی قریباً ساٹھ کے ہو چکی۔"

(اشہارہ اکتوبر ۱۸۹۶ء منقول از تبلیغ رسالت جلد ۳ صف ۱۲ بار اول۔ مجموعہ اشعارت جلد ۱۲)  
 گویا اس حساب سے ۱۸۹۶ء میں حضرت کی عمر قریباً ۶۰ تھی، اس کے ۱۴ سال بعد ۱۹۰۸ء میں آپ فوت ہوئے۔  $۶۰ + ۱۴ = ۷۴$ ۔ اور قری ۷۶۔ گویا حضرت مسیح موعود کی عمر عبداللہ آتھم کی عمر کے مطابق حساب کی رو سے کم سے کم ۷۴ سال بنتی ہے جو عین پیشگوئی کے مطابق ہے۔ اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ ۱۹۰۳ء میں اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت آپ کی عمر قریباً ۶۸ سال تھی نہ کہ ۶۴ سال، جیسا کہ مخالفین بدر کی عبارت پیش کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔

۳۔ حضرت اقدس اپنی کتاب نصرۃ الحق ۱۹۰۵ء ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳ میں یہ تحریر فرما کر خدانے مجھے بتایا کہ میری عمر ۸۰ سے پانچ سال کم و بیش ہوگی۔ فرماتے ہیں:- "اب میری عمر شتر برس کے قریب ہے۔" (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹) اس کے تین سال بعد آپ فوت ہوئے۔ تو اس لحاظ سے آپ کی عمر ۷۳ سال کے قریب اور قری ۷۴ سے ۷۵ سال کے قریب ثابت ہوئی۔

۱۔ عنقر علی خان آف زمیندار کے والد مولوی سراج مدین صاحب نے حضرت مسیح موعود کی وفات پر لکھا:-

## مخالفین کی شہادت

"مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۷۰ء یا ۱۸۷۱ء کے قریب سیاکوٹ میں متولد تھے اس وقت آپ کی عمر ۲۲، ۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہہ سکتے ہیں کہ جوانی میں بھی نہایت صالح و رقتی بزرگ تھے۔"

خبر زمیندار ۸ جون ۱۹۰۵ء ص ۳ بحوالہ عنقر علی جلد ۲ ص ۳

۲۔ مولوی شہر اللہ امرتسری:- "مرزا صاحب..... کہہ چکے ہیں کہ میری موت عنقریب ۸۰ سال سے

کچھ نیچے اوپر ہے جس کے سب زینے غالباً آپ طے کر چکے ہیں۔ (المحدث ۳، مئی ۱۹۰۷ء ص ۳ کالم ۲)  
اس تحریر کے پورا ایک سال بعد حضور فوت ہوئے۔  
۳۔ چنانچہ خود مرزا کی عمر بقول اس کے ۷۵ سال کی ہوئی۔

(المحدث ۲۱ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۳ کالم ۲)

۴۔ مرزا صاحب رسالہ اعجاز احمدی میں عبد اللہ آتھم۔۔۔۔۔ عیسائی کی بابت لکھتے ہیں۔ ”اکی عمر تو میری عمر کے برابر تھی، یعنی قریب ۶۴ سال کے“ (اعجاز احمدی ص ۳) اس عبارت سے پایا جاتا ہے کہ عبد اللہ آتھم کی موت کے وقت مرزا صاحب کی عمر ۶۴ سال کی تھی۔ آئیے اب ہم تحقیق کریں کہ آتھم کب مرا تھا؟ شکر ہے کہ اس کی موت کی تاریخ بھی مرزا صاحب کی تحریروں میں پائی جاتی ہے۔ مرزا صاحب رسالہ انجام آتھم ص ۱۷۰ رومانی خزانہ جلد ۱ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔ ”چونکہ مسٹر عبد اللہ آتھم صاحب ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ۱۸۹۶ء میں مرزا صاحب کی عمر ۶۴ سال کے قریب تھی بہت خوب! آئیے اب یہ معلوم کریں کہ آج ۱۹۰۸ء میں ۱۸۹۶ء کو گزرے ہوئے کئے سال ہوئے۔ ہمارے حساب میں (اگر کوئی مرزا کی فطرت نہ نکالے تو) گیارہ سال ہوتے ہیں۔ بہت اچھا ۶۴ کے ساتھ اکوٹلانے سے ۷۵ سال ہوتے ہیں۔ تو ثابت ہو کہ مرزا صاحب کی عمر آجکل ۷۵ سال ہے۔“ (مرقع قدوسی فروری ۱۹۰۸ء ص ۱) گویا فروری ۱۹۰۸ء میں حضرت کی عمر بقول شمار ۷۵ سال تھی، اس کے تین مہینے بعد حضور فوت ہوئے تو حضرت کی عمر بہر حال مذکورہ بالا عمر سے زیادہ ہی ہوگی، کم تو نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ اب شمار اللہ اور دوسرے دشمن کہتے ہیں۔

۵۔ جو شخص شریک سے متجاوز ہو (جیسے خود بدولت مرزا صاحب، خادم) بھی ہیں۔

{ تفسیر ثنائی مطبوعہ ۱۸۹۹ء حاشیہ علیہ برایت اِنِّی مُتَوَقِّفٌ  
(ال عمران: ۵۶) جلد دوم ص ۱۱۰ طبع دوم صفحہ ۹۰ }

گویا ۱۸۹۹ء میں حضرت کی عمر ۷۵ سال سے زیادہ تھی، ۱۸۹۶ء میں یعنی ۳ سال بعد آپ فوت ہوئے، تو اس حساب سے حضور کی عمر ۷۸ سال سے زیادہ ثابت ہوئی۔

۶۔ مولوی محمد حسین بٹاوی رسالہ اثبات السنۃ جلد ۵ ص ۱۹۱ ۱۹۲ء میں حضرت کے متعلق سخت غصہ میں آکر کہتے ہیں۔ ”۶۴ برس کا نووہ ہو چکا ہے۔“ اس کے بعد حضرت اقدس ۱۴ برس زندہ رہے گویا ۷۸ = ۶۴ + ۱۴ سال ہوئی اور یہ مرض طویر پر دیر کھنے کے لائق ہے کہ حضرت مسیح موعود کی عمر کے متعلق مولوی محمد حسین بٹاوی کی یہ شہادت جو اس نے حضرت کی وفات سے قبل ہی بمقام مذنی لکھیں سب سے زیادہ قابل ستائش ہے کیونکہ وہ حضرت کا بچپن سے دوست در ہم مکتب جی تھا، چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔ ”موت براہین حمید کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں، وہ۔۔۔۔۔ معاصرین سے ایسے واقف کم نہیں گئے۔“ موت صاحب ہمارے ہم وطن ہیں بلکہ وطن عمر کے رجب ہم فطرتی و شریعی طور پر چار تے تھے، ہمارے ہم مکتب بھی۔“ (شاعت السنۃ جلد ۵ ص ۱۱۱ بابت سال ۱۸۹۴ء ص ۱۹۱)

## ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض منی لفین نے اعتراض کیا ہے کہ جب حضرت اقدس کی تاریخ پیدائش ہی معلوم نہیں تو پھر عمر کی پیشگوئی دلیل صداقت کیونکر ہو سکتی ہے کیونکہ اس کا صدق و کذب معلوم نہیں ہو سکتا۔

جواب ۱۔ اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس ہی کے ملفوظات میں سے قرائن جمع کرادیئے تھے کہ جن سے تاریخ پیدائش معلوم ہو کر تم پر حجت ہو سکتی تھی۔ چنانچہ اب جبکہ تاریخ پیدائش تحقیق کے رو سے معین ہو گئی تو تمہارا اعتراض بھی ساتھ ہی اڑ گیا۔

۲۔ اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ فرض کرو کہ تاریخ پیدائش معین نہ بھی ہوتی۔ پھر بھی یہ پیشگوئی دلیل صداقت تھی۔ وہ اس طرح سے کہ۔

(۱) منی لفین احمدیت مثلاً مولوی شہداء اللہ امرتسری و مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ کی شہادت غیر حمولہ پر حجت ہے۔

(۲) یہ بات کہ حضور کی عمر چتر اور چپا کی کے درمیان ہوگی، امام اہل کی بنا پر معلوم ہوتی ہے حضرت اقدس کی وفات کے متعلق بھی اہل بیت اسی کثرت موجود ہیں جن کے مابین مطابق حضور فوت ہوئے۔ مثلاً حضرت یسوع موعود غلبہ اسماء و سبب شائع فرماتے ہیں اور اس میں کہتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا۔ جَاءَ وَقْتُكَ - تَرَبَّ جَبْتُكَ اَمَقَدَّرُ (اوصیت ص ۳۵۷) یعنی تیرا وقت وفات قریب آگیا۔ اور تیری عمر کی میعاد جو مقرر کی گئی تھی اس کے پورا ہونے کا وقت آگیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے صاف بتا دیا کہ ۷۴ سال سے متجوز عمر یا سن کی پیشگوئی حضور نے کی تھی جسے ثابت حضور کی عمر چری ہو گئی۔ اب تم اس کو انہام مانو یا نہ مانو، بہر حال اتنا تو تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ حضرت یسوع موعود کے نزدیک تو آپ کی وفات عین پیشگوئی کے مطابق ۷۴ اور ۷۶ سال کے اندر اندر ہوئی۔

بہ پھر حضور فرماتے ہیں:-

روایہ:- "ایک کوری بُند میں کچھ پانی مجھے دیا گیا ہے۔ پانی صرف دو تین گھونٹ باقی میں رہ گیا ہے، لیکن بہت مصفی و رقت پرانی ہے اس کے ساتھ الہام تھا۔ آپ زندگی"

{ ریویو آف ریجنز اردو جلد ۲ صفحہ ۴۷۷ و ۴۷۸ }  
{ و تذکرہ صفحہ ۴۷۸ }  
{ ۱۰۰۰ شریعت رسد میر ہو }

اس میں دو تین گھونٹ زندگی کا پانی باقی رہنا بتا دیا ہے سو اس کے مطابق پورے رخصتی سال بعد حضرت اقدس فوت ہوئے۔ غرضیکہ جس حکم سے یہ بتایا کہ آپ کی عمر ۷۴ کے درمیان ہوگی اس حکم سے وفات کے قریب بتا دیا کہ وہ میعاد قریب رخصت ہوئے۔ اور اب اس میں دو تین سال رہ گئے۔ سو اس کے مطابق عین ۷۴ سال کی عمر میں حضور کی وفات ہوئی۔



## ایک شبہ کا ازالہ

بعض منی غیبی یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ امام جوئیہ - یا "کالفاظ آتا ہے کہ اسی سال یا اس سے چار پنج سال کم یا چار یا پنج سال زیادہ - یہ مسئلہ کے دس میں شک اور شبہ پر دلالت کرتا ہے کیا اللہ تعالیٰ کو صحیح علم نہ تھا؟

الجواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو صحیح صحیح معلوم تھا، لیکن عمر کی تعیین کر کے اس کو معین طور پر نہ کرنا مناسب نہ تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ عبدالحکیم مرتد اور شہداء اللہ جیسے دشمنوں کے ساتھ حضرت اقدس کا متبادل ہوگا اور حضور کی وفات کے متعلق مشہوریت پیشگوئیاں شائع کر دیں گے اور اس طرح سے حق مشتبه ہو جائیگا۔ چنانچہ عبدالحکیم مرتد نے اسی "دو تین گھنٹہ پانی" والے رویا کے شائع ہونے پر حبشہ میں اس کی میعاد گنا کر پیشگوئی کر دی۔ سو اللہ تعالیٰ کی حکمت نے بجائے کوئی سال وفات کے لئے معین کرنے کے آپ کی عمر کی پہلی اور آخری حد بتا دی تاکہ منی غیبی کو جھوٹا کرنے کی گنجائش رہے اسی طرح مولوی شہداء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ (مجموعہ اشتہارت جلد ۳ ص ۵۹۹ از الشریعہ سورہ) بھی حضورؐ نے تحریر فرمایا، اب مولوی شہداء اللہ اگر مہربان ہوئے تو یقیناً اللہ تعالیٰ حضرت اقدسؐ کو اور عمر دیتا اور مولوی شہداء صاحب کو حضورؐ کی زندگی ہی میں موت دیتا رہیں یا - یا "کالفاظ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مہم کو شبہ ہے بلکہ اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ مہم کو حضرت کی وفات سے ۲۰ سال قبل ہی آپ کی وفات کے قریب کے حرات کا علم تھا کہ دشمن کس طرح آپ کے اہل بیت سے پیشگوئیاں اڑا کر حضورؐ علیہ السلام کی وفات کو اپنی پیشگوئی کا نتیجہ قرار دیکر حق کو مشتبه کرنے کی ناپاک کوشش کریں گے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے تَزِيدُ عُمُرًا دہر جلد ۲ ص ۱۰۵ کو برکت اللہ کے امام کے لئے بھی گنجائش رکھ لی۔

۲۔ "یا" کالفاظ کی دفعہ خدا تعالیٰ کے کلام میں بھی جایا کرتا ہے۔ اور اس میں کوئی حکمت ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ اِنَّا نُرِيَّتَاكَ بَعْضَ نَذْرِي نَعِدُكَ اَوْ نَتَوَفِّيَنَّكَ (سورۃ یوسف: ۴۷) کہ اے نبی! تو ہم آپ کو آپ کی بعض پیشگوئیاں پوری ہوتی دکھا دیں گے یا آپ کو وفات دے دیں گے۔

۳۔ قرآن مجید میں ہے: وَ اَخْرُوجُكَ مَرْجُونًا مَّا لَكَ اَعْدَاءُ بِكُمْ وَاَمَّا يَتُوبُ غَيْبُكُمْ وَاَشَاطِيْنُهُمْ حَبِيْبًا (سورۃ توبہ: ۱۰)

پھر ورجی میں یعنی وہیں بھی کہ جہاں بنی ہاشم اور مرزوق بن مریم جو جنگ ہو کر مل جانے سے تپک رہے تھے۔

خدا تعالیٰ کے حکم کی انتہا میں جن کو معاف نہیں فرماتا۔ یہی حق اللہ تعالیٰ کو غائب دیکھنا معاف فرما دیکھا۔ اللہ تعالیٰ جاننے والا۔ درحکمت و رحمت ہے۔

اس آیت میں بھی "یا" آیا ہے۔ اس کے متعلق تفسیر حسینی میں لکھا ہے :- "یا عذاب کریک  
 اللہ ان پر اگر وہ گناہ پر اڑے رہیں گے اور یا توبہ دیکھا انہیں اگر نادم ہوں گے اس کا ہے۔ یہ تروید یعنی یہ  
 یہ کہنا بندوں کے واسطے ہے۔ ورنہ اللہ کے نزدیک تروید نہیں" (تفسیر قادری مترجم ص ۱۱۱ جلد ۱)  
 تفسیر حسینی فارسی جلد ۱ ص ۲۶۹ زیر آیت وَ اخْرُوجْ مَرْجَبُونَ بِمَا لَمْ يَرْجَبُوا... سورہ توبہ: ۱۰۶ یعنی  
 اللہ تعالیٰ کو نتیجہ کا علم تھا مگر اللہ تعالیٰ چونکہ لوگوں کو تردد میں رکھنا چاہتا تھا۔ اس لئے "یا" کا لفظ  
 استعمال کیا گیا۔

یہی حال یہاں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ عبد الحکیم اور امی بخش وغیرہ دشمنوں سے حضرت مسیح موعود  
 کے وقت وقات کو مصلحتاً مخفی رکھنا چاہتا تھا تاکہ وہ کوئی جھوٹی پیشگوئی بنا کر حق کو مشتبہ نہ کر سکیں۔  
 لے "اَوْ" کا لفظ رکھا گیا پس محض لفظ "یا" کی بنا پر اللہ تعالیٰ پر اعتراض کرنا نادرانی ہے۔  
 نوٹ: ۱۔ یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الحکم جلد ۱ نمبر ۲۶، ص ۴۷ کا کالم ۱  
 مورخہ ۱۷-۲۴ دسمبر ۱۹۰۰ء میں یہ فرمایا ہے کہ میں نے کسی بزرگ سے دعا کروا کے ۱۵ سال عمر بڑھوں ہے  
 اور اب میری عمر ۹ سال ہوگی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قطعاً عمر کا ۹ سال ہونا نہیں فرمایا۔ بلکہ ایک  
 "خواب" کا واقعہ بیان فرمایا ہے اور خواب تعبیر طلب ہے۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یمن  
 کے کنگن پھننے کا خواب۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام کا خواب۔

(۲) مردان علی صاحب حیدر آبادی نے ۱۵ سال اپنی عمر کے کاٹ کر حضرت کے پیش کئے تو یہ کہن بالکل غلط  
 ہے کہ حضرت نے اسے قبول فرمایا تھا۔ کوئی شخص اپنی عمر کاٹ کر دوسرے کو نہیں دے سکتا ورنہ مٹی بڑھتی  
 زندگیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دے دیتے۔ مردان علی صاحب نے اپنے افسوس کا اظہار اس طریق سے  
 کیا۔ وہ حوالہ دیکھو جس میں حضرت نے یہ فرمایا ہو کہ میں نے مردان علی صاحب کی پیشکش کو منظور کر لیا۔

۳۱ مولوی عبدالمکریم صاحب سے حضرت قدس کا خواب میں اصرار سے اپنی اس قدر عمر پانے کے لئے  
 جو حضور کی جہالت کو مستحکم کرنے کے لئے کافی ہو۔ دُعا کرانا۔ مگر حضرت مولوی صاحب مرحوم کا دُعا نہ کرنا  
 اور بجائے دُعا کے ہاتھ اوپر اٹھا کر کیس کیس کتے جانا (دیکھو تہذیب ایدیشن اول ص ۱۱۵) حضرت مسیح  
 موعود علیہ السلام کی صداقت کی ایک دلیل ہے اور وہ اس طرح سے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولوی عبدالمکریم  
 صاحب کی زبان سے بتادیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اپنی جہالت کے استحکام کے لئے کل ۲۷ سال  
 میں گئے۔ چنانچہ حضرت قدس علیہ السلام نے بیعت شہد کے وقت میں لی ہے اور وقت تسلیم  
 ہوئی۔ گو یہ آپ بیعت کے بعد ۲۱ سال تک اپنے سلسلہ کو مستحکم فرما کر تشریف لے گئے۔

### عمر دنیا اور حضرت مسیح موعود کی بعثت

مرزا صاحب کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ہزار ہفتہ سے گیارہ سال قبل پیدا ہوئے۔ دیکھو  
 برس کے اندر ہی آپ فوت ہوئے کیونکہ آپ کی وفات کے قریب کی کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ بھی ہزار ہشت

فختہ نہیں ہوا۔ (تحفہ گواردیہ ص ۱۵۴ ح ثیہ نمبر ۲ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۶ء)

الجواب:- اس کے جواب کے لئے مندرجہ ذیل حوالہ جات یاد رکھنے چاہئیں:-

[illegible]

ان دونوں حوالوں میں "بعثت" - "وقت" اور "زمانہ" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش یا چالیس برس کی عمر نہیں۔ بلکہ "وفات نبوی" ہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام محمولہ بالا عبارتوں کے آگے چکر فرماتے ہیں:-

”حضرت آدم علیہ السلام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عصر تک جو عہد نبوت ہے.....“

(تحفہ گولڑا) ۱۵۴ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۲ء

اس حساب کی رو سے میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار برس میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔  
(تحفہ کوثر دورِ صفا ص ۱۵۴ حاشیہ ۲ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۷ء)

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو تحریر فرمایا ہے کہ مسیح موعود کی بعثت "ہزار ششم کے آخر میں ہوتی۔"

اس عبارت میں مسیح موعود کی بعثت سے مراد ماوریت نہیں بلکہ پیدائش ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: "پیدائش مسیح موعود ہر شتم کے آخر میں ہے۔"

تخت گورایه و شاه شجاع سوم - نیز دیکه یک پسر سیاکوٹ صاحب ایدیشن اول  
نویسنده: حقیقتہ و حقیت سقر ۳ و زرد پام صاحب ایدیشن اول -

۳۔ تحفہ وارثویر سے ہی ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ہی ہزار ششتم ہجرت ہو گیا۔  
بکدہ ہجرت میں سے بھی نصرتِ احدی سے زائد آپ کی زندگی میں گزر چکی تھی۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

تدیت ہونی کہ بزرگ ششم بزرگ اور اب تو یہاں کی سوائے اس پر زیادہ جا رہا ہے اور اب دنیہ ہزار  
ہفتہ کو بسر کر رہی ہے۔

یہ ہے کہ تھنڈ ویزویر ٹسٹ پر جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک ۶۴۹ء بمطابق ۱۲۵۰ھ تک

تحریر فرمائیے میں تو یہ قرآنی حساب یعنی سورہ واعصر کے حروف ابجد کی بنا پر ہے۔ ورنہ عام مردم جبہ اور مشہور شمار خیریں جو عیسائیوں کے حساب کے مطابق ہیں۔ ان کی رو سے د م عیہ سو سے لیکر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

وقت تک ۳۴ برس بنتے ہیں۔ (تخفہ گوڑویہ صفحہ ۵۵) ایڈیشن اول مطبوعہ ۱۹۰۲ء) عیسائیوں کے حساب سے جس پر تمام مزار بائبل کا رکھی گيا ہے ۳۴ برس ہیں یعنی حضرت آدمؑ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اخیر زمانہ تک ۳۴ برس۔ اس حساب سے ۱۱۷۰ (۱۱۷۰) میں ۴۰ برس بنتے ہیں۔ یعنی ابھی چھٹا ہزار ہی جاری ثابت ہوتا ہے۔ پس پندرہویں صدی میں حضرت اقدسؑ نے عیسائیوں کا یہی موضوع حسب مراد لیا ہے۔ سورۃ العصر کے حروف ابجد و حساب مراد نہیں۔

(نیز دیکھو حقیقتہ اوحی ص ۲۱ ایڈیشن اول)

اسی دن حضور علیہ السلام آفرستے ہیں :-

”پتو کہ عرب کی عادت میں یہ دخل ہے کہ وہ کسور کو حساب سے قطع رکھتے ہیں اور محض مطلب نہیں سمجھتے۔ اس لئے ممکن ہے کہ سات ہزار سے اس قدر زیادہ بھی ہو جائے جو آٹھ ہزار تک نہ پہنچے مثلاً دو تین سو برس اور زیادہ ہو جائیں۔“

تخفہ گوڑویہ صفحہ ۱۵۳، ۱۵۶ و ۱۵۷ شیعہ ایڈیشن اول) چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اہل عرب کے جس قول کا ذکر کیا ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے :-  
وَجَاءَ فِي رُؤْيَايَ أَنَّهُ يَمُوتُ خُمْسًا وَارْبَعِينَ... فَلَا يَنْفِيهِ حَدِيثُ  
أَرْبَعِينَ رَافًا الْتَمِيزَ كَثِيرًا مَا يُحْذَفُ مِنَ الْقُرْآنِ -

(نہرس شریعہ شرح معقودہ نسفی زعمدہ محمد عبد عزیز انگریزی صفحہ ۵۸)

کہ ایک روایت میں آتا ہے کہ مسیح موعود دنیا میں ۶۵ سال رہے گا مشکوٰۃ مصابیح کتاب الشفق باب نزول عیسیٰ فصل ۱۰۔۔۔ پس یہ روایت اس حدیث کے منافی نہی نہیں ہے جس میں آتا ہے کہ وہ چالیس سال تک رہے گا (در منثور جلد ۲ صفحہ ۱۲۰) نیز یہ ان میں اس کتاب سے سورۃ انف کہہ کر نکال دیا گیا ہے کہ وہ کسور کوں سے حذف کر دی جاتی ہے۔

پس اس لیے کہ یہی حضرت مسیح موعود علیہ وسلم کی عبارت پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

## د۔ منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا

اعتراض :- حضرت مزار محمد صاحب نے فرمایا تھا کہ میں منظور صاحب کے عمر بیٹا ہوں جس کا نام بشیر بدولہ ورنہ مہکاب و فیروز ہوگا۔

تذکرہ یارین سورۃ انف

جو ہے :- حضرت اقدسؑ کے اس الفاظ درج کئے جاتے ہیں :-

”۱۔ زاری ۱۱۷۰ کو دیکھا کہ منظور محمد صاحب کے ہاں بڑا پیدا ہوا ہے اور درج وقت کرتے ہیں کہ اس بڑے کا کیا نام رکھا جائے۔ تم خوب سے حیات میں طرف میں تھی۔ ورنہ یہ سورہ بشیر بدولہ فرمایا کہ ان کے واسطے ان کی جانی بٹے۔ منظور محمد صاحب کے منہ سے اس کا یہ اشارہ ہے۔“

جہ جلد ۲۷ موعودہ ۱۱۷۰ زاری ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ کے تحت صفحہ ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ شیعہ ایڈیشن اول)

پس حضرت اقدسؑ نے صاف فرمادیا ہے کہ منظور محمدؐ کی تعین نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ الہاماً تعین  
 کی۔ اور حضرت اقدسؑ نے ضروری قرار نہیں دیا کہ منظور محمدؐ سے مراد میاں منظور محمد صاحب ہی ہوں۔  
 حقیقت یہ ہے کہ یہ خواب ہے اور خواب میں نام صفات کے لحاظ سے بتائے جاتے ہیں۔ پس  
 منظور محمدؐ سے وہ شخص مراد ہے جو محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سب سے زیادہ منظور نظر اور محبوب  
 ہے۔ جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "إِسْمُهُ إِسْحٰقُ" راتقرب الساعة ص ۱۱  
 مہمود نول کشور کا ارشاد فرمایا۔ وہی جس کو آپؐ نے اپنا سلام دیا۔ پس وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے  
 خادم حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں جنہوں نے فرمایا: "مَنْ فَرَّقَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْمُصْطَفَىٰ فَمَا  
 عَرَفَنِي وَمَا رَأَىٰ" خطبہ الہامیہ ص ۱۱۸ ایڈیشن اول، پس اللہ تعالیٰ نے اس روایا کے ذریعے یہ خبر دی  
 تھی کہ وہ کلمۃ اللہؑ اور سلسلہ احمدیہ کی اقبال مندی کا نشان عنقریب اپنی عظیم الشان صفات کے ساتھ دنیا پر  
 ظہور کرنے والا ہے۔ اور اس کی وہ موعودہ صفات جو ۱۹۰۳ء تک دنیا کی نظر سے مخفی تھیں اب ان کے  
 ظہور کا وقت قریب آگیا ہے۔ چنانچہ ۱۹۰۳ء ہی میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؑ ایہ اللہ بنصرہ العزیزؑ اپنے  
 سین بلوغ کو پہنچے۔ اور آپؑ نے زمانہ "تشجیذہ ذہن" جاری فرمایا جس کی خوبیوں کا اعتراف مولوی  
 محمد علی صاحب یہ... سے کو بھی کرنا پڑا۔ ۱۹۰۳ء میں ۲۵ سال کی عمر میں آپؑ خلیفۃ المسیح ہوئے۔ اور  
 اسی سال زمرہ غنیمہ کی پیشگوئی جنگ غنیمہ کی صورت میں پوری ہوئی۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم صفحہ ۵۹۹)

## ایک اور ثبوت

پھر حضرت اقدسؑ کے اس عترک ارشاد کے علاوہ کہ معلوم نہیں منظور محمدؐ کے لفظ سے کس طرف اشارہ  
 ہے۔ (تذکرہ ص ۱۱۸) بعض در بھی قرآن میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ "عالم کباب" (ایضاً ص ۱۲۲) لڑکے سے مراد  
 حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمدؑ و اللہ بنصرہ العزیزؑ ہی ہیں نہ کوئی اور۔

اور عالم کباب لڑکے کے مندرجہ ذیل نام اور صفات بیان کی گئی ہیں۔

① کلمۃ اللہ - کلمۃ العزیز

② بشیر الدولہ

③ ناصر الدین - فتح مدین - شادی خاں

④ هَذَا يَوْمُهُ مَبْدُوتٌ

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۱۲۲)

حضرت قدس سرہ نے ان کی تشریح بھی فرمائی ہے۔

① بشیر الدولہ سے مراد ہے کہ وہ ہماری دوست و اقبال کے لیے بشارت دینے وال ہوگا۔ اس  
 کے پیدا ہونے کے بعد (یا سن کے پوش نبھانے کے بعد) زمرہ غنیمہ کی پیشگوئی اور دوسری پیشگوئیاں  
 ظہور میں آئیں گی۔ اور زمرہ کثیر منجوق ت کا ہماری طرف رجوع کرے گا۔ اور عظیم الشان فتح ظہور میں

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۲۲)

(۲) "عالم کباب" سے یہ مراد ہے کہ اس کے پیدا ہونے کے بعد چند ماہ تک یا جب تک کہ وہ نبی برائی بھلائی شناخت کرے۔ دنیا پر ایک سخت تباہی آئیگی۔۔۔۔۔ اس وجہ سے اس کا نام عالم کباب رکھ دیا۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۲۲)

غرضیکہ "عالم کباب" کی صفت بشیر الدولہ اور ناصر الدین اور کلمۃ اللہ اور فاتح الدین سے سسر کی ترقی کی بشارت ہے۔ اب دیکھتے بعینہ یہی صفات اور نام حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ "وہ کلمۃ اللہ ہے۔"

(اشہار ۲ فروری ۱۸۸۶ء و تذکرہ ص ۲۲)

۲۔ "بشیر الدین"

۳۔ "وہ دنیا میں آئیگا اور اپنے مسیحی نفس اور روح الحق کی برکت سے بتوں کو بیماریوں سے مدد کرے گا۔۔۔۔۔ وہ جلد جلد بڑھے گا اور اسیروں کی رنگاری کا موجب ہوگا اور زمین کے کناروں تک شہرت پائیگا اور قومیں اس سے برکت پائیں گی۔" (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۲۲)

(۴۔ "فتح اور ظفر کی کلید تجھے ملتی ہے۔"

اب دیکھ لیجئے کہ بشیر الدولہ کے بالمقابل "بشیر الدین" کلمۃ اللہ اور کلمۃ العزیز کے باطن میں کلمۃ اللہ مصلح موعود خلیفۃ المسیح الثانی کے نام ہیں۔ جماعت کی ترقی کے متعلق بعینہ ایک ہی قسم کے الفاظ دونوں کے متعلق ہیں۔ "عالم کباب" کا نام "فاتح الدین" ہے۔ تو مصلح موعود کو "فتح" کی کلید قرار دیا گیا ہے۔ اگر "عالم کباب" کی آمد کو "ہذا یوم مبارک" کہا ہے تو مصلح موعود کی بشارت میں دو شنبہ ہے مبارک دو شنبہ (تذکرہ ص ۲۲) فرمایا ہے اور اگر "عالم کباب" کی یہ تشریح فرمائی ہے کہ وہ مخالفین و منافقین کے لئے عذاب الہی کا موجب ہوگا نیز فرمایا کہ وہ لڑکانیوں کے لئے اور اس سلسلہ کے لئے ایک سہارا ہوگا مگر بدوں کے لئے اس کے برخلاف ہوگا۔" (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۲۲)

تو بعینہ اسی طرح مصلح موعود کے متعلق فرمایا ہے کہ "تو اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجائے اور باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ بھاگ جائے۔۔۔۔۔ اور مجرموں کی رہائی ہو جائے۔۔۔۔۔ جس کا نزول بہت مبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔"

(اشہار ۲ فروری ۱۸۸۶ء و تذکرہ ص ۲۲)

غرضیکہ دونوں کے نام اور صفات یک ہی ہیں پس ثابت ہو کہ یہ دونوں بیشکوتیاں یک ہی وجود کے متعلق ہیں۔

## ایک اعتراض

بعض لوگ ریویو و رپورٹ کے حوالہ سے ایک ڈائری پیش کیا کرتے ہیں کہ گویا حضرت تیسری مرتبہ



نے امام منظور محمد کی تعیین فرمادی ہے اور اپنے قلم سے لکھا ہے کہ مجھے امام ہوا ہے کہ وہ رط کا میاں منظور محمد صاحب کے ہاں ان کی بیوی محمدی بیگم کے پیٹ سے پیدا ہوگا۔

جواب :- محمدیہ پاکٹ بک مصنف کا یہ لکھنا کہ ڈائری محولہ از ریویو جون ۱۹۰۳ حضرت اقدس کے قلم سے لکھی گئی۔ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۲۲ تا ص ۲۳) محض جہالت ہے۔ وہ حضرت صاحب کی تحریر نہیں۔ بلکہ ڈائری نویس نے محض اپنی یادداشت کی بنا پر تحریر کر کے طبع کرائی ہے۔ وہ ڈائری مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر قابل قبول نہیں۔

۱۔ وہ ڈائری حضرت اقدس کی تصریح مندرجہ بدرجلد ۲ ص ۷ و مکاشفات از محمد منظور الہی جنوری ۱۹۱۳ ص ۳۹ و ریویو مارچ ۱۹۰۳ ص ۱۲۲ و الحکم جلد ۱ ص ۱۰۷ ۲۴ فروری ۱۹۰۶ ص ۱۰۷ کالم ۳ کے تحت ہے جس کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ "معلوم نہیں منظور محمد سے کس کی طرف اشارہ ہے۔"

۲۔ حضرت اقدس کی دوسری ڈائریوں سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مخالفین کی محولہ ڈائری ریویو جلد ۵ ص ۲۳، ص ۲۴ جون ۱۹۰۳ نیز بدرجلد ۲ ص ۲۴ ۱۴ جون ۱۹۰۳ ص ۱۴۱ محض ڈائری نویس کی غلطی کا نتیجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ حضرت اقدس نے فرمایا :-

"بذریعہ امام الہی معلوم ہوا ہے کہ میں منظور محمد صاحب کے گھر میں یعنی محمدی بیگم کا ایک رط کا ہوگا۔"

حاکم جلد ۱۰ ص ۲ پر چ ۱۰ جون ۱۹۰۳ ص ۱۰۷ میں جو حضرت اقدس علیہ السلام کے الفاظ سکے ہیں وہ یہ ہیں :-

"یہ ہر دو نام بذریعہ امام الہی معلوم ہوئے۔" اسی طرح الحکم جلد ۱ ص ۲۴ ۱۴ جون ۱۹۰۳ ص ۱۰۷ کالم ۱ و بدرجلد ۲ ص ۲۱ ۱۴ جون ۱۹۰۳ ص ۱۰۷ پر لکھا ہے :-

"میاں منظور محمد کے اس بیٹے کے نام جو بطور نشان ہوگا بذریعہ امام الہی مفصلہ ذیل معلوم ہوئے ہیں :-

پس ثابت ہوا کہ دراصل امام الہی سے صرف اس رط کے نام ہی معلوم ہوتے تھے یہ امر کہ وہ رط کا منظور محمد کے گھر میں بیوی محمدی بیگم کے پیٹ سے پیدا ہوگا یہ تعیین الہامی نہیں ہے۔ ڈائری نویس نے اس فرق کو نہ سمجھنے کے باعث بجاتے یہ لکھنے کے کہ "میاں منظور محمد صاحب کے گھر تولد کا پیدا ہوگا بذریعہ امام معلوم ہوا کہ اس کے دو نام ہونگے۔ لفظ "امام الہی" کو فقرہ کے شروع میں رکھ دیا ہے جس سے مضمون بگڑ کر وہ مفہوم بن گیا ہے جو حضرت اقدس کے دوسرے ملفوظات اور واقعات کے منافی خلاف ہے۔ پس دوسری ڈائریوں سے ریویو والی ڈائری (جس کا مخاطب نے حوالہ دیا ہے) مردود ثابت ہوئی۔ اس سے جماعت احمدیہ کے خلاف حجت نہیں پکڑی جاسکتی کیونکہ وہ حضرت اقدس کی تحریر نہیں بلکہ حاضرین مجلس میں سے کسی کی اپنی یادداشت کی بنا پر لکھی ہوئی تحریر ہے جس میں غلط فہمی یا الفاظ کا ادھر ادھر ہونا کوئی مشکل امر نہیں۔

## حقیقتہ اوحی کا حوالہ

حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہ اوحیٰ میں تحریر فرمادیا ہے کہ اس رکے کا پیدا ہونا معنیٰ تواریخ  
پڑ گیا۔ کیونکہ حضورؐ نے دُعا فرمائی تھی کہ رَبِّ اَخْرِجْ وَثْقَتَ هَذَا حَقِيقَةُ اَوْحٰی مِّنَ اللّٰہِ اِسْمَہُ !  
زیرِ لہ میں تاخیر ڈال دے اور اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو بتا دیا کہ "اَخْرِجْ اِنَّ اللّٰہَ اِنْ وَثَقَتْ مُسَمَّیَّہُ"  
ایضاً صلتہ کہ اللہ تعالیٰ نے زبیر کو کسی اور وقت پر کمال دیا۔

حقیقتہ اوحیٰ صلتہ صلتہ کے حوالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ وہ زبیر اسی وقت ہی ہرگز کا جبکہ وہ کباب  
ظاہر ہو جائیگا۔

۱۔ باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ منشور محمدؐ اور محمدی بیگمؑ کا غفر موجود ہے۔ پھر ان سے کوئی دوسرا ذکر کر رہا  
ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال عام دین سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ تم دُنیا کے خزانوں کی گنجینہ  
دُضِعَتْ فِیْ یَدَیَّیْ (بخاری کتاب الترویج و تعبیر باب مفاتیح فی ایہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)۔  
کہ وہ چابیاں میرے ہاتھ میں رکھی گئیں۔ حالانکہ زبیرؓ کے خزانوں کی گنجینہ حضرت علیؓ کی خدمت میں  
وآلہ وسلم کی زندگی میں حاصل نہیں ہوئی۔ بلکہ حضورؐ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں یہ  
ملک فتح ہوئے۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضرت عمرؓ ہو سکتے ہیں، تو منشور محمدؐ سے  
مراد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کیوں نہیں ہو سکتے؟ جو حقیقتی و راسخی منشور محمدؐ ہیں۔

۲۔ پھر حضرت یوسف علیہ السلام کے خواب میں گر چہ مذکور ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وہ دور  
سورج سے مراد حضرت یعقوب علیہ السلام و رستاروں سے مراد چالی ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ سورج غفر چاند  
سورج و رستاروں کا موجود ہے تو پھر اس خواب میں منشور محمدؐ کی جہہ کیوں نہیں ہو سکتی۔

۳۔ اسی طرح کہنا ہے کہ قَدْ نَسَّیْتُ قَدْ اَھْلُ السَّعِیْرِ کَرَّ اُی رَسُوْلٌ مِّنْ صِدْقِ  
اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فِی الْمَدِیْنَةِ سَیِّدُ بَنِی الْعَیْصِ وَ اِیْمَا عَلٰی مَدَیْنَةِ مَسِیْمَا فَمَاتَ عَلٰی  
نُكْفَرٍ وَ کَفَّ نَتِ سَرُوْا بِاَیُّوْسَیْدٍ اَعْتَابَ اَسْلَمَ۔

تاریخ غیبی جلد ۱ ص ۱۰۱ پیرائش معبودتہ

یعنی سیدؑ کہتے ہیں کہ اس تعبیر کے مطابق کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سید بن بنی عیص کو  
خواب میں دیکھا کہ وہ مسلمان ہو گیا ورنہ شریف کا گورنر بنا ہو ہے۔ لیکن سید مذکور بنی مسلمان ہوئے ہوئے  
لیکن یہ خواب اس کے بیٹے عتاب کے حق میں لکھی ہے۔ اگر سید کا فرستہ مراد عتاب مسلمان بھی ہو سکتا  
ہے تو ایک مؤمن کی جگہ دوسرے سے علی مؤمن کیوں نہیں ہو سکتا؟

## انبیاء کی ذمہ داری

قرآن مجید و احادیث نبوی اور اقوال کبر سلف سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے۔ اور انبیاء اور خدا تعالیٰ کے مامورین صرف اور صرف اس چیز کی صحت کے لئے جواب دہ ہوتے ہیں کہ جو انکو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اہم ہوتا ہے۔ وہ اپنے جہاد کے ذمہ دار نہیں ہوتے۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔

”مَا حَدَّثْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ فَيُوحَقُّ وَمَا قُتِلَ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي۔“  
ترجمہ: ”یہ وہ بات ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اہم ہوتی ہے۔“  
ذمہ اس شرح میں ہے کہ انبیاء صرف اس لئے کہ وہ حق ہے۔ مگر جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کلام کر رہے ہیں ان کی طرف سے کوئی ذمہ نہیں ہے۔ بلکہ جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کلام کر رہے ہیں ان کی طرف سے کوئی ذمہ نہیں ہے۔ بلکہ جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کلام کر رہے ہیں ان کی طرف سے کوئی ذمہ نہیں ہے۔

اسی طرح یہ بھی ہے۔ ”مَا قُتِلَ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي۔“  
ترجمہ: ”یہ وہ بات ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اہم ہوتی ہے۔“  
ذمہ اس شرح میں ہے کہ انبیاء صرف اس لئے کہ وہ حق ہے۔ مگر جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کلام کر رہے ہیں ان کی طرف سے کوئی ذمہ نہیں ہے۔ بلکہ جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کلام کر رہے ہیں ان کی طرف سے کوئی ذمہ نہیں ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-  
”انبیاء اور مہمیں صرف وحی کی سچائی کے ذمہ دار ہوتے ہیں اپنے جہاد کے واقعہ نمکے سے وہ ہاتھ نہیں دھو سکتے۔ کیونکہ وہ اپنی رائے سے نہ ضد کا کلمہ“ (مجتہد احمدی پبلیکیشنز)۔  
پس جبکہ ولادت اور حیات قدس کے دوسرے اقوال سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ اس پیشگوئی کے مصداق حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام اور حضرت مہدی علیہ السلام کے لئے پیشگوئی نہ تھی۔ تو پھر بھی ایک ڈرئی کو جس کی صحت و درستی تسلیم نہیں، پیش کر کے اعتراض کرتے جانا حقیقی نفاق نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر کسی خاص پہلو پر پیشگوئی کا ثبوت نہ ہو۔ اور کسی دوسرے پہلو پر نہ ہو۔ اور اس واقعہ کے ثبوت کے بعد اس پیشگوئی کا خارق عادت ہونا ہے۔ وہ دوسرے پہلو میں بھی پایا جاسکتا ہے۔ اور واقعہ کے ثبوت کے بعد ہر ایک عقلمند کو سمجھ جائے گی۔ یہی صحیح معنی میں پیشگوئی کے ہیں۔ جو واقعہ نے اپنے ثبوت سے خود دیتے ہیں۔ تو اس پیشگوئی کی عظمت و وقار میں کچھ بھی فرق نہیں۔ اور اس پر باقی کلمہ چینی زبان تشریح اور بے یانی اور ہٹ دھرمی ہے۔“ (برہین احمدیہ جلد پنجم ضمیمہ شہدائے کبر شہیدانہ)

## والدین معنوی

بعض مخالفین کہتے ہیں کہ شہداء میں جب یہ پیشگوئی حضرت صاحب نے کی۔ اس وقت حضرت

خفیۃ المسیح اثنی پیدا ہو چکے تھے۔

الجواب :- تو اس کا جواب یہ ہے کہ امام میں ولادت سے ولادت جہان مراد نہیں ہے۔ ولادت معنوی مراد ہے۔ جیسا کہ امام الشیخ سروروی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں :-

يَصِيرُ الْمُرِيدُ جُزْءَ الشَّيْخِ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءُ الْوَالِدِ فِي الْوَلَادَةِ الطَّبِيعِيَّةِ وَتَصِيرُ هَذِهِ الْوَلَادَةُ أَنْفَاقًا لَا مَعْنَوِيَّةً كَمَا وَرَدَ عَنْ عِيسَى صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ "لَنْ يَلْبِغَ مَمْلُوكَاتِ السَّمَاءِ مَنْ لَمْ يُوَلَدْ مَرَّتَيْنِ فَبِالْوَلَادَةِ الْأُولَى يَصِيرُ لَهُ ارْتِبَاطٌ بِعَالَمِ الْمَلَكُوتِ وَبِهَذِهِ الْوَلَادَةِ يَصِيرُ لَهُ ارْتِبَاطٌ بِمَمْلُوكَاتِ الدُّنْيَا" تَعَالَى وَكَذَلِكَ نَرَى إِبْرَاهِيمَ مَمْلُوكَاتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيْكُونَ مِنْ مُؤْتَنِينَ وَصَرَفَ الْيَقِينِ السَّمَاءِ يَحْصِي فِي هَذِهِ الْوَلَادَةِ - وَبِهَذِهِ الْوَلَادَةِ يَسْتَحِقُّ مِيرَاثُ الْأَنْبِيَاءِ مَا وَلَدَ :

(عوارف المعارف جلد ۱ ص ۲۹۲ مضمون الوصیۃ البیہ قامہ و معر شعبان ۱۳۹۲ھ)

یعنی مرید اپنے پیر کے جسم کا حصہ بن جاتا ہے جس طرح بیٹا اپنے باپ کا ولادت طبعی میں مرید کا یہ پیدا ہونا حقیقی پیدا ہونا نہیں بلکہ معنوی اور استعاری طور پر ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق آتا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ کوئی شخص خدا کی بادشاہت میں داخل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ دو دفعہ پیدا نہ ہو۔ ولادت طبعی (حقیقی) میں انسان کا تعلق دنیا سے ہوتا ہے مگر ولادت معنوی میں تعلق آسمان (مملکت اعلیٰ) سے ہوتا ہے۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں کہ ہم نے اسی طرح برہیم و مکتوب سموی و ارضی دکھائیں تاکہ وہ یقین کرے۔ دراصل حقیقی اور کامل یقین اسی ولادت معنوی سے ہی حاصل ہوتا ہے اور اسی ولادت کے باعث انسان وراثت انبیاء کا مستحق ہو جاتا ہے اور جس شخص کو وراثت نبیاء ملے وہ پیدا نہ ہوا۔

پس یہ پیشگوئی میں بھی ولادت سے مراد طبعی ولادت نہیں بلکہ ولادت معنوی ہے۔ جو انسان کو انبیاء کا وارث بناتی ہے۔ سو یہ عجیب بات ہے کہ تشریف میں ہی حضرت قدس علیہ السلام نے اس بڑے کی پیدائش معنوی کی پیشگوئی فرمائی۔ تشریف ہی میں حضرت خفیۃ المسیح اثنی ایہ اللہ تعالیٰ نے یہ تشریح ذہن جاری فرمایا جس سے حضور کے کلمات دینیہ و روحانیہ کا انہی شروع ہوا اور سنن اہل علم کی وراثت حقیقی کا تمغہ آپ کو ملا۔

پھر ۱۹۱۳ء میں حضور ایہ اللہ اپنے معنوی بلوغ کو پہنچ کر اور سر پر اسے خلعت ہو کر کامل و مکمل طور پر عالم کیاب کا مصداق ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

## ۶. قادیان میں طاعون

اعتراف :- مرزا صاحب نے کہا تھا کہ تو دین میں ہرگز یمن نہیں آئیگی۔ یہ پیشگوئی غلط نہ تھی۔

الجواب :- یہ بالکل جھوٹ ہے کہ حضرت اقدس نے قادیان میں طاعون کا آنا ممنوع قرار دیا ہے بلکہ حضرت اقدس علیہ السلام نے تو فرمایا ہے کہ قادیان میں طاعون آئے گی تو کسی مگر طاعون جارفت یعنی جھاڑو دینے والی طاعون نہیں آئے گی۔ چنانچہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام دافع البلاء میں فرماتے ہیں :-  
۱۔ ہم دعویٰ سے لکھتے ہیں کہ قادیان میں کبھی طاعون جارفت نہیں پڑے گی جو گاؤں کو ویران کر نیوالی اور کھا جانے والی ہوتی ہے۔  
(دافع البلاء ص ۱۷۷ ایدیشن اول ۱۹۲۲ء)

۲۔ پھر فرماتے ہیں :-

”میں قادیان کو اس تباہی سے محفوظ رکھوں گا خصوصاً ایسی تباہی سے کہ لوگ گتوں کی طرح طاعون کی وجہ سے مریں۔ یہاں تک کہ بھاگنے اور منتشر ہونے کی نوبت آوے۔“ (ایضاً ص ۱۷۸)  
۳۔ کچھ حرج نہیں کہ انسان برداشت کی حد تک کبھی قادیان میں بھی کوئی واردات شاذ و نادر طور پر ہو جائے جو بربادی بخش نہ ہو۔ اور موجب فرار و انتشار نہ ہو۔ کیونکہ شاذ و نادر معدوم کا حکم رکھتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۷۹)

۴۔ ”اِنَّهُ اَوَّلُ اَلْقَرْيَةِ اَسْ“ کے یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی قدر عذاب کے بعد اسی گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیگا۔ یہ معنی نہیں کہ ہرگز اس میں طاعون نہیں آئے گی۔ اویٰ کا لفظ عربی زبان میں اُس پناہ دینے کو کہتے ہیں کہ جب کوئی شخص کسی حد تک مصیبت رسیدہ ہو کر پھر امن میں آجاتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲ پبل اڈیشن ۱۵ ارمی ۱۹۰۷ء)

”اویٰ کا لفظ زبان عرب میں ایسے موقع پر استعمال ہوتا ہے کہ جب کسی شخص کو کسی قدر مصیبت یا ابتداء کے بعد اپنی پناہ میں لیا جائے اور کثرتِ مصائب اور تلف ہونے سے بچایا جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ“ (الضحیٰ : ۱۰) اسی طرح تمام قرآن شریف میں ”اویٰ“ لفظ ایسے ہی موقعوں پر استعمال ہوا ہے کہ جہاں کسی شخص یا کسی قوم کو کسی قدر تکلیف کے بعد آرام دیا گیا۔“ (مذکرۃ الشہادین ص ۱۷۷ حاشیہ طبع اول ۱۹۰۲ء)

پس ان پیشگوئیوں کے متعلق قادیان کو ایک دفعہ کسی قدر عذاب کے بعد اپنی امان میں لے لیا اور اسی کو حضرت اقدس علیہ السلام نے صرف قادیان ہی کی نسبت سے ”طاعون زدہ پر تھا“ قرار دیا ہے (حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲) چنانچہ خود دوسری جگہ حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ :

”صرف ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں آئی۔“

وَبِضْدِهَا تَتَّبِعُنَّ اُشْيَاكُمْ

پس قادیان میں کبھی بھی طاعون جارفت نہیں آئی جو بربادی انگن ہوتی ہے۔ ہاں حضرت اقدس علیہ السلام نے عدل فرمایا تھا۔ ”اِنِّي اُحْفِظُكُمْ كُلَّ مَنٍّ فِي اَنْدَارِهِ اُحَافِظُكُمْ خَاصَّةً“ (مذکرہ پیش سوم ص ۲۲۸) کہ تیرے گھر کی چار دیواری میں رہنے والے دُعاؤں سے محفوظ رہیں گے اور تیری تو خاص حفاظت کی جائیگی (خود چار دیواری کے اندر ہوں یا باہر) چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے

بہ گنگ دہن اعدن فرمایا :-

میرا یہی نشان ہے کہ ہر ایک مخالف خواہ وہ امر وہ میں رہتا ہے اور خواہ امر تسہ میں ور خواہ دہنی میں اور خواہ کلکتہ میں اور خواہ لاہور میں اور خواہ گورہ میں ور خواہ بٹالہ میں۔ اگر وہ قسم کھا کر کہے گا کہ اس کا فساد مقام طاعون سے پاک رہیگا۔ تو ضرور وہ مقام طاعون میں گرفتار کیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے خدا تعالیٰ کے مقابل پر گستاخی کی۔“  
(دافع بذر مٹ)

چنانچہ چراغ دین جموں ہدک ہوا تفصیل دیکھو حقیقتہً انوی ص ۳۸۸ تا ص ۳۹۲ میں پھر اس چینیج کو کوئی اور منظور کر سکا۔ لہذا حضرت کی صداقت ثابت ہوئی۔

## ۲۔ محمد حسین بٹالوی کا ایمان

حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ محمد حسین بٹالوی ایمان لائیگا مگر وہ ایمان نہیں لیا ؟

(اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح مطبوعہ ۵۔ نومبر ۱۳۳۵ء)

الجواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے محمد حسین بٹالوی کو فرعون قرار دیا ہے۔ دیکھو برائین احمدیہ حصہ

پنجم صفحہ ۶۴، ۶۵، ۶۶۔

پھر فرماتے ہیں :- ”فرعون سے مراد محمد حسین ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کشف و ہر کردہا ہے کہ وہ بالآخر ایمان لائیگا۔ مگر مجھے معلوم نہیں کہ وہ ایمان فرعون کی طرح صرف اسی قدر ہوگا کہ مَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ“ (یونس : ۹۱) یا پرہیزگار لوگوں کی طرح۔ (واللہ اعلم)۔“  
(استفتاء اردو ص ۲۷۷ حاشیہ مطبوعہ ۱۲ مئی ۱۳۴۴ء)

فرعون کے ایمان لانے کا واقعہ جس کی طرف حضرت اقدس علیہ السلام نے محولہ بالا عبارت میں اشارہ فرمایا ہے۔ قرآن مجید سورۃ یونس آیت : ۹۱ میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا۔ تو اس نے آرزوی کہ :- ”أَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ“ (یونس : ۹۱) کہ میں ایمان لایا کہ وہی ایک خدا ہے جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے اور میں مسلمان ہوں۔ بفرعون کے ایمان لانے کا بجز خدا تعالیٰ کی شہادت کے اور کون انسان گواہ ہے۔ بعینہ سی طرح محمد حسین کے ایمان کا بھی خدا کا نام گواہ ہے۔ اب کوئی آریہ یا عیسائی تم سے فرعون کے ایمان لانے کا ثبوت پوچھے تو جو جواب تم اس کو دو گے وہی جواب ہماری طرف سے سمجھو۔

جواب ہے :- حضرت اقدس علیہ السلام کی پیشگوئی میں تھا۔ ”إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ“ (تذکرہ ایشین سوم ص ۱۳۵) کہ مولوی محمد حسین بٹالوی میرا مومن ہونا مان لے گا۔ چنانچہ یہ پیشگوئی پوری ہوئی کیونکہ مولوی محمد حسین بٹالوی اول امکنہ میں نے ۱۳۳۵ء میں :- دیوکی لندن صاحب مجسٹریٹ درجہ اول وزیر آباد کی عدالت میں مقدمہ نمٹا میں صنف بیان کیا کہ میں احمدی جماعت کو مسلمان سمجھتا ہوں۔

اب بتاؤ حضرت اقدس علیہ السلام کی زندگی میں کسی کو یہ وہم بھی ہو سکتا تھا کہ کسی وقت یہی مولوی محمد حسین



جو سب سے پیسے فتویٰ کفر دینے والا ہے۔ خود حضرت اقدس اور آپ کی جماعت کو مسلمان سمجھنے لگ جائیگا۔

## ۸۔ عبد اللہ آتھم

یہ ثابت کرنے کے لئے کہ حقیقی اور سچا مذہب خدا کے نزدیک اسلام ہی ہے اور یہ کہ موعودہ عیسائیت کسی صورت میں بھی اُس مذہب کی قائم مقام نہیں ہو سکتی جو حضرت مسیح مہدی علیہ السلام کے پاک ہاتھوں سے قائم ہوا تھا۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو عیسائیت پر گھرا کھلا غلبہ عطا کیا۔

عیسائیوں نے اپنے نامندہ ڈپٹی عبد اللہ آتھم کو جون ۱۸۹۳ء میں خدا کے مسیح موعود کے بالمقابل کھڑا کیا۔ جب اُس پر دل تل بینہ اور برائین قاطعہ کی رو سے کامل طور پر حجت ہو چکی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خدائے بزرگ و بڑے اعلیٰ کا پورا اعلان فرمایا کہ ڈپٹی عبد اللہ آتھم نے ہمارے آقا و سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نعوذ باللہ و قبالہ اندرونہ بائبل زیادہ می عبد اللہ آتھم ڈپٹی ۱۸۹۳ء کہا ہے۔ اس لئے اس جرم کی پاداش میں خدا تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا ہے کہ "اگر وہ حق کی طرف رجوع نہ کرے" تو پندرہ ماہ کے عرصہ میں ہادیہ میں گریبا جائیگا اور اس سے یہ ثابت ہوگا کہ خدا تعالیٰ کو اپنے پیارے رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بے انتہا غیرت ہے اور یہ کہ اس کے نزدیک سچا دین صرف اور صرف اسلام ہے۔ خدا کے پیارے مسیح موعود کی یہ بیعت ناک پیشگوئی شائع کر دی گئی اور اس میں آتھم کو بدکت سے بچنے کا طریق بھی بتا دیا گیا۔ کہ اگر وہ حق کی طرف رجوع کرے گا تو اس ہلاکت سے بچ جائیگا۔

پیشگوئی کا شائع ہونا تھا کہ ڈپٹی آتھم کے لئے جس بوریہ کی پیشگوئی کی گئی تھی۔ اُس کے آثار ہی ہونے شروع ہو گئے۔ وہ توبہ اور استغفار، دعا اور رجوع میں لگ گیا۔ وہ اس گستاخی کے لئے جو اُس نے پابندوں کے سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کی تھی روتا اور گڑگڑاتا رہا۔ وہ بار پندرہ ماہ تک انتہائی پریشانی سراپا کی اور بدحواسی کے ساتھ در بدر پھرتا رہا۔ وہی عیسائیت جس کی اشاعت اور تبلیغ اس پیشگوئی سے قبل اس کی خدا تعالیٰ اب اس کو موت کا پیمانہ نظر آتی تھی۔ وہی اسلام اور بنی اسد جن کی ترویج کرتا اور جن کو گایا دینا وہ اپنی زندگی کا مقصد سمجھتا تھا اب اس کی نظر میں اس قدر قربان اعتراض و تردید نظر نہ آتے تھے۔

وہی عبد اللہ آتھم جس کے لئے ایک دن بھی عیسائیت کی تبلیغ اور اسلام کی تردید کے بغیر گزارنا غیر ممکن تھا سو تر پندرہ مہینے تک غیر منتفع سکوت و رات دن ہی خاموشی کے ساتھ شہر بھر پھرتا رہا اور ایک حرف بھی اپنی زبان سے اسلام یا بنی اسد کے خلاف نہیں نکلا۔

یہ معنی خیز خاموشی۔ حیرت انگیز سکوت اور عبرت ناک سراپا کی اسلام اور خدا کے مسیح موعود کی مدت پر زبردست دلیل تھی اور اس طرح سے عبد اللہ آتھم کا پندرہ ماہ کا عرصہ گزارنا، سعید غنیمت انسانوں کے لئے یقیناً یقیناً خدا کے زبردست مگر رحمدل ہاتھ کی بر شمرنا کی کاربردست ثبوت تھا۔ مگر نور کے دشمنوں نے

اس سے زندہ نہ اٹھایا اور اپنی شرمندگی کو مٹانے کے لئے یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ عبداللہ آتمہ نے حقیقت رجوع نہیں کیا تھا اور یہ کہ خدا کے مسیح موعود کی پیشگوئی نعوذ باللہ جھوٹی نکلی۔ خدا کا مسیح موعود ایک دفعہ پھر خدا کی طرف سے حجت باہرہ اور دلائلِ بینہ کی تلوارِ پاتھ میں لے کر میدان میں نکلا۔ در عبداللہ آتمہ ہی کے ذریعہ ایک دوسرے نشان سے صاف اور واضح طور پر اس بات پر مرثبت کر دی کہ سچی اور حقیقی دین خدا کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پہلے در پہلے اشتہارات شائع کئے کہ اگر تم لوگ اس دعویٰ میں سچے ہو کہ عبداللہ آتمہ نے رجوع نہیں کیا۔ تو تم اُسے کہو کہ وہ حلف اٹھا کر کہہ دے کہ میں نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ اگر اس حلف کے بعد وہ ایک سال تک زندہ رہ جائے تو میں جھوٹا ہوں۔ آپ نے اسی پر استفاہ نہیں کیا۔ بلکہ چار ہزار روپیہ کا انعامی اشتہار شائع کیا۔ اور یہ بھی لکھ دیا کہ عبداللہ آتمہ ہرگز قسم نہیں کھائیگا۔ کیونکہ اُس سے زیادہ اس بات کو کوئی نہیں جانتا کہ اس نے فی الحقیقت حق کی طرف رجوع کیا، لیکن اگر اب آتمہ عیسائیوں کے اس قول کی تردید نہ کرے اور نہ قسم کھائے تو بھی وہ عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”اس ہماری تحریر سے کوئی یہ خیال نہ کرے کہ جو ہونا تھا وہ ہو چکا اور آگے کچھ نہیں۔“

(انوار الاسلام ص ۵۱ پہلا ایڈیشن)

”اب اگر آتمہ صاحب قسم کھالیں تو وعدہ ایک سالِ قطعی اور یقینی ہے جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں۔ اور تقدیر میرم ہے اور اگر قسم نہ کھائیں تو پھر بھی خدا تعالیٰ ایسے مجرم کو بے نرا نہیں چھوڑیگا جس نے حق کا احفا کر کے دنیا کو دھوکا دینا چاہا۔۔۔۔۔ اور وہ دن نزدیک میں دور نہیں۔“

(اشتہار انعامی چار ہزار روپیہ ص ۷۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء)

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ”وہ دن“ جو عبداللہ آتمہ کی نمراد ہی کے لئے مقرر کیا گیا تھا۔ وہ بہت ”نزدیک“ تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اشتہار پر ابھی سات ماہ نہیں گزرے تھے کہ آتمہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء کو بمقام فیروز پور راجہ کی ملکِ عدم ہوا۔

خدا تعالیٰ نے آتمہ کے ذریعہ سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر زندگی اور موت کے دو نشان قرار فرمائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف رجوع کرنے سے آتمہ نے پندروہ ماہ کے عرصہ میں زندگی پائی اور اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے نشان کو چھپانے کے نتیجہ میں اُسے ”موت“ حاصل ہوئی۔ اور اس نشان میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت حقیقی زندگی بخشی ہے۔ اور آپ کی مخالفت ایک موت کا پیالہ ہے جس کا پینے والا روحانی موت سے بچ نہیں سکتا۔

## ۹۔ محمد حسین کی ذلت

مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ محمد حسین ذلیل ہوگا۔ یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔  
الجواب:۔ محمد حسین پر کئی ذلتیں آئیں تفصیل کے لئے دیکھو کتاب "بطالوی کا انجام" مصنفہ جناب میر قاسم علی صاحب۔ اجمالا یہاں کچھ لکھا جاتا ہے۔

۱۔ محمد حسین نے حضرت اقدس علیہ السلام پر اس وجہ سے فتویٰ کفر لگایا کہ آپ گویا مہدی خونی کے قاتل نہیں۔ مگر بعد میں اُس نے خود گورنمنٹ سے زمین حاصل کرنے کی غرض سے بطور خوشامد یہ لکھا کہ کوئی ایسا جنگ اور جہاد کرنے والا مہدی نہیں آئیگا۔ اور یہ کہ اس مہدی کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں سب موضوع اور ضعیف ہیں۔ چنانچہ اس نے ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو ایک انگریزی فہرست شائع کی۔ جس میں مہدی کی آمد کا انکار کیا۔ اس پر غیر احمدی علماء ہی سے حضرت اقدس نے خونی مہدی کے منکر کے متعلق فتویٰ کفر حاصل کر لیا۔ پس محمد حسین اپنے مسلمات کے رُوسے ذلیل ہوا۔

(تفصیل دیکھو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اشتہار ۷ جنوری ۱۸۹۹ء)

۲۔ محمد حسین نے حضرت اقدس کے امام "مَدَّ تَعَجَّبُ رَا مَرِي" (تذکرہ ایدین سوم ص ۳۶) پر نحوی اعتراض کیا تھا کہ عجب کا صلا لام نہیں آتا۔ اس کے جواب میں حضرت اقدس علیہ السلام نے امداد کتب لغت اور شعراء عرب کے کلام سے عجب کے صلا لام کی مثالیں شائع کیں تو محمد حسین نے خود اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ اور اپنی حققت کو یہ کمر مٹانا چاہا کہ میں نے کہا تھا کہ قرآن میں "محب" کا "من" صلا آیا ہے۔  
(لہامات مرزا مصنفہ شمار اللہ امرتسری ص ۷)

۳۔ محمد حسین نے خونی مہدی کا انکار کر کے گورنمنٹ سے زمین حاصل کی۔ اور بخاری میں ہے کہ جس گھر میں اہل داخل ہو جاتا ہے وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔ "عَنْ ابْنِ اُمَامَةَ اَبَا هِلَلٍ قَالَ وَرَأَى سَكَنَةً وَثَلَاثَةً مِنَ الْخَرِثِ فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَدْخُلُ هَذَا بَيْتَ تَوْحِيدٍ إِلَّا أُدْخِلَتْهُ اِسْذَلُ (بخاری کتاب اوکالہ باب ما یخْذَرُ مِنَ الْغَوَا قِبَ جَدِّهِ مُحَمَّدٍ مَسْرِي وَشُكُوَّةُ بَابِ مَسَادَةِ وَامْرَأَةٍ مَبْعُوعٍ مَبْعُوعٍ مُحَمَّدٍ) حضرت ابو امامہ باہنی سے روایت ہے کہ انہوں نے اہل کبابیک پہن کر بستی کرانے کا ایک آلہ دیکھا۔ تو فرمایا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ یہ جس قوم کے گھر میں داخل ہوتا ہے اُس میں ذلت آجاتی ہے۔ محمد حسین بطالوی کا عالم اور غیر زمیندار ہو کر "اَلْاُخْلَاصُ اِلَ الْاَرْضِ" کا مصداق بننا یقیناً حدیث کے خلاف ہے اس کے لئے ذلیل ہونا تھا، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے گھر میں "اہل" کو داخل نہیں کیا بلکہ حضور تو پیدا ہی زمیندار خاندان میں ہوئے تھے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ ابو داؤد حارث حَرَاثُ "ابودود کتاب مہدی بخاری شُكُوَّةُ مَبْعُوعٍ نَفْعِي دہلی ص ۷۷ باب شہ آواستہ والی پوری ہوئی۔ اس لیے آپ کے لئے یہ موجب ذلت نہیں۔

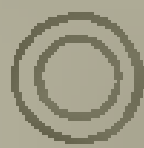
نوٹے: یاد رہے کہ یہاں حدیث میں صرف ان لوگوں کا ذکر ہے جو تجارت یا دوسرے پیشے چھوڑ کر اور غیر زمیندار بننے کی کوشش کرتے ہیں نیز زمینداری کا ذکر ہے جو انسان کو دنیا داری میں مشغول کر دے اور اپنے مذہبی عقائد سے منحرف کرائے۔ جیسا کہ محمد حسین کے ساتھ ہوا اور نہ آغشت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی کو بھی زمیندار قرار دیکر بتادیا کہ زمینداری برا پیشہ نہیں۔

## ۱۔ نَافِلَةٌ لَّكَ

مرزا صاحب نے پیشگوئی کی تھی کہ ایک اور بیٹا مبارک احمد کے بعد پیدا ہوگا۔ مگر وہ پیدا نہ ہوا۔  
الجواب: حضرت اقدس نے خود اس امام کی تشریح فرمادی ہے:- "چند روز نہ ہوئے اس  
ہوا تھا۔" اِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ نَّافِلَةٍ لَّكَ " ممکن ہے اس کی تعبیر ہو کہ محمود کے ہاں لڑکا  
پیدا ہو کیونکہ "نافلہ" پوتے کو بھی کہتے ہیں۔ یا بشارت کسی اور وقت تک موقوف ہو۔  
(الہم جلد! ۱۰ اپریل ۱۳۵۷ء و تذکرہ ایدیشین سوم ص ۱۰۷)

پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقتہً الوحی میں فرماتے ہیں:-  
"اِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ نَّافِلَةٍ لَّكَ" ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں جو تیرا پوتا  
ہوگا۔ (حقیقتہً الوحی ص ۱۰۷ ایدیشین اول)

پس وہ نَافِلَةٌ جس کی بشارت دی گئی تھی صاحبزادہ حافظ مرزا نامہ صاحب مولوی ذیل  
فرزند ابہر حضرت خلیفۃ المسیح اشانی یدہ اللہ بنورہ عزیز ہیں۔ وَ اَلَيْسَ عِنْدَ اللّٰهِ  
اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح اشانی اور حضور کے بھائیوں کے کئی ایک اور صاحبزادے ہیں۔ گویا  
دشمنوں کے اتر ہونے کے مقابلہ میں حضرت قدس علیہ السلام کو پوتوں تک کی بشارت دی گئی۔  
نوٹ:- بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پیر فرانس کی بھی پیشگوئی فرمائی  
تھی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے امام بَشَرًا فِیْ بَخَاہِیْسٍ دِلْنِیْ پیر فرانس  
سے مراد پوتا لیا ہے۔ (دیکھو حقیقتہً الوحی صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹ ایدیشین اول)



# تحریرات پر اعتراضات

## ۱۔ شاعر ہونا

قرآن مجید میں ہے: "وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ" نیز "الشَّعْرَ يُتَّبِعُهُمُ بَغَاوَنَ" (اشعراء، ۲۲: ۱) نبی شاعر نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاعر تھے۔

الجواب (۱) بیشک قرآن مجید میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شاعر نہ تھے اور قرآن مجید نے شاعر کی تعریف بھی کر دی ہے۔ فرمایا: "أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَتَوَلَّوْنَ مَاءً يَافَعُونَ" (سورۃ الشعراء: ۲۲: ۱، ۲، ۳) کہ کیا تو نہیں دیکھتا کہ شاعر ہر وادی میں سرگردان پھرتے ہیں۔ یعنی ہوائی گھوڑے دوڑاتے ہیں اور جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ کرتے نہیں۔ گویا شاعر وہ ہے۔  
۱۔ جو ہوائی گھوڑے دوڑاتے خیالی پد و پکارتے۔

۲۔ اس کے قول اور فعل میں مطابقت نہ ہو۔

فرمایا: "وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ" (پس: ۴۰) ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوائی گھوڑے دوڑانا اور محض باتیں بنانا نہیں سکھایا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں بھی یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں تھیں۔ اور (۲) لغت میں ہے: "وَقَوْلُهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنِ الْكُفَّارِ بَلِ افْتَرَاكَ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ وَقَوْلُهُ شَاعِرٌ مُّجَنُّونٌ۔۔۔۔۔ لَمْ يَقْصِدُوا هَذَا الْمَقْصِدَ فِيمَا رَمَوْا بِهِ وَذَلِكَ أَنَّهُ فَهِمٌ مِنَ الْكُفَرِ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى السَّالِبِ الشِّعْرُ وَلَا يَخْفَى ذَلِكَ عَلَى السَّامِعِ مِنَ الْعَجَمِ فَضَرُّ عَنْ بَلَاغِ الْعَرَبِ وَإِنَّمَا رَمَوْا بِالسَّكِّبِ فَإِنَّ الشِّعْرَ يُعْتَبَرُ بِهِ عَنِ الْكُذِّبِ وَالشَّاعِرُ الْكَذِّبُ۔۔۔۔۔ قَتِيلٌ أَحْسَنُ شِعْرًا كُذِّبَهُ" (مفردات، غیب صفحہ ۲۶۳، ۲۶۴ زیر فقرہ شعر بصری)

کہ قرآن مجید میں جو یہ آتا ہے کہ کافر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر اور مجنون کہتے ہیں۔ اس سے مراد کہ قرآن کی کلامی موزون کن نہ تھی۔ بلکہ جس بات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیا جاتا تھا وہ درحقیقی کیونکہ قرآن کا نثر ہونا تو ایسی بات ہے کہ کلام سے خود ہی ظاہر ہے کہ یہ شعر و کی نہیں (اور یہ امر ایک عام آدمی پر بھی مخفی نہیں رہ سکتا) چہ جائیکہ بلغاریہ عرب نثر اور شعر میں تیز نہ کر سکتے ہوں پس اصل بات یہ ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے کا زور کیا تھا۔ کیونکہ شعر سے مراد جھوٹ لیا جاتا ہے اور شاعر کے معنی ہیں "کاذب" (تجوید، عربی ضرب مثل ہے کہ سب سے اچھا شعروہ

ہے جس میں سب سے زیادہ جھوٹ ہو۔

(۳) منطلق کے اہم علامہ شریف لکھتے ہیں۔ وَالشَّعْرُ۔۔۔۔۔ اِنَّ مَذْرُوعًا عَلَى زُكَاذِيْبٍ  
وَمِنْ ثَمَرَةٍ قِيْلَ اَحْسَنُ الشَّعْرِ كَذِبُهُ رَايَا شَيْئًا كَبْرَى عَلَى شَرْحِ الْمَطْبَعِ مَكِّيٍّ مَعْرِي، کہ  
شعر کا مدار جھوٹ پر ہوتا ہے۔ اور ضربِ اشل میں ہے کہ سب سے اچھا وہ شعر ہے جس میں بہت  
جھوٹ ہو۔

(۴) ستر آن مجید میں ہے۔ "وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ رَلِيں" (۷۰) کہ ہم نے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر نہیں سکھایا۔ اب اگر شعر سے مراد کلامِ موزوں لیا جائے۔ تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ  
قرآن جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھایا گیا ہے۔ اس میں کلامِ موزوں بھی ہے جیسا کہ یہ آیت۔۔  
جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا (بنی اسرائیل: ۸۲)  
(۵) حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگِ حنین کے موقع پر فرمایا۔  
اَنَا النَّسِيْ لَا كَذِبُ اَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَلِبِ

بخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ وَلَوْ كُنْتُمْ حَنِيْنٍ جِدَّةً مَعْرِي،

"کہ میں نبی ہوں جھوٹا نہیں۔ اور میں عبد المطلب کا بیٹا ہوں۔"

اب وزن کے لحاظ سے یہ بحرِ رجزِ مخوف ہے اور قافیہ بھی متا ہے۔

(۶) پھر حدیث شریف میں ہے کہ ایک جنگ کے موقع پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلی  
پر زخم آگیا تو آپ نے اس انگلی کو منیٰ طلب کر کے یہ شعر پڑھا۔

هَلْ اَنْتَ رَاْتَ اَصْبَعَ دَمِيْتٍ وَ سَبِيْنِ اللّٰهِ مَا يَنْقِيْتِ

بخاری کتاب المغازی باب من ینکب او یتعن فی سبیل اللہ جِدَّةً مَعْرِي،

"کہ سوئے اس کے نہیں کہ تو ایک انگلی سے کہ خون بہہ رہا ہے اور یہ جو کچھ تمہیں ہوا

خدا کی راہ میں ہوا ہے۔"

اب یہ بھی کلامِ موزوں ہے۔ پس اگر شعر سے مراد کلامِ موزوں لیا جائے تو یہ بالبداهت بات ہے  
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کی زد پڑتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ شعر سے مراد جھوٹ ہی ہے  
پس نفسِ شعر ہی نہ کلامِ موزوں کے بڑی چیز نہیں۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شعر نہ کہتے اور نہ پڑھتے  
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔

کچھ شعر و شاعری سے اپنا نہیں تعلق اس دُھب سے کوئی سمجھے پس مدعیین ہے

(در ثمین اردو نیا ایڈیشن ص ۷۷)

نیز حضرت اقدس علیہ السلام کا الہام ہے۔

"در کلمہ" تو چیز ہے ست کہ شعر را در دشت نیست

(تذکرہ ص ۵۹۵ و ص ۵۹۶ ایڈیشن سوم)



## ۲۔ غلط حوالے اور جھوٹ کے الزامات

مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں بعض حوالے غلط دیتے ہیں۔ مثلاً "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي" بخاری میں نہیں ہے۔

الجواب ۱۔ نبی کو ہم سہو اور نسیان سے پاک نہیں مانتے۔

۱۔ قرآن میں ہے: "فَنَسِيَ دَهْلًا" (۱۱۰) کہ آرم بھول گیا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تحقق نسیا "خَوَّتَهُمَا" (الکہف: ۶۲) کہ وہ پھلی بھول گئے اور آگے لکھا ہے کہ شیطان نے انہیں بھلا دیا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ" (الکہف: ۱۱) نیز اُصِيبُ وَأُخْلِي" (نیز میں بیمار ہوں اور مجھے غلطی ہوگی)۔ بعض دفعہ خطا کرتا ہوں۔

۲۔ بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ عشاء یا عصر کی نماز پڑھائی اور دو رکعتیں پڑھ کر سلام پھیر دیا۔ "وَرَجُلٌ يَدْعُوهُ اسْبَغِيْ صَلَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ ذُو اَيْدِيْنِ فَقَالَ اسْبَغِيْتُ اَمْ قَصِرْتُ فَقَالَ لَمْ اَسْ وَلَمْ تُقْصِرْ قَالَ بَلَى فَاَنْسَيْتُ فَصَلَّيْ رَكْعَتَيْنِ" دوسری روایت میں ہے فَقَالَ اَكَمَّا يَقُولُ ذُو اَيْدِيْنِ فَقَالُوا نَعَمْ۔ فَتَقَدَّمَ۔ فَصَلَّى مَا تَرَكْتَ" (بخاری کتاب السنۃ باب من یکبر فی السجدة فی السجۃ جلد ۱۴) باب تنبیک النصاب فی مسجد جہاد (مصر) کہ ایک شخص وہاں موجود تھا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذوالیدین کے نام سے پکارا کرتے تھے۔ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا آپ بھول گئے ہیں یا نماز قصر کر کے حضور نے پڑھی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ نہ تو میں بھول ہوں اور نہ نماز قصر کی گئی ہے۔ اس پر اس صحابی نے جواب دیا کہ حضور بھول گئے ہیں۔ دوسری روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی صحابہ سے پوچھا کہ کیا ذوالیدین ٹھیک کہتا ہے؟ تو سب نے جواب دیا کہ ہاں! وہ ٹھیک کہتا ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ رو کھڑے ہوئے اور دو رکعتیں جو آپ نے چھوڑ دی تھیں پڑھیں اور بعد میں سجدہ سہو بھی کیا۔

(نیز صحیح مسلم کتاب السنۃ باب سنۃ فی السجۃ والسجود جلد ۱۴ مصر)

اب کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول "لَمْ اَسْ وَلَمْ تُقْصِرْ" کو کوئی جھوٹ قرار دے سکتا ہے؟ نہیں۔

۳۔ صحیح ترمذی کتاب المناقب میں ہے۔ "عَنْ أَبِي بَنْ كَعْبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَكَ أَنْ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَنِي أَنْ أَقْرَأَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ فَقَرَأَ عَلَيْهِ ثُمَّ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا رَمَوْا بَيْنَهُ (۲) وَقَرَأَ فِيهَا إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْخَفِيَّةُ الْمُسِيمَةُ وَلَا يَكُونُ وَلَا أَنْصَرَانِيَّةُ وَلَا الْمَجُوسِيَّةُ مَنْ يَعْمَلْ خَيْرًا فَسَوْفَ يَكْفُرُ وَلَا أَنْ يَكُنِ ابْنُ آدَمَ وَدِيًّا مِنْ مَنِ لَا يَتَعَمَّقُ إِلَيْهِ ثَانِيًا وَلَوْ كَانَ لَهُ ثَانِيًا لَتَبَعِيَ إِلَيْهِ ثَانِيًا وَلَا يَمْلَأُ جُوفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الشَّرَابُ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ إِنَّ اللَّهَ

هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ (ترمذی ابواب مناقب فی فضل ابی بن کعب جلد ۲ ص ۲۲۹) کہ حضرت ابی کعب فرماتے ہیں کہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تجھ کو قرآن پڑھ کے سادوں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا" والی سورۃ پڑھی اور اس میں یہ بھی پڑھا کہ اللہ تعالیٰ کے باب دین صرف خاص اسد میں ہے نہ یہودیت نہ نصرانیت اور نہ مجوسیت۔ پس جو اچھا کام کرے اس کو نقصان نہیں پہنچے گا۔ اور اگر بنی آدم (انسان) کے لیے ایک وادی مال و دولت سے بھری ہوئی تو ضرور وہ ایک دوسری وادی چاہتا۔ اور اگر اس کو دوسری وادی بھی مل جاتی تو وہ دوسری کی تلاش کرتا اور انسان کے پیٹ کو سوائے مٹی کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی۔ اور خدا تعالیٰ توبہ کرنے والوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔ اور یہ حدیث صحیح ہے۔

اب اس حدیث سے یہ پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّ الَّذِيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْخَفِيَّةُ الْمُسْلِمَةُ اَوْ كُورَانِ مَجِيْدٍ لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوا والی سورۃ کی آیات قرار دیئے۔ ذرا کوئی مولوی صاحب لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوا والی سورۃ میں تو کجا سارے قرآن میں سے کسی جگہ سے نکال کر دکھائیں۔

نوٹ ۱۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ آیات "منسوخ ہو گئی ہیں۔ کیونکہ یہ بات کہ خدا کے نزدیک دین خفیہ المسلمہ ہے اور یہ کہ انسان بڑا حریف ہے۔ یہ سب اخبار میں نہ کہ احکام۔ اور اس پر سب غیر احمدی علماء کا اتفاق ہے کہ اخبار میں نسخ جائز نہیں۔

۲۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ ب خدا کے نزدیک دین "خفیہ" مسلمہ نہیں بلکہ یہودیت اور نصرانیت ہو گیا ہے؟

۳۔ ان آیات کی نسخ کوئی آیت ہے جس کی وجہ سے یہ آیت منسوخ ہو گئی ہیں۔ یہ درحقیقت جیسے کہ حدیث مذکورہ بالا میں غلط فہم ہے "فِيْكَ" ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سورۃ میں یہ عبارت پڑھی تھی اس کو سورۃ کی تفسیر قرار نہیں دینا جاسکتا۔ ورنہ قَالَ فِيْكَ "کہن چاہتے تھے۔ ہم۔ عدمہ سعد الدین تفتازانی۔ دلائل ترمذی۔ عبد العزیز بن تیمون نے بھی ہے کہ حدیث منسوخہ اِنْ خَالَفَتْ بَعْدِيْ بَخْرًا میں ہے۔ کہ یہ حدیث موجود بخاری میں نہیں ہے۔

(توضیح شرح تلویح جلد ۱ ص ۲۷۱)

اسی طرح سے حدیث خَيْرُ اسْوَدَانَ شَا شَا لَقَمَانٌ وَبَدَلٌ وَصَحْبُ مَوْلَى رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اَبْخَرِيْ فِيْ صَحِيْحِہِ۔ عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ الرَّسْتَعِ بِدِ مَرْفُوعًا۔ ذَكَرَ ابْنُ اَسْرَبِیعَ نَحْنُ قَوْلُ بَخْرِيٍّ سَلُّوْا قَمِيْہَ مَا مِنْ شَا قِرٍ وَهِيَ مُصَنَّفٌ فَاِنَّ الْحَدِيْثَ لَيْسَ فِيْ بَخْرِيٍّ۔

۱۔ موقوف کبیر زہود علی تہری۔ ص ۲۷۱۔ بیخانی مستدرک ج ۱ ص ۲۷۱

کہ حدیث سودان کے بہترین روای میں یعنی (۱) لقمان (۲) بدل (۳) صحیح جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ

تھے۔ یہ حدیث بخاری میں واثق بن ابی اسحاق سے مرفوعاً مروی ہے۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ علامہ ابن رزیح کا یہ کہنا کہ یہ حدیث بخاری میں ہے یہ تو مصنف کا سہو فہم ہے اور یا کاتب کا۔ کیونکہ یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔

وہ مونی جو "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُنْبِذِي" (ابن ماجہ جلد ۲۔ کتاب لفتن باب خروج مہدی مہدی) والی حدیث کے بخاری میں نہ ملنے پر حضرت مسیح موعودؑ پر کاذب ہونے کا الزام لگاتے ہیں کیا وہ اپنے علم سعد الدین قفزارانی۔ مل و عذامہ خسرو۔ مل عبد الحکیم اور علامہ ابن رزیح کو بھی کاذب کہیں گے؟

۶۔ امام بیہقی کی کتاب الاسماء والصفات میں لکھا ہے کہ کَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَرِمَا مَكُّدُكُمْ رَوَاهُ بخاری کہ بخاری میں ہے کہ کَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ..... مِّنَ السَّمَاءِ۔ حالانکہ تصحیح بخاری میں مِّنَ السَّمَاءِ کا غلط نہیں۔

(وہ "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُنْبِذِي" حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب شہادۃ قرآن میں پیش توں میں جو یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث بخاری میں ہے۔ اس کے متعلق بھی ہم وہی جواب دیتے ہیں جو حضرت ملا علی قاری نے امام ابن رزیح کی طرف سے دیا تھا۔ وَلَٰكِنْ قَوْلُ الْبُخَارِيِّ سَهْوٌ قَلِيمٌ أَمَا مِنْ أَتَى قِلَ أَوْ مِّنَ الْمُصَنِّفِ (موضوعات میرٹ) کہ یہ قول کہ یہ حدیث بخاری میں ہے یا تو سہو کا بت ہے یا سبقت قسم مصنف۔ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ازالہ ادبام میں صاف طور پر فرما دیا ہے۔

"اور میں کہتا ہوں کہ مہدی کی خبریں مصنف سے خالی نہیں ہیں کی وجہ سے امامین حدیث بخاری و مسلم۔

خادم) نے انکو نہیں دیا۔" (زالہ ادبام ص ۲۵۰، پیشین آں حصہ دوم)

گویا بخاری و مسلم میں مہدی کے متعلق اس حدیث میں درخا ہر ہے کہ "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُنْبِذِي" رحمت سے آواز آنا کہ یہ خدا کا خلیفہ مہدی ہے (بہر حال مہدی کے متعلق ہے پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے صاف بیان کے مطابق یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔ یہ حدیث کی طرح صحیح ہے جس طرح بخاری کی دوسری احادیث کیونکہ کَذَا ذَكَرُوا حَيْثُ مَنَى وَنِي، نَزَّوَانِي، هَذَا اسْتَدَّ صَحِيحٌ۔ رَجَا لِدَا ثِقَاتٌ۔ وَرَوَاكَ اَحَاكِمُ فِي مُسْتَدْرَاكِ وَتَا صَحِيحٌ عَنِ شَرْحِ الشَّيْخَيْنِ" (ابن ماجہ کتاب لفتن باب خروج مہدی جلد ۲) حاشیہ مہدی (مسر) کہ حدیث "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُنْبِذِي" کو امام سیوطی نے بھی ذکر کیا ہے اور زوائد میں ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اس کو امام حاکم نے مستدرک کتاب تواریخ باب تذکرۃ زبید و ہبوط عیسیٰ و شاعۃ الامم میں درج کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی تراجم کے مطابق بھی صحیح ہے نیز یہ حدیث ابو نعیم و ترمذی و مشکوٰۃ و صحیح اکرمہ ص ۲۲ پر درج ہے۔

بجائے کہ بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر تہمت ہونے کا لازم لگا سکتے ہو جو حضرت برائیم علیہ السلام جن کو تم بھی نبی مانتے ہو۔ اور جس کے متعلق قرآن مجید میں ہے صِدْقًا نَبِيًّا (سورۃ مریہ: ۲۶) کہ وہ سچ بولنے والے نبی تھے تم ان کے متعلق بھی یہ کہتے اور مانتے ہو کہ انہوں نے تمہیں جھوٹ بولے۔

بخاری میں ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثًا..... عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ: (بخاری کتاب بدرہ حق باب قول اللہ تعالیٰ واتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً جلد ۲ ص ۱۳۷ مطبوعہ مطبع نغامی ص ۱۳۷ باب بدرہ حق و ذکر ابراہیم علیہ السلام پہلی فصل نیز مسلم جلد ۲ ص ۲۵ کتاب الفضل باب فضل ابراہیم خلیل اللہ مطبوعہ مطبعة اندلس) کہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کبھی جھوٹ نہ بولا مگر تین جھوٹ۔

۲۔ صحیح ترمذی میں ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ قَوْلُهُ إِنِّي سَقِيمٌ وَلَمْ يَكُنْ سَقِيمًا وَقَوْلُهُ لِسَارَةَ أُخْتِي وَقَوْلُهُ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ.... هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ (ترمذی کتاب تفسیر سورۃ الانبیاء جلد ۲ ص ۱۳۷ مجتہبان و ص ۱۳۷ مطبع احمدی)

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کبھی کسی چیز میں جھوٹ نہ بولا مگر صرف تین موقعوں پر ان کا کہنا کہ میں بیمار ہوں، کہ وہ بچہ نہ تھے، پھر ان کا کہنا کہ یہ بہن ان کے بڑے بت نے توڑے ہیں۔ اور ان کا اپنی بیوی سارہ کو کہنا کہ یہ میری بہن ہے۔۔۔۔۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

۳۔ بخاری میں ہے کہ قیامت کے دن جب سخت گمراہی ہوگی اور لوگ بھاگے بھاگے سب نبی کے پاس جائیں گے کہ وہ ان کی خدا تعالیٰ کے حضور شفاعت کریں۔ تو سب انکار کر دیں گے جب وہ لوگ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جائیں گے تو قیقول لہم ان رتی قد غضب بیوت غضباً لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ مِثْلَهُ وَانِّي قَدْ كُنْتُ كَذِبْتُ ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ فَذَكَرَهُنَّ الْبُوحَيَّانِ فِي الْحَدِيثِ نَفْسِي نَفْسِي اذْهَبُوا اِنْ غَيْرِي۔

(بخاری کتاب تفسیر سورۃ بنی اسرائیل باب ذریۃ من حمت مع نوح سورۃ مریم ص ۱۸۷ جلد ۲ ص ۱۸۷)

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان کو جواب دینے کہ میرا بت آج سخت غصہ میں ہے کہ اس سے قبل کبھی تنہا غضب نہ ہوا تھا اور نہ آج کے بعد کبھی یہاں غضب ہوگا اور میں نے تین جھوٹ بولے تھے (البوحیان نے ایک حدیث میں ان تینوں جھوٹوں کی تفصیل دی ہے) پس مجھے تو اپنے نفس کی فکر ہے۔ تم میرے سوا کسی اور کے پاس جاؤ۔ جس نبی کو قرآن کریم سچا کہتا ہے۔ تم اس کے متعلق کہتے ہو کہ اس نے لغو و بے تدبیر جھوٹ بولے۔ تم ہمارے نزدیک جھوٹ بولنا معیار صداقت ہے۔ پھر حضرت مسیح و عیسیٰ علیہ السلام پر اگر تم اعتراض کرو۔ تو تم معذور ہو۔

مجھ کو کیا تم سے گلہ ہو کہ مرے دشمن ہو  
جب یونہی کرتے چلے آتے ہو تم پیروں سے

## ۲۔ قرآن وحدیث میں طاعون

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قرآن وحدیث میں طاعون کی پیشگوئی ہے۔ یہ جھوٹ ہے،  
 بجواب ۱۔ قرآن مجید میں ہے: اِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا أَخْرَجْنَا لَكُم مِّنْهَا  
 ثَمَرًا نَّكَبْتُمْ لَوْنَهُ فَتَنَزَّلُ الْأَشْجَارُ سُجُجًا ۚ (زلزل ۸۳) کہ جب ان پر آسمان قبت ہو جائیگی تو ہم ان کے لئے زمین سے یک  
 کیرانکے لیس گے جو ان کو کاٹنے لگا۔ کیونکہ لوگ خدا کی آیات پر یقین نہیں کرتے تھے۔ تُكْمِمُهُمْ کے  
 معنی کاٹنے کے ہی ہیں۔ جیسا کہ لغت کی کتاب منہج میں ہے۔

كَلِمَةً تَكْمِمًا، جَرَحَهُ یعنی اس نے اس کو زخم لگایا۔

كَلِمَةً... كَلِمًا کے معنی بھی زخم لگانے کے ہیں۔

۲۔ بخاری میں ہے: عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
 (مُسْلِمٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَهَيْئَتِهَا) بخاری کتاب الصوم باب ما يقع  
 مِنَ النِّجَاسَاتِ جَدِ مَصْرِي، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر ایک زخم جو کسی مسلم کو خدا کی  
 راہ میں لگے قیامت کے دن اپنی اکی حلت میں ہوگا۔

چنانچہ طاعون کا کیرانکے کاٹنا ہے جس سے طاعون ہوتا ہے۔

حدیث صحیح میں ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَوَّلُ مَا يَكُونُ لِلْمُتَّقِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ مِّنْهُمْ مِثْلُ نَفْسٍ أُخْرَىٰ ۚ (مُحَمَّدٌ فِي رِجَالِهِ ۱/۲۸۸) دسمم جلد ۲ ص ۲۸۸ میں خدا کا نبی مسیح  
 موعود اور اس کے صحابی متوجہ ہونگے اور خدا تعالیٰ ان کے مٹی لہوؤں کی گردنوں میں ایک پھوڑا (طاعون)  
 نظر کر لیا۔ پس وہ صبح کو ایک آدمی کی موت کی طرح ہو جائیں گے۔ (لغف کے معنی پھوڑا اور طاعون  
 ہے دیکھو عربی لسانی معنی ۱/۲۸۸ جلد ۲ ص ۲۸۸ و ضمیر صفحہ ۲۸۸)

۳۔ بخاری میں ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَوَّلُ مَا يَكُونُ لِلْمُتَّقِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ مِّنْهُمْ مِثْلُ نَفْسٍ أُخْرَىٰ ۚ (مُحَمَّدٌ فِي رِجَالِهِ ۱/۲۸۸) دسمم جلد ۲ ص ۲۸۸ میں خدا کا نبی مسیح  
 موعود اور اس کے صحابی متوجہ ہونگے اور خدا تعالیٰ ان کے مٹی لہوؤں کی گردنوں میں ایک پھوڑا (طاعون)  
 نظر کر لیا۔ پس وہ صبح کو ایک آدمی کی موت کی طرح ہو جائیں گے۔ (لغف کے معنی پھوڑا اور طاعون  
 ہے دیکھو عربی لسانی معنی ۱/۲۸۸ جلد ۲ ص ۲۸۸ و ضمیر صفحہ ۲۸۸)

۴۔ مندرجہ بالا جواب میں جو ہم نے قرآن مجید کی آیت أَخْرَجْنَاهُم مِّنْ دَارِهِمْ لِيُنْزِلُوا فِيهَا طَاعُونَ (نمل ۸۳) کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ اس زمانہ میں ایک کیرانکے کا جو ان کو کاٹے گا۔ اس کی تائید بخاری میں  
 مندرجہ ذیل طور سے بھی ہوتی ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَوَّلُ مَا يَكُونُ لِلْمُتَّقِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ مِّنْهُمْ مِثْلُ نَفْسٍ أُخْرَىٰ ۚ (مُحَمَّدٌ فِي رِجَالِهِ ۱/۲۸۸) دسمم جلد ۲ ص ۲۸۸ میں خدا کا نبی مسیح  
 موعود اور اس کے صحابی متوجہ ہونگے اور خدا تعالیٰ ان کے مٹی لہوؤں کی گردنوں میں ایک پھوڑا (طاعون)  
 نظر کر لیا۔ پس وہ صبح کو ایک آدمی کی موت کی طرح ہو جائیں گے۔ (لغف کے معنی پھوڑا اور طاعون  
 ہے دیکھو عربی لسانی معنی ۱/۲۸۸ جلد ۲ ص ۲۸۸ و ضمیر صفحہ ۲۸۸)

کاٹے گا اور خم پہنچائے گا۔ (بخاری نوار جلد ۲ ص ۲۳۲ و نیز دیکھو اقرب الساعۃ ص ۱۹)  
خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی کتب میں قسطنطنیہ کی آیت اور احادیث کا حوالہ دیا ہے چنانچہ حضور فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی اور اس مری کا انجیل میں بھی ذکر ہے اور قرآن مجید میں بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ اِنْ مِنْ قُوَّةٍ اِنْ نَحْنُ مُهْلِكُوْكَ اَقْبَلْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ اَوْ مُعَذِّبُوْهُ هَارِبًا سَرَّیْنِ (۵۹:۱) یعنی کوئی بستی ایسی نہیں ہوگی جس کو ہم کچھ مدت پہلے قیامت سے یعنی آخری زمانہ میں مسیح موعود کا زمانہ ہے ہلاک نہ کر دیں یا عذاب میں مبتلا نہ کریں۔“

### (نزل المسیح ص ۱۱۸ پلا ایڈیشن)

”یہی طاعون ہے اور یہی وہ دابة الارض ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں ہم اس کو نکالیں گے اور وہ لوگوں کو اس لیے کاٹے گا کہ وہ ہمارے نشانوں پر ایمان نہیں لاتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَ اِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَیْهِمْ اَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنْ اَرْضٍ تُكَلِّمُهُمْ اَنَّ النَّاسَ کَانُوْا بِآیَاتِنَا لَا یُؤْقِنُوْنَ (راہل ص ۸۳) اور جب مسیح موعود کے بھیجنے سے محبت بن پروری ہو جائیگی تو ہم زمین میں سے ایک جانور نکال کھڑا کریں گے وہ لوگوں کو کاٹے گا اور زخمی کرے گا اس لئے کہ لوگ خدا کے نشانوں پر ایمان نہیں دیتے تھے۔“

### (دیکھو سورۃ النمل الجزو نمبر ۲: نزول المسیح ص ۱۱۸ پلا ایڈیشن)

”یہ جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا کہ وہ دابة الارض یعنی طاعون کا کثیر زمین میں سے نکلیگا۔ اس میں یہی مجید ہے کہ وہ اس بات کی طرف اشارہ کرے کہ وہ اس وقت نکلیے گا کہ جب مسلمان اور ان کے غیر زمین کی طرف تھک کر خود دابة الارض بن جائیں گے۔ ہم اپنی بعض کتابوں میں یہ لکھ آئے ہیں کہ اس زمانہ کے ایسے مولوی و سجادہ نشین جو متقی نہیں ہیں و زمین کی طرف تھکے ہوئے ہیں۔ یہ دابة الارض ہیں اور اب ہم نے اس رسالہ میں یہ لکھی ہے کہ دابة الارض طاعون کا کثیر ہے۔ ان دونوں بیابانوں میں کوئی شخص متاثر نہیں ہو سکے قرآن شریف ذوالمعارف ہے اور کئی وجوہ سے اس کے معنی ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کی ضد نہیں۔“

### (نزل المسیح ص ۱۱۸ پلا ایڈیشن)

”یاد رہے کہ اہل سنت کی صحیح مسلم اور دوسری کتابوں اور شیعہ کی کتاب اکابر مدین مصنفہ ابی جعفر محمد بن حسن نجف میں تصریح کی ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پڑے گی بلکہ اکابر مدین جو شیعہ کی بہت معتبر کتاب ہے اس کے ص ۲۴۸ میں لکھا ہے کہ یہ بھی اس کے خبر کی ایک نشانی ہے کہ قبل اس کے کہ وہ ہو یعنی غام حور پر قبول کیا جائے۔ دنیا میں سخت طاعون پڑے گی۔“

### (نزل المسیح ص ۱۱۸ پلا ایڈیشن اول)



## تورات و انجیل میں طاعون کی پیشگوئی

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ تورات و انجیل ذکر کیا ۱۲ پرانا عہد نامہ، میں طاعون کی پیشگوئی ہے یہ جھوٹ ہے۔

جواب :- جھوٹ نہیں۔ بلکہ تہذیبی اپنی بد قسمتی ہے کہ بے وجہ نبی کے منکر ہو گئے ہو۔ انجیل متی کا حوالہ حضرت نے دیا ہے اور یہ حوالہ درست ہے۔ انجیل مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں متی ۲۴ پر مذکور ہے کہ مسیح کی ایک نشانی مری کا پڑنا بھی ہے۔ لیکن بعد میں عیسائیوں نے اس کو متی ۲۴ سے نکال دیا ہے یحزق ۴۷ اَلْكَلِمَةُ عَنْ قَوْلِ ضِعْفِ رَسَاءِ ۴۷ لیکن اگر تم نے مزید تہذیبی کرنی ہو تو انجیل لوقا ۱۲ پر جو ۱۹۷۸ء میں بھی ہے اس میں بھی موجود ہے۔ جابجی کال اور مری پڑے گی۔ (تفصیل دیکھو زیر عنوان مسیح کی آمد ثانی کی علامت) پاکٹ بک ہذا

تورات :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تورات میں بھی طاعون کی پیشگوئی کا ذکر کیا ہے رشتہ نوجوش پیدایشن ۲ اکتوبر ۱۸۷۸ء چنانچہ اس کے لئے ذکر کیا ۱۲ دیکھو اور انگریزی بٹین مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس ۱۸۷۸ء ص ۱۱۱ میں تو غلط پیگ (PLAGUE) بھی موجود ہے۔

“And this shall be the plague where with the Lord will smite all the people.”

(ذکر کیا ۱۲)

یعنی یہ پیگ ہوگی جس سے خدا تعالیٰ خدا کے غم کے خوف ڈرائی کرنے والوں کو ہلک کرے گا۔

نوٹ :- ۱۔ بٹین کے اس حوالہ میں جو غلط پیگ استعمال ہوا ہے اس کا ترجمہ طاعون ہی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو انگریزی عربی ڈکشنری موسومہ بہ آتھ موس مصری انکبیری عربی مولفہ ایس اسٹون ۱۸۹۹ء ج ۱ لکھا ہے۔ طاعون PLAGUE یعنی پیگ کے معنی طاعون ہے۔

۲۔ اسی طرح عربی سے انگریزی اور فارسی سے انگریزی ڈکشنریوں میں لفظ طاعون کا ترجمہ پیگ اور Pestilences لکھا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ غلط پیگ تو تورات ذکر کیا ۱۲ میں آتا ہے اور لفظ Pestilences مسیح کی آمد ثانی کی علامات میں مرقی ۱۲ میں ہے۔

(دیکھو مسیح کی آمد ثانی کی علامات پاکٹ بک ہذا)

نیز حضرت اقدس نے متی ۲۴ کا حوالہ دیا ہے جو انگریزی انجیل متی ۲۴ میں اب بھی موجود ہے اور جیسا کہ ثابت ہوا ہر دو غلطوں کا ترجمہ طاعون ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو بائبل کا حوالہ درست دیا ہے۔ ذرا سنے باتھ اسمہ احمد (سورۃ صاف: ۷) وَ اَنْشَبِیْ اِلٰی سِدِّیْ یَجِدُ ذُنٰہُ مَعْتُوْبًا عِنْدَہُمْ فِی السُّورَاتِ وَ اِنْ جِئْتِہُمْ رَاٰہُمْ فِی السُّورَاتِ (۵۸) کے مطابق تورات اور انجیل سے احمد کا نام اور ایک اُمّی نبی کی پیشگوئی نکال دینا تاریخی معلوم ہو کہ انجیل و تورات محترمہ سے اگر کوئی حوالہ نہ ملے تو یہ مستند کی خدمت نہیں۔ پھر عیسائیوں کی بشیر کی کاتبیجہ ہے کہ وہ ہر دس سال کے بعد

انجیل کو تبدیل کر دیتے ہیں۔ (دیکھو مضمون تحریف بائبل پاکٹ بک ہذا)

## ۵۔ غلام دستگیر قسوری کا مباہلہ

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ غلام دستگیر قسوری نے بددعا کی تھی۔ یہ جھوٹ ہے۔ اُس کے ساتھ کوئی مباہلہ نہ ہوا تھا۔

الجواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انجامِ آتمہ منہ پر جن علوہ کو مباہلہ کے لیے مقابل پر بُدیا ہے اور اپنی طرف سے اُن کے لیے بددعا کر دی ہے اُن میں مولوی غلام دستگیر کا نام بھی ہے (انجامِ آتمہ منہ ایڈیشن اول) اس کے بالمقابل ان میں سے جو شخص بھی بددعا کر گیا۔ اس کا مباہلہ حضرت کے ساتھ متحقق ہو جاتے گا چنانچہ مولوی غلام دستگیر قسوری نے بددعا کی۔ اَتْمَمْتَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ يَا مَلِكُ الْمُلْكِ جِيسَا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طہر مونس جمع بحارِ وارثی دعا اور سعی سے اُس مہدی کا ذب اور جعلی مسیح کا بیڑا غرق کیا (جو ان کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا) ویسا ہی دعا اور اتجار اس فتر قسوری کی ہے جو سچے دل سے تیرے دین حسین کی تائید میں حتی الوسع ساعی ہے کہ تو مرزا قادیانی اور اُس کے حواریوں کو توبہ انشوع کی توفیق عطا فرما۔ اور اگر یہ مقدر نہیں تو اُن کو مور اس آیت قرآنی کا بنا فَتُفْعَ دَابِرُ السُّوءِ الَّذِينَ هَمُّوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (دعوم ۴۰) اِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَاِنْ جَابَتْ جَدِيدٌ رَبَّالَهُ وَيَتَّبِعِهِ

(فتح رحمانی بہ دفع کید کاذبہ دعیہ جمع اتمہ منہ غلام دستگیر قسوری منہ و منہ و نیز حقیقتہ اوحی منہ پند یہ شن)

## ۶۔ مولوی محمد اسماعیل علی گڑھی کی بددعا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہ اوحی منہ پند ایڈیشن حاشیہ پر لکھی ہے :-  
مولوی اسماعیل نے اپنے ایک رسالہ میں میری موت کے لیے بددعا کی تھی۔ پھر بعد اس بددعا کے جدم گیا اور اس کی بددعا اسی پر پڑ گئی :-

جواب :- تم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے کیوں یہ حوالہ حسب نہ کیا جس سے عفاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تم کو اصل بات کا علم ہے۔ بات یہ تھی کہ مولوی اسماعیل علی گڑھی نے ایک کتاب لکھی جس میں یہ بددعا تھی۔ انجلی وہ کتاب چھپ رہی تھی کہ علی گڑھی مر گیا۔ مولویوں نے اس کی کتاب میں سے وہ سب بددعا میں نکال دیں۔ تاکہ حضرت مسیح موعود کی صداقت پر گواہ بن جائے۔ وہ کتاب جو انجلی زیر طبع تھی مولوی عبد اللہ صاحب سنوری نے دیکھی تھی اور انہوں نے اس کے متعلق شہادت بھی دی تھی کہ اس کتاب کا سائز فتح سدا (مؤرخہ حضرت مسیح موعود) کا سائز تھا۔ اگر اُس نے کوئی ایسی بددعا نہ کی تھی تو تم نے حضرت مسیح موعود سے کہاں حوالہ نہ کیا۔ تمہاری تحریف کی توجیہ حالت ہے کہ شرع فقہ کبر متبوعہ منکر کے منہ پر لکھنا مومن حیات لکھ دیا ہے تاکہ کسی مرتع عیسوی جیسے اسلام کی دقت ثابت نہ ہو۔

کچھ تو لوگو خدا سے شرع

## ۱۔ حدیث سو سال کے بعد قیامت آجائیگی اسکا حوالہ دو

جواب :- یہ حدیث متعدد کتب حدیث میں ہے۔ (۱) عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ لَمَّا رَجَعْنَا مِنْ بُيُوتِ سَنَانِ رَجُلٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا يَأْتِي عَلَى النَّاسِ مِنْ مِائَةِ سَنَةٍ وَعَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ نَفْسٌ مَنُفُوسَةٌ الْيَوْمَ؟ (معجم صغیر طبرانی ص ۱ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی)۔ ابو سعید کہتے ہیں کہ جب ہم جنگ تبوک سے واپس آئے تو ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمام بنی آدم پر سو سال نہ گزرے گا۔ مگر آج کے زندوں میں سے ایک بھی روئے زمین پر نہ ہوگا۔ یاد رہے کہ سائل کا سوال قیامت کے متعلق ہے۔

(۲) فَقَالَ أَرَأَيْتَكُمْ لَيَسْتَكُنَّ هَذِهِ عَلَى رَأْسِ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْهَا لَا يَبْقَى مِسْقَنٌ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ (ترمذی کتاب فتن جلد ۲ ص ۱۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کل اس رات سے سو سال نہ گزرے گا کہ روئے زمین کے وجودہ زندوں میں سے کوئی باقی نہ رہے گا۔

(۳) اس حدیث پر یہ شیعہ لکھا ہے :- اِنَّ الْغَالِبَ عَلَى اَعْمَارِهِمْ اَنَّ لَا تَتَجَاوَزَ ذَٰلِكَ الْاَمْرُ اِذْ يُبَشِّرُ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَكُونُ قِيَامَةُ اَهْلِ ذَٰلِكَ الْفَصْرِ قَدْ قَامَتْ (ترمذی ابواب الفتن باب ۱۰ شیعہ جلد ۲ ص ۲۹ مجتہبات)

کہ ان کی عمر کے لئے غلبہ امر یہی تھا کہ وہ اس مدت سے جس کی تعیین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی تجویز نہ کریں۔ پس اس زمانہ کے تمام لوگوں پر قیامت آگئی۔

(۴) صحیح مسلم میں ہے :- مَا مِنْ نَفْسٍ مَنُفُوسَةٍ الْيَوْمَ يَأْتِي عَلَيْهَا مِائَةُ سَنَةٍ وَهِيَ حَيَّةٌ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۲۱ مسلم کتاب فتن باب قرب اساتہ) یعنی سو سال نہیں گزرے گا کہ آج کے زندوں میں سے کوئی بھی زندہ جان باقی نہ ہوگی۔

(۵) مولوی شمس الدین دہلوی لکھتا ہے :- آنحضرت ندوہ امی وانی نے فوت ہوتے وقت فرمایا تھا کہ جو بندہ زمین پر ہیں آج سے سو سال تک کوئی بھی زندہ نہ رہے گا۔ (تفسیر ثنائی جلد ۲ ص ۱۵)

## ۲۔ "دجال" یا "رجال"

اعتراف سے :- مرزا صاحب نے تحفہ گوہر ویرہ ص ۱۱ طبع دال میں یُخْرَجُ فِي الْاٰخِرِ الزَّمَانِ دَجَالٌ يَخْتَلُونَ نَدَبِي بِالْبَدِينِ کو حدیث قرار دیا ہے اور یہ "رجال" نہیں بلکہ "رجال" کے ساتھ ہے۔ الجواب :- یہ "دجال" دال کے ساتھ ہی ہے۔ چنانچہ کنز العمال جلد ۷ ص ۱۱۱ مطبوعہ دارہ معارف دہلی میں حیدر آباد دکن میں "دال" ہی کے ساتھ ہے۔

۲۔ قلمی نسخہ میں بھی "دال" ہی کے ساتھ ہے۔ چنانچہ مولانا محمد بیگ صاحب نائب شیخ الحدیث لکھتے

ہیں۔ (کنز العمال مطبوعہ دارۃ المعارف جلد سابع ص ۱۷۷) یُخْرِجُنِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَجَالُ الْيُحْشُونَ الدُّنْيَا  
بِالْبَدِينِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قُلْتُ لَمْ يَسْجُدْ لِي فِي دُجَالٍ بِالذَّالِ صَافٍ طَوْرًا بِرُكْعَانِهِ  
(مخدوم ابی غنی عنہ مدرس مدرسہ نظامیہ منقول بیات رحمہ فیہ ص ۱۷۷)

## ۹۔ قرآنی پیشگوئی دربارہ تکفیر مسیح موعودؑ

بعض غیر احمدی مولوی یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے  
کہ قرآن مجید میں یہ پیشگوئی ہے کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا۔ یہ جھوٹ  
ہے۔

الجواب:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن آیات قرآنی سے استنباط فرمایا کہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ مسیح  
موعود پر کفر کا فتویٰ لگے گا حضور نے اپنی تحریرات میں ان آیات کا حوالہ بھی دیا ہے۔

۱۔ قرآن نے بہت سی مثالیں بیان کر کے ہمارے ذہن نشین کر دیا ہے کہ وضع عالم دوری ہے اور  
نیکیوں اور بدوں کی جماعتیں ہمیشہ بروزی طور پر دنیا میں آتی رہتی ہیں۔ وہ یہودی جو حضرت مسیح غیر سر کے  
وقت میں موجود تھے۔ خدا نے دُعا غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ سَکَلَا کر اُشروہ فرمادیا کہ وہ بروزی طور  
پر اس امت میں بھی آنے والے ہیں۔ تا بروزی طور پر وہ بھی اس مسیح موعود کو ایذا دیں جو اس امت میں  
بروزی طور پر آنے والا ہے۔  
(تریق اقصوب تقطیع کس ص ۱۷۷)

۲۔ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ ذَاتِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (سورۃ النور: ۵۵)۔ پس  
اس آیت سے بھی جاتا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی۔ کیونکہ وہ خداقت کے اس آخری کلمے پر ہے۔  
(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۱۷۷ طبع دال)

۳۔ نیز دیکھو تحفہ گولڑویہ صفحہ ۵۶، ۱۰۳، ۱۳۶ طبع دال

۴۔ مفصل و مزید بحث دیکھو پاکٹ بک ص ۱۷۷ پر۔

## ۱۰۔ منبری جلد پکڑا جاتا ہے

اعتراض:- حضرت نے کہا ہے:- ”دیکھو خدا تعالیٰ قرآن کریم میں صاف فرماتا ہے کہ جو میرے بعد نہرہ  
کرے۔ اس سے بڑے کروٹی نہی لم نہیں اور میں جلد منبری کو پکڑتا ہوں۔“ (نشان سمانی ص ۱۷۷)۔  
قرآن پاک میں کہیں نہیں لکھا کہ میں منبری کو جلد پکڑتا ہوں۔ بلکہ اس کے اٹھنے سے قرآن سیدیں پھوٹے  
عَلَىٰ الشَّيْطَانِ الْكَذِبِ يُفْتِنُحُونَ مَتَّعْنِي فِي الدُّنْيَا رِلُونِس ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳

(۷) مگر اس جگہ جو آیت تم نے پیش کی ہے اس کے مفہوم کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے۔  
 مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا سے مراد مقروض نے نابالغی ہست کی ہے بھی تو اس کو جہد پر لے جانے کے الٹ قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے تم خود اپنی محمدیہ پاکٹ بک ص ۲۷۷ مطبوعہ ۱۳۵۵ پر اپنے ہاتھ کاٹ چکے ہو۔ جہاں پر قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت نقل کی ہے :-  
 اِنَّ الَّذِيْنَ يَفْسُرُوْنَ عَلٰى اِلٰهِ الْكَذِبَ لَا يُمْْلِحُوْنَ - مَتَاعٌ قَلِيْلٌ وَلَكِنَّ عَذَابَ الْاٰلِیِّیْنَ رَشِیْدٌ (۱۱۸) اور خود ہی یہ ترجمہ بھی کیا ہے - "تحقیق مفسری نجات نہیں پائیں گے انہیں نفع تھوڑا ہے۔ عذاب دردناک"۔ گویا پہلی آیت میں جو صرف "مَتَاعٌ" کا لفظ تھا جس سے تم نے مفالطہ دینا چاہا کہ گویا مفسری کو "لمبی مہلت" ملتی ہے۔ اس آیت نے صاف کر دیا کہ "مَتَاعٌ قَلِيْلٌ" کہ لمبی مہلت نہیں بلکہ "تھوڑی مہلت" ملتی ہے۔

ہاں تمہارا یہ کہنا کہ ۲۳ برس کی مہلت کو "جہد" (محمدیہ پاکٹ بک ص ۲۷۷) کیونکر قرار دیا جاتا ہے اور کیا ۲۳ سال کا "جہد" ہوتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ۲۳ برس تو زیادہ سے زیادہ مہلت ہے جس تک کسی صورت میں بھی کوئی مفسری نہیں پہنچ سکتا۔ اور سچے کے لئے کوئی حد مقرر نہیں ہے خواہ سو سال جیتے۔ مگر ہاں بعض دفعہ ۲۳ سال کیا ۴۰۰ سال کا "جہد" ہوا کرتا ہے۔ وحشر ہو :-

۱۔ اخذت من شہ عبد و سلم نے فرمایا :- اَنَا وَ سِتَّةٌ كَهَاتَيْنِ رَیْنِ مَا جَدَّ كَتَبَ شَقْنِ بِابِ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ مَضَى جَدَّ حَدِیْثُ عَلَیْہِ "کہ میں در قیامت اس طرح ہیں جس طرح دو جڑی ہوئی انگلیاں۔ مگر ۳۷۶ سال گزر گئے ابھی تک وہ "جہد" ختم نہیں ہوا۔  
 ۲۔ ہاں سنو! قرآن مجید میں ہے :- اِقْرَأْ اِنَّ مَآءَہُ وَاَشَقُّ الْقَمَرِ (خمر: ۲) کہ قیامت "قریب" آگئی اور چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ۴۰۰ سال گزرنے کو آئے مگر ابھی تک قیامت نہ آئی۔ فرمائیے یہ "جہد" کتنا طویل ہو گیا۔

## ۱۱۔ انبیاء گزشتہ کے کشوف

حضرت مرزا صاحب نے ربیعین ۱۲۷۰ جمیع قول میں لکھی ہے کہ "اسلام کے موجودہ ضعف اور دشمنوں کے متواتر حملوں نے ضرورت ثابت کی۔ اور اویہ گزشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگا دی کہ وہ چوبیس صدی کے سرور پر پیدا ہوگا۔ کسی نبی کے کشف کا حوالہ دو؟

جواب ہے :- دراصل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے "ربیعین ۱۲۷۰" یا کسی دوسری کتاب میں اس ضمن میں "نبی گزشتہ" کا لفظ نہیں کہا بلکہ "اویہ گزشتہ" لکھی ہے۔ چنانچہ اصل ربیعین (جو حضرت اقدس کے زمانہ میں تھی) ہے، اس کے دونوں ایڈیشنوں میں علی الترتیب ص ۲۷۷ و ص ۲۷۸ پر "اویہ گزشتہ" ہی کا لفظ ہے۔ ہاں ربیعین ۱۲۷۰ کے ایک نئے ایڈیشن میں جو بک ڈپونے شائع کیا ہے کاتب کی غلطی سے لفظ "اویہ" کی بجائے "انبیاء" لکھی گیا ہے۔ وہ حجت نہیں کہیں شرم آئی چاہیے

کہ محض کتابت کی غلطیوں کی بناء پر مخلق خدا کو دھوکا دیکر حق کے راستہ میں روکا نہیں پیدا کرتے ہو۔  
حالانکہ ہم کو بار بار مناظرات میں اربعین ۷۷ ایڈیشن اول علیحدہ ۲۳ اور مجموعہ ۷۷ و ۷۸ سے لفظ  
”اولیاء“ دکھایا بھی جا چکا ہے۔

## ۱۲۔ انبیاء گزشتہ کی پیشگوئی

حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ہر نبی نے مسیح موعود کی آمد کی خبر دی ہے۔ اسکا حوالہ دو؛  
الجواب ۱۔ بخاری شریف میں ہے: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بُعِثَ نَبِيٌّ  
إِلَّا أَنْذَرَ أُمَّتَهُ الْأَعْوَرُ الْكَذَّابُ (بخاری کتاب الفتن باب ذکر الدجال جلد ۲ ص ۱۳ مطبع الیہ مصر) کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے اپنی امت کو دجال سے نہ ڈرایا ہو۔  
پس جہاں تمام انبیاء دجال کا ذکر کرتے رہے ضروری ہے کہ اُس کے قاتل مسیح موعود کا بھی اسی  
کے ساتھ ہی ذکر کرتے رہے ہوں۔

۲۔ ذرا مہربانی کر کے پچھتے تمام نبیوں کی کتابوں سے ”کانے دجال“ کا ذکر نکال کر دکھا دو۔ ہم دوس  
سے مسیح موعود کی آمد کی پیشگوئی بھی نکال دیں گے۔

۳۔ ہم نے ذکر کیا ہے کہ یکس طرح ممکن ہے کہ انبیاء گزشتہ اپنی امتوں کے سامنے دجال کی آمد  
کا ذکر نہ کریں مگر اس کے قاتل مسیح موعود کا ذکر نہ کریں۔ اس کی تائید دلائل النبوت کے مندرجہ ذیل حوالہ  
سے ہوتی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ..... قَالَ مُوسَى يَا رَبِّ  
إِنِّي أَجِدُ فِي الْأَلْوَا حِ أُمَّةً يُؤْتُونَ الْعِلْمَ الْقَوْلَ وَالْأَخْرَفِ يَقْتُلُونَ قُرُونًا  
أَفْضَلَ سَةِ الْمَسِيحِ أَتَدْبِرُ أَنْ جُعِلَ أُمَّتِي قَالَ تِلْكَ أُمَّةٌ أَحْمَدُ“

(دلائل نبوت جلد ۱۱ نعیم محمد بن عبد اللہ ایمبانی مطبوعہ ۱۳۷۷ جلد ۱ ص ۱۳۱ نیا ایڈیشن ۷۷)  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ  
علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے سامنے عرض کی کہ اے اللہ! میں نے اپنی الواح میں لکھا دیکھا ہے کہ یک  
ایسی قوم ہوگی جن کو اگلے اور پچھلے سب عہد دیا جائیگا۔ اور وہ گمراہی کی طاقتوں یعنی ”دجال“ کو قتل  
کریں گے۔ اے خدا! میری امت کو وہ قوم بنا دے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ ”نہیں“ وہ قوم تو احمد  
کی جماعت ہے۔

اس روایت میں دجال کے خروج اور مسیح موعود کی بعثت کو علت و معلول و راز و مژدہ قرار  
دیا گیا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا گیا ہے کہ دجال کا مقصد بد کرنے والی جماعت احمدیہ کے ساتھ تصدق رکھنے  
والی ہوگی۔ یعنی جماعت احمدیہ کھلے گی۔



## ۱۳۔ مکتوبات کا حوالہ

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً اوحیٰ ۳۹ طبعِ ذال پر جو تورہ مکتوبات کا دیا ہے کہ جس پر کثرت سے امورِ غیبیہ کا ہر ہر ہوں۔ وہ نبی ہوتا ہے۔ یہ غلط ہے۔ مکتوبات میں لفظ نبی نہیں بلکہ محدث کا ہے۔

الجواب ۱۔ مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان فارسی ہے مگر حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہً اوحیٰ ۳۹ پر اردو عبارت لکھی ہے پس حضرت اقدس علیہ السلام نے مکتوبات کی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ بلکہ مکتوبات کی کسی عبارت کا مفہوم درج فرمایا ہے اور مکتوبات میں ایسی عبارت موجود ہے جس کا مفہوم وہی ہے جو حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہً اوحیٰ میں تحریر فرمایا ہے چنانچہ وہ عبارت درج ذیل کی جاتی ہے:-

متشابہات قرآنی نیز از الفاظ معروف اند و بر تاویل محمول قال اللہ تعالیٰ و مَا یَعْلَمُ تَوَسیۃً اِلَیَّ اللہ یعنی تاویل کے متشابهہ مسیح کس نے داند مگر خدا کے عزوجل پس معلوم شد کہ متشابهہ نزد خدا کے عزوجل و عزوجل نیز محمول بر تاویل است و زنی ہر معروف و معلوم سے سخین و نیز از علم این تاویل جیسے عطف می فرماید چنانچہ بر علم غیب کہ مخصوص بہ دست بھی نہ خاص اس را اطلاع می بخشند آن تاویل را خیاں کہنی کہ در کتاب تاویل "ید" است بقدرت و تاویل "وجہ" بذات و کفایت آن تاویل را سرراست کہ بہ انحصار خواص علم آن عطای فرماید:

(مکتوبات امام ربانی جلد ۱ ص ۴۴ مطبع نو کشور مکتوب ۳۱)

یعنی قرآن مجید کے متشابهات بھی نہ ہری معنی سے پھر کر محمول بر تاویل ہیں۔ جیسا کہ شدت قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ "ان کی تاویل سوا اسے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا" پس معلوم ہوا کہ متشابهات خدا کے بزرگ و برتر کے نزدیک بھی محمول بر تاویل ہیں اور ان کے نہ ہری معنی مراد نہیں اور خدا سے تعالیٰ عدلے و سخین کو بھی اس کی تاویل سے حتمہً عطا فرماتا ہے۔ چنانچہ اس سے بڑھ کر علم غیب جو خدا تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے اس کی اطلاع صرف رسول کو ہی عطا فرماتا ہے۔ اس تاویل کو ویسی نہ سمجھنا چاہیے۔ جیسی کہ "باتھ" سے مراد "قدرت" اور "وجہ" سے مراد ذات الٰہی ہے۔ حاشا و کذا ایسا نہیں۔ بلکہ اس تاویل کا سم تو وہ۔ چنانچہ اس میں بندوں کو ہی عطا فرماتا ہے۔

اس عبارت میں حضرت مجدد الف ثانی نے تصریح تحریر فرمائی ہے کہ "سر قرآن کو شدت سے اپنے ایم سے خود میں اُمت پر کھوتا ہے مگر جن کو اپنے مخصوص علم غیب سے اطلاع دیتا ہے وہ رسول ہوتے ہیں۔ پس تبارا اعتراض ہے محض۔



## ۱۵۔ حضرت ابوہریرہؓ کا اجتہاد

بڑی عبارت مختصر میں حضرت اقدس علیہ السلام نے حضرت ابوہریرہؓ کے اجتہاد کو جو مردود قرار دیا ہے تو یہ درست ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ اُصول حدیث کی مستند کتاب اصول شاشی عدم نظام الدین اسحاق بن ابراہیم الشاشی میں ہے۔

”اَلْقِسْمُ اِلٰثْنَانِ مِنَ اَرْوَاحِهِمُ الْمَعْرُوفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْحَدِّ اَلَّذِي دُونَ اَلْجَبْتِیَا وَ اَلْفَتْوَى مَكَانِ هَرَبْرَا وَ اَلْنِسْ اَبْنِ مَایِکَ“ (اصول شاشی طبع اور منت مع شرح از محمد فیض الحسن مطبوعہ کانپور ۱۹۵۷ء) کہ راویوں میں سے دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظہ اور دیانتداری کے لحاظ سے تو مشہور ہیں۔ اجتہاد اور فتویٰ کے لحاظ سے قبل اعتبار نہیں۔ جیسے ابوہریرہؓ اور انس بن مالکؓ۔

۲۔ عَنْ اَبِي حَسَنٍ اَنَّ رَجُلَيْنِ دَخَلَا عَلٰی عَائِشَةَ فَحَدَّثَهَا اَنَّ اَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَصْبِرْ لِي اُمْرًا وَاَلْفُ مَرَّةٍ وَاَلْفُ مَرَّةٍ وَاَلْفُ مَرَّةٍ فَغَضِبْتُ غَضَبًا شَدِيْدًا فَقُلْتُ مَا قَالَهُ اَنَّمَا قَالَ كَانَ اَهْلُ الْبَيْتِ هَلِيَّةً يَتَضَيَّرُوْنَ مِنْ ذٰلِكَ“ (اصول شاشی ماثبت باسناد صحیح) کہ دو شخص حضرت عائشہؓ کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ عورت۔ گھوڑے اور گھرمیں بدشگون ہوتی ہے۔ اس پر حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سخت ناراض ہوئیں اور فرمایا کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً نہیں فرمایا۔ بلکہ آپ نے تو یہ فرمایا تھا کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ ان کو بدشگون سمجھتے تھے۔

۳۔ حضرت ابوہریرہؓ بے شک روزہ دار کے حق میں فتویٰ دیتے تھے کہ صبح ہونے سے پہلے غسل کر چکے ورنہ شہ صدیقیہ کی روایت چونکہ منقوٹ ہے۔ اس لیے بحکم اُصول حدیث وہ مقدم ہے۔ کیونکہ شریعت علیہ السلام کا فعل ہے اور ابوہریرہؓ کا فتویٰ اُن کا اجتہاد ہی ہے۔

(المحدث ۱۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

۴۔ فقہاء میں بعض اس بات کے قائل ہیں کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے سامنے جب اس مسئلہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا۔ تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے کہا۔ اگر یہ صحیح ہو تو اُس پانی کے پینے سے بھی وضو ٹوٹ جائیگا جو آگ پر گرم کیا گیا ہو۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت ابوہریرہؓ کو ضعیف روایت نہیں سمجھتے تھے لیکن چونکہ اُن کے نزدیک یہ روایت درانت کے خلاف تھی اس لیے انہوں نے تسلیم نہیں کیا دریں خیال کی کہ سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

(المحدث ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء)

## ۱۶۔ مبارک احمد کی وفات کی پیشگوئی

صاحبزادہ مبارک احمد کی وفات پر حضرت مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ اس کی وفات کے متعلق میں پہلے سے پیشگوئی کر چکا ہوں کہ وہ بچپن میں فوت ہو جائیگا (ترباق القلوب طبع اول منہ حاشیہ) یہ جھوٹ ہے (نعوذ باللہ)

جواب ہے :- مبارک احمد کی وفات پر حضرت اقدس علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا۔ اسی حوالہ میں موجود ہے۔  
 "اللہ تعالیٰ نے اُس کی پیدائش کے ساتھ ہی موت کی خبر دے رکھی تھی۔ ترباق القلوب منہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے۔ "إِنِّي أَسْقُطُ مِنَ اللَّهِ وَ أُصِيبُهُ" تذکرہ چوتھا ایڈیشن ص ۳۳۴ مگر قبل از وقت زہول رہتا ہے اور ذہن منتقل نہیں ہوا کرتا۔ (الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴ ستمبر ۱۹۰۴ء ص ۱۵۰)

۱۔ ترباق القلوب منہ (جس کا حوالہ حضرت نے دیا ہے) اُس میں ہے۔

"إِنِّي أَسْقُطُ مِنَ اللَّهِ وَ أُصِيبُهُ" کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا ہوں اور اُسی کی طرف چلا جاؤں گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ترباق القلوب میں اس اہام کو مع ترجمہ درج فرما کر اپنی طرف سے لکھتے ہیں :- "اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بڑا چھوٹی عمر میں فوت ہو جائیگا۔ یا یہ رجوع بحق ہوگا۔"

(ترباق القلوب منہ طبع اول ۱۹۰۲ء)

۲۔ ۱۸ نومبر ۱۹۰۳ء :- "دیکھا کہ ہمارے باغ (بہشتی مقبرہ) میں کچھ لوگ ایک جڑ لگا رہے ہیں ساتھ ہی انہم ہوا "مبارک"۔ (الحکم جلد ۱۰ ص ۲۴ نومبر ۱۹۰۳ء ص ۱۵۰)

۳۔ خواب میں دیکھا کہ ایک عورت کو تین روپے دے رہا ہوں اور اس سے کہتا ہوں کہ کفن کے لئے میں آپ کو بیگا۔ گویا کوئی مر گیا ہے۔ اُس کی تجہیز و تکفین کے لئے تیاری ہے۔

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۱ جولائی ۱۹۰۴ء ص ۱۵۰)

حضرت صاحبزادہ مرزا مبارک احمد صاحب ۱۴ ستمبر ۱۹۰۴ء کو فوت ہوئے۔

۴۔ "میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک گڑھا قبر کے اندر دو کی مانند ہے اور یہیں معصوم ہوئے ہیں میں ایک سانپ ہے۔ اور پھر ایسا خیال آیا کہ وہ سانپ گڑھے میں سے نکل کر کسی عرف بھگت یا ہے اس خیال کے بعد مبارک احمد نے اس گڑھے میں قدم رکھا۔ اس کے قدم رکھنے کے وقت محسوس ہوا کہ وہ سانپ ابھی گڑھے میں ہے۔ اور سانپ نے حرکت کی؟

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۱، فروری ۱۹۰۵ء ص ۱۵۰)

۵۔ "اِنَّ خَيْرَ رَسُوْلٍ شَهِدَ وَاَقْبَعُ" کہ اللہ نے جو خبر بتائی تھی وہ واقع ہونے والی ہے۔

فرمایا کہ کسی پیشگوئی کے نمودار کا وقت آگیا ہے۔۔۔۔۔ ایک بڑا تذکرہ ہوا ہے۔

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴ اگست ۱۹۰۴ء ص ۱۵۰)

## ۱۷۔ كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا

۱۔ مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ضمیمہ ص ۱۸ میں حدیث لکھی ہے کہ "كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا اَسْوَدَ السُّوْنِ اِسْمُهُ كَاهِنًا" اس کا حوالہ دو۔

ب۔ مرزا صاحب نے ایسے شخص کو نبی کہا ہے جس کا قرآن میں نام نہیں۔

الجواب :- (۱) یہ حدیث تاریخ بہان دہلی باب الکاف میں ہے۔

(ب) قرآن مجید میں ہے اِنَّ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلًا (النحل ۶۴) کہ ہم نے

ہر قوم میں نبی بھیجے ہیں۔

۲۔ وَ اِنْ قَوْمٌ اُتُوْا بِاٰیٰتٍ فَیُکْفِرُوْا بِهَا فَیَبْعَثْ عَلَیْہِمْ رٰسُوْلًا (فاطر: ۲۵)

۳۔ وَ یُکَلِّمُ کُلَّ قَوْمٍ مَّا یُحِبُّ (الرعد: ۸)

پس ان آیات سے صاف ظہور پر معلوم ہوتا ہے کہ نزول قرآن مجید کے قبل بھی ہندوستان میں کوئی نبی ہو چکا ہے۔

(ج) باقی رہا ان کو نبی قرار دینا جس کا نام قرآن مجید میں بطور نبی نہ لکھی ہوا ہو تو آپ ہی کے علم نے مسدود ذیل بزرگوں کو نبی کیسے قرار دیا۔

۱۔ ذوالقرنین نبی تھے۔ (تفسیر کبیر امام رازی جلد ۵ ص ۵۷)

۲۔ کتبہ قرآن مجید میں کہیں نہیں لکھا کہ ذوالقرنین نبی تھا۔

۳۔ خضر (غیر کبیر جلد ۵ ص ۷۷) ہمارے قرآن مجید میں خضر کا نام تک نہیں۔

۴۔ یحییٰ بن - (ابن جریر جلد ۲۱ ص ۷۷ مصری)

۵۔ فَعَزَّزْنَا بِسُلَیْمٰنَ (سورۃ یسین کے متعلق مفسرین نے خصوصاً حضرت ابن

عباس نے) یوحنا (۲) یونس (۳) شمعون کو "رُسُلُ اللہ" کہا ہے (روح المعانی جلد ۷ ص ۲۲)۔

۶۔ خاصہ بن سنان نبی تھے (بہار اللہ جلد ۱ ص ۱۲۹) و تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۱۲۹

۷۔ نیز نووی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بھی کرشن کو نبی مانا ہے

(دیکھو دہم، پیر چار ص ۷ و مباحثہ شاہجہان پور ص ۳)

## ۱۸۔ اِن مَشَتْ خَاکَ رَاکُمْ زَنخْشَمَ چہ کنم

مرزا صاحب نے کہا ہے (بدر جہان ماوراء ۲ جنوری ۱۸۷۷ ص ۷۷) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کوئی رسی زبان میں مندرجہ بالا نام ہوا۔ اس کا حوالہ دو۔

جواب :- ۱۔ یہ حدیث کتب کوثر نبوی باب اثنا عشر میں ہے جو قادیان کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

باقی رہا نہی کو غیر زبان میں الہام ہونا۔ تو اس کا جواب بالتفصیل امامات پر اعتراضات کے جواب میں گذر چکا ہے۔

## ۱۹۔ طاعون کے وقت شہر سے نکلنا

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ حدیث میں ہے جس شہر میں وبا ہو۔ اس شہر کے لوگ بلا توقف شہر سے باہر نکل آئیں۔  
(ریویو جلد ۲ نمبر ۹ ماہ ستمبر ۱۹۰۶ء صفحہ ۳۶۵)

جواب ہے :- (الف) یَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ هَذَا الطَّاعُونُ رَجَسٌ فَتَفَرَّقُوا عَنْهُ فِي الشَّعَابِ۔ اسے لوگو! یہ طاعون نہایت نجسیت ہے۔ پس تم گھاٹیوں اور میدانوں میں پھیل جاؤ۔  
رقول عمرو بن عبسہ کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۲۲۷ بڑی سختی وانی۔  
(ب) قرآن مجید میں ہے۔ وَ أَحْيَيْنَا بِهِ بَلَدًا قَمِيئًا (قی ۱۲۱) پس شہر یا گوں کی ملحقہ زمینیں شہری میں شامل ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو منع فرمایا ہے۔ وہ شہر سے باہر نکلنے سے ہے۔ اس امر سے منع نہیں فرمایا کہ شہر یا گوں کی ملحقہ اراضیت میں بھی نہ جایا جائے۔

## ۲۰۔ چاند سورج کو دو دفعہ گرہن

حضرت مرزا صاحب نے حقیقتہً انوجی صفحہ ۱۹۵ طبع ذال میں لکھا ہے کہ حدیث میں ہے کہ مہدی کے وقت میں کسوف خسوف رمضان دو دفعہ ہوگا۔ چنانچہ امریکہ اور ہندوستان میں دو دفعہ یکسوف خسوف ہوا جو میری صداقت کی دلیل ہے۔ حدیث و کتاب کا حوالہ دو جہاں دو مرتبہ خسوف کا ذکر ہو۔  
الجواب :- اس کے دو حصے دیکھو بیچ اکرامہ صفحہ ۳۴۴۔

پیش ازیں کہ ماہ رمضان گذشتہ باشد۔ دودسے دس کسوف شمس و قمر شدہ باشد۔ انتہی و در شاعت گفتمہ دو بار در رمضان خسوف قمر شود۔

وَكَمْ نَدِمْتُ عَلَى مَا كُنْتُ قُلْتُ بِهِ  
وَمَا نَدِمْتُ عَلَى مَا لَمْ تَكُنْ تَقُولُ

## ۲۱۔ معیار طہارت

حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مکتوب بحرہ ۲۰ نومبر ۱۳۳۰ء میں جو غفلت ۲۲ فروری ۱۳۳۰ء میں شائع ہوا صحابہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ پیرے پرانی پانی تھی تو خشک ہونے کے بعد اس کو جب ڈالتے تھے۔۔۔ ایسے کنوئیں سے پانی پیتے تھے جس میں حینس کے پتے پڑتے تھے۔۔۔ عیسائیوں کے ہاتھ کا پیئر کھا لیتے تھے۔۔۔ مشہور تھا کہ سور کی چرب اس میں پڑتی ہے۔۔۔۔۔ کسی مرض کے وقت دفت کا پیشاب بھی پی لیتے تھے۔ (خبر غفلت قدسین ۲۰ فروری ۱۳۳۰ء) ان امور کا ثبوت دو؛



جواب :- یہ سب امور حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ ثابت کرنے کے لئے تحریر فرماتے ہیں کہ محض شک اور شبہ کی بناء پر آدمی کو غسل کرتے ورکے پڑے دھونے کا وہم نہیں کرنا چاہیے چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اسی خط میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اسی طرح شک و شبہ میں پڑنا بہت منع ہے شیطان کا کام ہے جو ایسے دوسرے ڈالتا رہتا ہے۔ ہرگز دوسرے میں نہیں پڑنا چاہیے گناہ ہے اور یہ رہے کہ شک کے ساتھ غسل واجب نہیں ہوتا اور نہ صرف شک سے کوئی چیز پیدا ہو سکتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب و بیہوں کی طرح ہر وقت کپڑا صاف نہیں کرتے تھے۔“

(اخبار الفضل قادیان ۲۲ فروری ۱۳۴۲ھ ص ۹)

اس کے بعد آپ نے وہ مشاہد درج فرمائے ہیں جن کا حوالہ معترض نے دیا ہے۔ باقی رہا ان سور کا جن حضور نے ذکر فرمایا ثبوت۔ تو سنو :-

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی سمجھے کہ اسے رات کو احرام ہوا تھا مگر قری نہ دیکھے تو اسے غسل کے متعلق کیا حکم ہے ؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس پر غسل نہیں ہے۔ (مشقی : ابن تیمیہ ص ۱۳)

۲۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑے پر سے خشک شدہ منی کھرج دیتی تھی۔

۳۔ حضرت ابوسعید الخدریؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا ہم بربطہ کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : ”نہیں“ (مشقی : ابن تیمیہ ص ۱۳)

۴۔ عیسا یوں کے ہاتھ کا پیر کی سب سے میں کوئی قبیل اختراش بات نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے :-

”وَمَعَالِمْ أَسَدٍ يُؤْتِيهِمْ فِيهَا الْخَبِيرُ وَالْحُومُ الْكَلْبُ“ کہ یہ وہ کنوئیں تھا جس میں خون حیض اور رتوں کا گوشت پڑتا تھا۔ وہیں پر ابوداؤد کی روایت کے حوالے سے یہ بھی کہی ہے کہ اس کنوئیں کا پانی بھی پانی بھی کر کے پیتے تھے۔ (مشقی : مؤلف ابن تیمیہ ص ۱۳)

۵۔ عیسا یوں کے ہاتھ کا پیر کی سب سے میں کوئی قبیل اختراش بات نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے :-

”وَمَعَالِمْ أَسَدٍ يُؤْتِيهِمْ فِيهَا الْخَبِيرُ وَالْحُومُ الْكَلْبُ“ کہ عیسا یوں اور یہودیوں کے ہاتھ کا بیان کا بنا ہو کھانا حد ہے۔ باقی رہا اس کے متعلق یہ مشہور ہونا کہ اس میں سور کی چربی ہوتی تھی۔ تو اس متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کا مکمل فقرہ یوں ہے :-

”عیسا یوں کے ہاتھ کا پیر کی سب سے میں کوئی قبیل اختراش بات نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے :-

”وَمَعَالِمْ أَسَدٍ يُؤْتِيهِمْ فِيهَا الْخَبِيرُ وَالْحُومُ الْكَلْبُ“ کہ عیسا یوں اور یہودیوں کے ہاتھ کا بیان کا بنا ہو کھانا حد ہے۔ باقی رہا اس کے متعلق یہ مشہور ہونا کہ اس میں سور کی چربی ہوتی تھی۔ تو اس متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کا مکمل فقرہ یوں ہے :-

علم کے رُوسے بھی اس پیہ میں سور کی چربی نہ ہوتی تھی۔ اس لئے وہ اس کو استعمال کرتے تھے۔ غرضیکہ اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ اور صحیحہ کا یہ فعل قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت کے عین مطابق تھا لیکن ممکن ہے کہ معترض کی تسلی بغیر حوالے کے نہ ہو۔ اس لئے مندرجہ ذیل توالیات ملاحظہ ہوں:-  
 ۱۔ وَجُوحُ اِشْتَهَرَ عَمَلُهُ بِشَحْمِ الْخِزْرِ وَجُبْنُ شَارِحِي اِشْتَهَرَ عَمَلُهُ  
 بِالْفَحْتِ الْخِزْرِ وَقَدْ جَاءَ لَا صَيَّ اِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُبْنُهُ مِنْ يَنْدِهِمْ ذَكَرَ  
 مِنْهَا وَلَمْ يَسْلُ عَنْ ذَايْكَ - ذَكَرَ لَا شَيْخُنَا فِي تَرْجِيحِ الْمُنْدَاجِ

فتح لعین شری قرۃ العین مفتقر مدثر شیخ زین الدین بن عبد العزیز مطبوعہ دار الفکر باب النسوة

ب۔ جوش جو مشہور ہے بنا اس کا ساتھ چربی سور کے۔ اور پیہ شام کا جو مشہور ہے بنا اس کا ساتھ مایہ سور کے۔ اور آیا جناب سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس پیہ ان کے پاس سے پس کھایا غفر صلعم نے اس سے۔ اور نہ پوچھا اس سے۔

رسالہ افکار حق در باب جواز طعام اہل کتاب شائع کردہ خان احمد شاہ صاحب دارالافتاء  
 اسٹراسٹنٹ کثرت ہوشیار پور مطبوعہ مطبعہ آفتاب ہند دہلی جس پر مولوی سید زبیر حسین  
 دہلوی۔ مولوی محمد حسین بٹوی۔ مولوی عبدالحکیم بھٹوی، مولوی غلام علی قصوری در دیگر علماء  
 ہند کے دستخط و مواہیر ثبت ہیں مطبوعہ ۱۳۵۵ھ

۵۔ حضرت اُمّ قیس بنت محض اپنا ایک شیر خوار بچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئیں۔  
 بچہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں پر پیشاب کر دیا۔ مکی ہے کہ فداً بقاءً فَنَضَحَ عَنْهُ  
 وَلَمْ يَغْسِلْهُ (مستقی مؤلف ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگایا اور اپنے کپڑے پر اس  
 کا پھینکا دیا۔ مگر کپڑے کو نہ دھویا۔

۶۔ ممکن یا حرمینہ کے چند مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے مدینہ میں باعث ناموا  
 آب دہوا وہ بیمار ہو گئے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہوں کو پیشاب وراؤٹھوں کا دودھ پینے کا  
 حکم دیا۔ (مستقی مؤلف ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ)

غرضیکہ حضرت اقدس علیہ السلام نے جو کس ضمن میں تحریر فرمایا ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی  
 اعتراض کی گنجائش نہیں۔

## ۲۲۔ تورات کے چار سونوی

اعتراف ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے از روہ ہجرت دوم ملت طبع دلی میں لکھی ہے کہ تورات میں  
 لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونویوں کو شیطان نے مسموم کیا۔ یہ حدیث بآیت ۱۴۷ تورت میں ہے  
 یہ نہیں لکھا بلکہ وہاں تو یہ لکھا ہے کہ وہ بعل بخت کے بچے کی تھے۔

۱۔ حدیث ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ باب آیت ۱۴۷۔ ۲۔ حدیث ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ باب آیت ۱۴۷

الجواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن چار سونیوں کا ذکر فرمایا ہے وہ جھوٹے نبی نہیں تھے۔ اور نہ وہ بعل بُت کے پجاری تھے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود تورات کا حوالہ دیا ہے۔

مجموعہ تورات میں سے سلاطین اول باب ۲۲ میں آیت ۴، ۱۹، ۲۲ میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونی نے اُس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ شکست آئی۔“  
(ازالہ اوہام طبع سوم ص ۲۵۷ و طبع اول ص ۲۶۹)

مگر جو جھوٹے نبی بعل بُت کے پجاری تھے اُن کا ذکر باب ۲۲ میں نہیں بلکہ ۱۶ میں ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حوالہ باب ۲۲ کا دیا ہے۔ نہ کہ باب ۱۶ کا۔  
۲۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے فرمایا ہے :-

”بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونی کو شیطانِ الہام ہوا تھا۔۔۔۔۔ اور ایک پیغمبر جس کو جبرائیل سے الہام ملا تھا۔۔۔۔۔ سو یہ خوشخبری سچی نکلی۔ مگر اس چار سونی کی پیشگوئی جھوٹی نہ ہوئی۔“  
(ضرورت الہام صفحہ ۱۸۱، طبع اول قدیان ستمبر ۱۸۹۷ء)

اور یہ سب کچھ ۱۔ سلاطین باب ۲۲ آیت ۲۸ میں لکھا ہوا موجود ہے۔ اور یوسف نے شاہ اسرائیل سے کہا۔ آج کے دن خداوند (نہ کہ بعل۔ خادم) کی مرضی الہام سے دریافت کیجئے۔ تب شاہ اسرائیل نے اُس روز نبیوں کو جو چر سو کے قریب تھے اکٹھا کیا۔ اور اُن سے پوچھا۔ پھر یوسف نے بولا۔ ان کے سوا خداوند کا کوئی نبی ہے؟ (اُس کے بعد لکھا ہے کہ میکاہ نبی کو بولایا گیا۔ خادم) اُس نے (میکاہ نے) جواب میں کہا۔۔۔۔۔ دیکھ خداوند تیرے لئے ان سب نبیوں کے منہ میں جھوٹی روح ڈالی ہے اور خداوند ہی نے تیری بابت (مجھ کو) خبر دی ہے۔“  
(۱۔ سلاطین باب ۲۲)

غرض باب ۲۲ والے نبی بعل والے نبی نہیں ہیں۔ بعل والے نبیوں کا ذکر باب ۱۶ میں الگ طور پر درج ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کا ذکر نہیں فرمایا۔ اور ان کی تعداد چار سونیوں کے چار سو چالیس تھی۔ (۱۔ سلاطین ۱۸) پس حضرت اقدس علیہ السلام نے ان کا ذکر نہیں فرمایا۔

۳۔ جہاں تک تورہ کا تعلق تھا وہ گزر چکا۔ لیکن اس حیرت ہے کہ تورات کے ان نبیوں پر شیطانِ الہام کے ذکر سے تم انہیوں کیسے ہو جبکہ تم ایک لکھ چوبیس ہزار نبیوں کے سردار آغخت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی مانتے ہو کہ ایک دفعہ آپ کو بھی شیطانِ الہام ہو گیا تھا (نعوذ باللہ) دیکھو جلیل مجتہدین ۲۸۲ و زرقانی شرح مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۱۰۰ منقول بحث کے لئے دیکھو پکٹ بک ہذا مضمون حضراتِ انبیاء علیہم السلام کا یہ غیر حمدی علم کے بتانات۔ آخری حصہ۔

## ۲۲۔ وعدہ خلائی

مرزا صاحب نے برائینِ حمدیہ کا شمار دیا۔ نوگوں سے روپے کے تین سو دواں لے کر برائینِ احمدیہ حستہ

پنجم ویاچرٹ) لکھوں گا۔ مگر سب روپیہ کی گئے۔ اور دلائل شائع نہ کئے جس سے قومی نقصان ہوا۔ اور وعدہ خدائی بھی۔

الجواب :- اس اعتراض کے تین حصے ہیں۔

(۱) وعدہ خدائی (۲) روپیہ (۳) قومی نقصان۔

یعنی اگر وہ دلائل شائع ہوتے۔ تو ان سے بہت فائدہ پہنچتا۔ سو وعدہ خدائی کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا ارادہ تو فی الواقع تین سو دلائل برائین احمدیہ نامی کتاب ہی میں لکھنے کا تھا۔ مگر ابھی چار حصے ہی لکھنے پائے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہمارا فرما دیا۔ اور اُس سے زیادہ عظیم الشان کام کی طرف متوجہ کر دیا۔ اس لئے حضور کو مجبوراً برائین احمدیہ کی تالیف کا کچھ پھوٹا پڑا۔ اور یہ بات اہل اسلام کے ہاں مسلم ہے کہ حالات کے تبدیلی ہونے کے ساتھ وعدہ بھی تبدیل ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ مومن مردوں اور مومن عورتوں کے ساتھ جنت کا وعدہ کرتا ہے۔ اب اگر ایک مومن مرتد ہو جائے تو گو بسے خدا کا اُس کے ساتھ وعدہ جنت کا تھا مگر اب وہ دوزخ کے وعدہ کا مستحق ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر ایک ہندو بعد میں مسلمان ہو جائے تو گو اُس کے ساتھ پہلے وعدہ جہنم کا تھا۔ مگر اب تبدیلی حالت کی وجہ سے وہ جنت کا مستحق بن جاتے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تبدیلی حالت کا ذکر برائین احمدیہ حصہ چہارم کے نامییل بیچ کے آخری صفحہ پر زیر عنوان ”ہم اور ہماری کتاب“ فرمایا ہے۔

۲۔ حدیث شریف میں ہے کہ ایک مرتبہ جنت جبرائیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رات آنے کا وعدہ کر گئے۔ مگر حسب وعدہ نہ آئے۔ دوسرے دن جب آئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: لَقَدْ كُنْتُ وَعَدْتُنِي أَنْ تَقْفَانِي فِي أَبْرِحَةَ قُلْ أَجَلٌ وَارْحَمْنَا لَا نَدْخُلُ بَيْتَ فَيْدٍ كُنْتُ وَارْحَمْنَا۔

مشکوٰۃ کتاب السنن ورمضت بختیاری

کہ آپ تو کل آنے کا وعدہ کر گئے تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں وعدہ تو کر گئے تھے مگر ہم ایسے مکان میں داخل نہیں ہوا کرتے جس میں کتیا یا صورت ہو۔

۳۔ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ قَاتِلُ يَهُودٍ يَشْرِيهِمْ وَأَسْلُوكَ مِنَ الرُّوحِ وَكَانَ صَدَبُ الْكُفِّ وَذِي شَرَّيْنِ نَسْتَوِيهِ نَقَرُ شَوْزٍ غَدَاً أَخْبَرَكُمْ وَكَمْ يَسْتَشْنِ نَابِطَانَهُ الْوَحْيُ بِضَعَةِ شَرِّ يَوْمٍ أَحْسَنُ شَيْءٍ عَلَيْهِ وَكَذَّبَتْهُ قُرَيْشٌ۔

(تفسیر کمالین بر حاشیہ جلالین ص ۲۳۱ مجتہبی)

مجاہد سے روایت ہے کہ ایک دفعہ یہودیوں نے قریش سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روح اٹھ کر آگے اور ذرا قرین کے متعلق سوچ کر واپس نہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا کہ ہاں۔ میں تم کو بتاؤں گا اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی کشتہ نہ کیا۔ یعنی آپ نے انشاء اللہ بھی نہ فرمایا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریباً عشر ویک دن کی رہی۔ یہاں تک کہ آنحضرت

ملی اللہ علیہ وسلم پر یہ امر شاق گذرا۔ اور آنحضرت صلعم کو قریش نے جھوٹا آدمی قرار دیا۔ (نعوذ باللہ)  
دوسرا سوانح براہین احمدیہ کا روپیہ :- اس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ  
اعلان پڑھو :-

”ایسے لوگ جو آئندہ کسی وقت جہاد یا دیر اپنے روپیہ کو یاد کر کے اس عاجز کی نسبت کچھ سوہ کرنے  
کو تیار ہیں۔ یا ان کے دل میں بھی بدظنی پیدا ہو سکتی ہے۔ وہ براہ مہربانی اپنے ارادہ سے مجھ کو بذریعہ خط  
مطبع فرمادیں اور میں ان کا روپیہ واپس کرنے کے لئے یہ انتظام کرونگا کہ ایسے شہر میں یا ان کے قریب  
اپنے دوستوں میں سے کسی کو مقرر کر دوں گا کہ تاجروں جتنے کتاب کے لیکر روپیہ ان کے حوالے کرے اور  
میں ایسے صاحبوں کی بدزبانی و بدگوئی اور دشنام دہی کو بھی محض بشد بخشتا ہوں کیونکہ میں نہیں چاہتا  
کہ کوئی میرے لئے قیامت میں پکڑا جائے اور اگر ایسی صورت ہو کہ خریدار کتاب فوت ہو گیا ہو اور وارثوں  
کو کتاب بھی نہ ملے تو چاہئے کہ وارث چار معتبر مسلمانوں کی تصدیق خط میں لکھوا کر کہ اس کی وارث دہی ہے  
وہ خط میری طرف بھیجے۔ تو بعد لینا وہ روپیہ بھیج دیا جائیگا۔ (تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۳۹۱-۳۹۲)  
دیکھو اربعین ص ۱۸۱ پر حضرت اقدس کا وہ شہکار تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱۸۱ اشتہار یکم ص ۱۸۱ و  
کتاب ایام نصیب ص ۱۸۱ اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے محض اعلان پر ہی  
اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اس کے مطابق عملی طور پر روپیہ واپس بھی کیا۔ ثمن سداً لکڑ عبدالحکیم خان کا مندرجہ ذیل  
معاندانہ بیان ہے :-

”پوری قیمت دھوں کر کے اور سوا سو آدمیوں کو قیمت واپس دیکر ان کی طرف سے پنے آپ کو  
فارغ اہل سمجھا جائے۔ (لکڑ عبدالحکیم ص ۱۸۱ کا مذکورہ بالا آخری سطر)  
گویا شدہ یہ سے شدہ بدظن بھی تسلیم کرتا ہے کہ قیمت واپس دی گئی گو وہ اپنے دجا نہ فریب سے حق  
کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے تاہم حق بات اس کے قدم سے نکل گئی۔  
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں :-

”اپس جن لوگوں نے قیمتیں دی تھیں اکثر نے گائیں بھی دیں اور اپنی قیمت بھی واپس لی :-  
(دیباچہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۱)  
”ہم نے ..... دو مرتبہ شہار دے دیا کہ جو شخص برہمن احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے  
وہ ہماری کتاب میں ہمارے حوالے کرے ورنہ قیمت لے لے پناچہ وہ تمام لوگ جو جس قسم کی جہالت اپنے  
اندر رکھتے تھے انہوں نے کتابیں بھیجیں اور قیمت واپس لے لی۔ اور بعض نے تو کتابوں کو بہت غریب  
کر کے بھیجا۔ مگر پھر بھی ہم نے قیمت دے دی۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ ایسے دنیا طبع لوگوں سے  
خدا تعالیٰ نے ہم کو فراغت بخشی :-

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱۸۱ و ایام نصیب ص ۱۸۱ و طبع ثانی ص ۱۸۱)  
باقی رہا تیس سو سے کہ تین سو دہائی کہتے تو اس کو نام نہ نہ ہوتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ براہین احمدیہ

کے پہلے چار حصوں میں حضرت اقدس علیہ السلام نے اسلام کی صداقت پر دو قسم کے دلائل دیئے ہیں۔

۱۔ اعلیٰ تعلیمات

۲۔ زندہ معجزات

اور حقیقت یہ ہے کہ یہی دونوں ہزار ہا دلائل پر حاوی ہیں۔ چنانچہ خود حضرت اقدس علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے:-

”میں نے پہلے ارادہ کیا تھا کہ اثبات حقیقت اسلام کے لئے تین سو دلیل برائیں احمدیہ میں لکھوں لیکن جب میں نے غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کے دلائل ہزار ہا نشانوں کے قیام میں ہیں پس خدا نے میرے دل کو اس ارادہ سے پھیر دیا۔ اور مذکورہ بالا دلائل کے لکھنے کے لئے مجھے شرح صدر عنایت کیا۔“

(دیباچہ برائیں احمدیہ جلد نہم ص ۱)

نیز حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی متعدد کتب میں جو اتنی سے بھی زیادہ ہیں ان میں صداقت اسلام کے تین سو سے بھی زائد دلائل بیان فرما دیئے ہیں۔ اگر غیر احمدی علماء مقابلہ آمیں تو ہمارے کتبوں میں سے وہ دلائل نکال کر دکھا سکتے ہیں۔

## ۲۴۔ پانچ پچاس کے برابر

مرزا صاحب نے برائیں احمدیہ جلد نہم ص ۱ پر لکھا ہے کہ میں نے برائیں احمدیہ کے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ کیا تھا مگر اب صرف پانچ ہی لکھتا ہوں۔ پانچ ہی پچاس ہی کے برابر ہیں۔ صرف ایک نکلے کا فرق ہے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو پانچ کو پچاس کے برابر قرار دیا ہے تو یہ حساب پنی ٹرن سے نہیں لگایا۔ بلکہ خدا تعالیٰ کا بتایا ہوا حساب ہے۔ اگر اعتبار نہ ہو تو بخاری کی یہ حدیث پر مبنی ہے۔

”فَقَالَ هِيَ خَمْسٌ وَهِيَ خَمْسُونَ“ بخاری کتاب غزوہ پنی حدیث جلد نہم ص ۱

کہ رات جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے پچاس نمازوں میں تخفیف کرانے کے لئے آخری مرتبہ اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر ہوئے تو خدا تعالیٰ نے فرمایا ”یہ پانچ ! یہ پچاس ہیں۔“

اور مشکوٰۃ کتاب سلوٰۃ میں حدیث معراج کے یہ الفاظ ہیں :-

”قَالَ هَذِهِ خَمْسٌ صَلَوَاتٌ يَكُنْ لِأَحَدٍ مَشْرَقًا يَذِي بِخَمْسُونَ صَلَوَاتٍ مَشْرُقًا“

کتاب السلوٰۃ حدیث معراج کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا یہ پانچ نمازیں ہیں۔ ہر ایک دس کے برابر ہے پس یہ پچاس نمازیں ہو گئیں۔ فلا اعتراض۔

## ۲۵۔ مبالغہ کا الزام

مرزا صاحب نے مبالغہ کئے ہیں۔ لکھا ہے کہ میرے شائع کردہ شت رات ساٹھ ہزار کے قریب ہیں۔



اربعین ص ۲۹ طبع اول۔ اور میری کتابیں پچاس برسوں ترقی قلوب ص ۱۵ طبع اول میں رہ سکتی ہیں؟  
جواب ہے:۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اربعین ص ۲۹ کی مختصر عبارت میں یہ نہیں لکھا کہ  
میں نے ساٹھ ہزار شہادت تحریر یا تصنیف کیا ہے۔ بلکہ لکھا ہے کہ شائع کیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ  
اربعین کی تحریر (نشانہ) تک جستدر اشہارات حضور علیہ السلام نے شائع فرماتے تھے اُن کی مجموعی تعداد  
اشاعت ساٹھ ہزار کے قریب تھی۔ جو درست ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کل اشہارات جو متقی ام علی  
صاحب کو دستیاب ہو سکے وہ ۲۸۱ ہیں۔ میرا صاحب نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ تبلیغ رسالت میں مطبوعہ اشہارات  
کے سوا اور کوئی اشہار حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شائع کردہ نہیں۔ ان مطبوعہ اشہارات میں سے  
اکثر اشہارات کی تعداد اشاعت سات سات سو ہے۔ جیسا کہ اُن میں سے بعض اشہارات کے آخر میں  
درج ہے۔

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۸۸، جلد ۸ ص ۲۸، جلد ۹ ص ۱۸)

بعض اشہارات کی تعداد اشاعت چھ ہزار بھی ہے۔ تبلیغ رسالت جلد ۸ ص ۸۸، در بعض کی تین ہزار  
(جلد ۸ ص ۸۸) اور بعض کی دو ہزار (جلد ۸ ص ۸۸) اور بعض کی چودہ صد (جلد ۸ ص ۸۸) اور بعض کی ایک ہزار بھی  
ہے (جلد ۸ ص ۸۸)

غرضیکہ تعداد اشاعت کی مختلف ہے۔ اگر اُن اشہار تین صد وسط سمجھ لی جاسے اور  
اس حساب سے تبلیغ رسالت میں مجموعہ ۲۸۱ اشہارات کی تعداد اشاعت ۸۳۰۰ بنتی ہے۔ اور اربعین ص ۱۵  
دہرشت تک ۲۷۷ اشہارات کی تعداد اشاعت ۷۸۰۰ بنتی ہے جس کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ  
وسلام نے ساٹھ ہزار کے قریب قرار دیا ہے۔

اسی طرح اپنی کتاب کی تصنیف کے ایسے سے تعداد حضرت قدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تھوڑی  
مختصر ترقی قلوب ص ۱۵ کی عبارت میں نہیں بتائی۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے اپنے رسائل اور کتاب کی اشاعت  
کے اُن سے تعداد مد نظر رکھ کر تحریر فرمایا ہے کہ

اگر وہ رسائل اور کتابیں کٹھی کی جائیں تو پچاس برسوں سے بھر سکتی ہیں۔

(ترقی قلوب ص ۱۵ طبع اول)

اور یہ درست ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف کردہ کتاب کی تعداد خود مسند  
پاکٹ بک نے بھی اسی تیسیر کی ہے جن میں سے برائے حمید بخش و طویل ازادہ اور مسند کتب سید  
حقیقہ دہی چشمہ معرفت جیسی ضخیم کتابیں بھی ہیں جن کی تعداد اشاعت ۲۹۰۰ (زوال) ایسے ذکر و شہادین  
۸۰۰۔ ترقی قلوب ص ۵۰۰۔ یہ مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے برائے حمید بخش و طویل ازادہ اور مسند کتب  
کے جملہ نسخوں کو گریوں میں رکھا جائے تو پچاس سے زائد برس بھر سکتی ہیں۔ لہذا کوئی مبالغہ نہیں۔  
اسی طرح اپنے نشانات کی تعداد کے بارے میں جو حضرت قدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات میں  
میں بھی کوئی مبالغہ نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو اپنے نشانات کی تعداد ذکر فرمائی ہے

اس کی تشریح بھی خود ہی فرمائی ہے حضور علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یہ سات قسم کے نشان ہیں جن میں سے ہر ایک نشان ہزار ہا نشانوں کا جامع ہے مثلاً یہ پیشگوئی کہ **يَا تُيُوتُكُ مِنْ كُلِّ نَجْعٍ عَمِيْقٍ** جس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک جگہ سے اور دور دراز ملکوں سے نقد اور جنس کی امداد آئے گی۔ اور خطوط بھی آئیں گے۔ اب اس صورت میں ہر ایک جگہ سے جواب تک کوئی روپیہ آتا ہے یا پارچا یا دوسرے بدلے آتے ہیں یہ سب بجائے خود ایک ایک نشان ہیں۔ کیونکہ ایسے وقت میں ان باتوں کی خبر دی گئی تھی جبکہ انسانی عقل اس کثرت مدد کو دور از قیاس و محال سمجھتی تھی۔

ایسا ہی یہ دوسری پیشگوئی یعنی **يَا تُتُونُ مِنْ كُلِّ نَجْعٍ عَمِيْقٍ**۔۔۔۔۔ اس زمانہ میں یہ پیشگوئی بھی پوری ہو گئی۔ چنانچہ اب تک کئی لاکھ انسان قادیان میں آچکے ہیں۔ اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں۔۔۔۔۔ تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور بیعت کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تخمیناً دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔ بے حیا انسان کی زبان کو قابو میں نہ آتا تو کسی نبی کے لئے ممکن نہیں ہوا۔“

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۵ طبع اول)

پس نشانات کی تعداد کے متعلق حضور علیہ السلام کی تحریرات میں مختلف طریق سے اندازہ لگایا ہے مبالغہ نہیں ہے۔

اسی طرح کشتی نوح کی محولہ عبارت کہ

”دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے ہیں۔“

(کشتی نوح ص ۳ طبع اول)

یہ محولہ زبان بے جو کثرت کے اٹھار کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ گنتی کے معنوں میں، شتم نہیں ہوتا۔ تمہارے جیسا عقلمند تو قرآن مجید کی آیت **مَنْ كَانَ فِيْ هَذِهِ اَعْمٰی** پڑھ کر ان اندھوں کے لیے ”سرمہ تریاق چشم“ تجویز کرنے بیٹھ جاتے گا۔ پکڑ کے لئے **شَرُّ الْبَرِيَّةِ (الْبَيْنَةُ)** کا لفظ دیکھ کر ان کے فی الواقعہ جوڑ ہونے کا تصور کر لیا۔

یہ تو حق حقیقی جواب۔ لیکن ذرا یہ تو بتاؤ کہ **اِنَّ عِيْشَ الْاٰخِرَةِ رَیْحٌ رَّیْحٌ** کتاب رواق حدیث (۱) کے کیا معنی ہیں؟ کیا تم در تمہارے سب لو حقیقین مردہ ہو؟ کیا دنیا کے جہد انسانوں میں سے ایک بھی زندہ نہیں ہے؟ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ یہ زندگی ہی نہیں ہے۔

پھر ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ **اِنَّ اُمَّتَهُ مِنْ قُرَیْشٍ** درمند احمد بن حنبل کتاب۔ حدیث ۲۹، کہ ام اور امیر کے لئے قریشی النسل ہونا ضروری ہے۔ پھر فرمایا: **لَا یَزَالُ هَذَا اُمَّرٌ فِیْ هَذِهِ اُمَّتِیْ مِنْ قُرَیْشٍ** بخاری کتاب۔ حکام باب۔ مرد من قریش یعنی امیر کا قریشی ہونا ضروری ہے۔

مگر دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

”اسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَإِنِ اسْتَعْمَلْتُمْ عَنِيمًا عَبْدًا حَبِشِيًّا“

(بخاری کتاب الاحکام باب السمع والطاعة لمسلم)

سوان ہر دو اقوال کو نقل کر کے ابن خلدون مختصراً ہے :-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَإِنِ اسْتَعْمَلْتُمْ عَبْدًا حَبِشِيًّا ذُو زُبْيَةٍ وَهَذَا لَا يَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ لِي ذَالِكَ فَإِنَّهُ خَرَجَ مَخْرَجَ اسْتِثْنَاءٍ وَتَقَرُّضٍ لِمَعْبَايَةِ فِي إِجْبَابِ السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ“

۱۔ مقدمہ ابن خلدون مدنی ص ۱۲۲ فصل فی مسدود عشرین فی معنی العتدہ ورامانہ

یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ اگر تم پر یوں حبشی بھی حکمران بنایا جائے تو تم پر فرض ہے کہ تم اس کی اطاعت کرو۔ اس امر کی حجت نہیں ہو سکتا کہ امیر کے لئے قریشی، شمل ہو، ضروری نہیں، کیونکہ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عت اور فرمانبرداری پر زور دینے کے لئے قبیل اور مہاجر سے کام لیا ہے۔

پس ثابت ہو گئی چیز پر زور دینے کے لئے بغیر سنت نبویؐ ہے۔ پس تمہارا اعتراض باطل ہو گیا۔

تمہارے جیسا تعرض تو شاید قرآن مجید کی آیت ”وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَمُوتُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ (اعراف: ۱۵۱) کو پڑھ کر ایسی سوئی کی ترش میں نکلی کھڑا ہو کہ جس کے منہ کے میں سے اونٹ نڈر کے - درجہ مل گئے پر قرن مجید پر مبالغہ آمیزی کا الزام لگانے لگ جائے۔

اسی طرح حدیث شریف ”مَنْ كَانَ لَكَ رَجُلٌ زَانٍ أَوْ فَاحِشٌ أَوْ كَاذِبٌ أَوْ سَاحِرٌ أَوْ شَرٌّ أَوْ غَرَضٌ أَوْ غَرَضٌ أَوْ غَرَضٌ“ (مسلم کتاب بیعت)

اور دوسری مثالیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔

## ۲۶۔ مناقضات

۱۔ حضرت مرزا صاحب کے اقوال میں تناقض ہے :-

جواب :- حضرت مرزا صاحب مدظلہ کے اقوال میں کوئی تناقض نہیں رہا یہ ہو سکتا ہے کہ کئی کئی ایک بات اپنی طرف سے کہے۔ مگر اس کے بعد خدا تعالیٰ اس کو توبہ دے کہ یہ بات خط ہے، اور درست اس طرح ہے :- تو دوسرے اقوال نبی کا نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کا ہوگا۔ لہذا تناقض نہ ہوا۔ تناقض کے لئے ضروری ہے کہ ایک ہی شخص کے اپنے دو اقوال میں تضاد ہو۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے :-

”لَوْ كَانَ مِنْ شَيْءٍ غَيْرِ اسْتَوْجِبْدُ فِيهِ خَيْرٌ كَثِيرًا“ (نساء: ۸۳)

کہ اگر یہ خدا تعالیٰ کا کلام نہ ہوتا۔ بلکہ خدا کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا۔ تو اس میں اختلاف ہوتا۔

پس ثابت ہوا کہ کلام اللہ کے سوا باقی سب کے کلام میں اختلاف ہونا چاہیے۔

نبی بھی انسان ہے اور وہ بھی رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا (۱۱۵۱) کی دعا کرتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کی کہ اے اللہ! میرا علم بڑھا۔ پس جو کلام نبی خدا کے بتاتے ہوئے علم سے پہلے کریگا وہ ہو سکتا ہے کہ اس کلام کے مخالف ہو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُسے دیا جاتے۔ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے کہ:-

”إِنِّي ابْنِي مِنْ أَهْلِي“ (ہود: ۴۱) کہ یقیناً میرا بیٹا میرے اہل میں سے ہے۔  
مگر خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

”إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ“ (سورۃ ہود: ۴۷) کہ وہ یقیناً آپ کے اہل میں سے نہیں ہے۔  
اب اس وحی الہی کے بعد اگر حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کو اہل میں شمار نہ کریں (جیسا کہ واقعہ ہے) تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پہلا قول حضرت نوح علیہ السلام کا اپنا خیال تھا۔ مگر دوسرا قول خدا کے بتاتے ہوئے علم کی بناء پر ہے ہاں الہام الہی میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ علیم کل ہستی کی طرف سے ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:-

”وَعَلَّمَكُمَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُونَ“ (النساء: ۱۱۴) کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ علم دیا ہے جو پہلے آپ کو نہ تھا۔ اب قیام ہے کہ آپ کے زمانہ قبل از علم کے کلام اور زمانہ بعد از علم کے کلام میں اختلاف ہونا ضروری ہے۔ مگر یہ امر آپ کی نبوت کے منافی نہیں بلکہ ایک لحاظ سے دلیل صداقت ہے۔ کیونکہ یہ عدم تنسُّع پر دلالت کرتا ہے۔

اسی قسم کا اختلاف وفاتِ مسیح کے مسئلہ کے متعلق ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے پہلے اپنا خیال براہین احمدیہ پر حیاہ خمس ص ۳۱۱ شیعہ ص ۲۲۰ درحاشیہ طبع اول میں سمجھ دیا، لیکن بعد میں جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمایا۔ وہ بھی کچھ براہین احمدیہ اور کچھ بعد کی تحریرات میں درج فرما دیا۔ اب ظاہر ہے کہ وہ پہلا قول جس میں حضرت مسیح ماضی کو زندہ قرار دیا گیا ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہے۔ مگر جس میں ان کو وفات یافتہ قرار دیا گیا ہے (کشتی نوح ص ۱۰ طبع اول) وہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ پس ان میں تناقض نہ ہوا۔

۳۔ مندرجہ بالا قسم کی مثالیں حدیث میں بھی ہیں:-

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- ”لَا تُخْبِرُونَنِي عَلَى مُوسَى“ بخاری فی خصوصیات باب ما ذکر فی الشخاص و خصوصیات میں لحد و سیوری جلد ۲ ص ۲۰۰ مصری)۔ کہ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

پھر فرماتے ہیں:-

”مَنْ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَثَى فَقَدْ كَذَبَ“ (بخاری کتاب تفسیر تغیر زیریت)۔  
”إِنَّ أَوْحِينَ ابْنِ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوْحٍ... يُونُسَ“ (سورۃ نساء جلد ۲ ص ۲۰۰ مصری) کہ جو یہ کہے کہ میں یونس بن مٹی سے افضل ہوں وہ جھوٹا ہے۔

مسند شریف کی حدیث میں آتا ہے: "جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاكَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ" (مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۸۱، مفتن و شراط الساعۃ) کہ ایک آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو منیٰ حب کر کے کہا: اسے تمام انسانوں سے افضل، اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ تو ابراہیم علیہ السلام ہیں۔ یعنی ابراہیم علیہ السلام تمام انسانوں سے افضل ہیں نہ کہ میں۔

مشکوٰۃ ص ۴۱۶ باب من خیرۃ و اعصیۃ فضل۔ توں مطبع ص ۱۸۷ باب من خیرۃ و اعصیۃ فضل۔ حدیث کی شرح میں حضرت مد علی تباری کہتے ہیں: "تَوَلَّى ذَاكَ إِبْرَاهِيمُ قِيلَ ذَاكَ تَوَاضَعُ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ كَانَ قَبْلَ عِصْمِهِ بِأَنَّهُ سَيِّدُ أَدَمَ (مرقاۃ پر مشکوٰۃ ص ۴۱۶) حاشیہ ص ۱۸۷ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانا کہ وہ ابراہیم ہے، کہا گیا ہے کہ حضور کو یہ فرمانا از رو اکسار تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ فرمایا تھا اس وقت تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اعلان نہ ہوئی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب انسانوں سے افضل ہیں۔ بعد میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "أَنَا سَيِّدُ أَدَمَ وَ ذَاكَ خَيْرُ رَزْمِي بَاب" (تفسیر سورۃ بنی اسرائیل باب من قب، کہ میں تمام انسانوں کا سردار ہوں اور یہ نعر نہیں ہے) "أَنَا سَيِّدُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" (مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۸۱) باب فضل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم، میں قیامت کے روز تمام انسانوں کا سردار ہوں گا۔ پھر فرمایا: "أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ" (ابن ماجہ ص ۱۸۷) باب من قب، میں تمام نبیوں کا سردار ہوں۔ میں تمام نبیوں کا سردار ہوں۔ ۴۔ اس ضمن میں حُجَّةُ اللَّهِ بِرِغْفَةِ رَحْمَتِهِ تَعَالَى اللہ صاحب محدث و ہدی، کا مندرجہ ذیل حوالہ فیض کن ہے:-

عَلَّمَ أَنَّ النَّسْخَ قِسْمَانِ أَحَدُهُمَا أَنْ يَنْضُرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَرْثِ نَتَاتٍ أَوْ دُجُوبٍ أَوْ طَعَامٍ فَيَضْبَعُهَا بِوَجْهِهِ يَضْبَعُ عَلَى قَوْلَيْنِ اشْتَرِيعَ وَهُوَ الْجَنَابُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ لَا يَنْزُرُكَ اللَّهُ بِنِشْفَتٍ عَلَيْهِ مَا قَضَى اللَّهُ فِي مُسْئَلَةٍ مِنَ الْحُكْمِ أَمَا بَنُزُورُ الْقُرْآنِ حَسَبَ ذَاتِكَ أَوْ غَيْرِ حَقِّدَاؤِ إِلَى ذَاتِكَ وَتَقْرِيرُهُ عَلَيْهِ مَشَاؤُكَ أَوْ لَا مَا أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ الْأُسْتِقْبَالِ قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ ثُمَّ نَزَلَ الْقُرْآنُ بِنَسْخِهِ وَمَشَاؤُكَ فِي ذَاتِكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْأُتْبَادِ فِي سَقَاؤِ نَسْخِ بَابِ حَقِّدَاؤِ فِي كُنْ أَنْبَاءُ ..... وَعَلَى هَذَا مَخْرُجُ هَذَا مِثَالُ الْخِيَارِ حَسَبَ الْخِيَارِ فِي الْمَقَاتِلِ وَفِي هَذَا الْقِسْمِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذِبِي لَا يَنْسَخُ كَذِبَهُ وَلَا كَذِبُ اللَّهِ يَنْسَخُ كَذِبِي -

(ترجمہ اللہ باندہ مترجم جہانگیر صفحہ ۲۸۱ و ۲۸۲ باب سباب الشیخ)

اس عربی عبارت کا ترجمہ بھی اسی کتاب سے نقل کیا جاتا ہے حضرت شادون لکھ صاحب محدث دہلی

فرماتے ہیں :-

جائنا چاہیے نسخہ کی دو قسمیں ہیں (۱) یہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور عبادات کے طریقوں میں  
تغویض کر کے شریعت کے قوانین کے دھنک پر ان کو کر دیتے ہیں۔ ایسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اجتہاد سے ہوا کرتا ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ اس حکم و اجتہاد کو باقی نہیں رکھتا۔ بلکہ اس حکم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر  
نہ ہر کر دیتا ہے۔ جو خدا نے اس مسئلہ کے متعلق قرار دیا ہے اس حکم کا اظہار یوں ہوتا ہے کہ قرآن  
میں وہ وارد کیا جائے یا اس طرح پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد میں تبدیلی ہو جائے اور دوسرا اجتہاد  
آپ کے ذہن میں قرار پایا جائے۔ پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں بیت المقدس  
کی طرف منہ کرنے کا حکم دیا تھا۔ پھر قرآن میں اس حکم کی منسوختیت نازل ہوئی اور دوسری صورت کی  
مثال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بجز چپ گل کے ہر برتن میں نمید بنانے سے منع کر دی تھی۔  
پھر ہر ایک برتن میں نمید بنانا لوگوں کے لئے جائز کر دیا۔ اس توجہ کے لیں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگوں  
کے بدلتے سے حکم بدل جایا کرتا ہے۔ اسی قسم کے متعلق آپ نے فرمایا کہ میرا کلمہ، کلمہ ہی کو منسوخ نہیں  
کر سکتا۔ اور کلمہ ہی میرے کلمہ کو منسوخ کرتا ہے۔

{ کتاب محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع دو ترجمہ مسیحی و شمس مٹا با زلفہ  
منہورہ مجمع حیات مسیحی و مسیحی۔ ہر جہد وقت و وقت باب ۱۱ }

اس عبارت میں جو دوسری قسم نسخہ کی بیان ہوئی ہے وہ خاص طور پر قابل غور ہے۔ کیونکہ اس میں  
ضروری نہیں کہ وحی کے ذریعہ نبی کے اپنے حکم کو منسوخ کیا جائے۔ بلکہ خود اللہ تعالیٰ کا تصرف قلب و  
پیر ہی یہ ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنے اپنے اجتہاد کو منسوخ کر دے۔ مگر یہ کچھ بھی تنقید نہ ہوگا کیونکہ  
پہل خیاں مہم کا اپنا تھا۔ مگر دوسرا خیاں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

۱۔ حدیث شریف میں ہے :- كَانَتْ رُسُلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسَخُ حَدِيثَهُ  
بَعْضُهُ بَعْضًا رَسْمًا جَدًا كَمَا بَدَّلَتْ نِيَّيْنِ كَرَأَتْهُنَّ مَعَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسَخُ حَدِيثَهُ  
سَهْلًا يَكُونُ كَذَلِكَ قَوْلُ مَنْسُوخٍ كَرَأَتْهُنَّ مَعَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسَخُ حَدِيثَهُ

۲۔ بعض وقت نبی اپنے اجتہاد و خیاں سے اپنی وحی یا حکم کے ایک معنی میں رتبہ مرتبہ  
میں وقعت سے اس کے دوسرے معنی میں جو جاتے ہیں جو وحی یا حکم کے تو متباقی ہوتے ہیں مگر نبی کے  
اپنے خیاں یا اجتہاد کے مطابق نہیں ہوتے۔ شریعت شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا  
کہ آپ کی ہجرت ایسے شہر کی طرف ہوگی جس میں بہت چھوڑیں ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے خلاف  
یہ کہہ دیا کہ ہجرت نہیں۔ لیکن وہ درحقیقت مدینہ شریف تھی۔ جیسا کہ بعد کے واقعات سے معلوم ہوگا۔

۳۔ نبی کی جہد و وقت و وقت

۴۔ بعض دفعہ توحید کے بعد نبی کے اس کے بدل جاتی ہے۔ مثلاً نبی شریف میں حدیث ہے کہ



”اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَنَى حَارِثَةَ فَقَالَ اَرَكُمُ يَا بَنِي حَارِثَةَ قَدْ  
خَرَجْتُمْ مِنَ الْحَرَمِ ثُمَّ اَنْتَفَتَتْ فَقَالَ بَلْ اَنْتُمْ فِيهِ“

بخاری کتاب الحج باب حرم مدینہ جلد ۲۸ مصری۔ و تخرید بخاری مترجم اردو مع متن حصہ اول ص ۳۰  
یعنی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک قبیلہ بنو حارث کے  
ہاں گئے اور فرمایا کہ بنی حارثہ! میرا خیال ہے کہ تم لوگ حرم سے باہر نکل گئے ہو، پھر حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے  
ادھر ادھر دیکھا اور فرمایا: نہیں تم حرم کے اندر ہی ہو۔

اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے خیال کہ ”قَدْ خَرَجْتُمْ مِنَ الْحَرَمِ“ اور دوسرے خیال  
کہ ”بَلْ اَنْتُمْ فِيهِ“ میں تناقض ہے یا نہیں؟ یہ اسی طرح کا تناقض ہے کہ جس طرح حضرت  
یسع بن یزید بن مسعود نے اپنے ایک انگریز مورخ کی تحقیق کے پیش نظر مسیح، مری، حبشہ، یمن، کتبہ شام  
میں کبھی، لیکن بعد میں تحقیقات اور اہام الہی سے معلوم ہوا کہ قبر مسیح کشمیر میں ہے۔ تب آپ نے اپنے خیال  
کی تردید کر دی۔

نوٹ: ۱۔ مندرجہ بالا حدیث کے جواب میں یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے بنو حارثہ کو  
حرم سے باہر قرار دیا تو یہ ظن اور گمان کے تحت فرمایا۔ (محمدیہ پبلیکیشنز) محض دفع الوقتی ہے۔ کیونکہ  
ہمارے متنبوہ یہ دکھانا ہے کہ بعض اوقات نبی ایک خیال کا اظہار کرتا ہے مگر بعد میں تحقیق سے وہ  
خیال غلط ثابت ہونے پر نبی اس کی تردید کر دیتا ہے اور یہ امر صرف نبوت نہیں۔  
۸۔ حدیث میں ہے کہ:-

”كَانَ يُحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فِي مَا لَمْ يَكُنْ مَرِيًّا“

مسلم کتاب الفضائل جلد ۲ ص ۲۸۰ مطبوعہ مصر

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام امور میں یہود و نصاریٰ کی موافقت کرتے تھے جن کے متعلق  
خود حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کوئی حکم نہ ملتا تھا۔

۹۔ قرآن مجید کی آیات کے متعلق بھی منی غیبی سلام نے اعتراض کیا ہے کہ رن میں اختلاف ہے  
ہما غیب احمد یہ تو خدا کے فضل سے نہ قرآن مجید میں تناقض اور اختلاف کی قائل ہے۔ نہ نسخ منسوخ  
فی القرآن کو بہہ دیتے ہیں۔ لیکن ان اعتراضات کے وزن ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ تم لوگوں نے تنگ آکر اور  
جواب نہ دیا کہ یہ نسخ منسوخ قرآن مجید کی بعض آیات بعض کی نسخ میں۔ گو یہ جن آیات کے ضمن میں اختلاف  
نظر آیا۔ درجن میں باہم تطبیق نہ ہو سکی۔ ان میں سے جو پہلے نازل ہوئی وہ منسوخ اور جو بعد میں نازل ہوئی وہ  
اس کی نسخ قرار دی۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کہتے ہیں:-

”عَلَى مَا حَرَّرْتُ لَكَ تَتَعَيَّنُ النَّسْخُ فِي الْخَمْسِ مَوَاضِعٍ“ (خوارزمی ص ۱۸۰) کہ

میری تحریر کی گوتے قرآن مجید کی صرف پانچ آیات منسوخ ثابت ہوتی ہیں۔

قرآن مجید کی منسوخ قرار دی جانے والی آیات میں سے چند درج ذیل ہیں:-

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُتِلْتُمْ كَفَرُوا زُحُفًا فَلَا تُولُوا لَهُمْ دُبُرًا  
(الأنفال: ۱۶۱) (تفسیر قادری مترجم جلد ۳۶)

(۲) إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ (الأنفال: ۳۴)  
(تفسیر قادری جلد ۳۶)

(دیگر آیات کے لئے دیکھو تفسیر حسینی جلد ۳۹ صفحہ ۲۵)

پس تم لوگوں کے منہ سے (جو قرآن مجید میں بھی اختلاف اور تناقض کے قائل ہیں) حضرت مسیحؑ و  
علیہ السلام و سدا کے اپنے اقوال میں تناقض کا ازام کچھ مجھ معلوم نہیں دیتا۔

۱۰۔ مولوی ثناء اللہ صاحب، مرتسری کہتے ہیں :-

”آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے لوگوں کی شرکانہ عادت دیکھ کر قبرستان کی زیارت سے  
منع فرمایا۔ بعد اسدح اجازت دے دی۔ اور ان کے بخل کو مٹانے کی غرض سے قربانیوں کے گوشت  
تین روز سے زائد رکھنے سے منع کر دیا تھا۔ جس کی بعد میں اجازت دے دی۔ ایسا ہی شراب کے برتنوں  
میں کھانا پینا منع کیا تھا۔ مگر بعد میں ان کے استعمال کی اجازت بخش دی۔“

(تفسیر ثنائی مولفہ مولوی ثناء اللہ مرتسری جلد ۱۳۳ شعبہ)

۱۱۔ ہم دشمن ع میں اشارہ کرتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیات کے متعلق بھی مشرکین اسلام نے تمہاری  
طرح یہ کہہ کر کہ ان میں اختلاف ہے اپنی بہ باطنی کاثبت دیا ہے۔ چنانچہ پندت دیانند بانی آریہ سماج نے  
کتاب ستیارتھ پرکاش میں لکھا ہے :-

”کہیں خدا کو محیط کل کہتا ہے اور کہیں محدود مکان۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرن یک شخص  
کا بنایا ہوا نہیں ہے بلکہ بہت لوگوں کا بنایا ہوا ہے۔“ (ستیارتھ پرکاش دفعہ ۲۰ صفحہ ۲۰)

”کہیں قرآن میں لکھا ہے کہ اونچی آواز سے اپنے پروردگار کو پکارو۔ اور کہیں لکھا ہے کہ دھیمی  
آواز سے خدا کو یاد کرو۔ اب کیسے کوئی بات سچی اور کوئی جھوٹی ہے۔ ایک دوسرے کے متضاد باتیں  
پاگلوں کی بوا اس کی مانند ہوتی ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش دفعہ ۵۰ صفحہ ۵۰)

چنانچہ چند آیات قرآنی بطور نمونہ بھی جاتی ہیں۔ جن میں تمہارے جیسے بد باطن دشمنوں کو پتی کو،  
فہمی سے تناقض اور اختلاف معلوم ہوتا ہے :-

(۱) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْأَعْدَاءَ عَلَيْهِمْ (التوبة: ۷۳)  
یعنی اے نبی! کہ فروع و رمن فتوں سے جہاد کرو۔ اور ان پر سختی کرو۔

اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے :- لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ (البقرة: ۲۵۷) کہ دین میں  
جبر جاتز نہیں۔

(۲) وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ (البقرة: ۸) کہ اے نبی! ہم نے آپ کو ضال پائیے اور  
ہدایت دی۔ مگر دوسری جگہ فرماتا ہے :- مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ (البقرة: ۱۳۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نہیں ہوتے۔

نوٹ ۱۔ محمدیہ پاکٹ بک کے مصنف نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ پہلی آیت میں "ضال" بمعنی گمراہ نہیں۔ بلکہ "طالب خیر" اور متلاشی کے معنوں میں ہے۔ مگر دوسری آیت میں بمعنی "گمراہ" ہے۔ اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ اس سے ثابت ہو گیا کہ بعض دفعہ دو عبارتوں میں ایک ہی لفظ کا استعمال ایک جگہ بصورت ایجاب مگر دوسری جگہ بصورت سلب ہوتا ہے۔ مگر اس لفظ کے مختلف معانی ہونے کے باعث دونوں جگہ اس کے دو الگ الگ مفہوم ہوتے ہیں۔ لہذا ان میں تناقض قرار دینا ہمارے جیسے "سیاہ باطن" انسانوں ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ بعینہ اسی طرح حضرت ائمہ علیہ السلام کی تحریرات میں مسیح یا انجیل یا نبوت کے الفاظ دو مختلف مفہوموں کے لحاظ سے استعمال ہوتے ہیں۔ کسی جگہ مسیح سے مراد انجیلی یسوع ہے اور کسی جگہ قرآنی مسیح علیہ السلام۔ اسی طرح کسی جگہ انجیل سے مراد مخترع و مبدل انجیل ہے اور کسی جگہ اصل انجیل جو مسیح علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی۔ کسی جگہ نبوت سے مراد تشریعی براہ راست نبوت ہے (اور اس کی اپنے متعلق نفی فرمائی ہے) مگر دوسری جگہ نبوت سے مراد باواسطہ غیر تشریعی نبوت ہے (اور اس کو اپنے وجود میں تسلیم فرمایا ہے) پس ایسی تحریرات کو متناقض اور متضاد قرار دینا بھی انتہائی سیہ بخشنی ہے۔ (خادم)

(۳) اللہ تعالیٰ ایک جگہ فرماتا ہے:- **إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ** (انفال: ۲) کہ جب مومنوں کے سامنے اللہ تعالیٰ کا ذکر ہوتا ہے تو ان کے دل جوش مارنے لگ جاتے ہیں۔ مگر دوسری جگہ فرمایا:- **أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَصْمِثُ الْقُلُوبِ** (الرعد: ۲۹) کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر سے دل میں سکون اور اطمینان پیدا ہوتا ہے۔

(۴) ایک جگہ فرمایا:- **أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَىٰ** (الضحیٰ: ۷) کہ اے نبی! ہم نے تجھے یتیم پایا اور تجھے اپنی پناہ میں لے لیا۔ مگر دوسری جگہ فرمایا:- **فَلَمَّا تَقَلَّ لَبُؤًا أُفٍّ**۔ (سورۃ بنی اسرائیل: ۷۴) کہ تو اپنے والدین کو اُف تک نہ کہہ۔

(۵) ایک جگہ فرمایا:- **فَنُحِصُوا بِمَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الشَّيْءِ..... فَإِنْ خِفْتُمْ** **أَنْ تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً** (نساء: ۴) کہ دو دو چار چار بیویاں کرلو۔ اور اگر تمہیں ڈر ہو کہ تم عدل نہ کر سکو گے۔ تو پھر ایک ہی کرو۔ مگر دوسری جگہ فرمایا:- **وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ** **النِّسَاءِ** (الف: ۱۳۰) کہ تم ہرگز اپنی بیویوں میں نصف نہیں کر سکو گے۔ خواہ تم کتنی خواہش کرو۔

غرضیکہ درجی بہت سی آیت ہیں۔ اب یہی ہر جگہ کہ گوشت ہر ن میں اختلاف اور تناقض معلوم ہوتا ہے۔ مگر درحقیقت تناقض نہیں کیونکہ ہر سے نزدیک ن میں تناقض کی وحدتیں پائی نہیں جاتیں۔ ہر ایک ن میں سے مختلف مواقع پر مختلف حالات کے لحاظ سے مختلف مفہوم کی حالت میں۔ لہذا بوجہ عدم تحقیق وحدت ان میں تناقض نہیں بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں بھی درحقیقت کوئی تناقض یا اختلاف نہیں۔ مگر جس طرح دشمنان اسلام نے قرآن مجید پر تناقض

اور اختلاف کا جھوٹا الزام لگایا تھا۔ اسی طرح دشمنانِ احمدیت نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قول کے متعلق تناقض کا الزام لگایا ہے۔ پس تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ (البقرة: ۱۱۹) کے مطابق دونوں اعتراض کنندگان فطری پر ہیں۔ نہ قرآن مجید میں اختلاف اور نہ خاتمِ قرآن حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں حقیقی تناقض ہے۔

اب ہم ذیل میں اُن مقامات کو لیتے ہیں جن کو پیش کر کے منیٰ نعین حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں تناقض ثابت کرنے کی ناکام کوشش کیا کرتے ہیں۔

## تناقض کی تعریف

لیکن قبل اس کے کہ ہم مفصل بحث کریں۔ تناقض کی تعریف از روئے منطق درج کرتے ہیں۔ مشہور شعر میں :-

در تناقض بہشت وحدت شرط وال ۛ وحدت موضوع و محمول و مکاں  
وحدت شرط و اضافت ۛ جزو کل ۛ قوت و فعل است در آخر زماں  
یعنی موضوع۔ محمول۔ مکان۔ شرط۔ اضافت۔ جزو کل اور بالقوت و بالفعل اور زمانہ کے لحاظ سے اگر دو قضیے متفق ہوں۔ مگر اُن میں ایجاب و سلب کا اختلاف بھی نہ حکم اور موجب میں کیفیت اور محصور میں کمیت کا اختلاف ہو تو وہ دونوں قضیے متناقض کہلائیں گے۔

## ۲۷۔ کسی سے قرآن پڑھنا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب "ایام الصبح" اردو کے صفحہ ۱۴۷ پر تحریر فرمایا ہے :-  
"کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔"

لیکن دوسری جگہ کتاب البریۃ صفحہ ۱۴۹ پر رقم فرماتے ہیں :-  
"جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خوان معلم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں۔"

(کتاب البریۃ و روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۷ حاشیہ)

جواب :- اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ اعتراض کرتے وقت علمائے بنی اسرائیل کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے از راہ تحریر ایام صبح صفحہ ۱۴۷ کی نصف عبارت پیش کرتے ہیں۔ اصل حقیقت کو واضح کرنے کے لیے عبارت متنازعہ کا مکمل فقرہ درج ذیل ہے :-

"سو آنے والے کا نام جو مہدی رکھا گیا۔ سو اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ آنے والا غنیم دین خدا سے ہی حاصل کریگا اور قرآن اور حدیث میں کسی اُستاد کا شاگرد نہیں ہوگا۔ سو میں حنفی کہتا ہوں کہ میرا

یہی حال ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن، حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔ پس یہی مہدویت ہے جو نبوت محمدیہ کے منہاج پر مجھے حاصل ہوئی ہے اور اسرارِ دین بلا واسطہ میرے پر کھولے گئے۔  
(ایام الصلح ص ۱۲۱ طبع اول)

معرض کی پیش کردہ عبارت کے سیاق میں علمِ دین اور سیاق میں اسرارِ دین کے الفاظ صاف طور پر مذکور ہیں۔ جن سے ہر اہل انصاف پر یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس عبارت میں قرآن کریم کے ناظرہ پڑھنے کا سوال نہیں۔ بلکہ اس کے معانی و مطالب، حقائق و معارف کے سیکھنے کا سوال ہے اور عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے موعود کا نام جو مہدی رکھا۔ تو وہ اس لحاظ سے ہے کہ وہ علوم و اسرارِ دین کسی انسان سے نہیں سیکھیگا۔ گویا حقائق و معارف قرآن مجید میں اس کا کوئی استاد نہیں ہوگا۔ چنانچہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اس لحاظ سے میرا بھی کوئی استاد نہیں جس سے میں نے علمِ دین یا اسرارِ دین کی تعلیم پائی ہو اور ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کا بلا ترجمہ و تشریح کسی شخص سے پڑھنا۔ علم و اسرارِ دین سیکھنے کے مترادف نہیں ہے کیونکہ الفاظ قرآن اور علم قرآن میں خود قرآن مجید نے فرق کیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔  
”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ (سورۃ الجمعہ: ۳) کہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا ہے۔ آپ لوگوں کے سامنے اللہ تعالیٰ کی آیات (یعنی الفاظ قرآن) پڑھتے، ان کا تزکیہ نفس کرتے اور ان کو کتاب (یعنی قرآن مجید) اور حکمت کا علم بھی دیتے ہیں۔

اس آیت میں یَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ کے الفاظ میں الفاظ قرآن کا ذکر فرمایا ہے اور يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ فرما کر قرآن مجید کے مطالب و معانی اور حقائق و معارف کا تذکرہ فرمایا ہے پس مندرجہ بالا آیت سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ صرف قرآن کا پڑھنا علم قرآن حاصل کرنا نہیں ہے۔ یا لوں کہو کہ الفاظ قرآن کے کسی شخص سے پڑھنے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ علمِ دین بھی اس شخص سے حاصل کیا گیا۔

دوسری عبارت جو معرضین کتاب البریۃ ص ۱۲۱ حاشیہ سے پیش کرتے ہیں۔ اس میں صرف اس قدر ذکر ہے کہ چھ برس کی عمر میں ایک استاد سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن مجید پڑھا۔ اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ حضور نے علمِ دین یا اسرارِ دین یا قرآن مجید کے حقائق و معارف یا معانی و مطالب کسی شخص سے پڑھے تا یہ خیال ہو سکے کہ حضرت مسیح موعود کی دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ کتاب البریۃ کی عبارت میں چھ برس کی عمر میں ایک استاد سے قرآن مجید ناظرہ پڑھنے کا ذکر ہے اور ایام الصلح ص ۱۲۱ کی عبارت میں کسی شخص سے قرآن مجید کے مطالب و معارف سیکھنے کی نفی کی گئی ہے۔ گویا جس چیز کی نفی ہے وہ اور ہے اور دوسری جگہ جس چیز کا اثبات ہے وہ اور ہے۔

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

ممکن ہے کوئی معترض یہ کہے کہ سیاق و سباق دیکھنے کی کیا ضرورت ہے دونوں عبارتوں میں قرآن مجید ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ہم تو دونوں جگہ اس کے ایک ہی معنی لیں گے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک جگہ ایک لفظ بول کر نفی کی ہو۔ اور دوسری جگہ اسی لفظ کا استعمال کر کے اس کا اثبات کیا گیا ہو۔ مگر اس کے باوجود مفہوم اس لفظ کا دونوں جگہ مختلف ہو۔ بغرض تشریح دو مثالیں لکھتا ہوں۔

## ایک مثال

۱۔ قرآن مجید کی رو سے بحالت روزہ بیوی سے مباشرت ممنوع ہے مگر بخاری مسلم و مشکوٰۃ تینوں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل روایت درج ہے: عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْبِلُ وَيَبَاشِرُ وَهُوَ صَائِمٌ وَكَانَ أَمْلَكَكُمْ لِذِيهِ۔

بخاری جلد ۱ کتاب النکاح باب بَشْرَةِ مَا يُشْرُؤُ مَطْعِ الْمَطَاعِ بِابْنِ تَمْرِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ ص ۷۰۔ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روزہ میں زواج کے بوسے لے لیا کرتے تھے۔ اور ان سے مباشرت کرتے تھے۔ اس حالت میں کہ آپ کا روزہ ہوتا تھا مگر آپ اپنی خواہش پر تم سب سے زیادہ قبور رکھتے تھے۔

اب کیا قرآن کریم کے حکم لَا تَبَاشِرُوا ذَوَاتِ الْبُطْرِ (البقرة: ۱۸۸) کو مندرجہ بالا روایت کے لفظ يَبَاشِرُ وَهُوَ صَائِمٌ کے بالمتبادل رکھ کر کوئی ایماندار شخص یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ دونوں جگہ ایک ہی چیز کی نفی اور ایک ہی چیز کا اثبات کیا گیا ہے۔ نہ ہرے کہ حدیث مندرجہ بالا میں مباشرت سے مراد مجامعت نہیں۔ بلکہ محض عورت کے قریب ہونا ہے اور اس پر قرینہ اسی روایت کا لفظ وَكَانَ أَمْلَكَكُمْ لِذِيهِ ہے۔ لیکن اس کے برعکس قرآن مجید میں لفظ مباشرت آیا ہے وہاں سے مراد مجامعت ہے۔ پس گو دونوں جگہ لفظ ایک ہی استعمال ہوا ہے مگر اس کا مفہوم دونوں جگہ مختلف ہے اور سیاق و سباق عبارت سے ہرے لئے اس فرق کا سمجھنا نہایت آسان ہے۔

## دوسری مثال

قرآن مجید میں یہ ہے۔ ایک جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بِمَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ (نجم: ۱۷) کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ضل نہیں ہوئے اور نہ راہ راست سے ہٹے۔ لیکن دوسری جگہ فرماتا: وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ (شعرا: ۸) کہ اسے رسول! ہم نے آپ کو ضال پایا اور آپ کو ہدایت دی۔





(ب) اس مضمون پر بحث کرتے ہوئے ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”مہدویت سے مراد وہ بے انتہا معارف الہیہ اور علوم حکمیہ اور علمی برکات ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر واسطہ کسی استاد کے علم دین کے متعلق سکھائے گئے“

(ایام الصلح ص ۱۴۹ طبع اول)

اس عبارت میں بعینہ وہی مضمون ہے جو معترض کی پیش کردہ عبارت میں ہے اور اس کے ساتھ ہی اس میں ان الفاظ کی مکمل تشریح بھی موجود ہے جن کے اجمال سے معترض نے ناجائز فائدہ اٹھانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

(ج) اگلے صفحہ پر اسی مضمون کو مندرجہ ذیل الفاظ میں سہ ترہ بیان فرمایا ہے۔

”روحانی اور غیر فانی برکتیں جو ہدایت کاملہ اور قوت الہیہ کے عطا کرنے اور معارف اور لطائف اور اسرار الہیہ اور علوم حکمیہ کے سکھانے سے مراد ہے۔ ان کے پانے کے لحاظ سے وہ مہدی کہلے گیگا“

(ایام الصلح ص ۱۵۰ طبع اول)

اس عبارت میں بھی ”مہدویت“ کی تعریف کو دہرایا گیا ہے ”معارف“۔ ”لطائف“ اور اسرار الہیہ اور علوم حکمیہ کے الفاظ اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ معترض کی پیش کردہ ص ۱۴۹ والی عبارت میں بھی اسی امور کا ذکر ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ پڑھنے کا ذکر نہیں۔ جیسا کہ اس عبارت میں ”عمم دین“ اور اسرار دین کے الفاظ اس پر گواہی دے رہے ہیں اور جن کے متعلق اوپر لکھا جا چکا ہے۔

(د) اسی دلیل کو اور زیادہ وضاحت سے بیان کرتے ہوئے ص ۱۵۰ پر حضرت اقدس فرماتے ہیں :-

”ہزار ہا اسرار عظیم دین کھل گئے۔ قرآنی معارف اور حقائق ہی سر ہوتے۔ کیا ان باتوں کا پہلے نشان تھا؟“

اس عبارت میں بھی حضور نے جن چیزوں کے خدا تعالیٰ سے سیکھنے کا ذکر فرمایا ہے وہ قرآن معارف

و حقائق ہیں۔ نہ کہ الفاظ قرآن!

(۵) آگے چل کر بطور نتیجہ تحریر فرماتے ہیں :- ”سو میری کتابوں میں ان برکات کا نمونہ بہت کچھ موجود

ہے۔ براہین احمدیہ سے لے کر آج تک جس قدر متفرق کتابوں میں اسرار اور نکات دین خدا تعالیٰ نے میری

زبان پر باوجود نہ ہونے کسی استاد کے جاری کئے ہیں۔۔۔۔۔ اس کی نشیر اگر موجود ہے تو کوئی صاحب پیش

کر میں“

(ایام الصلح ص ۱۵۱ طبع اول)

(و) پھر فرماتے ہیں :-

”جو دینی اور قرآنی معارف، حقائق اور اسرار مع لوزم بذغت و فصاحت کے میں لکھ سکتا ہوں“ (وہا

ہرگز نہیں لکھ سکتا۔ اگر ایک دنیا میں ہو کر میرے اس امتحان کے لیے آئے تو مجھے غالب پائے گی“

(ایضاً ص ۱۵۱ و ایضاً ص ۱۵۲)

(ز) اس عبارت پر حاشیہ لکھتے ہیں :- ”موتسو کے جلسہ میں بھی اس کا امتحان ہو چکا ہے“

(ایضاً حاشیہ)

(۷) اسی طرح منہ پر بھی حقائق و معارف اور نکات اور اسرار شریعت کے الفاظ موجود ہیں مگر یہ "ایام الصلح" کے مندرجہ بالا اقتباسات سے جو سب کے سب معترضین کی پیش کردہ عبارت کے ساتھ ملتی ہیں یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی انسان سے جس چیز کے پڑھنے کی نفی فرمائی ہے۔ وہ قرآنی الفاظ نہیں بلکہ حقائق و معارف قرآنیہ ہیں۔ حضرت اقدس نے "ایام الصلح" یا کسی اور کتاب میں ایک جگہ بھی یہ تحریر نہیں فرمایا کہ میں نے قرآن مجید ناظرہ بھی کسی شخص سے نہیں پڑھا۔ نہ یہ چیلنج دیا ہے کہ میں استاد نہ ہونے کے باوجود قرآن مجید کے الفاظ اچھی طرح پڑھ سکتا ہوں۔ اور یہ کہ فنِ قرأت میں میرا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ہاں حضورؐ نے یہ دعویٰ ضرور فرمایا ہے کہ قرآن مجید کے حقائق و معارف، مثلاً اور نکات حضورؐ کے الہام "الرحمن علم القرآن" (تذکرہ ص ۱۴۲ ایلین سوم) کے مطابق حضورؐ کو براہ راست اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے اور اس لحاظ سے یقیناً حضورؐ علیہ السلام نے قرآن مجید کسی انسان سے نہیں پڑھا۔ اور اسی امر کا دعویٰ حضورؐ علیہ السلام نے "ایام الصلح" ص ۱۴۱ پر بھی کیا ہے جس کو معاندین جماعت احمدیہ انتہائی ناانسانی سے بطور اعتراض پیش کر کے ناواقف لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

وَمِنْ تَبْسِيئِهِمْ قَدْ حَرَفُوا لَفْظًا تَفْسِيرًا

وَقَدْ بَايَعْتُمْ صَدَقَاتِهِمْ وَلَكُوا لِقَوْلٍ مَعَاذِ بَرٍّ

(نورانی مبدول ص ۱۳۱ طبع قول)

## ۲۸۔ حضرت مسیح کی چڑیلوں کی پرواز

مرزا صاحب نے آئینہ کمالات اسلام ص ۱۴۱ طبع اول میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی چڑیلوں کا پرواز قرآن مجید سے ثابت ہے، لیکن ازالہ اوہام ص ۱۴۲ طبع اول حاشیہ پر لکھا ہے کہ پرواز ثابت نہیں ہے، جواب ہے:- اصل عبارتیں درج ذیل ہیں:-

"اس فنِ علم ترتیب کے ذریعہ سے ایک جہود میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ جانداروں کی طرح چلنے لگتا ہے۔ تو پھر اگر اس میں پرواز بھی ہو۔ تو بعید کیا ہے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جائے اور عمل ترتیب سے اپنی روح کی گرمی اس کو پہنچائی جاوے۔ وہ درحقیقت زندہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بدستور بے جان اور جماد ہوتا ہے۔ صرف عامل کی روح کی گرمی بارود کی طرح اس کو جنش میں لاتی ہے اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان پرندوں کا پرواز نہ قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہنا اور جنش کرنا بھی بیاہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ اور نہ درحقیقت ان کا زندہ ہو جانا ثابت ہوتا ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۱۴۲ حاشیہ طبع قول)

آئینہ کمالات اسلام کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:-

"حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔ مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں اور کہیں خدا تعالیٰ نے یہ نہ فرمایا کہ وہ زندہ بھی ہو گئیں۔" (ص ۱۴۱ طبع اول ص ۱۴۱)

پس کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ انکار حقیقی زندگی کے ساتھ سچ مچ کے پرواز کا ہے اور اقرار غیر حقیقی اور عارضی پرواز کا۔

## ۲۹۔ مریدوں کی تعداد

مرزا صاحب نے پہلے اپنے مریدوں کی تعداد پانچ ہزار (۵۰۰۰) بتائی، لیکن جب ایک سال کے بعد ہی انکم ٹیکس کا سوال ہوا۔ تو جھٹ لکھ دیا کہ میرے مریدوں کی تعداد دوسرے ہے۔

(ضرورت الامام ص ۳۳ طبع اول)

جواب ہے :- پہلی تعداد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مریدوں کی عورتوں اور بچوں سمیت مجموعی لکھی ہے اور دوسری ضرورت الامام ص ۳۳ طبع اول والی تعداد صرف چند دینے والوں کی ہے۔ اس میں چند نہ دینے والے بچے اور عورتیں شامل نہیں ہیں۔ کیا اس فہرست میں حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ وغیرہ کے نام بھی درج ہیں؟ نہ ہر ہے کہ تو خزانہ کو موقع پر سوال آمدنی کا تھا اور وہی لسٹ مطلوب تھی جو ان لوگوں کی ہو جو خود کھاتے اور چند دیتے ہیں۔ پس جب مجسٹریٹ نے ان لوگوں کی لسٹ طلب کی جو چند دیتے تھے۔ تو کیا اس کے جواب میں ان لوگوں کی فہرست دے دی جاتی جو چند نہیں دیتے تھے؟

ہری عقل و دانش بیاہد گریست

۳۰۔ منکرین پر فتویٰ کفر

اعتراف ہے :- مرزا صاحب تریاق محبوب ص ۳۳ طبع اول متن و حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ :-  
میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔ مگر عبد العظیم مرتد کو کہتے ہیں کہ جس شخص کو میری دعوت پہنچی ہے اور وہ مجھے نہیں ماننا وہ مسلمان نہیں ہے؟  
جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اس اعتراض کا مفصل جواب حقیقتہً الوحی ص ۱۷ طبع اول پر دیا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

۲۔ پہلی عبارت میں بھی ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر نہ کہتا۔۔۔۔۔ انہی نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نئی شریعت لاتے ہیں۔ گویا صرف تشریحی نبی کہ انکار کفر ہے۔ اب حقیقتہً وحی میں حضرت نے اپنے دعویٰ کے متعلق لکھا ہے کہ :-

”جو مجھے نہیں ماننا۔ خدا اور رسول کو بھی نہیں ماننا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔“  
(حقیقتہً وحی ص ۱۷ طبع اول)  
”جو شخص خدا و رسول کے بیٹا کو نہیں ماننا۔۔۔۔۔ تو وہ مومن کیونکر ہو سکتا ہے؟“ (ایضاً ص ۱۷)

پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انکار خواہ اپنی ذات میں کفر نہ ہو۔ مگر بوجہ اس کے کہ آپ کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (جو تشریعی نبی ہیں) کے انکار کو مستلزم ہے لہذا کفر ہے پس دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہیں۔ کیونکہ تریاق القلوب ص ۱۳۱ طبع اول کی عبارت میں بتایا گیا ہے کہ غیر تشریعی انبیاء کا انکار بالذات کفر نہیں ہوتا۔ اور حقیقتہً الوحی ص ۱۳۱ طبع اول کی عبارت میں بتایا گیا ہے کہ چونکہ غیر تشریعی نبی کا انکار مستلزم ہوتا ہے۔ تشریعی نبی کے انکار کو اس لیے وہ بالواسطہ کفر ہے۔

## ۲۱۔ تشریعی نبوت کا دعویٰ

حضرت مرزا صاحب نے اپنی متعدد تصانیف میں تحریر فرمایا ہے کہ میں غیر تشریعی نبی ہوں۔ صاحب شریعت نہیں۔ مگر اربعین ص ۱۷ طبع اول متن وحاشیہ پر لکھ ہے کہ میں صاحب شریعت نبی ہوں۔

جواب :- مراسم افراء ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ہرگز اربعین چھوڑ کسی اور کتاب میں بھی تحریر نہیں فرمایا۔ کہ میں تشریعی نبی ہوں بلکہ حضور علیہ السلام نے اپنی آخری تحریر میں بھی شدت کے ساتھ اس الزام کی تردید فرمائی ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں :-

”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ میں اپنے تئیں یسائی سمجھتا ہوں کہ قرآن کریم کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں سمجھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بنا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں۔ بلکہ ایسا دعویٰ میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دشمنی نہیں اور یہ مراسم میرے پر تہمت ہے“ (اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

سو جو حوالہ تم اربعین ص ۱۷ طبع اول متن وحاشیہ سے پیش کرتے ہو۔ اس میں ہرگز یہ نہیں لکھا ہوا کہ میں تشریعی نبی ہوں۔ آپ نے تو مخفی غین کو مزید کرنے کے لئے کُو تَقْوَل کی بحث کے ضمن میں تحریر فرمایا ہے۔ اگر کو کہ کُو تَقْوَل والا ۲۳ سالہ معیار تشریعی انبیاء کے متعلق ہے تو یہ دعویٰ بدلیں ہے۔ پھر محض کو مزید ملزم اور جواب کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ :

”تمہاری مردانہ حسب شریعت“ سے کیا ہے اگر کو تو حسب شریعت سے مراد وہ ہے جس کی وحی میں امر اور نہی ہو تو اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“

گویا حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مخفی غین کو محض اس تعریف کے رو سے ملزم کیا ہے۔ نہ یہ کہ صاحب شریعت نبی کی تعریف اپنی مسند پیش کی ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام نے اس کے آگے جو اپنی وحی ہو پیش کی ہے۔

”قُلْ يَسْمُوْنِيْنَ يَفْضُوْنَ مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْنَ اَفْرُوْجَهُمْ“ (سورۃ النور: ۲۱)

(اربعین ص ۱۷ طبع اول)

یہ قرآن مجید کی آیت ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تجدید کے رنگ میں نازل ہوئی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام کی وحی قرآنی شریعت کی تجدید کر کے از سر نو اس کو دنیا میں شائع کرنے کے لئے ہے۔ مستقل طور پر اس میں نہ کوئی نئے اوامر ہیں نہ نواہی۔ پس آپ کا دعویٰ صاحب شریعت ہونے کا نہ ہوا۔ بلکہ شریعت کے مجدد ہونے کا ہوا۔

چنانچہ اسی ص ۱۴۷ میں طبع اول دسمبر ۱۸۹۲ء کے حاشیہ پر حضرت اقدس علیہ السلام نے صاف طور پر تحریر فرما دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امر اور نہی میری وحی میں تجدید کے رنگ میں نازل فرمائے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ صاحب شریعت نبی اس کو کہتے ہیں جس کی وحی میں نئے اوامر اور نئے نواہی ہوں۔ جو پہلی شریعت کے اوامر و نواہی کو منسوخ کرنے والے ہوں۔ مگر حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وحی میں ہرگز ایسا نہیں۔

لہذا یہ کہنا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے تشریعی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ محض افسار اور بہتان ہے۔ کہاں الزامی جواب جو حضرت اقدس علیہ السلام نے محمولہ عبارت میں دیا ہے۔ اور کہاں اپنی طرف سے اپنا ایک عقیدہ بیان کرتا ہے۔

.. کہا ہم نے جو دل کا درد تم اسکو گلہ سمجھے  
تصدق اس سمجھ کے مر جا سمجھے تو کیا سمجھے

## ۲۲۔ دعوائے نبوت اور اسکی نفی

اس کے متعلق ہم مفصل بحث مسد ختم نبوت کے ضمن میں کر آئے ہیں۔ وہاں سے ملاحظہ ہو۔

## ۲۳۔ یسوع کی مذمت اور حضرت مسیح کی تعریف

۱۔ اس کے متعلق بحث دیکھو مضمون قرآنی مسیح اور انجیلی یسوع "پاکٹ بک ہذا۔"

۲۔ ہم اصولی طور پر تناقضات کے مضمون کے شروع میں مسد ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳



## ۳۴ - حیاتِ مسیح میں اختلاف

مسیح کی زندگی اور موت اور دوبارہ نزول کے متعلق مفصل بحث مسئلہ وفاتِ مسیح کے ضمن میں (پاکٹ بک ہذا) ملاحظہ ہو۔

## ۳۵ - مسیح کی بادشاہت

مسیح کی بادشاہت کی جو تاویل حضرت اقدس نے برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹ طبع اول پر کی ہے وہ حضور کی اپنی طرف سے ہے جو اسلمی نقطہ نگاہ ہے اور اعجاز احمدی ص ۱۳ و ص ۱۴ پر حضرت نے یہودیوں کا اعتراف نقل کیا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں۔ ظاہر ہے کہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹ والی تاویل میں حضرت صاحب نے اپنی طرف سے "بادشاہت" کو آسمانی بادشاہت قرار دے کر حضرت مسیح کی اجتہادی غلطی تسلیم فرمائی ہے اب یہ تاویل یہودی مترجمین پر حجت نہیں۔ نہ ان کو مستمم ہے اسی وجہ سے اعجاز احمدی ص ۱۳ طبع اول پر حضرت صاحب نے اپنے مخالفین کو کہا ہے کہ بتاؤ یہودیوں کو ان اعترافات کا تم کیا جواب دے سکتے ہو۔ پس دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہ ہوا۔

## ۳۶ - سخت کلامی کا الزام

مرزا صاحب نے مولویوں کو گالیاں دی ہیں۔ مثلاً "اے بد ذات فرقہ مولویاں" (انجامِ آتم) الجواب ۱۔ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز ہرگز شریف اور مذہب مولویوں یا دوسرے مسلمانوں کو گالی نہیں دی۔ یہ محض احراریوں کی شرانگیزی ہے کہ وہ عوام الناس اور شریف علماء کو ہمارے خلاف استعمال دلانے کی غرض سے اصل عبارات کو ان کے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے اور کانٹ چھانٹ کر پیش کر کے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تمام مسلمانوں کو گالیاں دی ہیں۔ حالانکہ حضرت مرزا صاحب کی ان تحریرات کے مخاطب وہ چند گنتی کے مولوی۔ پادری یا پندت تھے جو حضرت صاحب کو نہایت نفرت اور شگ گالیاں دیتے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت صاحب اور حضور کے اہل بیت کے گندے اور لوہے کی نیز کارٹون بھی بنا کر شائع کئے ان کی گالیوں کی کسی قدر تفصیل حضرت صاحب کی کتاب کتاب البریہ ص ۱۳ تا ص ۱۴ اور کشف الغطاء ص ۱۵ تا ص ۱۶ میں موجود ہے۔

ان لوگوں میں محمد بخش جعفری۔ شیخ محمد حسین۔ سعد اللہ حیانوی اور عبدالحق امرتسری خاص طور پر گالیاں دینے میں پیش پیش تھے۔ سعد اللہ حیانوی کی صرف ایک نظم بعنوان "نظم حقانی مسلمی بہ سراپہ کا دیانی" میں حضرت صاحب کی نسبت "روسیاہ بے شرم۔ احمق۔ بھانڈ۔ یا وہ گو۔ غبی۔ بد معاش۔ لاپچی جھوٹا۔ کافر۔ دجال۔ حمار۔ وغیرہ الفاظ موجود ہیں۔ اسی طرح رسالہ اعلان الحق و انعام الحجۃ و مکملہ ص ۲ پر آپ کی نسبت "حرامزادہ" کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔

پس حضرت مرزا صاحب کے سخت الفاظ اس قسم کے بد زبان لوگوں کی نسبت بطور جواب کے ہیں۔ لیکن تعجب ہے کہ وہ معدودے چند مخصوص لوگ جو ان تحریرات کے اصل مخاطب تھے عرصہ ہوا فوت بھی ہو چکے اور آج ان کا نام لیوا بھی کوئی باقی نہیں، لیکن احراری آج سے ۶۰، ۷۰ برس پہلے کی شائع شدہ تحریریں پیش کر کے موجودہ لوگوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ تحریرات تمہارے متعلق ہیں۔ حالانکہ بنا وقت بے خود احراری اور ان کے سامعین وہ لوگ ہوتے ہیں جو ان تحریروں کی اشاعت کے وقت ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔

۲۔ پھر یہ بات تو ہر شخص تسلیم کر لیا کہ اس قسم کی گندی اور فحش گالیاں جیسی حضرت صاحب کے مخالفین نے آپ کو دیں سُنکر کوئی شریف یا نیک فطرت انسان ان گالیاں دینے والوں کو پسندیدگی کی نگاہ سے کبھی نہیں دیکھ سکتا۔ پس اگر ایسے لوگوں کی نسبت حضرت صاحب نے جو ان طور پر ہر سخت الفاظ استعمال فرماتے ہوں تو بموجب ارشاد خداوندی لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوِّ مِنَ الْقَوْلِ اِنَّ مِنْ ظَلِيْمٍ (النساء: ۱۴۹) حضرت صاحب کی کسی تحریر کو بھی سخت یا نامناسب نہیں کہا جاسکتا۔

۳۔ پھر حضرت صاحب نے ان گالیاں دینے والے گندے دشمنوں کو بھی کوئی گالی نہیں دی بلکہ آپ نے ان کی نسبت جو کچھ فرمایا۔ دراصل وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا بڑا نرم ترجمہ کیا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عَمَّا مَنَّ شَرُّ مَنْ تَحْتَ اَدِيمِ السَّمَاءِ (شکوۃ کتب العلم ص ۱۷۱) کہ وہ ہمارے آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے۔ گویا اگر آسمان کے نیچے بد ذات بھی رہتے ہیں تو فریادِ شریعہ یعنی ان سے بھی وہ بدتر ہونگے۔ پس حضرت نے تو نرم الفاظ استعمال فرمائے ہیں ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو تنسیل کل کا صیغہ بولا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمادیا ہے اَلَيْسَ كَذًا مَّا هَذَا اِنِّي خَيْرُهُمْ كَلَّ فِي اَشْرَارِهِمْ (الہدیٰ ص ۱۷۱) کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے یہ صرف شریر علماء کی نسبت لکھا ہے ورنہ غیر احمدیوں میں سے جو علماء شریر نہیں۔ ہم نے ان کی نسبت یہ نہیں لکھا۔ فرماتے ہیں:-

(۴) نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ فَتْنِ عُلَمَاءِ الصَّالِحِيْنَ وَقَدْ حِ اَشْرَفَا اَلْمُهَذَّبِيْنَ سَوَاءً كَانُوْا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ اَوْ الْمَسِيْحِيْنَ اَوْ الْزُرِّيَّةِ (درجۃ النور ص ۱۷۱) ہم نیک علماء کی ہتک اور شرفاء کی توہین سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ خواہ ایسے لوگ مسلمان ہوں یا عیسائی یا آریہ۔

(۵) صرف وہی لوگ ہمارے مخاطب میں خواہ وہ کفتمسلمان کہتے یا عیسائی ہیں جو حد اعتدال سے بڑھ گئے ہیں اور ہماری ذاتیات پر گالی اور بدگوئی سے حمد کرتے یہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بزرگ میں توہین اور ہتک آمیز باتیں منہ پر لاتے اور اپنی کتابوں میں شائع کرتے ہیں۔ سو ہماری اس کتاب اور دوسری کتابوں میں کوئی لفظ یا کوئی اشارہ ایسے معزز لوگوں کی طرف نہیں ہے جو بدزبان اور کینگی کے طریق کو اختیار نہیں کرتے۔ (شمار مشمولہ ایام الصلح ص ۱۷۱) (درود میل و تبیغ رسالت جلد ۱ ص ۱۷۱)

## علماء کی حالت اور غیر احمدی گواہیاں

۱۔ نواب نور الحسن خاں صاحب آف بھوپال لکھتے ہیں: اب اسلام کا صرف نام، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔۔۔۔۔ علماء اس امت کے بدتر ان کے ہیں جو نیچے زمین کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں۔ انہیں کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔ (اقترب اساعۃ ص ۱)

۲۔ اگر نمونہ یہود خواہی کہ مبنی علماء سوء کہ طایب دنیا باشند

(انغور اکبر ص ۱۸۱ مستند شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی)

۳۔ آج کل تھرڈ کلاس مولوی جو ذرہ ذرہ بات پر عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دیدیا کرتے ہیں، سوانکی

بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔

هَلْ أَفْسَدَ اللَّهُ مِثْرَ الْمُلُوكِ وَعَسَاءُ مُسُوٍ وَرُحَبَانُهُمَا

(المحدث ۷، جون ۱۹۱۲ء)

شعر کا مطلب یہ ہے کہ کیا بادشاہوں، علماء، سوء اور رہبان کے سوا کسی اور چیز نے لوگوں کو خراب کیا ہے؟

۴۔ نفوس ہے بن مونیوں پر جن کو ہم ہدی رہبر و رشتہ زبیر سمجھتے ہیں۔ ان میں یہ نفسانیت یہ شینیت

بھری ہوئی ہے۔ تو پھر شیطان کو کس لئے بُرا بھلا کہنا چاہیے۔ (المحدث ۷، ارنو مبر ۱۹۱۲ء)

۵۔ مولوی بابا نب جینہ دنیا ہو گئے۔ وارث علم پیمبر کا پتہ لگتا نہیں۔

(المحدث ۳، مئی ۱۹۱۲ء)

۶۔ بعینہ وہی عقدہ باطلہ جن کی تغلیط کے لئے خدا نے ہزار ہا نبیاء بھیجے تھے۔ ان کے مسلمانوں نے

اختیار کر لئے ہیں۔ (تفسیر ثنائی از مولوی شاعر اللہ امرتسری جلد ۱ ص ۱)

۷۔ نام کے بنی اسرائیل تو آنکھوں سے اوجھل ہو گئے درمنہ دنیا سے نام ضبط کی طرح مٹ گئے مگر

آہ! کام کے بنی اسرائیل اب بھی موجود و ترقی پذیر ہیں۔ ہم نے سچا وہ نشینی کا فخر حاصل کیا اور غبن بن

اسرائیلی ہاتھ میں لے لی اور اپنا گھوڑا گھوڑ دوڑ میں بنی اسرائیل سے بھی آگے بڑھا دیا۔ صادق اور صدق

فائدہ ابی و امی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آج سے سارے تیرے سو برس قبل ہماری اس شہ سواری اور

گوئے سبقت کی پیش بری کی۔ غافل میں پیشگوئی فرمائی تھی کہ یقیناً میری امت کے بھی لوگ ہو جو بنی اسرائیل

کی طرح افعال بد میں منہمک ہوئے۔ حتیٰ کہ اگر ان میں سے کسی نے اپنی ماں سے زنا کیا ہوگا تو میری امت میں

بھی ماں سے زنا کرنے والے افراد موجود ہوں گے و تعذیب ہے کہ آج ہم مدعی المحدث بھی حذر و انحل بنش

بنی اسرائیل کی طرح ہم مدعی عصمت دور مذہبی ضرورت وقت دیسی۔ زر پرستی۔ کاسہ لیسسی۔ خوشامد و

چاپوکی کو معبود حق سمجھ کر اسی کی پوجا کر رہے گئے۔

(المحدث ۷، ستمبر ۱۹۱۳ء ص ۱)

۸۔ مشکوٰۃ فتنہ میں حضرت علیؑ سے ایک حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں پر

مقرب ایسا زمانہ آگیا کہ اسلام کا نام رہ جائے گا۔ اور قرآن کا رسم خط۔ اُس وقت مولوی آسمان کے تلے بدترین مخلوق ہوں گے (اقتراب الساعة ص ۱) سارا فتنہ و فساد انہی کی طرف سے ہوگا۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ آجکل وہی زمانہ آگیا ہے۔

(اہل حدیث ۲۵، اپریل ۱۹۳۷ء ص ۵)

۹۔ مولوی شہناش صاحب امرتسری لکھتے ہیں :-

”قرآن مجید میں یہودیوں کی مذمت کی گئی ہے کہ کچھ حصہ کتاب کو مانتے ہیں اور کچھ نہیں مانتے انہی سے ہے کہ آج ہم اہل حدیثوں میں بالخصوص یہ عیب پایا جاتا ہے۔“ (اہل حدیث ۱۹، اپریل ۱۹۳۷ء ص ۱)

## گالی اور سخت کلامی میں فرق

۱۔ گالی اور ہے اور اظہار واقعہ اور چیز اگر کوئی شخص جو خود اندھا ہو اور دوسرے کو کاناکے۔ تو دوسرے آدمی کا حق ہے کہ اُسے کہے کہ میں تو کاناکہ نہیں۔ چونکہ تم اندھے ہو۔ اس لئے تمہیں میری آنکھ نظر نہیں آتی اب یہ اظہار واقعہ ہے مگر گالی نہیں۔ خود قرآن مجید نے اپنے منکروں کو شُرَّ اَبْرَیۃ (بہت بدترین مخلوق)۔ کَا لَا نَعَام (الاعراف : ۱۸۰) (چوپایوں کی طرح) قرار دیا ہے بلکہ زَنِیْمٌ رَاقِعٌ (۳۷) (حرامزادہ) بھی قرار دیا ہے۔

نوٹ: ۱۔ زَنِیْمٌ کے معنی ہیں حرامزادہ دیکھو تفسیر کبیر لام رازی زیر آیت لَا تُطِغْ كُلَّ  
حَذَقٍ مَّہِیۡنٍ (القلم : ۱۱) جہ ۸ ص ۲۵۵ مطبوعہ مسرفا لحاصل اِنَّ الزَّنِیْمَ هُوَ الَّذِیْ  
یعنی قبیحہ یہ نکل کہ زَنِیْمٌ ولد زنا کو کہتے ہیں۔

ب۔ تفسیر حسینی قادری مترجم اردو جہ ۲ ص ۲۴۳ پر سورۃ قن دورۃ تعلیم ۱ ص ۴۴ غُثٰی بَعْدَ ذٰلِکَ زَنِیْمٌ  
زَنِیْمٌ کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔

”زَنِیْمٌ“ حرامزادہ لفظ تحقیق کہ اس کا باپ معصوم نہیں۔

ج۔ ”زَنِیْمٌ“ کے معنی عرب لغات فیروزی ص ۱۴ پر حرامزادہ درج ہیں۔

د۔ اَلْمُنْجَدُ لغت کی کتاب میں زَنِیْمٌ کے معنی کہے ہیں اَلْزَنِیْمُ ”ص ۲۱۰ اور اَلْزَنِیْمُ کے معنی  
اسی لغت میں ص ۱۴۰ پر اَلَّذِیْ اَرٰضَلُ“ یعنی ”بد اصل“ لکھے ہیں۔

۲۔ الفرائد الندریۃ عربی انگریزی ڈکشنری FALLONS انگریزی و اردو ڈکشنری میں بھی زَنِیْمٌ  
کے معنی ”IGNOBLE“ درج ہیں جس کے معنی ولد الحرام یا بد اصل کے ہیں۔

۳۔ بخاری میں ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار مکہ کا سفیر عروہ بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے گفتگو کر رہا تھا کہ حضرت ابو بکرؓ نے اُسے مخاطب کر کے کہا:-

”اُمِّصْصُ بِبَطْرِ اَمَّتِ“ (بخاری کتاب الشرط - باب شروط فی الجہاد والمسالۃ جہ ۲ ص ۱۷۷) و  
تجریہ بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز سائین اینڈ سنزل پور جہ ۲ ص ۱۷۷)

”حضرت ابو بکرؓ نے عروہ سے کہا کہ لات کی شرمگاہ چوس (یہ عرب میں نہایت سخت گالی سمجھی جاتی تھی) یاد رہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے یہ الفاظ آنحضرت صلعہ کی موجودگی میں فرماتے مگر حضور صلعہ نے انہیں منع نہیں فرمایا بلکہ خاموش رہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ وہ شخص حضرت ابو بکرؓ سے نہیں بلکہ آنحضرتؐ سے باتیں کر رہا تھا اور اس نے آنحضرت صلعہ کو گالی نہیں دی تھی۔ بلکہ صرف اتنا کہا تھا کہ اے محمد! یہ مسلمان اگر ذرا سی بھی تیز لڑائی ہوئی تو آپ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ جائیں گے۔ اس پر حضرت ابو بکرؓ نے اُمُصَصُ بِنَطْرِ اللَّاتِ کہا آنحضرت صلعہ حضرت ابو بکرؓ کے فقرے کو بھی سُن رہے تھے۔ مگر آپ نے حضرت ابو بکر صدیق کو منع نہیں فرمایا۔

۳۔ گو مندرجہ بالا حدیث ”حدیث تقریر“ کا درجہ رکھتی ہے۔ مگر پھر بھی ایک اور حدیث درج کی جاتی ہے۔ ”عَنْ أَبِي ابْنِ كَعْبٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ تَعَزَّأَ بِعَزَاءِ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَعْضُوهُ بِهِنَّ أَبْيَهُ وَلَا تَكُنُوا“ (مشکوٰۃ کتاب امنا باب المفاخرة والعصية ص ۳۵ مطبع انصاری دہلی) اس حدیث کا اردو ترجمہ الْمُتَقَطَّاتُ شرح مشکوٰۃ سے درج کیا جاتا ہے۔ روایت ہے ابی بن کعبؓ سے کہ سنا میں نے رسول اللہ صلعہ سے فرماتے تھے جو کوئی کہ نسبت کرے ساتھ نسبت جاہلیت کے پس کوڑا اسکو ستر باپ اس کے کا اور کنیہ نہ کرو یعنی یوں کہو کہ اپنے باپ کا ستر کاٹ کر اپنے منہ میں لے لے۔ اس حدیث میں نہایت تشدید ہے فخر بالاباء پر اور حقیقت میں اپنی قوم کی بڑائی کرنا عیث ہے

(المشکوٰۃ بالمتقطات جلد ۳ ص ۲۸ مطبوعہ احمدی سنہ ۱۳۵۷ھ)۔

۴۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”الْعَصُ أَخَذَ الشَّيْءَ بِالْأَسْنَانِ بِهِنَّ أَبْيَهُ بَفَتْحِ اِهْمَاءٍ وَتَخْفِيفِ اسْتُونِ كِنَايَةً عَنِ الْفَرْجِ أَيْ قَوْلُؤَالِهِ - اَعْضُضْ بِذِكْرِ أَبْيَتِكَ وَآيِرِهِ أَوْ فَرْجِهِ وَلَا تَسْنُوا بِذِكْرِ الْهَمَنِ مِنَ الْآيِرِ بِلِ صَرَحُوا لَهُ - (مرقاۃ بر حاشیہ مشکوٰۃ ص ۳۵۶ مطبع انصاری) کہ عَصُ کے

معنی ہیں کسی چیز کا دانتوں سے پکڑنا۔۔۔ الخ۔ غیر احمدی علماء نے حضرت مسیح موعودؑ کو جو گائیاں ہیں ان کے کہنے کی ضرورت نہیں۔ صرف اتنا کہنا کافی ہے کہ عبد الحکیم مرتد نے اپنے رسالہ ”اعلان الحق“ ص ۳ میں حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کی جماعت کو حرامزدہ لکھا ہے (لَعَنَتُ اللّٰهَ عَلٰی مَنْ قَالَ مِثْلَ ذٰلِكَ خَادِم) نیز محمد علی بو پڑی نے اپنے رسالہ صوت ربانی برسر دجال قادیانی میں بھی یہی لفظ لکھا ہے۔

۳۷۔ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا (آئینہ کبریت ص ۵۶۶ مطبع قادیان سنہ ۱۳۹۳ھ)

حضرت مسیح موعودؑ نے قطعاً غیر احمدیوں کو ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا نہیں کہا۔ بوجوابت ذیل:-

جواب ہے:- آئینہ کبریت اسلام کی اشاعت تک تو حضرت غیر احمدیوں کو کافر بھی نہیں کہتے تھے۔ چہ جائیکہ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا کہتے۔ آپ کی طرف سے جو ان فتویٰ حقیقۃ الوحی ۱۵ ربیع الثانی ۱۲۰۱ھ صفحہ ۱۲۱۰۱۲۰ مطبع اول

میں شائع ہوا ہے۔

۲۔ اس عبارت میں حضور نے اپنی خدمات اسلامی کا ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے۔ قَدْ حُبِّبَ اِلَيَّ مِنْذُ ذَلُوْتُ الْعِشْرَيْنِ اَنْ اَنْصُرَ الدِّينَ وَ اُجَادِلَ الْبَرَاهِمَةَ وَ الْفِتْسِيَيْنِ۔  
 کہ جب میں بیس سال کا ہوا تبھی سے میری یہ خواہش رہی کہ میں آریوں اور عیسائیوں کے ساتھ مقابلہ کر دوں چنانچہ میں نے براہین احمدیہ اور سرمہ چشم آریہ اور آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کتابیں لکھیں جو اسلام کی تائید میں ہیں۔ حُكْلُ مُسْلِمٍ رَاٰیْنَهُ كَمَالَاتِ اِسْلَامٍ (یعنی ہر مسلمان) ان کتابوں کو منظر استعسان دیکھتا اور ان کے معارف سے مستفید ہوتا اور میری دعوت اسلام کی تائید کرتا ہے مگر ذریعہ ابغایا جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے وہ ان کے مخالف ہیں۔ چنانچہ براہین احمدیہ اور سرمہ چشم آریہ کے جواب میں لیکچر ام آریہ نے خط احمدیہ اور تکذیب براہین احمدیہ شائع کیں مگر مسلمان حضرت کی تائید میں تھے۔ چنانچہ محمد حسین بٹالوی نے براہین پرریو اور رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۱۶۹ لکھا۔ مسلم بک ڈپو لاہور نے سرمہ چشم آریہ اور مولوی محمد حسین بٹالوی کا تبصرہ اشاعت السنۃ جلد ۹ صفحہ ۴۹ تا ۵۸ شائع ہو کر اپنے خراج پر شائع کیا۔

۳۔ اس امر کا ثبوت کہ آئینہ کمالات اسلام کی محمولہ بالا عبارت میں غیر احمدی مسلمانوں کو مخاطب نہیں کیا گیا یہ ہے کہ حضرت صاحب نے اسی آئینہ کمالات اسلام میں جس کے صفحہ ۵۴ کا تم نے حوالہ دیا ہے ص ۵۳ پر ملکہ و کٹوریہ انجمنانی قیصرہ ہند کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ وَفِيْ اٰخِرِ كَلَامِيْ اَنْصَحُ لَكَ يَا قَيْصَرَ خَالِصًا لِلّٰهِ وَهُوَ اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ عَضُدُكَ الْاَمْنِ وَلَهُمْ فِيْ مُلْكِكَ خُصُوصِيَّةٌ تَفْهَمِيْنِيْهَا فَاَنْظُرِيْ اِلَى الْمُسْلِمِيْنَ بِنَظَرٍ خَاصٍّ وَاَقْرِيْ عَيْنِيْكُمْ وَ اَلْفِيْ بَيْنَ قُلُوْبِكُمْ وَاجْعَلِيْ اَكْثَرَهُمْ مِنَ الَّذِيْنَ يُقَرَّبُوْنَ اِلَى الْمُفْضِيْنَ اِلَى اَشْخَصِيْصِ اَلْاَشْخَصِيْصِ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳)

یعنی اے ملکہ میں تجھے نصیحت کرتا ہوں کہ مسلمان تیرا بازو ہیں۔ پس تو ان کی طرف نظر خاص سے دیکھ اور ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچا اور ان کی تالیف قلوب کر اور ان کو اپنا مقرب بنا۔ اور بڑے سے بڑے خاص عہدے مسلمانوں کو دے۔

غرضیکہ اسی آئینہ کمالات اسلام میں منہ غیب کی پیش کردہ عبادت سے پہلے تو یہ کہتے ہیں کہ مسلمان کے ساتھ نرمی کا برتاؤ اور ان کی تالیف قلوب لازمی ہے پھر یہ کہس طرح ممکن ہے کہ اسی جگہ کے متعلق ایسے اشارہ استعمال کئے گئے ہوں جو ان کی دل شکنی کا باعث ہوں۔

۴۔ عدوہ ازیں ذریعہ ابغایا والی عبارت میں الفاظ یعنی يَتَسَبَّلُنِيْ وَيُصَدِّقُ دَعْوَتِيْ۔ آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴ کے مجھے قبول کرتا اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے تو اس جگہ دعوت سے مراد دعوت الی الاسلام اور اسی کا قبول کرنا ہے۔ طحطاہ ہو آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۔

فرماتے ہیں:-



وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنِّيْ عَاشِقُ الْاِسْلَامِ وَفِيْدُ حَضْرَةِ خَيْرِ الْاَنَامِ وَغُلَامِ اَحْمَدِ الْمُصْطَفٰى  
حُبِّبِ اِلَى مُنْذُ صَبَوْتُ اِلَى الشَّبَابِ ..... اَنْ اَدْعُوْا الْمُخَالِفِيْنَ اِلَى دِيْنِ اللّٰهِ الْاَجْلٰى .  
فَاَسَلْتُ اِلٰى كُلِّ مُخَالِفٍ كِتَابًا وَدَعَوْتُ اِلَى الْاِسْلَامِ شَيْخًا وَشَابًا  
(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸ و ۳۸۹)

اس عبارت کا فارسی ترجمہ کمالات ص ۳۸۷ کے تراویک حاشیہ میں حسب ذیل درج ہے۔  
”خدا تعالیٰ خوب میدانے کہ میں عاشق اسلام و فدائے حضرت سیدانام و غلام احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
وسلم، میباشتم۔ از عنفوان وقتے کہ باغ بستان شباب و توفیق بتالیف کتاب شدہ ام۔ و دستار آن بودہ ام کہ  
مخالفین را بسوئے دین روشن خدا دعوت کنم۔ بنا بر آن بسوئے ہر مخی سنے مکتوبے فرستادم و پیرانہ اسے  
قبول اسلام در وادم“

یعنی خدا کی قسم! میں عاشق اسلام اور فدائے حضرت خیر الانام ہوں اور حضرت احمد مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا غلام ہوں۔ اور جب سے میں جوان ہوا اور مجھے کتاب لکھنے کی توفیق ملی میری یہی دل خواہش  
رہی کہ میں اللہ تعالیٰ کے روشن دین کی طرف مخالفین کو دعوت دوں چنانچہ میں نے ہر ایک مخی کی طرف  
مکتوب روانہ کیا اور چھوٹے بڑے کو اسلام کی طرف دعوت دی۔“

یہ عبارت آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۳۸۸، ۳۸۹ کی ہے اور مخی بنین کی پیش کردہ ”ذریۃ بغیاء“  
والی عبارت صفحہ ۵۴، ۵۸ پر ہے جو ان الفاظ سے شروع ہوا ہے۔ ”وَقَدْ حُبِّبَ اِلَى مُنْذُ دَوْتُ  
الْعِشْرِيْنَ اَنْ اَنْصُرَ الدِّيْنَ وَاُجَادِلَ اُبْرَاهِمَةَ وَالْقَتَيْسِيْنَ وَقَدْ اَنْتُ فِي  
هَذِهِ الْمَنَاصِرَاتِ مُصَنَّفَاتٍ عَدِيْدَةٍ“ جس کا ترجمہ پچھلے صفحہ پر دیا جا چکا ہے، اب ان دونوں  
عبارتوں کا مقابلہ کر کے دیکھ لو بالکل ایک ہی مضمون ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ص ۵۴ پر لفظ ”دعوتی“ میں  
جس ”دعوت“ کا ذکر ہے وہ ص ۳۸۹ پر مذکور ”دعوت اسلام“ ہی ہے نیز دیکھو ازالہ اوہام حصہ ۱، خوردمنا  
حاشیہ۔

۵۔ تاج العروس میں ہے اَبَغَى اَلْاِمَّةُ فَاجِرَةً صَاغَتْ اَوْ غَيْرَ فَاجِرَةٍ۔ کہ بنی کے معنی  
لڑائی کے ہیں۔ خواہ وہ بدکار نہ ہو۔ تب بھی یہ لفظ اس پر بولا جاتا ہے۔ اَلْبَغْيَةُ فِي الْوَلَدِ نَقِيضُ  
الرُّشْدِ وَيُقَالُ هُوَ ابْنُ بَغْيَةٍ تاج العروس۔ کہ کسی کو یہ کہنا کہ وہ ابن بغیہ ہے تو اس کا منصب یہ ہوتا  
ہے کہ وہ ہدایت سے دور ہے کیونکہ لفظ بغیہ رشد یعنی صلاحت کا مخالف ہے۔ گویا ذریۃ بغیاء  
کا ترجمہ ہوگا ”ہدایت سے دور“۔

۶۔ حضرت مسیح موعودؑ نے خود ابن بغیاء کا ترجمہ ”مکش انسان“ کیا ہے۔ سعد اللہ لدھیانوی کا ذکر ہوا  
تو فرمایا کہ میں نے اپنے قصیدہ ”انجیم“ میں اس کے متعلق یہی تھا  
اَذِيْنِيْ خُبْرًا فَكُنْتُ بِصَادِقٍ اِنْ كُنْتُ تَمُتُ بِالْعَزِيْ يَابْنَ بَغَاءِ  
(انجیم ص ۲۸۲)

”یعنی خیانت سے تو نے مجھے ایذا دی ہے پس اگر تو اب رسوائی سے ہلاک نہ ہوا تو میں اپنے دعوے میں سچا نہ ٹھہرونگا اسے سرکش انسان“ الحکم جلد ۱۱ ص ۱۱۷ بابت ۲۴ فروری سنہ ۱۹۰۷ء مطبوعہ ہوا کہ ابن ابی نعیم کا ترجمہ سرکش انسان ہے۔ نہ کہ کنجری کا بیٹا اور اس سے وہ اعتراض بھی دور ہو گیا جو بعض غیر احمدی انجام انجام و روحانی خزائن جلد ۱۱ ص ۲۸۷ کے عربی قصیدہ کے فارسی ترجمہ سے ”اسے نسل بدکاراں“ کے الفاظ پیش کر کے کرتے ہیں کیونکہ انجام انجام کی عربی عبارت کے نیچے جو ترجمہ ہے، وہ مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی کا ہے۔ مگر ہمارا پیش کردہ ترجمہ خود حضرت مسیح موعود کا بیان مذکورہ ہے جو بہر حال مقدم ہے۔

۷۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ: ”مَنْ شَهِدَ عَلَيَّهَا بِالزِّنَا فَهُوَ وَلَدُ ابْنِ زَنَاتٍ“ الوصیت ص ۳۹ مطبوعہ حیدرآباد کہ جو حضرت عائشہؓ پر زنا کی تمت لگائے وہ حرامزادہ ہے اس موقع پر جو حل طلب معترض ہے وہ یہ کہ حضرت عائشہؓ پر تمت زنا لگانے سے ایک انسان کی اپنی ولادت پر جو سالہا سال پہلے واقع ہو چکی ہو کس طرح اثر پڑتا ہے؟ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهَؤُلاَئِیْنَ۔

۸۔ شیعوں کی معتبر ترین کتاب کافی کلینی کے حصہ سوم موسومہ بفروع کافی مطبوعہ نوکسور کھنؤ کے آخری حصہ یعنی کتاب الروضہ ص ۱۳۵ میں ہے۔ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ إِنَّ بَعْضَ أَصْحَابِنَا يَفْتَرُونَ وَيَقْذِفُونَ مِنْ خَلْفِهِمْ فَقَالَ اسْتَفْ عَنْهُمْ أَجْمَلُ ثُمَّ قَالَ وَاللَّهِ يَا أَبَا حَمْزَةَ إِنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ أَوْلَادُ الْبَغَايَا مَا خَلَدَ شَيْعَتِنَا۔ ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام باقرؓ سے کہا کہ بعض لوگ اپنے منی نفین پر کئی کئی طرح کے بہتان لگاتے اور افتراء کرتے ہیں آپ نے فرمایا ایسے لوگوں سے بچ کر رہنا اچھا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اسے ابو حمزہ خدا کی قسم! ہمارے شیعوں کے سوا باقی تمام لوگ اولادِ بغایا ہیں۔

۹۔ حضرت امام جعفر صادقؓ کا مندرجہ ذیل قول بھی مدحہ ہوتا ہے مَنْ أَحْبَبَنَا كَانَ نُطْفَةً الْعَبْدِ وَمَنْ أَبْغَضَنَا كَانَ نُطْفَةً الشَّيْطَانِ۔ (فروع کافی جلد ۲ کتاب نکاح ص ۲۷ مطبوعہ نوکسور کھنؤ) کہ جو شخص ہمارے ساتھ محبت کرتا ہے وہ تو اچھے آدمی کا نطفہ ہے مگر وہ جو ہم سے عداوت رکھتا ہے وہ نطفہ شیطان ہے۔

اب ایک طرف امام ابو حنیفہؓ کا فتویٰ پڑھو کہ حضرت عائشہؓ پر زنا کی تمت لگانے والے سب حرامزادے ہیں اور دوسری طرف حضرت امام باقرؓ کا فتویٰ پڑھو کہ سوائے شیعوں کے باقی سب لوگ اولادِ بغایا ہیں اور ہم سے نفرت کرنے والے شیطان کا نطفہ ہیں۔ پھر بتاؤ اگر ان الفاظ کا لفظی ترجمہ کیا جائے۔ تو ان فقرات کے کوئی معنی بنتے ہیں؟ اور اس طرح روئے زمین کا کوئی انسان ولد زنا ہونے سے بچ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

۱۰۔ چنانچہ احقراریوں کا یہ کوری آرگن اخبار ”مجید“ نے ہوزم مارچ سنہ ۱۹۷۷ء حوالہ دیا کہ فروغ کافی کے جواب میں رقمطراز ہے:-

ولد البغایا۔ ابن الحرام اور ولد الحرام۔ ابن الحلال۔ بنت الحلال وغیرہ یہ سب عرب کا اور ساری دنیا کا محاورہ ہے۔ جو شخص نیکو کاری کو ترک کر کے بدکاری کی طرف جاتا ہے اس کو باوجودیکہ اس کا حسب و نسب درست ہو۔ صرف اعمال کی وجہ سے ابن الحرام۔ ولد الحرام کہتے ہیں۔ اس کے خدشہ جو نیکو کار ہوتے ہیں۔ ان کو ابن الحلال کہتے ہیں۔ اندر میں حالات امام علیہ السلام کا اپنے مخالفین کو "اولاد البغایا" کہنا بجا اور درست ہے۔ ( اخبار مجاہد لاہور ۴ مارچ ۱۹۳۶ء )

پس آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کی عبارات میں بھی مراد ہدایت سے دور یا سرکش یا بد فطرت انسان ہی ہیں۔ نہ کہ ولد الزنا یا حرام زادے !

۱۱۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی نسبت لکھا ہے : ایک دفعہ لڑکے گیند کھیل رہے تھے تو آٹھ گیند اچیل کر مجلس میں آ پڑا۔ کسی کو جا کر لانے کی جرات نہ ہوئی۔ آخر ایک لڑکا گستاخانہ اندر آیا اور گیند اٹھا کر لے گیا۔ آپ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھ کر فرمایا کہ شاید یہ لڑکا حلال زادہ نہیں ہے۔ چنانچہ دریافت پر ایسا ہی معلوم ہوا۔ لوگوں نے پوچھا کہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا ؟ فرمایا : اگر یہ حلال زادہ ہوتا تو اس میں شرم و حیا ہوتی۔

( تذکرۃ اولیاء باب اٹھارہواں۔ مترجم اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز بارہموس ۱۳۶ )  
ثبات ہوا کہ جس میں شرم و حیا نہ ہو وہ حلال زادہ نہیں ہوتا۔

## ۲۸۔ جنگل کے سُور

إِنَّ الْعِدَّاءَ صَارُوا خَنَازِيرَ الْفَلَاحِ  
وَنِسَاءَهُمْ مِنْ دُونِهِمْ أَكْثَرُ

( نجم السدیٰ ص ۱۰ طبع اول )

جواب ہے :- یہ عام خطاب نہیں بلکہ صرف ان دشمنوں کو ہے جو گندی گالیاں دیتے تھے۔ خواہ وہ مرد ہوں۔ خواہ عورتیں۔ چنانچہ اس کا اگلا شعر ہے :-

سَبُّوا وَمَا أَذْرِي لَكُمْ بِجَبْرِئِمَہِ ( ایضاً )

کہ وہ مجھ کو گالیاں دیتے ہیں اور میں نہیں جانتا کہ وہ کیوں اور کس جرم کے بدلے گالیاں دیتے ہیں۔ حضرت یسوع موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ دشمن مذہبی اور چیر ہے۔ اور بیان واقعہ کا گو وہ کیسا ہی تیغ اور سخت ہو دوسری شے ہے۔ ہر ایک محقق اور حق گو کا فرض ہوتا ہے کہ سچی بات کو پورے پورے طور پر منی غف گم گشتہ کے کانوں تک پہنچا دیوے پھر اگر وہ سچ کو سن کر افر و خستہ ہو تو ہوا کرے۔ ( ازاد اہام ص ۲ طبع اول )

ب۔ منی غفوں کے مقابل پر تحریری مباحثات میں کسی قدر میرے الفاظ میں سختی استغواں میں آئی تھی لیکن وہ ابتدائی طور پر سختی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تحریریں نہایت سخت حملوں کے جواب میں لکھی گئی ہیں منی غفوں

کے الفاظ ایسے سخت اور دشنام دہی کے رنگ میں تھے جن کے مقابل پر کسی قدر سختی مصلحت تھی۔ اس کا ثبوت اس مقابلہ سے ہوتا ہے۔ جو میں نے اپنی کتابوں اور مخالفوں کی کتابوں کے سخت الفاظ اکٹھے کر کے کتاب میل مقدمہ مطبوعہ کے ساتھ شامل کئے ہیں جن کا نام میں نے ”کتاب البریہ“ رکھا ہے اور بایں ہمہ میں نے ابھی بیان کیا ہے کہ میرے سخت الفاظ جوابی طور پر ہیں۔ ابتداء سختی کی مخالفوں کی طرف سے ہے اور میں نے مخالفوں کے سخت الفاظ پر بھی صبر کر سکتا تھا۔ لیکن دو مصلحت کے سبب سے میں نے جواب دینا مناسب سمجھا تھا۔ اول یہ کہ تاکہ مخالف لوگ اپنے سخت الفاظ کا سختی میں جواب پا کر اپنی روش بدلائیں۔ اور آئندہ تہذیب سے گفتگو کریں۔ دوم یہ کہ مخالفوں کی نہایت ہتک آمیز اور غصہ دلانے والی تحریروں سے عام مسلمان جوش میں نہ آئیں اور سخت الفاظ کا جواب بھی کسی قدر سخت پا کر اپنی پر جوش طبیعتوں کو اس طرح سمجھالیں کہ اس طرف سے سخت الفاظ استعمال ہوتے تو ہماری طرف سے بھی کسی قدر سختی کے ساتھ انکو جواب مل گیا۔ اور اس طرح وہ دشنام انتقاموں سے دست کش رہیں۔۔۔۔۔ یہ بات بالکل سچی ہے۔ اگر سخت الفاظ کے مقابل پر دوسری قوم کی طرف سے کچھ سخت الفاظ استعمال نہ ہوں تو ممکن ہے۔ اس قوم کے جاہلوں کا غیظ و غضب کوئی اور راہ اختیار کرے۔ مظلوموں کے بنحارات نکلنے کے لئے یہ ایک حکمت عملی ہے کہ وہ بھی مباحثات میں سخت حملوں کا سخت جواب دیں۔

(کتاب البریہ ص ۱۸۱) نیز دیکھو ازالہ اوہام ص ۲۴، ص ۲۵، ص ۲۶، تقطیع کلاں ص ۱۷ طبع اول حصہ اول، کتاب البریہ ص ۲۹ طبع اول ص ۱۸۱ تا ص ۱۸۸ تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱۷۰ و تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۲ طبع اول

### ۳۹۔ مبارک احمد کا قبل از ولادت بولنا

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ میرے بچے مبارک احمد نے اپنی والدہ کے شکم میں باتیں کیں۔ جواب ۱۔ مبارک احمد کے جن کلام کا ذکر تزییق القلوب ص ۲۰۲ و ص ۲۰۳ طبع اول پر ہے وہ براہ راست بچے کا کلام نہیں۔ بلکہ امام الہی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر نازل ہوا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو فرمایا کہ ”اِنِّیْ اَسْقُطُ مِنْ اللّٰہِ وَ اُصِیْبُكَ زَکَرِیَّہُ سُوْمَ ۲۰۳“ (یعنی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا ہوں اور جہد ہی خدا کی طرف واپس چڑھاؤں گا) یہ لفظ اللہ تعالیٰ نے حضور کو مبارک احمد کی ولادت سے پہلے الہام کئے اور یہ کلام حکایتاً مبارک احمد کی طرف سے تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آیت ”اِنِّیْ اَنْزَلْنٰکَ فَاِیُّکَ نَسْتَحِیْیُہُ“ کہ خدا تعالیٰ نے اپنے نیک بندوں کی طرف سے یہ الفاظ الہام کئے ہیں پس اسی طرح چونکہ الہامی فقرہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ کلام مبارک احمد کی طرف سے کیا تھا اور جملہ کلام متکلم بابواستہ مبارک احمد تھا۔ اس لئے حضرت قدس نے استدلال کیا ہے کہ گویا اس کے بچے ہی نے باتیں کیں۔ یہ قول صاحبزادہ مبارک احمد کا یہاں ہے جیسے قرآن مجید سورۃ آل عمران رکوع ۱۵ میں ہے کہ جب فرشتہ حضرت مریم کے پاس حضرت مسیح کی ولادت کی بشارت لے کر آیا۔ تو اس بشارت کے ساتھ ہی ”اِنِّیْ قَدْ جَعَلْتُکُمْ یَا یٰقُوْمٍ زَکٰیۃً“ (۵۰)



کے تھن تھے اور وہ دودھ دیتا تھا۔ اس واقعہ کو صولی اور حافظ ابن کثیر نے بیان کیا ہے۔

ب۔ مولوی شبلی نعمانی لکھتے ہیں: ”جہانگیر کا جانور خانہ حقیقت میں ایک عجائب خانہ تھا۔ جس میں ایسے بھی بہت سے جانور تھے جن کی خلقت غیر معمولی خلقت تھی۔ ان میں ایک بکرا تھا جو بقرہ ایک پیالہ کے دودھ دیتا تھا۔“ (مقالات شبلی ص ۹ نیز توڑک جہانگیری ص ۱۷)

نوٹس :- جماعت احمدیہ آنہ ضلع شیخوپورہ نے خاص طور پر ایک دودھ دینے والے بکرا خریدی اور مولوی صاحبان کے لئے ”الفنل“ میں اشتہار دیا گیا تھا کہ وہ اس بکرے کو دیکھ کر تسلی کر لیں۔ ۱۸۰۰۰ روپے ۱۹۳۴ء تک وہ بکرا جماعت کے پاس موجود رہا۔ (خادم)

ج۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”سنہ ۸۰۰ میں ایک فخر نے بچہ جنا۔“

(تاریخ الخلفاء مترجم اردو ص ۲۷)

نوٹس :- یاد رکھنا چاہیے کہ ہم وفات مسیح کے اس لئے قائل نہیں کہ گویا ہزارے نزدیک خدا کی کو زندہ رکھنے پر قادر نہیں۔ بلکہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں اور یہ کہ کوئی انسان آسمان پر نہیں جاسکتا۔ چونکہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بولا سکتا اور نہ وعدہ خدا کی کر سکتا ہے۔ اس لئے عیسیٰ بھی زندہ نہیں رہ سکتے نیز اگر ”إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ کا وہ مفہوم درست ہو جو تم لوگ لیتے ہو تو ذرا یہ تو بتا دو کہ کیا خدا اگر چاہے تو اپنے جیسا ایک خدا بنا سکتا ہے؟ یاد رکھنا کہ خدا غیر مخلوق اور قدیم ہے اور جو پیدا ہوگا وہ ہر حال مخلوق ہوگا۔

## ۴۱۔ عورت مرد ہو گئی

سرچشم آریہ ص ۵۵ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ایک مرد نے اپنے بچے کو اپنا دودھ پلایا۔

الجواب :- حج اکرم میں لکھا ہے۔ ”وَفِي سَنَةِ اَخْضَرَ وَالْاِيَّ شَمُوْنِيْنَ اِلَى الْاَمِيْرِ مِنْجَلِكَ بَنَاتًا عُمُرُهَُا خَمْسُ عَشْرَ سَنَةً فَذَكَرَ اَنَّهَُا لَمْ تَزَلْ بَنَاتًا اِلَى هَذِهِ الْاَيَّامِ فَاُسْتَدَّ الْفَرْجُ وَظَهَرَ لَهَا ذَكَرٌ وَانْتَبَيْنَ وَاحْتَمَمَتْ نَسَاهُ ذَا وَاسْمُوَهَا سَمَاءً وَلِهَذِهِ الْقَضِيَّةِ نَظِيرٌ ذَكَرَهَا ابْنُ كَثِيْرٍ فِي تَارِيْخِهِ وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَبَرٍ وَقَعَ فِي عَصْرِ نَاصِرٍ ذِيْكَ فِي سَنَةِ رَجَبِ اَكْرَمَةِ اسْطَرْلَا، كَسَمَّ فِي وَاثِي اَشْمُوْنِيْنَ اِلَى اَمِيْرِ سَجَبِكَ كَسَمَّ يَكُ اَرْكَى بِشِشٍ كِي جِسْ كِي عَمْرٍ پندرہ سال کی تھی اور اس نے ذکر کیا کہ وہ اب تک توڑک رہی۔ مگر بعد میں اس کی شرمگاہ مفقود ہوئی اور اعضا مردی ظاہر ہو گئے۔ پھر وہ متحکم ہوئی اور نون نے یہ سب باتیں اس میں مشاہدہ کیں اور اس کا نام محمد رکھا اور اسی قسم کا ایک اور واقعہ بھی ہے جس کو ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ہزاروں سنہ میں اسی قسم کا ایک واقعہ ظہور میں آیا ہے۔“

۲۔ حضرت امام سیوطی لکھتے ہیں: ”کہ المتعسف باشد ابو الفتح ضیضہ بنو عباس کے عہد خلافت میں۔“



”۵۴ ہجری میں طرابلس میں ایک لڑکی تھی جس کا نام نفیسہ تھا۔ تین مردوں سے اس کا نکاح ہوا مگر کوئی اس پر قادر نہ ہو سکا۔۔۔۔۔ جب اس کی عمر پندرہ برس کی ہوئی اُس کے پستان غائب ہو گئے اور پھر اُس کی شرمگاہ سے گوشت بلند ہونا شروع ہوا اور بڑھتے بڑھتے مرد کا آلت تناسل بن گیا اور خستہ بن بھی ظاہر ہو گئے۔“

(تاریخ الخلفاء مصنفہ حضرت امام سیوطی باب المحتضنہ باشد ابو الفتح منقول  
از محبوب العلماء ترجمہ اردو تاریخ الخلفاء مطبوعہ پبلک پرنٹنگ پریس  
راہور (ترجمہ کردہ مولوی محمد بشیر صاحب مدنی مولوی فاضل علی پوری صفحہ ۶۰۰)

## ۴۲۔ مرزا صاحب نے بد دعائیں دیں

الجواب ۱۔ قرآن مجید سے حضرت نوح کی بد دعا سورۃ نوح میں پڑھو۔ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنْ الْكَافِرِينَ كَذَلِكَ رَأَى نوح (۲۷۱) کہ میرے رب! زمین پر ایک بھی کافر نہ چھوڑ لو۔ (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو مرتبہ مدائن میں انہوں نے بھی بدی کی۔ بخاری شریف میں ہے: قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَيْسَ عَيْتُ قُرَيْشٍ تَذَاتُ مَرَاتٍ فَشَقَّ عَلَيْهِمْ إِذْ دَعَا عَلَيْهِمْ..... ثُمَّ سَقَى أَلَيْسَ عَيْتُ يَأْنِي جَهْلٍ وَعَيْتُ بَعْثَةَ بَنِي رَبِيعَةَ وَشَيْبَةَ بَنِي رَبِيعَةَ۔ (بخاری کتاب النجوم باب اذا لقيت عني فخر اصحابي جدهم) کہ آنحضرت صعم نے فرمایا کہ اے اشد قریش کو ضرور ہلک کر۔ آپ نے یہ تین مرتبہ فرمایا۔ پس قریش پر یہ شق گذرا کیونکہ آپ نے ان کو بد دعا دی تھی۔۔۔ پھر آنحضرت صعم نے نام لے کر فرمایا۔ اے اشد! ابو جہل کو ضرور ہلک کر۔ اے اشد! عتبہ بن ربیعہ اور شیبہ بن ربیعہ کو ہلک کر (۳) اسی طرح قریش ہی کے منفق آنحضرت صعم کی بدی کا ذکر بخاری جلد کتاب الزان باب یہودی باتکیر مسجع البیہ مصر میں بھی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَ كَذَبْنَا وَلَكَ الْحَمْدُ فَيَقُولُ..... اللَّهُمَّ شَدِّدْ دَعَائِكَ عَلَى مُضَرَ وَاجْعَلْهَا عَلَيْهِمْ سِنِينَ سِنِينَ يُوسِفُ وَأَهْلُ مَشْرِقِ يَوْمَ مِثْذٍ مِنْ مُضَرَ مَخَالِفُونَ كَذَا“ حدیث ہذا کا اردو ترجمہ تجرید البخاری مترجم اردو سے نقل کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے پناہ لے لیتے تو سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَ كَذَبْنَا وَلَكَ الْحَمْدُ دونوں کہتے تھے۔۔۔۔۔ اے اللہ اپنی گرفت قبیلہ منہ پر سخت کر دے۔ اور ان پر قحط سایاں ڈال دے جیسے یوسف کے عہد کی قحط سایاں تھیں۔ اس زمانہ میں قبیلہ منہ کے مشرقی لوگ آپ کے مخالف تھے۔“

(تجرید بخاری مترجم جلد ۱۸ شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور)

(۴) بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنی سلیم کے بعض آدمیوں کو قبیلہ بنی عامر کی طرف بغرض سفارت و تبلیغ بھیجا مگر انہوں نے دھوکہ سے قتل کر دیا صرف ایک لنگڑے صحابی بچ گئے اس واقعہ کی خبر جب آنحضرت کو ملی تو آپ چالیس دن تک قبیلہ بنی عامر کے لیے بددعا فرماتے رہے۔

”فَدَعَا عَلَيْهِمْ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا عَلٰی رَعْلٍ وَ ذَكَوَانَ وَ بَنِي لَحْيَانَ وَ بَنِي عَصِيَّةَ الَّذِيْنَ عَصَوْا اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ“

(بخاری باب الحور العين و صفتھن و تجرید البخاری مطبوعہ فیروز الدین اینڈ سنٹر لاہور حصہ دوم ص ۴۵ و ص ۴۶) ترجمہ :- پھر آپ نے چالیس دن تک قبیلہ رعل اور ذکوان اور بنی لحیان بنی عصبہ (کے لوگوں) پر جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی تھی بددعا کی۔

(۵) بخاری شریف جلد ۱ ص ۸۹ کتاب الاذان باب فصل اللهم ربنا لك الحمد مطبع الميصر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بَعْدَ مَا يَقُولُ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَكَ لَا فَيْدَ عَنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَ يَلْعَنُ الْكُفَّارَ“ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر روز نماز میں بعد از رکوع سمع اللہ لمن حمد کہنے کے بعد بلا التزام مسلمانوں کے حق میں دعا فرماتے تھے اور کافروں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔

## ۴۳۔ انگریز کی خوشامد کا الزام

مجلس احرار کی طرف سے بار بار الزام لگایا جاتا ہے کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ علیہ السلام نے انگریز کی خوشامد کی اور اس غرض سے تریاق القلوب، کتاب البریۃ، نور الحق اور تبلیغ رسالت کے حوالجات پیش کئے جاتے ہیں۔ ذیل کی سطور میں ان کے اس الزام کا کسی قدر تفصیل سے جواب عرض کیا گیا ہے۔

خوشامد کی تعریف افسوس ہے کہ معترضین حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام پر خوشامد کا الزام لگاتے وقت ایک ذرہ بھی خدا کا خوف نہیں کرتے کیونکہ اول تو آپ کی تحریرات کے

اُس حصہ جس میں انگریزی حکومت کے ماتحت مذہبی آزادی حکومت کی مذہبی امور میں غیر جانبداری اور قیام امن و انصاف کے لیے عادلانہ قوانین کے نفاذ کی تعریف کی گئی ہے۔ لفظ خوشامد کا اطلاق نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ برحق سچی تعریف کو خوشامد نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ خوشامد جھوٹی تعریف کو کہتے ہیں جو کسی نفع کے حصول کی غرض سے کی جائے۔ پس حضرت مرزا صاحب پر انگریز کی خوشامد کا الزام لگانے والوں پر لازم ہے کہ وہ یہ ثابت کریں کہ آپ نے انگریزی حکومت کے بارے میں جو تعریفی الفاظ استعمال فرمائے وہ حقیقت پر مبنی نہ تھے بلکہ خلاف واقعات تھے اور یہ کہ آپ نے انگریز سے فداں نفع حاصل کیا، لیکن ہم یہ بات پورے وثوق اور کامل تحدی سے کہہ سکتے ہیں اور مخالفانہ سے مخالف بھی ضرور یہ اقرار کرنے پر مجبور ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے دور میں مذہبی آزادی تبلیغ کی آزادی اور قیام امن و انصاف کی جو تعریف فرمائی۔ وہ بالکل درست تھی۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ جو مذہبی آزادی انگریزی

نظام کے ماتحت رعایا کو حاصل تھی۔ اس کی مثال موجود زمانہ میں کسی اور حکومت میں پائی نہیں جاتی۔

## حضرت سید احمد بریلوی کے ارشادات

چنانچہ حضرت سید احمد بریلوی مجدد و صدی سید رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انگریزی حکومت کے اس قبل تعریف پسو کی بیحد تعریف فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں :-

۱۔ "سرکار انگریزی کہ اُوسلن رعایا سے خود را برائے ادائے فرض مذہبی شان آزادی بخشیدہ است۔" (سوانح احمدی مصنف مولوی محمد جعفر صاحب تھانی سیری ص ۱۱)

ب۔ سرکار انگریزی مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی۔ اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں مدنیہ و عظمیٰ کہتے اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اکثر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اُس کو سزا دینے کو تیار ہے۔ (سوانح احمدی ص ۱۲)

ج۔ "سید صاحب حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا۔ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی عملداری سمجھتے تھے۔" (ایضاً ص ۱۱)

د۔ حضرت مولانا سید اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ انگریزی حکومت کے متعلق فرماتے ہیں :-  
"ایسی بے رُو دریا اور غیر متعصب سرکار کے خلاف کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔" (سوانح احمدی ص ۱۲)

غرضیکہ ان ہر دو قبل مغربی ہستیوں نے بھی انگریزی حکومت کی بعینہ وہی تعریف کی جو حضرت بانئ سلسلہ احمدیہ نے کی۔ بلکہ حضرت سید احمد بریلوی تو حکومت انگریزی کو "اپنی ہی عملداری" سمجھتے تھے کیا احزری شعبہ و باز جوش خطابت میں ان بزرگان اسلام پر بھی "انگریزی حکومت کی خوشامد" کا الزام لگائیں گے؟ پس یہ حقیقت ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی قوم کے حق میں جو کچھ لکھا وہ بطور خوشامد نہیں بلکہ مبنی بر صداقت تھا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ بعض نادان مجھ پر اعتراض کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب المنار نے بھی کیا ہے کہ یہ شخص گریزوں کے ملک میں رہتا ہے۔ اس لئے جہاد کی ممانعت کرتا ہے۔ یہ نادان نہیں جانتے کہ اگر میں جھوٹ سے اس گورنمنٹ کو خوش کرنا چاہتا۔ تو میں بار بار کیوں کہتا کہ عیسیٰ بن مریم صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بچاؤ سرورِ مرگیا اور نہ وہ خدا تھا۔ نہ خدا کا بیٹا۔ کیا انگریز مذہبی جوش رکھنے والے میرے اس فقرہ سے ناراض نہیں ہونگے؟ پس سنو اسے نادانوں! میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ایسی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کیسے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رُو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے۔

(کشتی نوح عاشیہ ص ۶)

۲۔ "یہ گورنمنٹ مسلمانوں کے خونوں اور مالوں کی حمایت کرتی ہے اور ہر ایک ظالم کے حشر سے ان کو بچاتی ہے۔۔۔۔۔ میں نے یہ کام گورنمنٹ سے ڈر کر نہیں کیا اور نہ اس کے کسی انعام کا امیدوار ہو کر کیا ہے بلکہ یہ کام محض اللہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق کیا ہے۔"

(نور الحق حصہ اول ص ۲۸) منتفع دل

۳۔ بیشک جیسا کہ خُدا نے میرے پروردگار کی طرف اسلام کو دُنیا میں سچی مذہب سمجھتے ہوں گے اسلام کی سچی پابندی اسی میں دیکھتا ہوں کہ ایسی گورنمنٹ جو درحقیقت محسن اور مسلمانوں کے خون و مال کی مفاد ہے اس کی سچی اطاعت کی جائے۔ میں گورنمنٹ سے ان باتوں کے ذریعہ سے کوئی اندام نہیں چاہتا۔ میں اس سے درخواست نہیں کرتا کہ اس خیر خواہی کی یاداش میں میرا کوئی لڑکا کسی معزز عہدہ پر ہو جائے۔

(اشتهار اور اکتوبر ۱۹۹۹ء تبلیغ رسالت جلد ۲۱)

۴۔ میری طبیعت نے کبھی نہیں چاہا کہ اپنی متواتر خدمات کا اپنے حکام کے پاس ذکر بھی کروں کیونکہ میں نے کسی صلہ اور انعام کی خواہش سے نہیں بلکہ ایک حق بات کو ظاہر کرنا اپنا فرض سمجھا۔

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱۸)

د۔ میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا۔ جیسا کہ نادان لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس سے کوئی  
صلہ چاہتے ہوں۔ بلکہ میں انصاف اور ایمان کی رُو سے اپنا فرض دیکھتا ہوں کہ اس گورنمنٹ کا شکریہ ادا  
کروں۔  
(تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۲۱)

(تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۳۱)

آپ یا آپ کی اولاد نے حکومت سے کوئی نفع حاصل نہیں کیا !

ان تحریرات سے واضح ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریز کے بارے میں جو کچھ تحریر فرمایا وہ کسی لالچ یا طمع یا خوف کے زیر اثر نہیں تھا اور یہ محض دعوتِ ہی نہیں بلکہ اس کو واقعت کی تائید بھی حاصل ہے۔ کیونکہ یہ امر واقعہ ہے اور کوئی بڑے سے بڑا دشمن بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت مرزا غلامحسب یا حضور کے خفا میں سے کسی نے گورنمنٹ سے کوئی مربعہ یا جائیر حاصل کی یا کوئی خطاب حاصل کیا۔ بلکہ امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف عیسائی پادریوں نے اور بعض اوقات حکومت کے بعض کارندوں نے بھی آپ اور آپ کی جماعت کو نقصان پہنچانے کے لئے ایڑی چوڑ کا زور لگایا۔ پس جب یہ ثابت ہے کہ حضورؑ نے کوئی مادی فائدہ گورنمنٹ انگریزی سے حاصل نہیں کیا۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آپ نے انگریزی حکومت کی غیر جانبداری اور امن پسندی اور مذہب میں عدم مداخلت کی پالیسی کے تحت یہ تو کچھ کہیں وہ مبنی بر حقیقت تھا۔ تو پھر آپ پر خوش مذاکرانہ مصلحتی تعصب اور تحکم نہیں تو کیا ہے ؟

کیا ہے؟

اس جگہ ایک سون ہو سکتا ہے کہ گو یہ درست ہے کہ جو کچھ  
حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے قیام کو ۱۸۵۷ء

زوردار الفاظ میں تعریف کی وجہ

حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے قیام کو ۱۱

خلافت واقع نہ تھا، لیکن پھر بھی حضرت مرزا صاحب کو اس قدر زور سے بار بار انگریز کی تعریف کرنے کی ضرورت  
کی تھی؟ آپ خاموش بھی رہ سکتے تھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دوسرے صرف ان ہی لوگوں کے دل میں پیدا ہو سکتا  
ہے جن کو اس پس منظر کا علم نہیں جس میں وہ تحریرات لکھی گئیں۔

اس ضمن میں سب سے پہلے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ۱۸۵۷ء کے سانحہ کے حالات اور تفصیلات  
کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے وہ زمانہ کس قدر ابتداء

## پس منظر

اور مصائب کا زمانہ تھا۔ وہ تحریک ہندوؤں کی اُٹھانی ہوئی تھی۔ لیکن اس کو جنگ آزادی کا نام دیا گیا اور یہ  
اثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی کہ اس میں ہندوستانی مسلمان بھی بن حیثیت اقوام پس پردہ شامل ہیں۔ سلطنت  
مغلیہ کے زوال کے بعد انگریزوں نے زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی تھی۔ اس لئے نئی حکومت کے دل  
میں متقدم حکومت کے ہم قوم لوگوں کے بارے میں شکوک و شبہات کا پیدا ہونا ایک طبعی امر تھا اس پر  
۱۸۵۷ء کا حادثہ مستزاد تھا۔ دوسری طرف ہندو قوم تھی جو تعلیم و تربیت، صنعت و حرفت، سیاست  
و اقتصاد، غرضیکہ ہر شعبہ زندگی میں مسلمانوں پر فوقیت رکھتے تھے۔ مسلمانوں کا انہوں نے معاشرتی بائیکاٹ  
کر رکھا تھا وہ مسلمانوں کے سیاسی زوال سے فائدہ اُٹھا کر مسلمانوں کو ہندوستان سے نکال باہر کرنے کے  
منصوبے سوچ رہے تھے۔ یہ دور ہندوستانی مسلمانوں کے لئے نازک ترین دور تھا۔ پنجاب میں انگریزی  
تسلط سے پہلے سکھ دور کے جبر و استبداد اور وحشیانہ مظالم کی داستان حد درجہ اٹاک ہے۔ مسلمانوں کو اس  
زمانہ میں انتہائی صبر و آزماہات میں سے گزرنا پڑا۔ انہیں جبراً ہندو یا سکھ بنایا گیا۔ اذانیں گنگا ممنوع  
قرار دی گئیں۔ مسلمان عورتوں کی عصمت وری مسلمانوں کا قتل اور ان کے ساز و سامان کی لوٹ مار سکھوں  
کا روزمرہ کا مشغلہ تھا۔ سکھوں کے انہی بے پناہ مظالم کے باعث مجددِ صدی سیردھم (تیرہویں) حضرت  
سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے خلاف علمِ جہاد بند کرنا پڑا تھا۔

پس ایک طرف ہندو قوم کی ریشہ دوانیاں مسلمانوں کا اقتصادی بائیکاٹ مسلمانوں پر ان کا علمی سیاسی  
اور اقتصادی تشویش اور ان کو ہندوستان سے نکال باہر کرنے کے منصوبے اور اس کے ساتھ ساتھ سکھوں کے  
جبر و استبداد اور وحشیانہ مظالم کے لرزہ خیز واقعات تھے ان حالات میں انگریزی دورِ حکومت  
شروع ہوا۔ انگریزوں نے اپنی حکومت کی ابتدا اس اعلان سے کی کہ رعایا کے مذہبی معاملات میں  
نہ صرف حکومت کی طرف سے کوئی مداخلت ہوگی، بلکہ دوسری قوموں کی طرف سے بھی ایک دوسرے کے  
مذہبی معاملات میں مداخلت کو برداشت نہیں کیا جائیگا۔ ایسے قانون بنا دیئے گئے جن کے نتیجے میں رعایا  
کے باہمی تنازعات کا فیصلہ عدلی و انصافی سے ہونے لگا۔ ہندوؤں و سکھوں کی مسلمانوں کے  
خلافت ریشہ دوانیوں کے آگے حکومت حائل ہو گئی اور سکھوں کے جبر و استبداد سے بالخصوص پنجابی مسلمانوں  
کو اس طرح نجات مل گئی گو یا وہ ایک دھستے ہوئے تنور سے یکدم باہر نکل آئے۔

قرآن مجید کی واضح ہدایت  
ایک طرف دو مشرک قومیں (ہندو اور سکھ) مسلمانوں کے خون کی  
پیاسی تھیں۔ تو دوسری طرف ایک عیسائی حکومت تھی جس کیساتھ

تعاون یا عدم تعاون کا مسلمانوں کو فیصلہ کرنا تھا۔ ان حالات میں مسلمانوں کے لئے قرآن مجید کی اس تعلیم پر عمل کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ تھا کہ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا، وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي (المائدہ: ۸۳) ترجمہ:- یقیناً یقیناً تو دیکھے گا کہ مسلمانوں کے بدترین دشمن یہودی اور مشرک ہیں اور یقیناً یقیناً تو دیکھے گا کہ دوستی اور محبت کے لحاظ سے سب سے زیادہ مسلمانوں کے قریب عیسائی سرے والے ہیں۔

اس واضح حکم میں مسلمانوں کو یہ تعلیم دی گئی تھی کہ یہودی یا ہنود اگر ایک طرف ہوں اور دوسری طرف عیسائی ہوں تو مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی دوستی اور مودۃ کا ہاتھ عیسائیوں کی طرف بڑھائیں چنانچہ عملاً یہی مسلمانوں نے کیا اور ہمیں یقین ہے کہ اگر یہ قرآنی تعلیم مشعل راہ نہ بھی ہوتی تو پھر بھی مسلمانوں کا مفاد اسی میں تھا۔ اور یہی حالات کا اقتضار تھا کہ ہندوؤں اور سکھوں کے مقابلہ میں انگریزوں کے ساتھ تعاون کرتے اور انگریزوں کی مذہبی رواداری سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھاتے ہوئے ہندوؤں کے تباہ کن منصوبوں سے محفوظ رہ کر اپنی پُر امن تبلیغی مساعی کے ذریعہ سے اپنی تعداد کو بڑھانے کی کوشش کرتے۔ بعد کے حالات کا مطالعہ ہمیں بتاتا ہے کہ انگریزی عملداری کے ابتداء میں مسلمانوں کی تعداد بڑھ رہی تھی۔ پاکستان میں ایک کروڑ کے قریب تھی، لیکن انگریزوں کے انحصار (۱۹۴۷ء) کے وقت مسلمانوں کی تعداد دس کروڑ تھی۔ پندرہ تین صدیوں کی اسلامی حکومت کے دوران میں جس قدر مسلمانوں کی تعداد تھی۔ صرف ایک صدی سے بھی کم نہ رہے۔ میں اس سے دس گنا بڑھ گئی۔ چنانچہ سر سید احمد خاں صاحب علیگر تھی۔ مولانا شبلی نعمانی۔ نواب محسن اسک۔ سادہ نواب صدیق حسن خاں اور دوسری عظیم الشان شخصیتوں نے دورِ اول میں اور قیصر اعظم محمد علی جناح نے دورِ آخر میں ہندو کی غلامی پر انگریزوں کے ساتھ تعاون کو ترجیح دی۔ اور مندرجہ بالا قرآنی تعلیم پر عمل کرتے ہوئے انگریزوں کی طرف دست تعاون بڑھایا۔ سر سید مرحوم نے انگریزی حکومت کو مسلمانوں کی وفاداری کا یقین دلانے کیلئے متعدد کتب و رسائل تصنیف کئے مسلمانوں کی مغربی علوم میں ترقی کیلئے شبانہ روز و ششیشیں کہیں جن کا نمونہ علیگر تھ یونیورسٹی کی صورت میں موجود ہے۔ چنانچہ احمدیت کے ذیل ترین معاند اخبار "زمیندار" نے پور کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ ان دنوں سیاست کا لٹھ فٹا ہی تھا کہ انگریز کی حمایت کی جاتی تھی۔

(زمیندار ۲۷/۵/۱۹۴۷ء ص ۵ کالم ۵)

## مہدی سوڈانی

پھر یہ بات بھی مد نظر رکھنی ضروری ہے کہ مہدی سوڈانی کی تحریک ۱۹۷۸ء کے بڑے نئی حکومت کے ساتھ تصادم کے باعث انگریزی قوم کے دل و دماغ پر یہ چیز گہرے طور پر نقش ہو چکی تھی کہ ہر مہدویت کے پیروار کے لئے ضروری ہے کہ وہ تیغ و سناں کو ہاتھ میں لے کر غیر مسلموں کو قتل کرے۔



## حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مہدویت

یہی وہ دور تھا جس میں حضرت مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ کی وحی سے مامور ہو کر مسیح اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ قرآنی تعظیم کے پیش نظر آپ اگرچہ حکومت انگریزی کے ساتھ تعاون اور وفاداری کو ضروری سمجھتے تھے لیکن بدقسمتی سے دور انحطاط کے مسلمانوں نے مہدی موعود کا یہ غلط تصور دنیا کے سامنے پیش کر رکھا تھا کہ وہ آتے ہی جنگ و پیکار کا علم بند کر دیگا اور ہتھ میں تلوار لے کر غیر مسلموں کو قتل کرے گا اور بزرگ و شریف اسلامی حکومت قائم کر دیگا۔ اس لئے اور مہدی سوڈانی کا تازہ واقعہ اس کا ایک بین ثبوت تھا اس لئے جب آپ نے امام مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو ضروری تھا کہ انگریزی حکومت آپ و آپ کی تحریک کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتی لیکن اس پرستیزانہ یہ ہوا کہ مخالفت علیٰ سنی جہاں ایک طرف اولیاء امت کی پیشگوئیوں کے عین مطابق رکھ امام مہدی پر عہدے سے وقت کفر کا فتویٰ دیں گے، آپ پر کفر کا فتویٰ لگا کر مسلمانوں میں آپ کے خلاف اشتعال پھیلے۔ تو دوسری طرف حکومت انگریزی کو بھی یہ کہہ کر اسیا یا کہ شخص امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر رہے۔ درپردہ حکومت کا دشمن ہے اور اندر ہی اندر ایک ایسی جوہریت تیار کر رہے ہیں جو طاقت پکڑتے ہی انگریزی حکومت کے خلاف عہد بن و ت بند کر دیگی۔ پھر نہ صرف یہ کہ یہ جھوٹ پر چمکے دنیائے علماء کی طرف سے کیا گیا، بلکہ عیسائی پادریوں کی طرف سے بھی حکومت کے سامنے اور پریس میں بار بار یہ الزام لگایا کہ یہ شخص مہدی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا اردو یہ ہے کہ خفیہ طور پر ایک فوج تیار کر کے گورنمنٹ انگریزی کے خلاف مناسب موقع پر اس کی جنگ کر دے۔ دراصل یہ شخص اور اس کی جوہریت حکومت انگریزی کے "خدا زبیل" اور ان کا وجود انگریزی حکومت کیسے سخت ختم کر دے گا۔ چونکہ یہ الزامات محض بے بنیاد اور بے حقیقت تھے اس لیے حضرت مرزا صاحب کے شاگردوں نے ان کی پر زور الفاظ میں تردید فرما کر حقیقت حال کو آشکارا کرتے۔

## تعریفی عبارتیں بطور ذب تھیں نہ بطور "مدح"

پس تعریفی الفاظ بطور مدح نہ تھے بلکہ بطور ذب یعنی بغرض رفیع انتہا میں تھے۔  
۱۔ اس کی مثال قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ قرآن مجید میں حضرت مریمؑ کی عظمت اور عظمت کی بار بار اور زوردار الفاظ میں تعریف بیان کی گئی ہے لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و ہجرت اور حضور کی مقدس صاحبزادی حضرت فاطمہ زہراؑ رضی اللہ عنہا کی عظمت و عظمت کا قرآن مجید میں خصوصیت سے ذکر نہیں کیا گیا۔ حالانکہ وہ اپنی عظمت و عظمت کے لحاظ سے حضرت مریمؑ سے کسی رنگ میں بھی کم نہیں ہیں بلکہ حضرت فاطمہؑ ازہر اپنے دارج عظمت کے لحاظ سے حضرت مریمؑ سے نفیس ہیں۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "فَصِمَّةٌ مَسْبُودَةٌ أَلَيْسَ بِأَهْلٍ الْجَنَّةِ"۔

بخاری کتاب المناقب باب مناقب قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنقبته فاصمة مہدیؑ

۲۔ لیکن ظاہر ہے کہ حضرت مریم صدیقہ کی پاکیزگی اور عفت و عصمت کا قرآن مجید میں بار بار زور دار الفاظ میں ذکر ہونا اور ان کے مقابل پر حضرت فاطمہ الزہرا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ کا قرآن مجید میں ذکر نہ ہونا ہرگز اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ حضرت مریم کو ان پر کوئی نفیست حاصل تھی۔ کیونکہ حضرت مریم پر زنا اور بدکاری کی تہمت تھی۔ اس لئے ان کی بریت اور رفع التباس کے لئے بطور ذب ان کی تعریف کی ضرورت تھی مگر چونکہ حضرت فاطمہ الزہرا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ پر ایسا کوئی الزام نہ تھا۔ اس لئے باوجود ان کی عظمت شان کے ان کی تعریف و توصیف کی ضرورت نہ تھی۔ بعینہ اسی طرح چونکہ حضرت مرزا صاحب پر آپ کے مخالفین کی طرف سے آپ کے دعوئے مہدویت کے باعث حکومت سے غداری اور اس کے خلاف تلوار کی لڑائی کی خفیہ تیاریوں کا الزام تھا۔ اس لئے ضروری تھا کہ انہما حقیقت کے لئے زور دار الفاظ میں ان الزامات کی تردید کی جاتی۔

## احرار یوں کی پیش کردہ عبارتوں پر تفصیلی بحث

سول اینڈ ٹری گزٹ (جو انگریزی حکومت کا ایک مشہور آرگن تھا) کی اشاعت ستمبر ۱۹۰۲ء میں کیا مضمون شائع ہوا۔ جس میں لکھا گیا کہ یہ شخص گورنمنٹ انگریزی کا بدخواہ اور مخفیانہ ارادے اپنے دل میں رکھتا ہے۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے اس مضمون کا ذکر اپنے اشتہار ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء مطبوعہ تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۱۱۲ میں کر کے اس کی تردید فرمائی ہے۔ یہی وہ اشتہار ہے جس کی جو ان عبارتوں کا حوالہ احرامی معترضین دیا کرتے ہیں لیکن بددیانتی سے اس اشتہار کی مندرجہ ذیل ابتدائی سطور کو حذف کر دیتے ہیں۔

سول ٹری گزٹ کے پرچہ ستمبر ۱۹۰۲ء میں میری نسبت ایک غلط اور خلاف واقعہ رائے شائع کی گئی جس کی غلطی گورنمنٹ پر کمون ضروری ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب رائے نے اپنی غلط فہمی کی ایک بیان نامی کے دھوکہ دینے سے ایسا اپنے دل میں میری نسبت سمجھ لیا ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا بدخواہ اور مخفیانہ ارادے اپنے دل میں رکھتا ہوں لیکن یہ خیال ان کا سرسبز باطن اور دور از انصاف ہے۔۔۔۔۔

”تکھوں کے زمانہ میں ہمارے دین اور دنیا دونوں پر مصیبتیں تھیں۔۔۔۔۔ ان مصیبتوں سے اس گورنمنٹ کے عہد دوت نے ایدم ہمیں چھوڑ دیا۔۔۔۔۔ درہم نے اگر کسی کتاب میں پادریوں کا نام و تبار کی ہے یا اپنے تئیں مسیح موعود قرار دیا ہے تو اس کے وہ معنی مراد نہیں جو لبش ہمارے مخفی خف مسلمان سمجھتے ہیں۔ ہم کسی ایسے دجال کے قائل نہیں جو اپنا گھر بڑھانے کے لیے خونریزی کرے اور نہ کسی ایسے مسیح اور مہدی کے قائل ہیں جو تلوار کے ذریعہ سے دین کی ترقی کرے یہ اس زمانہ کے بعض کوتاہ اندیش مسلمانوں کی غلط فہمی جو کسی خونریزی یا خونریزی مسیح کے منتظر ہیں۔ چاہتے ہیں کہ گورنمنٹ ہماری کتابوں کو دیکھے کہ مستدر ہمارے عقائد کے دشمن ہیں“

مجھے افسوس ہے کہ سول ٹری گزٹ کے ایڈیٹر کو ان وقعات کی کچھ بھی اطلاع ہوتی تو وہ ایسی تحریر جو انصاف و رستخیزانہ کے برخلاف ہے ہرگز شائع نہ کرتا۔ (تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۱۱۲) مستدر ہمارے

شیخ محمد حسین بٹالوی نے کئی رسائل شائع کئے جن میں یہ لکھا ہے کہ شخص گورنمنٹ انگریزی کا باغی ہے چنانچہ اس کا ذکر حضرت مرزا صاحب نے مختلف کتب اور اشتہارات میں کیا ہے۔ چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ چونکہ شیخ محمد حسین بٹالوی اور دوسرے خود غرض مخالف واقعات صحیحہ کو چپا کر عام لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ ایسے ہی دھوکوں سے متاثر ہو کر بعض انگریزی اخبارات جن کو واقعات صحیحہ نہیں مل سکے ہری نسبت اور ہری جماعت کی نسبت بے بنیاد باتیں شائع کرتے ہیں۔ سو ہم اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی محسن گورنمنٹ اور پبلک پر یہ بات ظاہر کرتے ہیں کہ ہم ہنگامہ اور فتنہ کے طریقوں سے بالکل متنفر ہیں۔  
(اشتہار ۲۷ فروری ۱۸۹۵ء تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۱)

پھر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:-

ب۔ آپ نے جو میرے حق میں گورنمنٹ کے باغی ہونے کا لفظ استعمال کیا ہے یہ شاید اس لیے کیا ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ ناش اور ستغاثہ کرنے کی میری عادت نہیں ورنہ آپ ایسے مترج جھوٹ سے ضرور بچتے۔  
(تبلیغ رسالت ۴ ص ۱) نیز دیکھو تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱

## ۴۔ تریاق القلوب کی پچاس الماریوں والی عبارت

اسی طرح احراری معتزین تریاق القلوب ص ۱۷ کی عبارت بھی خوشامد کے ازام کی تائید میں پیش کیا کرتے ہیں۔ اس میں سے پچاس الماریوں کے الفاظ کو خاص زور سے پیش کرتے ہیں۔ لیکن جو شخص اس کتاب نکال کر اس میں سے یہ عبارتیں پڑھے گا اسے فی الفور معلوم ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے وہاں بھی انگریزی حکومت کی تائید میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بطور ذب کے ہے یعنی منی غین کے ازام بغاوت کی تردید میں لکھا ہے۔ چنانچہ تریاق القلوب ص ۱۷ کی وہ عبارت جسے احراری معتزین پیش کرتے ہیں۔ اس سے پہلے یہ الفاظ ہیں:-

اور تم میں سے جو دزمت پیشہ ہیں وہ اس کوشش میں ہیں کہ مجھے اس محسن سلطنت کو باغی ٹھہرائیں میں سنتا ہوں کہ ہمیشہ خلاف واقعہ خبریں میری نسبت پہنچانے کے لئے ہر طرح سے کوشش کی جاتی ہے حالانکہ آپ لوگوں کو خوب معلوم ہے کہ میں باغیانہ طریق کا آدمی نہیں ہوں۔ (تریاق القلوب ص ۱۷)  
اس کے آگے وہ عبارت شروع ہوتی ہے جس کا حوالہ احراری معتزین دیا کرتے ہیں۔

## نور الحق حصہ اول کی عبارت

احراری معتزین نور الحق حصہ اول کے ص ۳ و ص ۴ کا حوالہ بھی اس زام کی تائید میں پیش کرتے ہیں لیکن جو شخص کتاب نور الحق کا ص ۳ پڑھیں گے اس کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ عبارتیں بھی پادری عماد الدین کی طرف سے ہندو ازام بغاوت کے جواب میں لکھی گئیں۔ چنانچہ حضور ص ۱۷ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-

ایک شخص نے ایسے لوگوں میں سے جو اسلام سے نکل کر عیسائی ہو گئے ہیں۔ یعنی ایک عیسائی جو اپنے تئیں پادری عماد الدین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ ایک کتاب ان دنوں میں عوام کو دھوکہ دینے کے لئے تالیف

کی ہے اور اس کا نام تو دین الا قبول رکھا ہے اور اس میں ایک خالص افتراء کے طور پر میرے بعض حالات لکھے ہیں۔ اور بیان کیا ہے کہ یہ شخص ایک مفسد آدمی اور گورنمنٹ کا دشمن ہے اور مجھے اس کے طریق چال چین میں بغاوت کی نشانیاں دکھائی دیتی ہیں۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ وہ ایسے ایسے کام کرے گا اور وہ مخالفوں میں سے ہے۔۔۔۔۔۔ اب ہم گورنمنٹ عالیہ کو ان باتوں کی اصل حقیقت سے مطلع کرتے ہیں جو ہم پر اس نے افتراء کیں اور گمان کیا کہ ہم دولتِ برطانیہ کے بدخواہ ہیں۔ (نور الحق جلد ۱ طبع اول ص ۱۸)

اس کے آگے وہ عبارت میں شروع ہوتی ہیں جو احراری معترضین پیش کرتے ہیں، لیکن ص ۱۸ طبع اول کی عبارت کو نقل کرنے میں یہ صریح تحریر اور بددیانتی کرتے ہیں کہ درمیان سے یہ عبارت حذف کر دیتے ہیں:-

”اور میں نے یہ کام (گورنمنٹ سے تعاون کرنے کی مقین) گورنمنٹ سے ڈر کر نہیں کیا۔ اور نہ اس کے کسی انعام کا امیدوار ہو کر کیا ہے۔“

(نور الحق جلد ۱ ص ۱۸ طبع اول)



(سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو مطبوعہ رفاہ عام شمیم پریس لاہور ۱۹۱۵ء ص ۱۰۶)  
پس حضور کے حکم کے مطابق مسلمان ایک مشرک نظام سے نکل کر ایک عیسائی حکومت کے سایہ میں جا کر آباد ہو گئے۔ ظاہر ہے کہ وہ وہاں حاکم ہو کر نہیں بلکہ محکوم ہو کر رہنے کے لئے گئے تھے اور فی الواقع محکوم ہو کر ہی رہے۔

ان مہاجرین میں علاوہ بہت سے دیگر صحابہ اور صحابیات کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت جعفر راجو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھائی تھے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا حضرت اسماء رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت جعفر رضی اللہ عنہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ حضرت بومویہ اشعری رضی اللہ عنہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ اور حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا جیسے جلیل القدر صحابہ اور صحابیات شامل تھیں۔

حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ جب ہم حبشہ میں تھے۔ نجاشی بادشاہ حبش کے پاس تو ہم بہت امن سے تھے۔ کوئی بُرائی کی بات ہمارے سننے میں نہ آئی تھی اور ہم اپنے دین کے کام بخوبی انجام دیتے تھے پس قریش نے اپنے میں سے دو بہادر شخصوں کو جو عبداللہ بن ربیعہ اور عمرو بن عاص ہیں۔ نجاشی کے پاس مکہ کی عمدہ عمدہ چیزیں تحفہ کے واسطے دے کر روانہ کیا۔ پس یہ دونوں شخص نجاشی کے پاس آئے اور پہلے اس کے ارکان سلطنت سے مل کر ان کو تحفے اور ہدیے دیتے اور ان سے کہا کہ ہمارے شہر سے چند جاہل نو عمر لوگ اپنا قدیمی دین و مذہب ترک کر کے یہاں چلے آئے ہیں اور تمہارے دین میں بھی دخل نہیں ہوتے ہیں اور ایک ایسا مذہب اختیار کیا ہے کہ جس کو نہ ہم جانتے ہیں نہ تم جانتے ہو۔ اب ہم بادشاہ کے پاس اس واسطے آتے ہیں کہ ان لوگوں کو بادشاہ ہمارے ساتھ روانہ کر دے۔۔۔۔۔ پھر ان دونوں نے وہ چاہیے جو بادشاہ کے واسطے لائے تھے۔ اس کے حضور میں پیش کئے۔ اس نے قبول کئے۔ پھر ان سے گشتگو کی سنو! نے عرض کیا اے بادشاہ! ہماری قوم میں سے چند نو عمر جہل اپنے قومی مذہب کو ترک کر کے یہاں چلے آئے ہیں اور آپ کا مذہب بھی اختیار نہیں کیا ہے۔ ایک ایسے نئے مذہب کے پیرو ہوئے ہیں جس کو نہ ہم جانتے ہیں۔ نہ آپ جانتے ہیں۔۔۔۔۔ آپ ان کو ہمارے ساتھ روانہ کر دیں۔ نجاشی کے افسران سلطنت درحضر مذہب نے بھی ان دونوں کے قول کی تائید کی۔۔۔۔۔ نجاشی بادشاہ حبش۔۔۔۔۔ نے کہا میں ان سے ان دونوں شخصوں کے قول کی نسبت دریافت کرتا ہوں کہ وہ کیا کہتے ہیں؟ اگر واقعی یہی بات ہے جو یہ دونوں کہتے ہیں تو میں ان کو ان کے حوالے کر دوں گا۔ ورنہ ان کی قوم کے پاس بھیج دوں گا اور اگر کوئی اور بات ہے تو نہ بھیجوں گا۔ حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ پھر نجاشی نے، صحابہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو جواب دیا۔۔۔۔۔ جب یہ لوگ رخصت ہوئے۔ نجاشی نے ان سے کہا۔ وہ کونسا دین ہے جو تم نے اختیار کیا ہے۔ رخصت ہو کر اپنی قوم کا مذہب چھوڑ دیا۔ کسی اور مذہب میں بھی دخل نہیں ہوسے۔ ام سلمہ فرماتی ہیں۔ صحابہ میں سے حضرت جعفر بن ابی طالب نے گشتگو کی درخواست کیا کہ اے بادشاہ! ہم لوگ، جاہل بہت تھے۔ بتوں کی بدستش بہرہ مذہب تھا



مردار خوری ہم کرتے تھے۔ فواحش اور گنہگار تکاب ہمارا دھیرہ تھا۔ قطع رحم اور پڑوس کی حق تلفی اور ظلم و ستم کو ہم نے جائز رکھا تھا۔ جو زبردست ہوتا وہ کمزور کو کھا جاتا۔ پس ہم ایسی ہی ذلیل حالت میں تھے جو اللہ نے ہم پر کریم کیا اور اپنا رسول ہم میں ارساں فرمایا۔۔۔۔۔ ہماری قوم نے اس دین حق کے اختیار کرنے پر ہم کو تکلیفیں پہنچائیں اور ہم کو ستایا تاکہ ہم اس دین کو ترک کر دیں۔ اور بتوں کی پرستش اختیار کریں اور جس طرح افعال خبیثہ کو وہ جان سمجھتے ہیں ہم بھی حلال سمجھیں۔ پس جب اُن کا ظلم حد سے زیادہ ہوا اور انہوں نے ہمارا دہاں رہنا دشوار کر دیا۔ ہم وہاں سے نکل کھڑے ہوئے اور آپ کے ملک کو ہم نے پسند کیا اور آپ کے پڑوس کی ہم نے رغبت کی اور اسے بادشاہ ہم کو امید ہوئی کہ یہاں ہم ظلم سے محفوظ رہیں گے۔ نجاشی نے جعفرؓ سے پوچھا کہ تو کچھ تمہارے نبی پر نازل ہوتا ہے اس میں سے کچھ تمہارے پاس ہے؟ یعنی تم کو یہ دے۔ جعفرؓ نے کہا ہاں یہ دے۔ نجاشی نے کہا پڑھو۔ پس جعفرؓ نے سورۃ مریم شروع کی:

(سورۃ ابن ہشام مترجم اردو ص ۱۱۱ جلد ۲)

حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے نجاشی کے دربار میں سورۃ مریم بھی صرف آیت ذالک عیسیٰ ابن مریم (مریم: ۵۷) تک پڑھی تھی۔ (دیکھو تنبیہ مد رک تنزیل مصنفہ ام نسفی جلد ۱ ص ۲۱ مطبع اشعۃ مصر بیت ذالک یاق ص ۱۱۱ قسیمی ص ۱۱۱ و دھبہ ص ۱۱۱ سورۃ مائدہ: ۸۳ ص ۱۱۱ پٹ روٹ خری)

## ایک قابل غور سوال

اب یہاں ایک قابل غور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب نجاشی نے قرآن مجید سننے کی فرمائش کی تو حضرت جعفرؓ نے سارے قرآن مجید میں سے سورۃ مریم کو کیوں منتخب کیا؟ یا ہر ہے کہ سورۃ مریم قرآن مجید کی پہلی سورۃ نہیں تھی حضرت جعفرؓ سورۃ فاتحہ سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ کافہ بھی پڑھ کر سن سکتے تھے جو ہجرت حبشہ سے پہلے نازل ہو چکی تھیں۔ وزن تینوں سورتوں میں عیسائیت کا بد غصوں ذکر ہے۔ سورۃ فاتحہ کی آخری آیت "غیر منضرب علیہم ذلک" میں یود اور نصاریٰ کی دینی اتباع سے بچنے کی دعا سکھائی گئی ہے اور سورۃ بنی اسرائیل رکعت میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ثابت کرنے کے مدد سے عیسائی قوم کی تباہی کی بھی خبر دی گئی ہے۔ پس اگر محض قرآن شریف کے سنانے کا سوال تھا تو پھر اس تو حضرت جعفرؓ کو سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے تھی کیونکہ وہ ائمہ قرآن ہے۔ در سارے قرآن مجید کا خلاصہ ہے لیکن سورۃ مائدہ قرآن مجید کا خلاصہ نہیں پھر اگر عیسائیت کے تحقق اسلامی تفسیر کا بیان مقصود تھا تو سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ کافہ سے بڑھ کر اور کون بہتر انتخاب نہ ہو سکتا تھا لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حضرت جعفرؓ نے نجاشی کے دربار میں پڑھنے کے لئے سورۃ مریم کو منتخب فرمایا۔ درس میں سے بھی دور کو بھی پورے نہیں بلکہ قریباً اراکوع کی قوت کی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام وراثت کی وادہ حضرت مریمؓ کی تعریف و توصیف بیان کی گئی ہے۔ درس حشر میں عیسائیت کے بارے میں کوئی اختلافی عقیدہ بیان نہیں کیا گیا۔ پھر حضرت جعفرؓ خاص طور پر آیت ذالک عیسیٰ ابن مریم قول الحق لایذی شیئہ یمنزلون (مریم: ۳۵)

پر اگر رک جاتے ہیں جس سے اگلی آیت یہ ہے۔ مَا كَانَ لِلّٰهِ اَنْ يَّتَّخِذَ مِنْ ذَلِكُمْ سُبْحٰنَهُ بِرَبِّهِمْ  
 کہ اللہ تعالیٰ کے مشایخ نشان نہیں ہے کہ وہ کسی کو اپنا بیٹا بناتے وہ اس سے پاک ہے۔ اس آیت میں نبوت  
 مسیح کی نفی کی گئی ہے اور عیسائیت کے ساتھ سب سے بڑا اختلافی مسئلہ بیان کر کے اگلی آیت میں عیسائیوں  
 کی تباہی اور اس کی حکومت کے قیام کی پیش گوئی کی گئی ہے۔ لیکن حضرت جعفرؑ منسوت پکھلی آیت پر کر  
 رک جاتے ہیں اور صرف اسی حصہ پر اکتفا کرتے ہیں جس کے سننے سے ہر ایک عیسائی کا دل خوش ہوتا ہے۔  
 پھر یہ سواں بھی پیدا ہوتا ہے کہ وفد قریش کا اعتراض تو یہ تھا کہ یہ لوگ ایک نئے دین کے متبع ہیں تو  
 عیسائیت سے مختلف ہے اور نجاشی نے بھی یہی اعلان کیا تھا کہ اگر ان کا یہ دعویٰ درست ثابت ہوا تو میں  
 مسلمانوں کو قریش کے حوالے کر دوں گا۔ اور اسی دعویٰ کی تائید یا تردید حضرت جعفرؑ سے مشوب تھی لیکن انہوں  
 نے جو آیات تلاوت فرمائیں۔ ان سے کسی رنگ میں بھی وفد قریش کے دعویٰ کی نہ تائید ہوتی ہے نہ تردید پھر  
 کیا وجہ ہے کہ حضرت جعفرؑ نے اس موقع پر بجاتے یہ کہنے کے کہ ہاں یہ درست ہے کہ ہم ایک نئے دین  
 کے علمبردار ہیں اور ایک نئی شریعت کے حامل ہیں جس نے تورات اور انجیل کو منسوخ کر دیا ہے ہم حضرت مسیح  
 کے ابن اللہ ہونے کے عقیدہ کو ایک جھوٹا اور مشرک غلط عقیدہ سمجھتے اور عیسائی مذہب کو ایک محرف مذہب  
 اور غلط مذہب سمجھتے ہیں۔ اور یہ کہ ہمارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ اور عیسیٰؑ کے تمام انبیاء گذشتہ سے  
 ہر لحاظ سے افضل ہے آپ نے سورۃ مریم کی صرف وہ آیت تلاوت فرمائی جن میں حضرت مسیح و حضرت  
 مریمؑ کا تقدس اور پاکیزگی بیان کی گئی ہے۔ لیکن ان سب سواں کا جواب یہی ہے کہ چونکہ وفد قریش کا مقصد  
 تحقیق حق نہیں تھا۔ بلکہ حراؤں کی طرح محض شتم و گیزی تھا۔ اور وہ اختلافی امور میں بحث کو الجھ کر  
 نجاشی اس کے درباریوں اور عیسائی درباریوں پر دریوں کو اس وقت دربار میں حاضر تھے اس وقت  
 کے خد ف بھڑکانا چاہتے تھے۔ اس لئے حضرت جعفرؑ نے ان کی اس شرانگیز اور منسوانہ سیکہ کو نہ بولنے  
 کے لئے بچتے۔ اختلافی امور میں الجھنے کے قرآن مجید کی اس تعلیم پر زور دیا جس میں مسلمانوں اور عیسائیوں  
 کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ اسی طرح انہوں نے نجاشی کی حکومت کی جو ایک غیر مسلم نصرانی حکومت تھی  
 جو تعارض کی وہ سرسدرست و رحق تھی اور بنو زب یعنی بغرض رفع استباس تھی۔ اس لئے اس پر کوئی  
 اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس کو خوشامد کہ جاسکتا ہے۔ نیز نجاشی کی حکومت کی تعریف میں وہ  
 بھی خوشامد نہیں کہہ سکتی کہ قریش مکہ کے جبر و استبداد و غم و تعدی و راجیاری میں ان کے مت بد میں جبر  
 کی عیسائی حکومت کے اندر مذہب آزادی اور عدل و انصاف کا دور تھا۔ پس اس تقابل کے نتیجہ میں حضرت  
 جعفرؑ اور دیگر مہاجر مسیٰ بر کے دل میں جنہوں نے قریش مکہ کے بھڑکاتے ہوئے جتنے توڑ سے نکل کر جبر  
 عیسائی حکومت کے ماتحت من و مان اور سکون و آرام پایا تھا۔ نجاشی کے لئے جذبات شکر و امتنان کا  
 پیدا ہونا ایک طبعی امر تھا اور پھر نجاشی کے سامنے ان جذبات کا فہرہ موجب حکم مِّنْ لَّدُنْیَ تَبَرُّکٌ  
 کہہ دینا اللہ عز و جل کا وہ کتب و ادب۔ تو مذی کتب و ادب۔ تبارک و تعالیٰ تھا۔

## انگریزی حکومت کی تعریف سکھوں کے ظلم و ستم سے تقابل کے باعث تھی

بعینہ اسی طرح حضرت مرزا صاحب کے زمانے میں بھی جب بعض مخالف علماء اور پادریوں نے حکومت کو آپ اور آپ کی جماعت کے خلاف بھڑکانے کی کوشش کی اور آپ پر باغی ہونے کا جھوٹا الزام لگایا تو ضروری تھا کہ حضرت مرزا صاحب اس الزام کی تردید پر زورِ اخلاقی کر تے اور حکومت کو اپنے منہ بابت امتنان سے اندر دیتے جو سکھوں کے وحشیانہ مظالم سے نجات حاصل ہونے کے بعد انگریزی حکومت کے پر امن دور میں آجانے کے باعث آپ کے دل میں موجود تھے۔

## حضرت مرزا صاحب کی تحریرات

چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے اپنی ان تحریرات میں جن میں آپ نے انگریزی حکومت کی امن پسندانہ پالیسی کی تعریف فرمائی ہے بار بار اس سپردِ ذکر فرمایا ہے۔  
فرماتے ہیں:-

۱۔ مسلمانوں کو بھی تک ویزمانہ نہیں بھولا جبکہ وہ سکھوں کی قوم کے ہاتھوں ایک دھکتے ہوئے تنور میں مبتلا تھے اور ان کے دستِ تعدی سے نہ صرف مسلمانوں کی دنیا ہی تباہ تھی بلکہ ان کے دین کی حالت اس سے بھی بدتر تھی۔ دینی فرائض کا ذکر نہ تو درکنار بعض ذاتِ نازک کتنے پر جان سے ہر جانتے تھے۔ ایسی حالتِ زار میں اللہ تعالیٰ نے دور سے اس مبارک گورنمنٹ کو باری نجات کیسے برحمت کی طرح بھیج دیا جس نے ان کو نہ صرف ان نئی لہروں کے پنجہ سے بچایا۔ بلکہ ہر طرح کا امن قائم کر کے ہر قسم کے سامانِ آسائش پیش کئے اور مذہبی آزادی بیان تک دی کہ ہم بددلیغ اپنے دینِ متین کی اشاعت نہایت خوش سلوبی سے کر سکتے ہیں۔ (اشتراک، ۱۰ جولائی ۱۹۱۹ء تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱۰۱)

ب۔ "یہ بات کہ اس شیخ محمد حسین بٹالوی نے مجھے گورنمنٹ انگریزی کا باغی قرار دیا۔ سو خدا کا فضل سے امید رکھتا ہوں کہ عنقریب گورنمنٹ پر بھی یہ بات کھل جائے گی کہ ہم دونوں میں سے کسی کی بغیانہ کارروائیاں ہیں۔۔۔۔۔ اگر یہ گورنمنٹ ہمارے دین کی مفید نہیں تو پھر یہ نوکرِ شریروں کے ہاتھوں سے محفوظ ہیں۔ کیا یہ امر کسی پر پوشیدہ ہے کہ سکھوں کے وقت میں ہمارے دینی امور کی کیا حالت تھی دیکھو ایک ہانگ نماز کے سننے سے بھی مسلمانوں کے خون جاتے جاتے تھے کسی مسلمان مولوی کی مجال نہ تھی کہ ایک بندہ کو مسلمان کر سکے۔ (اشتراک، ۲۲ دسمبر ۱۹۱۹ء تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱۰۲)

پھر فرماتے ہیں:-

ج۔ ان حضرات کا شکر کرنا ہم پر واجب ہے جو سکھوں کے زواں کے بعد ہی خدا تعالیٰ کے فضل نے اس مہربان گورنمنٹ کے ہاتھ سے ہمارے نصیب کئے۔۔۔۔۔ اگرچہ گورنمنٹ کی غنایات سے ہر ایک کو شاعتِ مذہب کے لئے آزادی ملی ہے۔ لیکن اگر سوچ کر دیکھی جائے تو اس آزادی کا پورا پورا فائدہ

محض مسلمان اٹھا سکتے ہیں اور اگر عمداً فائدہ نہ اٹھائیں تو ان کی بد قسمتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ نے ... کسی کو اپنے اصولوں کی اشاعت سے نہیں روکا، لیکن جن مذہبوں میں سچائی کی قوت اور طاقت نہیں، یوں جن مذہبوں کے واعظ اپنی ایسی باتوں کو وعظ کے وقت دلوں میں جما سکتے ہیں ؟۔۔۔۔۔ اس سے مسلمانوں کو نصرت ہی گورنمنٹ کا شکر گزار ہونا چاہیئے کہ گورنمنٹ کے اس قانون کا وہی اکیلے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

(اشتراک ۲۲، ستمبر ۱۸۹۵ء، تبلیغ رسالت جلد ۲ صفحہ ۳۲) (نیز ملاحظہ ہو تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۱۷)

تنور سے نکل کر دھوپ میں

پس مطابق منقولہ

وَبِضْدِهَا تَقْبَلُنِ الشَّيْءَ

انگریزی نظام حکومت قابل تعریف تھا، لیکن اس لئے نہیں کہ وہ اپنی ذات میں آئیدہاں نظام تھا۔ جس نے کہ اپنے پیشرو سکھ نظام کے مسئلوں پر ننگ انسانیت منظم اور جبر و استبداد کے متبادل میں اس نظام کی مذہبی رواداری و شہری حقوق میں عدل و انصاف کا قیام عمدہ اور لائق شکر یہ تھی۔ مسلمان ہندو کش اس شخص کی سی تھی جو بھڑکتی ہوئی آگ کے شعلوں میں پڑا ہے۔ وہ اس کو کوئی ہاتھ اس آگ میں سے نکال کر دھوپ میں ڈال دے۔ اب اگرچہ وہ شخص دھوپ میں ہے لیکن آگ کے شعلوں کی تپش کے خور سے وہ اس ہاتھ کو رحمت خداوندی جان کر اس کا شکریہ ادا کریگا اور اگر ایسا نہ کرے تو کافر نعمت ہوگا۔ پھر یہ نہایت تشکر اسی طرح کے تھے جس طرح مدح جریں حبشہ نے قریش مکہ کے جبر و استبداد کے متبادل میں حبشہ کے عیسائی نظام کو ایک فضل خداوندی اور نعمت غیر مترقبہ سمجھی۔ یہاں تک کہ دشمنوں کے متبادل میں نبی شریف اور کامران کے بے صحابہ رور و گردن میں بھی کرتے رہے چنانچہ حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:-

ہم نے وہاں حبشہ میں، نہایت اطمینان سے زندہ کوئی بسر کی۔ پھر تھوڑے ہی دن گزرے تھے کہ  
نجاشی کی سلطنت میں کوئی دعویدار پیدا ہوا اور اس نے نجاشی پر لشکر کشی کی۔ فراقی ہیں۔ اس خبر کو سن کر ہم لوگ  
بست رنجیدہ ہوئے اور یہ خیال کیا کہ اگر خدا نخواستہ وہ مدعی غائب ہوا۔ تو وہ مضموم بہرے ساتھ کیا سوا  
کرے؟ فراقی ہیں۔ نجاشی بھی اپنا لشکر لے کر اس کے متبادلوں و دریا سے نیل کے پاس پر جنگ وقتوں  
فراقی ہیں۔ صبیحہ نے آپس میں کہا۔ کون ایسا شخص جو دوریا کے پار بحر جنگ کی خبر دے۔۔۔۔۔ زہیر بن ثور  
نے کہا میں جاتا ہوں۔ صبیحہ نے ایک مشک میں بوجھ کر کے ان کے حواس کی دردناک کوسینے کے قے با  
کر تیرتے ہوئے دریا کے پار گئے۔ اور وہاں سے سب حالت تحقیق کر کے واپس آئے۔ فراقی ہیں۔ ہمیں نجاشی  
کی فتح کے واسطے نہایت تفریح و بازی کے ساتھ خدا سے دعا ہو رہے تھے۔ اتنے میں زہیر بن ثور  
واپس آئے اور کہا کہ اسے صبیحہ! تم کو خوشخبری ہو کہ نجاشی کی فتح ہوئی اور متحدانے اس کے دشمن کو جوک  
کیا۔ فراقی ہیں۔ پھر نجاشی کی سلطنت خوب مستحکم ہو گئی اور جب تک ہم وہاں رہے نہایت چین و آرام سے

رہے۔ یہاں تک کہ پھر حضورؐ کی خدمت میں کتبہ میں حاضر ہوئے؟

(سیرت ابن ہشام مترجم اردو ص ۱۲۷ جلد ۲)

پس اگر کوئی انصاف پسند اور غیر متعصب انسان سکھ نظام کے ممبر آزما دور ۱۸۵۷ء کے سانحہ اور اس کے بعد کے تاریخی حالات کو مد نظر رکھ کر ان عبارات کو پڑھے اور اس امر کو بھی پیش نظر رکھے کہ وہ تحریرات منوچین کی طرف سے انگریزی گورنمنٹ کا باغی ہونے کے جھوٹے الزام کی تردید میں ضرورتاً لکھی گئی تھیں۔ تو وہ کبھی ان کو محل اعتراض قرار نہیں دے سکتا۔

## تصویر کا دوسرا رخ

پھر یہ امر بھی راقی توجہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریز کی جتنی بھی تعریف کی ہے وہ صرف مادی و دنیوی امور میں اس کی قابل تعریف خوبیوں کی ہے، لیکن جہاں تک دینی اور روحانی پہلو کا تعلق ہے۔ آپؑ نے انتہائی صفائی کے ساتھ لکھی پٹی رکھے بغیر بے خوف ہو کر اس کی انتہائی مذمت کی ہے اور آپؑ نے کبھی اس امر کی پروا نہیں کی کہ انگریز آپؑ کی تحریرات سے ناراض ہوتا ہے یا نہیں؟

## آپؑ نے انگریز کو دجال قرار دیا

چنانچہ آپؑ وہ اپنے انسان میں جس نے انگریز کو دجال و خود قرار دیا اور میں سمجھتا ہوں کہ کوئی اس میں اختلاف نہیں کر سکتا۔ عربی زبان میں دجال سے زیادہ ذلیل نام اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ آپؑ دعویٰ مسیحیت کے بعد جو سب سے پہلی کتاب از اسلام لکھی گئی اس میں آپؑ نے بدلائل قیضہ یہ ثابت کیا کہ حدیث نبویؐ میں جس دجال کے آخری زمانہ میں ظہور کی خبر دی گئی تھی۔ وہ یہی انگریز قوم ہے آپؑ نے ریل گاڑی کو خیر دجال قرار دیا۔ کیونکہ احادیث نبویؐ اور روایات میں جو علامات دجال اور اس کے گدھے کی بتائی گئی تھیں وہ انگریز اور ان کی یج و کردہ ریل گاڑی میں پائی جاتی تھیں۔

## دجال کے کاناہوئی تشریح

احادیث نبویؐ میں یہ بتایا گیا تھا کہ دجال دائیں آنکھ سے کانا ہوگا، لیکن اس کی بائیں آنکھ کی نظر غیر معمولی طور پر تیز ہوگی۔ اور اس کی تشریح علامہ گزشتہ نے یہ کی تھی کہ دائیں آنکھ سے دین اور بائیں آنکھ سے دنیا مراد ہے۔ دائیں آنکھ سے دجال کے کانا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دین اور روحانیت سے کسر بے پروا ہوگا، لیکن اس کی بائیں آنکھ کے چھاؤں سے ہونے کے باعث وہ بہت حدیث مسند احمد (باب خروج دجال) بروایت ابن عباسؓ کہ "کُنَّا كَوْنًا دَرِيًّا" (ہم تھے سارے کی طرف) ہونے سے مراد یہ تھی کہ وہ دنیوی و مادی امور میں بہت ترقی کرے گا اور دنیوی خستہ نگاہ سے اس کے کام قابل تعریف ہوں گے۔ حضرت بانسے سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ اپنی تحریرات میں انگریزوں کے ان دونوں پہلوؤں کو مد نظر رکھا یعنی ان کے دنیوی نشا

کے قابل تعریف حصہ کو سراہا، لیکن دینی اور روحانی امور میں ان کی ضرورت و گمراہی کی سخت سے سخت خاندان میں مذمت کی۔

## خرید و قال کی علامات

پھر خرید و قال کی علامات میں سے ایک علامت یہ بھی تھی کہ وہ ایک ایسی سواری ہوگی جو آگ اور پانی کے یکجا بند کرنے سے (بھاپ سے) چلے گی۔

تَخْرُجُ نَارٌ مِّنْ حَبْسٍ سَائِلٍ تَسِيرُ مَطِيئَةً أَوْ بِلٍ تَسِيرُ بِسَهَابٍ وَتَقِيرُ  
بِالسَّيْلِ مِمَّنْ أَدْرَكَتْهُ أَهْلُتُهُ رَوَاكُ أَحْمَدُ وَالْبُوَيْعِيُّ وَالْبَقَوِيُّ وَالْبَارِدِيُّ  
وَأَبْنُ قَالِبٍ وَأَبْنُ حَبَّانٍ وَالطَّبْرَانِيُّ وَالْحَاكِمِيُّ وَأَبْنُ نُعَيْمٍ وَالْبَيْهَقِيُّ

(کنز العمال باب منتخب علماء کبریٰ قیامت و مسک الخارف ص ۱۸)

ترجمہ: "وہ سواری پانی اور آگ کے بند کرنے سے دونوں کی طرح چلے گی۔ کبھی دن و چھپے گی اور رات کو ٹھہرے گی۔ اور کبھی دن کو بھی اور رات کو بھی چھپے گی۔ جو اس کے پاس جائے گا۔ اسے اپنے اندر نگاہیں پھر لکھا تھا۔"

"رَكَبُ ذَوَاتِ الشُّرُوجِ وَالشُّرُوجِ" (بھار انوار جلد ۳ ص ۱۸)

کہ وہ ایسی سواری ہوگی جس میں بہت سے چراغ روشن ہوں گے اور اس کے اندر بہت سے دروازے اور کھڑکیاں ہوں گی۔

حدیث میں اسے گدی قرار دیا گیا ہے۔ لَوْ حَمَلَتْ مَا بَيْنَ عَرْصِ دُنْيَاكَ أَرْبَعِينَ بَابًا  
رَوَاكُ الْحَاكِمِيُّ وَأَبْنُ عَسَاكِرٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَاقْتَرَبَ سَاعَةً  
کہ و قال کے ساتھ گدھا ہوگا جس کے دونوں کانوں کا درمیان نہ صلہ چھپیں باغ ہوگا۔ پس یہ  
گدھا جس کے دو کانوں کے درمیان شراستی گزرتی ہوگی کہ نہ صلہ ہوگا آگ اور پانی کے بند کرنے سے چھپے و جس  
کے اندر بہت سے چراغ روشن ہوں۔ کھڑکیاں اور دروازے ہوں اور لوگوں اور سواروں کو اپنے پیٹ کے  
اندروال سے گدھی کا بچہ تو ہو نہیں سکتا وہ یقیناً یہاں کھڑی ہی ہے۔

## انگریز کو ہجرت قرار دیا

پھر حضرت مرزا صاحب نے نہ صرف یہ کہ انگریزی قوم کو و قال قرار دیا۔ بلکہ ان کو ہجرت بھی  
نمایت کیا اور فرمایا کہ آخری زمانہ میں جو ہجرت اور ہجرت نامی دو ختم ناک قوموں کے خروج کی پیش گوئی  
قرآن شریف اور حدیث میں کی گئی ہے وہ روس اور انگریز یعنی یہ ہجرت سے مراد روسی قوم اور ہجرت سے مراد  
انگریز قوم ہے۔ (دیکھو نہ۔ اہم مکتوبات ص ۱۸۱)

پس حضرت بانی سلسلہ حمیدیہ وہ پیسے انسان ہیں جنہوں نے انگریزوں کو و قال اور ہجرت قرار دیا



ان کی روحانی اور دینی لحاظ سے مکروہ شکل کو اس کے اصلی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کیا۔

## دو نہریں

انگریز کے پاس دینی اور دنیوی نقطہ نگاہ سے دو نہریں تھیں۔ وہ ہندوستان میں سیاسی تفوق کے باعث دنیوی حکومت کرنا چاہتا تھا اور دینی نقطہ نگاہ سے وہ اہل ہند کو لوک شمشیر سے نہیں بکریںغیر ترغیب و تحریک وغیرہ ذرائع سے عیسائی بنانا چاہتا تھا۔ ہندوستانی عوام اور مسلمان انگریزوں کی تبلیغی ماسی کی طرف تو کوئی توجہ ہی نہ کرتے تھے اور نہ اس کے خطرہ کو محسوس کرتے تھے ECCLESIASTICAL DEPARTMENT کو جو انگریزی حکومت کا ایک شعبہ تھا، اور جس کی سربراہی میں تمام مشنری تھا اپنی رہا تھی مسلمانوں نے کبھی بھی درخور اعتناء نہیں سمجھا۔ ورنہ اس کے خلاف کبھی آواز اٹھائی۔ انہوں نے اگر کبھی کوئی آواز اٹھائی تو وہ انگریزوں کے سیاسی تفوق اور اقتدار کے خلاف تھی۔ گویا انگریز کی پیش کردہ دونوں ادینی اور دنیوی سرگرمیوں میں سے اکثر مسلمانوں نے دینی نہر کو کبھی محض اعتراض نہ ٹھہرایا لیکن دنیوی نہر کو اپنے لئے ناقابل برداشت قرار دیتے ہوئے انگریز کے سیاسی و دنیوی اقتدار کو قبول کرنا اپنے لئے موت سمجھا۔

مَعَهُ نَهْرَانِ تَجْرِيَانِ أَحَدُهُمَا رَأْيُ الْعَالَمِينَ مَاءٌ أَبْيَضٌ وَالْآخَرُ رَأْيُ الْعَالَمِيَّةِ نَارٌ نَاجِسَةٌ فَإِذَا تَدَارَكَ أَحَدُ مِنْكُمُ فَيَاتِ السُّبُورَ أَيْدِي سِرَافٍ تَرْتَفِعُ مِصْرُ ثُمَّ لَهَا عِزٌّ رَأْسُهُ فَيُشْرَبُ مِنْهُ فَإِذَا مَاءٌ بَارِدٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبِي هَتَمٍ وَأَبُو دَاوُدَ عَنْ حَذِيفَةَ وَأَبِي مَسْعُودٍ مَعًا۔

لکھنؤ جلد ۲ صفحہ ۲۵۵ کتاب لہم باب خروج مدجن و قتر ب السعد صفحہ ۱۳۵ کہ مدجن و دریں کے ساتھ دو نہریں ہونگی۔ ایک تو بظاہر سفید پانی کی نظر آنے والی ہوگی اور دوسری بظاہر سیاہی نظر آئے گی لیکن جو مدجن سے دجن کا زہن پائے تو اسے چاہیے کہ وہ اس نہر پر جائے جو بظاہر سیاہی نظر آنے والی ہوگی۔ پھر سر نیچ کر کے پانی سر پر ڈالے اور پی لے۔ کیونکہ وہ ٹھنڈا پانی ہوگا۔

## حدیث کی تشریح

اس حدیث میں بھی دراصل اس دوسری تشریح کو نہ زمین میں پیش کیا گیا ہے جس میں یہ بتایا گیا تھا کہ دجن کی دو آنکھوں میں سے ایک کی بصارت تیز تر ہوگی لیکن دوسری آنکھ نابینا ہوگی پس مندرجہ بالا حدیث میں بھی دونوں سے مراد دجن کی دینی و دنیوی تحریکیں ہی ہیں۔ اور حضور کا منشا یہ ہے کہ جہاں تک اس کی دینی و مذہبی کارروائیوں کا تعلق ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ ان سے غرض نہ کریں بلکہ پورے زور سے ان کو متاثر کریں و ردین اسلام کا روحانی تفوق برائے قویہ دجن کے مذہب پر ثابت کریں لیکن جہاں تک اس کی دنیوی کوششوں کا تعلق ہے گویا وہ جسے کہہ سکیں مسلمان منکر حکومت سے ہندوستان کی زمام حکومت اپنے ہاتھ میں سے لی ہوگی مسلمان اس کے سیاسی اقتدار کے

آگے بھٹکنے کو اپنے سنے آگ میں کودنا تصور کریں گے۔ پھر بھی اس نفا کے ساتھ تعاون کرنے ہی میں مسہور  
کا فائدہ منظم ہوگا۔ اسی لئے حضور نے فرمایا کہ "وَقَالَ كَيْفَ اس پانی کو سر نہی کر کے اپنے سر پر ڈالیں؟"  
یعنی اس کی حکومت و قبول کر لینا اور فُلْیَشْرِبْ مِنْهُ کا مطلب یہ تھا کہ اس کے ساتھ تعاون کرنا۔  
جیسا کہ ابتدائی سنو میں بتایا جا چکا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے سانحہ کے بعد کے حالات کا بھی اکتفا  
یہی تھا کہ مشرکین یعنی ہندوؤں اور سکھوں کے مقابلہ میں مسلمان ہندوستانی حکومت کو ترجیح دیتے اور  
ہندو کی جاری کردہ تحریک عصرہ تعاون میں شامل نہ ہوتے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے کسی خوشامد کے خیال سے نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اس ارشاد کی تعمیل میں جہاں تک انگریز کی دنیوی سیاست کا تعلق تھا اس کی حکومت کو جو آپ کے دور  
ہونے سے بیسیوں سال پہلے قوم اور استوار ہو چکی تھی اور جس نے سکھوں کے منہ پر کا قلع قمع کر کے  
مسلمانوں کے لئے مذہبی و تمدنی آزادی کا اعلان کر دیا تھا۔ اور جس نے دنیوی عدوتوں کا رستہ مسلمانوں کیسے کھول  
تھا۔ اپنے تعاون کا یقین دلاتے ہیں۔ جہاں تک انگریز کی پیش کردہ دوسری مذہبی سیاست کی تعلق ہے اپنے دور مسلمانوں کے  
ہاں سے غائب نہیں کرتا۔ بدلتا تھا اس کا دیرانہ مفاد بلکہ یہ۔ اور اس بات کی قطعاً پروا نہ کہ انگریز آپ کی سیاست  
کے خلاف کوششوں سے نادم نہ ہوتا ہے یا نہیں۔

## آپ نے انگریز کے خلاف کوہِ ثابوت کیا

آپ نے سیاست کے مقابلہ میں جو سب سے زبردست درفیسرین حربہ ستموں فریبہ۔ دو انگریزوں کے  
"خدا" مسیح نامہری کی وفات کا مسئلہ تھا۔ آپ نے بدلتا قویہ ثابت کیا۔ مسیح نامہری وفات پا چکے ہیں۔  
مصری نگر محلہ خان یار میں مدفون ہیں۔

آپ نے کوئی کتاب بھی ایسی تصنیف نہیں فرمائی جس میں اس مسئلہ پر زور نہ دیا ہو۔ احرار کی تقریریں  
بچپس ماریوں کا بار بار ذکر کرتے ہیں۔ لیکن ان کتابوں میں نصرانیت کے جھوٹے و زنا قبول قبول مذہب نے  
کے بارے میں جو دراصل قویہ مذکور ہیں۔ ان کا کیوں ذکر نہیں کرتے بلکہ یہ انگریز کی خوشامد کا نتیجہ تھا۔

۱۔ آپ نے انگریز کو دجال قرار دیا۔

۲۔ آپ نے انگریز کو ماجوج ثابت کیا۔

۳۔ آپ نے انگریز کے خدا کی وفات بدلتا قویہ ثابت کر کے صیب کو توڑ دیا۔

۴۔ آپ نے امریکہ و انگلستان میں تبلیغی مٹریچر شائع کیا۔ انگریزوں و امریکیوں کو صیبیت

سے نکل کر حضرت مسیح دہموند صلی اللہ علیہ وسلم کی زنجیر غلامی میں جکڑ دیا۔

## مکہ و یورپ کو دعوتِ سرمدی

اس ضمن میں یہ مرقع ضرور قابلِ توجہ ہے کہ آپ کے زمانہ میں ہندوستان میں درت مادی میں چھپ چکے

مسلمان موجود تھے۔ کئی سرحدی مسکنیں موجود تھیں، ان کھوں کی تعداد میں علماء ربہ بھی موجود تھے۔ مصر میں یونانیوں میں  
فرنگی محل میں۔ بریلی میں۔ سہارن پور میں۔ دہلی میں۔ کنوئو وغیرہ میں ہزاروں اسلامی اور مسیحی تھے۔ بڑے بڑے  
مسلمان نواب اور بادشاہ موجود تھے، لیکن کیا یہ مرتعجب چیز نہیں کہ ان کروڑوں مسلمانوں میں سے ہوائے  
بانی سلسلہ احمدیہ کے کسی ایک کو بھی یہ توفیق نصیب نہ ہوئی کہ مکہ و کٹورہ کو دعوتِ اسلام دے سکے۔ یہ بیرونی  
عیسائی ممالک میں تبلیغِ اسلام کا فریضہ ادا کرے ؟

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مکہ و کٹورہ کو منیٰ میں کر کے تحریر فرماتے ہیں :-

”اس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی انداز دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت  
پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔۔۔۔۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے، خدا نہیں ہے۔“

(تحفہ قیصریہ صفحہ ۲۰، ۲۱ طبع اول)

”میرا شوق مجھے یتیم بکرہ ہے کہ میں ان تہذیبوں کی حضرت علی قیسرہ بندہ میں مدعو ہوں  
میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک پتے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آجکل  
عیسائیت کے بارے میں سکھایا جاتا ہے، یہ حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے، مجھے یقین ہے  
کہ اگر حضرت مسیح دنیویں پھر آتے۔ تو وہ اس تعلیم کو سخت رد کرتے۔“

(تحفہ قیصریہ صفحہ ۲۴، ۲۵)

اس میں کچھ شک نہیں کہ قرن نے ان باریک پیوؤں کا خیال کیا ہے جو انجیل نے نہیں کیا۔۔۔۔۔ اسی  
طرح قرن عیسیٰ مسیح سے پرستہ اور ہر ایک تعلیم میں انجیل کی نسبت حقیقی انجیل کے سمجھنے کے لیے  
اُسے قدم رکھتا ہے۔ بالخصوص سچے اور غیر متغیر خدا کے دیکھنے کا چراغ تو قرن ہی کے ہاتھ میں ہے اگر  
وہ قرن، دنیا میں نہ آیا، تو نہ جانے دنیا میں مخلوق پرستی کا عدد کس نمبر تک پہنچ جاتا۔ سو شکر کا مقام ہے  
کہ خدا کی وحدانیت جو زمین سے نہ ہوتی تھی دوبارہ پھر قائم ہوئی :-

(تحفہ قیصریہ صفحہ ۲۱ طبع اول)

پھر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں :-

”سے تو درود تو نا۔۔۔۔۔ قیسرہ بندہ کو مخلوق پرستی کی تہذیب سے پھر قرن نہ

الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر اس کا خاتمہ کر :-

(شہادۂ وجودی سلسلہ تبلیغ رسالت مجدد ملت)

غرضیکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے جہاں انگریزی حکومت کے اس پیو کی تحریف کی کہ وہ دین میں بدعت  
نہیں کرتی اور یہ کہ مختلف خیالوں اور مختلف عقیدہ خدا کے ہیں خداوند صرف ایک ہی ہے  
کرتی ہے وہاں آپ نے اس کے دینی اور روحانی پیو کے خلاف سب سے پہلے حکم جہاد بند کیا اور اس شان  
کے کیا کہ اس میں آپ کے مومنان دنیا کے مسلمانوں میں سے ایک شخص بھی نظر نہیں آتا۔

پس جس طرح باوجود اس مرے کہ شرب ”لَمْ يَخْبَرِ شَيْئًا“ ہے یعنی بدترین چیز ہے قرآن مجید میں

اللہ تعالیٰ نے جہاں اس کی برائیوں کی مذمت فرمائی ہے۔ وہاں اس کی خوبیوں کا اعتراف بھی فرمایا ہے۔  
طرح حضرت مرزا صاحب نے انگریزوں کے اچھے اور قابل تعریف کاموں کو جہاں سراہا ہے وہاں انکے بُرے  
اور قابل نفرت و اصلاح کاموں کی پُر زور مذمت بھی فرمائی ہے۔

**خلاصہ کلام** یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں انگریزی دور کی تعریف  
میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس کو سمجھنے کے لئے سکھوں کے جبر و استبداد اور انکے وحشیانہ  
منظالم کی طویل داستان ۱۸۵۷ء کا سانحہ اور اس کے مابقی وہ بعد کا تاریخی پس منظر مسلمانوں کی مذہبی و  
روحانی، تعلیمی و اقتصادی حالت کا علم ہونا ضروری ہے اور یہ بات بھی یاد رکھنی ضروری ہے کہ وہ سب تحریرات  
جو مخالفین کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں۔ مخالفین کی طرف سے عام کردہ بغاوت کے جھوٹے الزام کے  
جواب میں بطور ذب ہیں۔ پھر یہ کہ حضور علیہ السلام یا حضور کی جماعت یا اولاد نے انگریزی حکومت سے  
ایک کوڑی کا بھی نفع حاصل نہیں کیا۔ نہ کوئی جاگیر لی، نہ خطاب، نہ مرعبے۔ بلکہ جو حق بات تھی اس کا ضرر  
اظہار کیا گیا۔

پھر یہ ضروری پہلو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ جہاں حضرت مرزا صاحب نے انگریزی قوم کی ذہنی  
اور مادی ترقیات کے لیے اُن کی تعریف کی ہے وہاں اُن کے روحانی اور مذہبی نقائص کی اس سے زیادہ  
زور کے ساتھ مذمت بھی فرمائی ہے اس سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عربی نظم مندرجہ ذیل اور اچھی حد  
اول ص ۹۹ تا ص ۹۹ طبع اول و در ثمین عربی ص ۱۱۵ یا ص ۱۱۵ بھی مل جاتا ہے جس میں حضرت نے اللہ تعالیٰ  
سے ہندوستان میں عیسائیوں کے غلبہ اور تسلط کے خلاف فریاد کر کے اُن کی تباہی اور ہلاکت کے لیے  
بددعا فرمائی ہے۔

## ۴۵۔ خود کاشتہ پودہ کا الزام

مرزا صاحب نے اپنے مکتوب ۲۴ فروری ۱۸۹۰ء بنام لیفٹنٹ گورنر بہادر پنجاب میں لکھا ہے کہ  
احمدیہ انگریزوں کا خود کاشتہ پودا ۹۰ زیر گذارش ہے مجموعہ اشتراکات جلد ۳ ص ۲۰ ہے۔  
جواب : (۱) جھوٹ ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ہر گز ہرگز جماعت احمدیہ کو انگریزوں کا خود  
کاشتہ پودا قرار نہیں دیا۔ اگر یہ ثابت کر دو کہ حضرت اقدس نے اپنی جماعت کو انگریزوں کا خود کاشتہ پودا  
قرار دیا ہے تو منہ مانگا الزام لو۔

(۲) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ مکتوب کوئی مخفی یا پوشیدہ دست ویز نہیں ہے جو تیسرے ہاتھ سے  
بلکہ حضرت اقدس نے خود اس مکتوب کو جمع کرا کے شہر کی صورت میں کثرت پبلک میں تقسیم کر دیا تھا۔ پھر  
حضور کی وفات پر وہ شہر تبیع رسالت جلد ہفتم ص ۱۰۰ پر جمع ہوا۔

(۳) اس مکتوب میں حضرت اقدس علیہ السلام نے خود کاشتہ پودہ کا غلط حضرت کے خاندان کی ذمہ داری  
کے پیش نظر اس خاندان کی نسبت استعمال فرمایا ہے۔ نہ کہ جماعت احمدیہ کے متعلق۔ چنانچہ حضور تحریر فرماتے ہیں

”مجھے متواتر اس بات کی خبر ملی ہے کہ بعض حاسد بداندیش جو بوجہ اختلاف عقیدہ یا کسی اور وجہ سے مجھ سے بعض اور عداوت رکھتے ہیں یا جو میرے دوستوں کے دشمن ہیں میری نسبت اور میرے دوستوں کی نسبت خلاف واقعہ امور گورنمنٹ کے معزز حکام تک پہنچاتے ہیں۔ اس لئے اندیشہ ہے کہ اُن کی ہر روز کی منفردانہ کارروائیوں سے گورنمنٹ عالیہ کے دل میں بدگمانی پیدا ہو کر وہ تمام جانفشانیوں پرچاس سالہ میرے والد مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ اور میرے حقیقی بھائی مرزا غلام قادر مرحوم کی جنکا تذکرہ سرکاری چٹھیاں اور سرلیٹ گریفٹس کی کتاب ”ریسیان پنجاب“ میں ہے۔ نیز میرے قلم کی وہ خدمات جو میری اٹھارہ سال کی تصنیفات سے ظاہر ہیں سب کی سب ضائع اور برباد ہو جائیں اور خدا نخواستہ سرکار انگریزی اپنے قدیم وفادار اور خیر خواہ خاندان کی نسبت کوئی تذکرہ خاطر اپنے دل میں پیدا کرے اس بات کا علاج تو غیر ممکن ہے کہ ایسے لوگوں کا منہ بند کیا جائے کہ جو اختلافات مذہبی کی وجہ سے یا نفسانی حسد اور بغض اور کسی ذاتی غرض کے سبب سے جھوٹی مخبری پر کمر بستہ ہو جاتے ہیں اتنا اس ہے کہ سرکار بدستدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو بچپن میں بریں کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم راستے سے یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے کچے خیر خواہ اور خدمتگذار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودہ کی نسبت نہایت حزم در احتیاط اور تحقیقاً ا توجہ سے کام لے۔“

(تبلیغ رسالت جلد ہفتم صفحہ ۱۸۷ و مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۷)

عبارت مندرجہ بالا صاف ہے اور کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ اس میں حضرت اقدس نے جماعت حمید یا اپنے دعاوی کو سرکار کا ”خود کاشتہ پودہ“ قرار نہیں دیا، بلکہ یہ لفظ اپنے خاندان کی گذشتہ خدمات کے مستحق استعمال فرمایا ہے ورنہ اپنے دعاوی کی نسبت تو حضرت اقدس نے اسی خط میں صاف طور پر پرنسپلٹ گورنر کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ میں نے دعاوی خدا کے حکم سے اس کی وحی اور الہام سے مشرف ہو کر کیا ہے۔ مدحتہ بتبلیغ رسالت جلد ۷ صفحہ ۱۸۷۔ خدا تعالیٰ نے مجھے بصیرت بخشی اور اپنے پاس سے مجھے ہدایت فرمائی۔“

نوٹ :- اس سلسلہ میں تفصیل مزید انگریز کی خوش آمد کے ”زم“ کے جواب میں گذر چکی ہے جہاں یہ بتایا ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ اشتہار منی الغین کے ”زم“ کے جواب میں بطور ”ذبت“ یعنی بغرض رفع القباس شائع فرمایا تھا۔ نہ کہ بطور مدح! منی الغین نے حضرت اقدس علیہ السلام پر گورنمنٹ کا باغی اور غدار ہونے کا الزام لگایا تھا۔ یہ الزام لگانے والے صرف مذہبی منی غت ہی نہیں بلکہ حضرت کے خاندانی اور ذاتی دشمن بھی تھے جیسا کہ اسی خود کاشتہ پودہ والی مندرجہ بالا عبارت سے بخبر ہے۔

۴۔ حضرت اقدس کی ساری عمر عیسائیت کے ستیوں میں گذری آپ وہ سینے انسان ہیں جنہوں نے انگریزوں اور دوسری یورپین قواں اور پادریوں کو کھلے انداز میں ششماہ میں یعنی اس کتاب سے کھد سال پہلے، وصال قرار دیا۔ انجیل تعلیم اور انجیل سیوٹ کی وہ خبریں کہیں نہیں کہ اس کو پڑھ کر عیسائی خوش ہو۔ پس یہ کہنا کہ وہ حکومت انگریزی جسکا مذہب عیسائیت ہے اور جو کھوں روپیہ چرچ کے ذریعہ تبلیغ عیسائیت

میں صرف کرتی ہے۔ اس نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو عیسائیت کی تردید اور استیصال کے لئے سرزنش کر کے کھڑا کیا۔ انتہائی شرارت و کذب بیانی ہے۔

د۔ اگر بقول تمہارے حضرت قدس نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ انگریز کی سازش سے کیا تھا اور آپ اس کے ایجنٹ تھے تو پھر آپ کو مئی سن ۱۸۵۷ء کے ریشہ دوانیوں کے باعث یہ خوف کس طرح ہو سکتا تھا کہ گورنمنٹ کے دل میں بدگمانی پیدا ہوگی۔ پس جیسا کہ اس عبارت کے غلط خاندان سے ثابت ہے حضرت اقدس کا اشارہ اسی اشتہار کے منہ کی مندرجہ ذیل عبارت کے ضمنوں کی طرف ہے۔

”ہمارے خاندان سکھوں کے ایام میں ایک سخت عذاب میں تھا۔ ورنہ صرف یہی تھا کہ انہوں نے حکمت سے ہماری ریاست کو تباہ کیا اور ہمارے مہد پادیت اپنے قبضہ میں کئے بلکہ ہماری اور تمام پنجاب کے مسلمانوں کی دینی آزادی کو بھی روک دیا۔ ایک مسلمان کو بائبل نماز پڑھنے سے جانے کو نہایت تھکا۔ چہ جائیکہ اور رسوم عبادت آزادی سے بھی سکتے۔ پس یہ اس گورنمنٹ محسنہ کا احسان تھا کہ ہم نے اس جیسے ہوتے تو اس سے خلاصی پائی۔“

(صفحہ ۱۸۱)

پس اس تمام عبارت میں حضرت اقدس اپنے نذرانہ کی تباہ شدہ جاگیر پر پھر اس کے ایک نہایت ہی قابل خدمت کی انگریزی حکومت کے زمانے میں وگنڈری کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں نہ کہ اپنی جو عمت کی طرف۔

۴۔ حضرت قدس علیہ السلام آپ کی اوز دے انگریزوں کو سامنے رہا۔ جو پیر حاصل کی یہ خطاب ہے۔

۵۔ اگر ”خود کا شہرہ پودہ سے مراد نہ ہو عمت حمد یہ بیتے ہو اور یہ زام“ کہتے ہوئے کہ حضرت مرزا صاحب سے دعویٰ مسیحیت و مہدویت سازش کر کے انگریزوں نے کروایا تھا تو اس بات کا جواب یہ کہ انگریزوں نے دعویٰ تو کر دیا مگر ۱۸۵۷ء میں حدیث زور قلعہ زام محمد باقر صاحب کی پیشگوئی کے عین مطابق چاند اور سورج کو رمضان کے مہینہ میں مقرر و تارینوں پر گرہن بھی انگریزوں نے نہ دیا تھا؟

ب۔ ستارہ ذوالسنین بھی انگریزوں نے نہ دیا تھا؟

ج۔ حضرت مرزا صاحب سے ہی عون کے آنے سے قبل بطور پیشگوئی اشتہار بھی انگریزوں نے شائع کر دیا۔ ورنہ پھر انگریز ہی ہی عون بھی سے آیا۔

د۔ سعد اللہ لدھیانوی اور اس کا بیٹا بھی انگریزوں کی کوشش سے قتل ہوئے؟

۵۔ احمد بیگ ہوشیار کی مختصر قریب بھی انگریزوں نے پڑھائی اور پیشگوئی کی مبدد کے اندر بھی دی۔

۶۔ حضرت کی پیشگوئیوں کے عین مطابق کانڈو کا دریا بعد بدو کو سٹہ کا زور بھی انگریزوں کی سازش

کا نتیجہ تھا؟

۷۔ ”نہ بھی ہوگا تو ہوگا اس کی عمری“ کا جواب نہ؟

کی پیشگوئی بھی انگریز ہی سے پوری کر دی؟

۸۔ ”یا سون ہیں طبع غیبی“ کو ”یا تبت میں طبع غیبی“

کا امانی وعدہ بھی انگریز ہی سے پورا کیا؟



دعا "اعجاز احمدی" اور "اعجاز المسیح" کی معجزانہ توحید کے مقابلہ میں مخالف علماء انگریز ہی کے  
ایسا پر مقابلہ سے سکت اور خاموش رہے۔  
(د) غلام دستگیر قصوری۔ رسل بابا امرتسری محمد اسماعیل علی گڑھی۔ چرانندین جمونی۔ فقیر مرزا آفت  
دو لیاں شہید چشتک آریہ اخبار کا عملہ۔ دیانند وغیرہ مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کو پورا کرنے کے لئے  
انگریز ہی نے مارے۔

غرضیکہ حضرت اقدس عبد السلام کی تائید میں زمین نے بھی نشان فہر کئے اور آسمان نے بھی۔ پس  
"خود کاشتر پودہ کی عبارت سے مراد حضرت کو دعویٰ یا جہالت یا نہایت پناہ دیتی ہے۔  
(ک) پھر یہ عجیب بات ہے کہ انگریز نے حضرت مرزا صاحب کو کہا کہ تم عین چودہویں صدی کے سر  
پر دعویٰ مجددیت کر دو اور خود کو حدیث مجدد کا مصداق قرار دے دو۔ اور ادھر اشد تعالے سے بھی  
سازش کر لی کہ کسی سچے مجدد کو چودہویں صدی میں نہ آنے دے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے  
اعلان فرمایا:-

"ہائے! یہ قوم نہیں سوچتی کہ گریہ کا رویہ خدا کی طرف سے نہیں تھا تو کیوں عین صدی کے سر پر  
اس کی بنیاد ڈالی گئی در پھر کوئی بت نہ رکھتا کہ تم جھوٹے ہو اور سچی قوم آدمی ہے:-

(ضمیمہ اربعین نمبر ۲، ص ۲ طبع اول)

"افسوس ان لوگوں کی حالتوں پر ان لوگوں نے خدا اور رسول کے فرودوں کو کچھ بھی عزت نہ کی در صدی پر  
بھی سترہ برس (اور اب ۷۲ برس) ختم گئے۔ مگر ان کا مجدد اب تک کسی غار میں پوشیدہ بیٹھا ہے  
مجھ سے یہ لوگ کیوں بخل کرتے ہیں۔ اگر خدا نہ چاہتا تو میں نہ آتا۔"

(اربعین ص ۳ طبع اول)

## ۴۶۔ تنسیخ جہاد کا الزام

جس احقر نے اپنے مذہب مت صد کی تکمیل کے لئے جو عبت حمیہ کے خوف جو شوق غیری اور  
افترار پردازی کی عمد شروع کر رکھی ہے۔ اس کی ریڑھ کی ہڈی یہ عترت ہے کہ جہاد حمیہ جہاد کی  
منکر ہے۔ اور یہ کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے جہاد کو قیامت تک منسوخ قرار دیکر سر جہاد کے ایک بہت  
بڑے رکن کا انکار کیا ہے۔

لعنہ علیہ علماء کا نظریہ یہ کہ کشتہ بے بنیاد و در دور نہ حقیقت ہے جس کو صحیح مذہب و مذہب جہاد  
منور کے متعلق ہو سکے گا۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم اس مسئلہ کی حقیقت پر  
تشکیل بحث کریں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ حضرت مرزا صاحب سے قبل وہ بعد دیگر صدی کی عقیدہ  
میں غلط جہاد سے مراد کیا تھی؟ کیونکہ اس سے ہمیں پس منظر کا علم ہو سکے گا جس میں حضرت ہائے  
سلسلہ احمدیہ نے جہاد کے بارے میں صحیح سرمدی نظریہ کو وضع فرمایا۔ نیز یہ بھی معلوم ہو سکے گا کہ ان علماء کا

کی وضاحت کی ضرورت کیوں پیش آئی تھی ؟

سو یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود و خلیہ السلام سے ما قبل یا بعد غدار کا ایک طبقہ ایسا تھا جس کے نزدیک "جہاد" کا نظریہ بگڑا ہوا نہیں تھا جو آج کل کے مسلمانوں کا ہے۔ کیونکہ یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ اسلامی اصطلاح میں غیر مسلموں کے خلاف جارحانہ اقدام کا نام "جہاد" نہیں بلکہ "مدافعتانہ جنگ" کو جہاد کے نام سے موعوم کیا جاتا ہے، لیکن قرآن میں کہے لیے یہ امر یقیناً باعث تعجب ہوگا کہ بعض اسلامی علماء کے نزدیک غیر مسلموں کو بزدل و شمشیر مسلمان بنانے کا نام "جہاد" تھا۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل تحریرات قابل ملاحظہ ہیں :-

۱۔ تمام شرائع میں سے کامل ترین وہ شریعت ہے جس میں جہاد کا حکم پایا جاتا ہے۔ اس سے خدا تعالیٰ کو اپنے بندوں کا اوامر و نواہی کے ساتھ مکلف کرنا ایسا ہے جیسے ایک شخص کے غم و مریش ہو رہے ہیں اور اس نے اپنے خاص لوگوں میں سے ایک شخص کو حکم دیا کہ ان کو کوئی دوا پڑے۔ پھر اگر وہ شخص انکو مجبور کر کے ان کے منہ میں دوا ڈالے تو یہ بات نامناسب نہ ہوگی۔ مگر رحمت کا مقتضی یہ ہے کہ تو ان غلاموں سے اس دوا کے فوائد بیان کرے تاکہ خوشی کے ساتھ اس دوا کو پی لیں۔ اور نیز اس دوا میں کوئی شریہ چیز مشدداً شدتاً مل کر دے۔ تاکہ رغبت طبعی اور نیز رغبت نفسی اس کی ممکن ہو جائے۔ پھر اگر وہ بھی ہوتے ہیں کہ ریاستوں کی محبت اور ان کو شوق اور شہوات دنیہ اور اخلاقِ سبعی اور وسوسہ شیطنی ان پر غالب ہوتے ہیں اور ان کے باوجود جہاد کے رسوم کے قیوب میں مرکوز ہو جاتے ہیں۔ تو ان فوائد پر وہ کان نہیں دھرتے۔ جس چیز کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اس میں وہ ٹکر نہیں کرتے اور نہ اس کی خوبی میں انکو غور ہوتا ہے۔ تو ان کے حق میں رحمت کا مقتضی یہ نہیں ہے کہ صرف ثباتِ محبت کا ان پر اقتضاء نہ کیا جائے بلکہ رحمت ان کے حق میں یہی ہے کہ ان پر جبر کیا جائے۔ تاکہ خود بخود ایمان ان پر ڈال جائے جس طرح تیغ دوا کے پانے پر مجبور کیا جاتا ہے :-

(حجۃ اللہ البالغہ مترجم اربعہ مئینہ حمیت اسلام پریس۔ ہور مجد ۲ صفحہ ۷۰، ۷۱، ۷۲)

۲۔ مشہور مستفایم اہل اسلام لکھتے ہیں :-

فیصلہ وقت کا سب سے بڑا کام اٹھائے اس وقت تک یعنی خدا اور اس کے رسول کو مقدم نہ کر کے مخلوق تک پہنچنا اور انہیں دعوتِ اسلام دینا جب کسی حکمران کو دعوتِ اسلام دی جاتی ہے تو وہ شریعت پر عمل کی جاتی ہیں۔ ایک یہ کہ مسلمان ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ اگر مسلمان نہیں ہوتے تو جزیہ دے۔ اور دونوں شرائط نہ مانی جاتی تو پھر مجاہدین اسلام کو ان سرکشوں کا بھروسہ نہ کرنے کا حکم ملتا۔ ورنہ اس کا نام جہاد ہے۔

(حزب مجاہدین)

۳۔ وضع ہوئے اہل اسلام کے ہر کتبِ حدیث اور فقہ میں جہاد کی صورت یوں لکھی ہے کہ پہلے کفار کو موعظہ حسنہ کر اسلام کی طرف دعوت کی جائے۔ اگر وہ مانگے تو بہتر نہیں تو کفارِ حرب سے باعث شدتِ کفر و ریت پرستی ان کے یان یا قتل کے ہو چکے نہ مانا جائے۔ انہیں نہ مجبوراً جہاد

۴۔ سابق عمارتوں ایک رستہ۔ اب تک مولوی ابوالحسن مودودی صاحب اس بیسویں صدی کے ختم  
آخر میں بھی یہی عقیدہ رکھتے اور اسی کی اشاعت کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو :-

”یہ تھی پالیسی جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد خلفائے راشدین نے عمل کیا۔  
عرب جہاں مسلم پارٹی پیدا ہوئی سب سے پہلے اسلامی حکومت کے زیر نگین کیا گیا۔ اس کے بعد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اطراف کے ممالک کو اپنے انہوں اور مسک کی طرف دعوت دی مگر اس کا انتظام  
نہ کیا کہ یہ دعوت قبول کی جاتی ہے یا نہیں بلکہ قوت حاصل کرتے ہی رومی سلطنت سے تصادم شروع  
کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پارٹی کے لیڈر ہوئے تو انہوں نے  
روم اور ایران دونوں کی غیر اسلامی حکومتوں پر حملہ کیا اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس تہ کو کامیابی کے  
آخری مراحل تک پہنچایا :- (رسالہ جہاد فی سبیل اللہ منصفہ مولوی ابوالحسن مودودی ص ۱۰۰ ص ۱۰۱)

ان قبایط کو پڑھ کر ہر دہر دل رکھنے والے سعید غفلت مسلمان کا سر نہ امت کے ساتھ جھک جاتا  
ہے جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ جبر و اکراہ کا یہ نظریہ اس مقدس ترین وجود کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے جو تمام  
نسل انسانی کے لئے پیام امن و مسرتی میسر کیا جس نے اپنی مقدس حیات کا ایک ایک لمحہ غم و تشدد و جبر و  
اکراہ کو دنیا سے مٹانے کے لئے وقف کر دیا جس نے تمام مسلمانین رضی اللہ عنہم و اللہ عنہم نے نسل انسانی کو  
فی البدیہ ”کامن بخش اور حماقت فرین پیغام سنایا اور جو خود عمر بھر اپنے دشمنوں کے غم و تشدد کا  
نشہ نہ بنا رہا مگر خود کسی انسان بلکہ حیوان پر بھی غم نہیں کیا۔ یہی مسلمان ہندو اور دیگر دشمنین اسلام آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی حیرت انگیز معجزانہ کامیابی و کامرانی کو دیکھ کر کہنے کے لئے یہ لازم آگئے تھے جیسے آئے ہیں کہ اسلام اپنی  
صدقت اور حقانیت کے ثبوت کے لئے نہیں بلکہ مور کے زور سے پیچھا ہے لیکن ایک غیر جانبدار و صحیح مدعا  
محقق دشمنین اسلام اور متدلس بانی کو بزم کرنے کی نیت سے یہ کہتا ہے لیکن جب مسلمانوں کے اپنے  
غیر خود ہی یہ من کرنے ہیں کہ اسلام کی تعلیم کو بزرگ مشیر منونا اور غیر مسلموں کو جبر و اکراہ جتنے بوشع  
سلوک نہ مبین تعلیم اسلام ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے خلفائے راشدین کا طرز عمل  
بھی یہی رہا ہے درود غیر مسلموں کو ان کی مرضی کے خلاف جبر و اکراہ سے مسلمان بنایا کرتے تھے۔ تو پھر حقیقی  
اسلام کے عبادتوں کے ہاتھ میں غیر مسلموں کے متابہ میں رہا ہی کیا جاتا ہے :-

”مسلم دشمنین جو ہو تو کیونکر بوجہ جہاد  
کون رہیں ہو سکے جو خضر ہکانے لگے :-

یہ سارا درجہ نہ جہاد کا مسکوتہ درجہ نہ اسلام شریعہ جو آج تک مولوی ابوالحسن مودودی  
ان کے ہم خیال علمائے دین کے ہاں رائج ہے تبلیغ و شاعت اسلام کے رستہ میں ایک زبردست رکاوٹ ہو  
رہا ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ اس ختمہ شریعہ کی پر زور ترمیم کی جائے تاکہ اسلام کا خوبصورت و زور  
چہرہ و انداز نہ ہونے پائے۔





ان اشعار میں "اب" اور "التواری" کے الفاظ صاف طور پر اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں کہ جہاد کا حکم قیامت تک کے لئے منسوخ نہیں بلکہ بوقت "موجودہ" عدم تحقق شرائط کے باعث "جہاد" عملاً متوی سب سے اور وہ بھی تفر صاحب کی اپنی ذاتی رائے یا فتویٰ سے نہیں۔ بلکہ خود حضرت شارع علیہ السلام کی حدیث صحیح مندرجہ بنی ری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کی سند کی بنا پر۔

پھر حضور تحریر فرماتے ہیں:-

"اس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پکڑ گیا ہے اور اس زمانہ کا جہاد یہی ہے کہ اعدائے کلمہ اسلام میں کوشش کریں مخالفوں کے الزامات کا جواب دیں۔ دین متین اسلام کی خوبیاں دنیا میں پھیلائیں یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دنیا میں ظاہر کرے:-"

(مکتوب بنام حضرت، مرقاب صاحب مندرجہ رسالہ درود شریف ص ۱۰۰ مولوی محمد امجد علی صاحب دہلوی)

آخری الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ تلوار کے جہاد کی ممانعت ابدی نہیں بلکہ عارضی ہے اور جب دوسری صورت ظاہر ہوگی۔ یعنی کفار کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جائیگی اس وقت تلوار کے ساتھ جہاد کرنا واجب ہوگا پس یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسلامی تعلیم دربارہ جہاد کو برگز منسوخ نہیں کیا بلکہ اس پر عمل کیا۔ کیونکہ قرآن مجید سے جہاد کی دو ہی صورتیں ثابت ہیں:-

اول۔ قرآن مجید کی تعلیم اور اس کی خوبیاں دنیا میں پھیلنا جیسا کہ سورۃ فرقان میں ہے۔ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا (اس فرقان: ۵۴) یعنی قرآن مجید کو دنیا کے سامنے پیش کر، یہی جہاد کبیر ہے مکتوب مندرجہ رسالہ "درود شریف ص ۱۰۰" کی عبارت میں اسی پہلی صورت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ آجکل تو قرآن مجید میں بیان شدہ پہلی قسم کے جہاد کی شرائط موجود ہیں۔ اس لئے آج کل یہی جہاد ہے جس کا کرنا از روئے تعلیم سر واجب ہے اور جب دوسری قسم کی شرائط پیدا ہو جائیں گی۔ اس وقت دوسری قسم جہاد یعنی تلوار کے ساتھ مدافعت جنگ پر عمل کرنا ضروری ہوگا۔

ظاہر ہے کہ جہاد کے معنی اسلامی اصطلاح میں صرف تلوار کے ساتھ جنگ کرنے ہی کے نہیں بلکہ اسلامی تعلیم پر عمل کرنے اور عمل کی تلقین کرنے کے بھی ہیں۔ احرار کی مقترنین جماعت حمیہ پر اعتراض کرتے ہیں صرف "جہاد" کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور ان کی مراد اس سے صرف جہاد یعنی ہوتا ہے اس مفاد سے حقیقت قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت پر نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتی ہے۔ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَآلِمَنَافِقِينَ (متوبہ: ۳۵) کہ اسے نبی کفار اور منافقین کے ساتھ جہاد کر۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقوں کے ساتھ جہاد کرنے کا حکم آج کے باوجود منافقوں کے خلاف بھی تلوار نہیں اٹھائی۔ بلکہ ان کے ساتھ ہمیشہ حسن سلوک فرمایا۔ یہیں تک کہ عبداللہ بن ابی بن سلول کو جو کہ منافقین تھا اپنے چہرہ مبارک میں دھن فرمایا۔ پس سب سے پہلے یہ کہ جہاد کے معنی صرف تلوار ہی کے ساتھ لڑنے کے نہیں ہوتے بلکہ تبلیغ و تذکیر کے ذریعہ کفار اور منافقین کی باطنی و روحانی اصلاح کی کوشش کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔



## شرعی حکم کی تفسیح اور فتویٰ میں فسوق

احرارِ معترفین اپنے جوشِ خطابت میں ہمیشہ یہ کہا کرتے ہیں کہ منسوخی جہاد مستقل کفر ہے۔  
گویا ان کے نزدیک اگر کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کی طرح یہ فتویٰ دے کہ چونکہ آج کل دشمنانِ دین اسلام کے بالمقابل تو رہیں اچھے تھے اس لئے تعلیمِ اسلامی کے رُوسے ان کے ساتھ تو رہا جہاد جائز نہیں۔ تو ایسا فتویٰ دینے والا فرضیتِ جہاد کا منکر ہونے کے باعث خارج از اسلام سمجھا جائے گا۔  
برعکس سمجھ سکتا ہے کہ اس طریق کو جاری کرنے کے نتیجہ میں کوئی مفتی بھی فتویٰ کفر سے بچ نہیں سکتا۔  
کیونکہ اگر اس طریق تکفیر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو ایسے شخص کو بھی جو ایک خیر صاحبِ نصاب شخص کے بارے میں یہ فتویٰ دیتا ہے کہ اس پر زکوٰۃ فرض نہیں فرضیتِ زکوٰۃ کا منکر قرار دیکر خارج از اسلام تسلیم کرنا پڑے گا۔

دور کیوں جائیں سیدنا حضرت علیؓ نہ دھوکہ شریعہ ہے۔

لَمَّا وَجِبَتْ عَلَى زَكَاةٍ مَالٍ

وَحَسَّ يَجِبُ زَكَاةٌ عَلَى الْبُحَّارِ

مجھ پر زکوٰۃ واجب نہیں کیونکہ بخشش کرنے والے سخی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

اکشف المحجوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ ترجمہ اردو ص ۳۲۳

پس کس قدر غمناک کہ حضرت بنی سہد احمد یہ جنہوں نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ قرآن مجید اور حدیثِ مبارکہ میں توحید و سیف کا حکم موجود ہے لیکن میں ان آیات و احادیث کو منسوخ کرتا ہوں بدھ صرف بقدر فرمایا کہ قرآن مجید اور حدیث میں خدا و رسولوں کا حکم یہ ہے کہ جب تک منی غینِ سرزمین کی طرف سے سوار کے خلاف نہ ہو نہ اٹھائی جائے کہ ساتھ جہاد و سیف کرنا جائز نہیں اور چونکہ موجود وقت میں منی غینِ سرزمین کی طرف سے تھوڑے نہیں اٹھائی جا رہی۔ اس لئے اس وقت جہاد و سیف کرنی ضرور ہے قرآن و حدیث جائز نہیں۔ حرارِ معترفین ان کے خلاف فرضیتِ جہاد کے انکار کا جھوٹا مزہ لگاتے ہیں۔

## حضرت سید احمد بریلوی کا انگریزوں کے خلاف جہاد نہ کرنے کا فتویٰ

پھر شخص اس فتویٰ کی بنا پر کہ انگریزوں کے خلاف جہاد و سیف ضرور ہے تعلیمِ اسلامی جائز نہیں۔  
اگر حضرت مرزا صاحب ورجہ غلبتِ تمدنیہ کی تکفیر کو درست تسلیم کیا جائے تو تیرہویں صدی کے مجددِ حضرت سید احمد بریلوی ورنہ کے خلیفہ حضرت سید شہید پر بھی یہی فتویٰ عاید ہوگا۔ کیونکہ ان پر دو بڑے گناہ بھی جن کو حرری بھی پناہ بزرگ تسلیم کرتے ہیں، انگریزی حکومت کے خلاف عدم جہاد کا بعینہ وہی فتویٰ دیا ہے جو ان کے بعد حضرت مرزا صاحب نے دیا۔

## مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری کی شخصیت

یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور اسماعیل شہید کے فتاویٰ اُس کتاب کے نقل کئے گئے ہیں جو مولانا محمد جعفر صاحب تھانیسری کی تصنیف ہے در مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری وہ بزرگ ہیں جو حضرت سید احمد شہید کی تحریک میں شامل تھے اور بقول مولانا غلام رسول صاحب مہر:-

”مولوی محمد جعفر صاحب کا گھر کئی برس تک سید صاحب کے مہاجرین کے لئے چندہ بھینے کا ایک مرکز بنا رہا۔ اسی بنا پر وہ گرفتار ہوئے انگریزوں نے ان پر مقدمہ چلایا اور پچانسی کی مراد کی جاسید اور ضبط کر لی یہ سزا اس لئے جس دوام میں تبدیل ہوئی کہ مولوی صاحب کے لئے پچانسی پر جان سے دینا آسان تھا اور انگریز چاہتے تھے کہ انہیں قید کی مصیبتوں میں مبتلا رکھ کر زیادہ سے زیادہ ایذا پہنچائیں۔“  
 ”مولوی محمد جعفر صاحب نے سرکار انگریزی کی مٹی لفت ہی کے باعث اٹھارہ سال جلاوطنی میں بسر کئے ان کی جاسید اور ضبط ہوئی اور جو تکلیفیں اُنہیں تھیں ان کے بیان کا یہ موقع نہیں وہ ان کا زمانہ مولوں کی وجہ سے غنیمت تھے۔“  
 (احقر نے اخبار آزاد کو ۱۲ ستمبر ۱۹۵۲ء کو ۲۰ کام سے)

پس مولوی محمد جعفر صاحب وہ انسان تھے جن کو انگریز کی خوشامد کی کوئی ضرورت نہ تھی عدوہ انہیں ”سوانح احمدی“ میں زمانہ میں لکھی گئی جبکہ سید احمد صاحب بریلوی کو دیکھنے والے در ان سے ملنے والے لوگ زندہ موجود تھے۔ اگر یہ روایات درست نہ ہوتیں تو اسی وقت ان کی تردید میں ضرور وہ لوگ زندہ نہ کرتے اُس وقت اصل دستاویزات محض بھی موجود تھیں۔ اس لئے ان پر جرح و تنقید کا وقت وہی تھا۔ پھر یہ کتاب اُس وقت لکھی گئی جبکہ جماعت احمدیہ کا کوئی وجود ہی نہ تھا اور حضرت باقی سید احمدیہ کا فتویٰ در بارہ مناعت جہاد مستلزم بھی موجود تھا۔ پس یہ تحریریت در متن زعم فیہ سے بہت عرصہ پہلے کی ہیں۔  
 مولانا غلام رسول صاحب مہر یا کسی اور بزرگ کا جس کو حضرت سید احمد بریلوی اور سید اسماعیل شہید شہید کے مندرجہ بالا فتاویٰ سے اختلاف ہو۔ اکتوبر ۱۹۵۲ء میں یعنی حضرت سید احمد صاحب بریلوی کی شہادت کے ایک سو اکیس اور کتاب کی تحریر کے ساٹھ ستر سال بعد ان روایات کی صحت پر اعتراض کرنا کسی طرح بھی ان کی صحت و ثابت پر اثر نہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہر اہل علم اور صاحبِ ہمت انسان کے نزدیک ان روایات کو غلط ثابت کرنے کا بابر ثبوت بہرحال اس شخص پر ہوگا۔ جو ان قدیم در سید صاحب شہید کے قریب ترین زمانہ میں تحریر شدہ شہادتوں کے غلط ہونے کا ذی کرتا ہے۔ کیونکہ گریسا نہ ہو تو پھر کسی بھی پرانے واقعہ کا اثبات ممکن نہ رہے گا۔ مثلاً اگر کوئی معترض قرآن مجید۔ حدیث در تاریخ اسلامی میں درج شدہ واقعات کا یہ کہہ نکال کر دے کہ جب تک اس کو وہ دور ان کی شہادتیں میرے سامنے پیش نہ کی جائیں میں ان کی صحت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں در یہ بھی کہے کہ ان روایات کو درست ثابت کرنے کا بابر ثبوت اُس شخص پر ہے جو ان روایات کو درست قرار دیتا ہے تو ہر اہل علم و عقل کے نزدیک ایسے معترض کا اعتراض درخور اعتنا نہ ہوگا کیونکہ ان روایات کی صحت و ثابت پر اعتراض کرنے کا وقت وہ تھا

جب وہ حالت تحریر میں آئی گئیں لیکن اس وقت کسی شخص نے نہ اعتراض نہیں کیا اور نہ ان کے خلاف کوئی آواز اٹھائی پھر ایک مہاراجہ گدربا نے کہ جسے ایک سال شوہر و دست ویزات مہاراجہ کے باعث ناپید ہو چکی ہوں (اعتراض ہے حقیقت ہو کر رہ جاتا ہے جب تک کہ یہاں معترض اپنی تائید میں ناقابل تردید ثبوت اور دل کی پیش نہ کرے پس آج جبکہ حضرت سید احمد شہید اور حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہما کے یہ فتویٰ جماعت احمدیہ کی تائید میں پیش کئے گئے ہیں کی خدمتِ راستے رکھنے والے بزرگ کا اعتراض ہرگز قابلِ اعتنا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری کی نسبت حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک درویش نگر مولانا واعظ صاحب ندوی کہتے ہیں :-

”سید صاحب کے بہت بڑے تذکرہ نگار اور وقتِ حال تھے۔ آپ سید صاحب کے خدائے بیعت اور سید صاحب کے نہایت بہتے اور پر جوش معتقد تھے اور آپ کی کتاب ”سوانح حموی“ سب سے زیادہ مکمل و مشہور ہے۔“

اسی کتاب صدیق حسن علی صاحب جموں کی لکھتے ہیں :-

”سید احمد شہید صاحب سائنس میں بھی تھے وہ فکرت کے تھے اور ہر دور مسلمان فوج انگریزیوں کے سامنے کھڑے ہوئے۔ مگر ان کے کبھی یہ راہ نہ تھی کہ انگریزیوں کے سامنے ہار لیں کیا اور نہ ان کے سامنے کچھ تعرض کیا۔“

اس شہادت سے یہ ثابت ہو کہ جو چند مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری نے کچھ دو باطل دعویٰ اور درست کیا۔

یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی در سترہ اسماعیل شہید و بزرگ ہیں جو ہندوستان میں مجاہدین کے معزز اور دلچسپ ہیں تھے جنہوں نے اپنی اس فکر کو اپنی سب سے بڑی حکومت کے خلاف سوجھ بوجھ کے بغیر ان کی طرف سے تمام گورنر و گورنریوں کے ساتھ جہاد کیا اور عین میدانِ جہاد میں شہید ہوئے انہوں نے سکھ حکومت کے خلاف یہ جہاد محض اس وجہ سے کیا کہ سکھ دین میں جبر و جبر ہے تھے۔ اس سے کوئی تعمیر کے روستے سکھوں کے خلاف جہاد بند کرنا نہ چاہی تھا لیکن ان پر دو بزرگوں نے طرہ بھی انگریزی حکومت کے ساتھ جہاد نہیں کیا۔ بلکہ ان کے برعکس صاف صاف سکھوں میں یہ فتویٰ دیا۔

”انہوں نے زور مسیحاں مناسبت دیا۔ نہ زور اسے وہ نہیں مانی سخت۔“ بگڑا یہ مقدمہ داریہ نہ با مدعیان سکھوں کے ہزاروں کو جان جوین متاثر ہو گیا۔ مگر کوئی نہ سوچا جوین و نہ سوچا جوین۔ وہ نہ بھڑکا، انگریزی کہ اسلمان رہا اسے خود را بر سے دے ان کی مذہبی شان زردی بخشد و مست۔

مکتوب حضرت سید احمد بریلوی سوانح احمدی ٹکٹ مسند مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری (یعنی جو کسی مسلمان پر سے جنگ یا پیکار کرنا نہیں چاہتے صرف کفار و کفر سے متعلق ہو رہے ہیں۔ ہم مدعیان سکھوں سے بھی جنگ نہیں کرنا چاہتے صرف یہ ہیں جو دوں سکھوں) سے مذاکرے کے خواہشمند ہیں۔ مگر گویا یہ مسلمان کہہ رہے ہیں کہ اس نے اپنی مسلمان رہی۔ کو مذہبی فرائض کی

ادائیگی کے لئے کامل آزادی دے رکھی ہے۔ ہم جنگ نہیں کرنا چاہتے۔

یہ تیرہویں صدی کے مجدد کا فتویٰ ہے جس کو تمام اہل حدیث اور اہل سنت و اہل دیوبند اور احرار اپنا بزرگ خیال کرتے ہیں یہ ان کا اپنا تحریر فرمودہ فتویٰ ہے اس کے الفاظ ”نہا سرکار انگریزی کے مسلمان رعایا سے خود را براستے ادائے فرض مذہبی شانِ آزادی بخشیدہ است“ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

کیا بعینہ یہ وہی فتویٰ نہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دیا ہے اور جس کی بناء پر آپ کو جہاد کا منکر قرار دیا جا رہا ہے؟ پس انگریزی حکومت کے خلاف عدم جہاد بالسیف کے فتویٰ میں حضرت مرزا صاحب منفرد نہیں بلکہ ان کے ساتھ حضرت سید احمد بریلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں پس اگر گورنمنٹ انگریزی کے ساتھ تلوار کے ساتھ جہاد کرنے کی ممانعت کا فتویٰ آپ کے نزدیک ”بذاتِ خود کفر ہے“ تو

میں گناہِ مسیت کہ در شہر شہ نیز کنند

اب حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا مکتوب کے عدوہ آپ کا تفصیلی فتویٰ دربارہٴ ممانعت جہاد ملاحظہ فرمائیں۔ لکھا ہے:-

”جب آپ رحمۃ اللہ علیہ سکھوں سے جہاد کرنے تشریف لے جاتے تھے۔ کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آپ اتنی دور سکھوں پر جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہو۔ انگریز یہ جو اس ملک پر حاکم ہیں اور دین اسلام سے کچھ نہیں ہیں۔ گھر کے گھر میں اُن سے جہاد کر کے ملک ہندوستان لے لو۔ یہاں سکھوں کی آپ کا شریک اور مددگار ہو جائیگا کیونکہ سینکڑوں کو اس سفر کر کے سکھوں کے ملک سے پار ہو کر افغانستان جانا اور وہاں برسوں رہ کر سکھوں سے جہاد کرنا یہ ایک ایسا امر محال ہے جس کو ہم لوگ نہیں کر سکتے سید صاحب نے جواب دیا کہ:-

کسی کا ملک چین کریم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے۔ انگریزوں کا یہ سکھوں کا ملک میں ہمارا مقصد نہیں ہے بلکہ سکھوں سے جہاد کرنے کی قدرتی یہ وجہ ہے کہ وہ ہمارے برادرانِ اسلام پر ظلم کرتے ہیں۔ اور اذان وغیرہ فرائض مذہبی کو ادا کرنے سے مزاحم ہوتے ہیں اور سرکار انگریزی کو مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی۔ اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادتِ ربی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں عدنیہ و غلطی کرتے ہیں اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اگر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اس کو مرادینے کے لئے تیار ہے ہمارا اصل کام اشاعتِ توحید ہے اور احیاء سننِ سید مرسلین ہے سو ہم بد روک ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں۔ پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں درحقیقت اصول مذہب قرآنی کا خون بہا سبب گراویں۔

یہ جواب با جواب سن کر سائل خاموش ہو گیا اور اصل غرض جہاد کی سمجھ لی۔

(سوانح احمدی ص ۴۴)

اج) ”سید صاحب بریلوی اور ہر ساعت جہاد اور قتال کا راہ کرتے رہتے تھے اور نہ کہ انگریزی کو کافر تھی مگر اس کی مسلمان رعایا کی آزادی اور سرکار انگریزی کی بے رویائی اور بوجہ موجودگی حالت کے

ہماری شریعت کے شرائط سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کو مانع تھیں اس واسطے ان کو منظور ہوا کہ اقوام سکھ پنجاب پر جو نہایت ظالم اور احکامات شریعت کی خارج اور مانع تھیں جہاد کیا جائے۔

(سوانح احمدی ص ۴۵)

(د) یہ تو تھا فتویٰ حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اب آپ کے خلیفہ حضرت سید اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھا ہے:-

"اثنی عشر قیام مکہ میں جب ایک روز مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دغظ فرما رہے تھے ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا نہ نہیں؟

اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے دروہیا اور غیہ تعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں ہے اس وقت پنجاب کے سکھوں کا ظلم اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ لازم ہے کہ ان پر جہاد کیا جائے۔

(سوانح احمدی ص ۴۵)

(۵) "سید صاحب سید احمد بریلوی کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس ارادہ منداری کو اپنی ہی مثل داری سمجھتے تھے۔"

(سوانح احمدی ص ۴۵)

مذہب جہاد فتاویٰ کو پڑھنے کے بعد ہر صاحب انصاف سمجھ سکتا ہے کہ انگریزی حکومت کے خلاف جہاد باسینف نہ کرنے کا حکم ایسا ہے جس پر تیرہویں اور چودھویں صدی کے مجددین کا اتفاق ہے پھر اس کے خلاف اگر کوئی دوسرا شخص معترض ہو تو اس کے اعتراض کو کیا وقعت دی جاسکتی ہے؟

پھر یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت مولانا اسماعیل شہید وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اپنی زندگی جہاد باسینف کیسے وقف کر دی ہوئی تھیں وہ سکھوں کے خلاف جہاد بند کرتے ہوئے "يَسْتَبِيحُ مَنْ قَتَلَ قَتْلًا نَحْبِيًّا رَاۤءِ حِزَابِ ۱۲۰۱ کے مصداق ہو کر میدان جہاد میں شہید ہو گئے۔ اس لیے ان بزرگان نے حکومت انگریزی کے خلاف مورنہ اٹھانے کا جو فتویٰ صادر کیا اس کی صحت اور درستی میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

## حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ

حضرت مرزا صاحب نے ممانعت جہاد کا جو فتویٰ دیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو حضرت سید احمد بریلوی اور ان کے خلیفہ سید اسماعیل شہید نے دیا تھا اور آپ کے بھی بعینہ وہی دلائل ہیں جو ان بزرگان کے میں چنانچہ حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ "ان مودی نہیں جانتے کہ جہاد کے واسطے شرائط ہیں۔ سکھ شاہی لوٹ مار کا نام جہاد نہیں اور رعیت کو اپنی محفل گورنمنٹ کے ساتھ کسی طور سے جہاد درست نہیں۔" (تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۴۷)

ب۔ پھر فرماتے ہیں:-

"بعض نادان مجھ پر اعتراض کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب مذکور نے بھی کیا ہے کہ یہ شخص انگریزوں کے ملک میں

رہتا ہے۔ اس لئے جہاد کی ممانعت کرتا ہے۔ یہ نادان نہیں جانتے کہ اگر میں جھوٹ سے اس گورنمنٹ کو خوش کرنا چاہتا تو میں بار بار کیوں کہتا۔ کہ عیسیٰ بن مریم صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بچتا مگر مر گیا۔ اور نہ وہ خدا تھا۔ نہ خدا کا بیٹا۔ کیا انگریز مذہبی جوش رکھنے والے میر سے اس فقرہ سے مجھ سے بڑا نہیں ہونگے۔ پس سنو اسے نادانو! میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ یہی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست ندازی نہیں کرتی۔ اور نہ اپنے دین کو توڑنے دینے کے لیے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے کیونکہ وہ کوئی مذہبی جہاد نہیں کرتی۔

(کشتی نوح و شیبہ ص ۲۸ طبع اول)

ج۔ پھر فرماتے ہیں:-

”جانتا چاہیے کہ قرآن شریف یوں ہی لڑائی کے لیے حکم نہیں فرماتا۔ بلکہ صرف ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کا حکم فرماتا ہے جو خدا تعالیٰ کے بندوں کو اس پر ایمان لانے سے روکیں اور اس بات سے روکیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے حکموں پر کار بند ہوں اور اس کی عبادت کریں۔۔۔۔۔ اور ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کیسے حکم فرماتا ہے جو مسلمانوں سے بے وجہ لڑتے ہیں اور مومنوں کو ان کے گھروں اور وطنوں سے نکالتے ہیں اور حق اللہ کو جبراً اپنے دین میں داخل کرتے ہیں اور دین اسلام کو نابود کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ یہ وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کا غضب ہے اور مومنوں پر واجب ہے جو ان سے لڑیں گروہ مذہبی“

(اور الحق حسد قول اللہ طبع اول)

د۔ شریعت اسلام کا یہ وضع مسند ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ یہی مسند سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ قطعی حرام ہے۔“

(تبلیغ رسالت جلد اول ص ۲۵)

ہ۔ اس زمانے کے نیم لڑائی انور کہہ دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبراً مسلمانوں کو لڑنے کے لیے تلواریں اٹھائی تھیں اور ان ہی شبہات میں نا سمجھ پادری گرفتار ہیں مگر اس سے زیادہ کوئی جھوٹی بات نہیں ہوگی کہ یہ جبر اور تعدی کا نظام اس دین پر لگایا جائے جس کی پہلی ہدایت یہی ہے کہ

## لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

یعنی دین میں جبر نہیں چاہیے۔ ہر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم در آپ کے بزرگ صحابہ کی مدد سے یہ تو اس لیے تھیں کہ کفار کے حملہ سے اپنے تئیں بچیں۔ اور یہ اس لیے تھیں کہ من تو نہ کیا جائے اور جو لوگ تلوار سے دین کو روکنا چاہتے ہیں۔ ان کو تلواریں سے پیچھے ہٹایا جائے مگر اب کون مومنوں سے دین کے لیے تلوار اٹھاتا ہے۔ اور مسلمان ہونے والے کو روکتا ہے اور مسجد میں نماز پڑھنے اور بانگ دینے سے کون منع کرتا ہے۔ پس اگر ایسے من کے وقت میں یہ مسیح یا ہندو کہ وہ من کی قدر نہیں کرتا۔ بلکہ خواہ مخواہ مذہب کے لیے تلواریں سے دلوں کو قتل کرنا چاہتا ہے تو میں خدا سے کی قسم کہ



کہتا ہوں کہ بد شہ ایسا شخص جھوٹا کذاب منفری اور ہرگز مسیح نہیں مجھے تم خواہ قبول کرو یا نہ کرو مگر تم پر رحم کر کے تمہیں سیدھی رہتلاتا ہوں کہ ایسے اعتقاد میں سخت غلطی پر ہو لاٹھی اور تنوں سے ہرگز ہرگز دین دلوں میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اور آپ لوگوں کے پاس ان یہودہ خیانت پر دلیل بھی کوئی نہیں۔ صحیح بخاری کتاب نبی باب نزول عیسیٰ ابن مریم میں مسیح موعود کی شان میں صاف حدیث موجود ہے کہ یَضَعُ الْحَرْبَ یعنی مسیح موعود لڑائی نہیں کریگا۔ تو پھر کیسے عجب کی بات ہے۔ کہ ایک طرف تو آپ لوگ اپنے منہ سے کہتے ہیں کہ صحیح بخاری قرآن شریف کے بعد اصح کتب ہے اور دوسری طرف صحیح بخاری کے مقابل پر یہی حدیثوں پر عقیدہ کر بیٹھتے ہیں کہ جو صریح بخاری کی حدیث کے منافی پڑی ہیں۔ چاہیے تھا کہ اگر روڑہ ایسی کتاب ہوتی تب بھی اس کی پرواہ نہ کرتے کیونکہ ان کا مضمون نہ صرف صحیح بخاری کی حدیث کے منافی بلکہ قرآن شریف سے بھی صریح منافی تھا۔

تذریق انصوب، ایدیشن اول مکہ چھپوٹی تقطیع،  
و۔ تمام سچے مسلمان جو دنیا میں گذرے کبھی ان کا یہ عقیدہ نہیں ہوا کہ اسلام کو تورا سے پھیرنا چاہیے بلکہ ہمیشہ اسلام اپنی ذاتی خوبیوں کی وجہ سے دنیا میں پھیرا ہے پس جو مسلمان ہر طرف یہی بات جانتے ہیں کہ اسلام کو تورا سے پھیرنا چاہیے وہ اسلام کی ذاتی خوبیوں کے معترف نہیں ہیں اور ان کی نادر ذاتی دندوہ کی کارروائی سے مشابہ ہے۔

تذریق انصوب، ایدیشن دوم، ولندہ ما شیعہ طبع،  
کیونکہ عبادتوں سے صاف غور پر ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے وقت میں حضرت تہجد کا فتویٰ قرآن مجید اور حدیث نبوی کی بناء پر دے رہے ہیں نہ کہ اسلامی حکم و منسوخ قرار دے کر یہ مدوہ ذریعہ تذریق انصوب کے مؤخر نہ کر تویست سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت موعود نے جس نظریہ جہاد کی مخالفت فرمائی ہے وہ غیر مسلموں و جبر مسلمان بنانے کا وہ غلط تصور ہے جو مودی بولے گا نہ دودی جیسے صمد رکھنے والے بتد سے لوگوں کے سامنے پیش کرتے چسے گئے ہیں اور جن کا ذکر مضمون مذکور کی بتد کی مضمون میں کسی قدر تفصیل ہے یہاں چکا ہے۔

نہ۔ پھر حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”ہم نے سارے قرآن شریف تدبر سے دیکھی مگر کسی کی جگہ بدی کرنے کی تعبیر نہیں پائی ہے یہ سچ ہے کہ اس کورنٹ کی قوم مذہب کے بارے میں نہایت غلطی پر ہے وہ اس روشنی کے زمانے میں ایک انسان کو نہ بنا رہے ہیں اور جزم مسکین اور بت حدیث کا قہر دے رہے ہیں مگر اس صورت میں تودہ اور بھی رحم کے بقا اور نہ دیکھنے کے محتاج ہیں کیونکہ وہ بالکل سرحد مستقیم کو بھول گئے اور دور جا پڑے ہیں بھوکا ہونے کے لیے جناب نبی میں دعا کریں کہ اسے خداوند قور دوا جائیں انکو ہدایت بخش دے انکے دلوں کو۔ توحید کے لیے کھودے درستی کی طرف پھیر دے۔ وہ تیرے سچے ورکاں نبی در تیری کتب خست کریں و در دین اسلام ان کا مذہب ہو جائے۔ ہاں پادریوں کے فتنے حد سے بڑھ گئے

ہیں اور ان کی مذہبی گورنمنٹ ایک بہت شور ڈال رہی ہے مگر ان کے فتنے تلوار کے نہیں ہیں قلم کے فتنے ہیں  
سوائے سمنہ لو! تم سبھی قلم سے انکا مقابلہ کرو۔ خدا تعالیٰ کا منشاء قرآن شریف میں صاف پایا جاتا ہے کہ قلم کے  
مقابل پر قلم ہے اور تلوار کے مقابل پر تلوار۔ مگر کہیں نہیں لکھا گیا کہ کسی عیسائی پادری نے دین کے لئے تلوار  
بھی اٹھائی۔ پھر تلوار کی تدبیریں کرنا۔ قرن کریم کو چھوڑنا ہے۔ (تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۴۳)

## کیا مرزا صاحب قیامت تک جہاد کو منسوخ کیا

پس اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ میں قرآن مجید کی یہ تہ ذریعہ  
جہاد باسیف کو منسوخ کرتا ہوں اور یہ حکم دیتا ہوں کہ اب خواہ دین میں جبر ہو اور مخالفین اسلام دین کے  
خلاف تلوار اٹھائیں پھر بھی ان کے ساتھ جہاد باسیف حرام ہے تو ہم اس کو چیلنج کرتے ہیں کہ حضرت  
مرزا صاحب یا آپ کے کسی فیصلہ کی کسی تحریر سے اس مضمون کا کوئی ایک حوالہ ہی پیش کرے حضرت مرزا  
صاحب نے ہرگز قرآن مجید کے کسی حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ نہ آپ ایسا کر سکتے تھے۔ آپ کا دعویٰ تو یہ تھا کہ  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھ پر یہ وحی ہوئی ہے: "يُحْيِي الدِّينَ وَيُقِيمُ الشَّرِيعَةَ (تذکرہ پیشینہ  
ص ۱۰) کہ مسیح موعود کو اس سے بھیجا گیا ہے کہ وہ حیا دین اور اقامت شریعت کرے۔

پس آپ نے ہرگز کسی حدیث حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ آپ تو نسخ و منسوخ فی القرآن کے بھی قائل  
نہ تھے۔ حالانکہ امام غیر احمدی عند اب تک نسخ و منسوخ فی القرآن کا مسئلہ مانتے ہیں۔

احمدی جو علت ہرگز جہاد کو منسوخ نہیں سمجھتی۔ نہ سنی جہاد کی منکر ہے۔ ہوا این ہے کہ گردین  
میں جبر ہو اور اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جائے تو جہاد باسیف فرض ہو جاتا ہے۔ وہ جس وقت کھنٹا ٹھرتا  
کے باعث جہاد فرض ہو جاتا ہے۔ پھر اس میں کوتاہی کرنے والا قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ اس بارے میں حضرت  
مرزا صاحب کی تحریرات کے حوالے قبل ازیں نقل کئے جا چکے ہیں پس اصل سوال یہ نہیں کہ مرزا صاحب نے  
کیا فی الواقعہ جہاد کو منسوخ کیا بلکہ سوال یہ ہے کہ کیا فی الحقیقت حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں  
حکومت کے خلاف جہاد باسیف کرنا ضرور کے حکیم اسلام فرض تھا یا نہیں۔ کیا مرزا صاحب کے زمانہ  
میں جہاد باسیف کی شرائط موجود تھیں یا نہیں؟ اگر شرائط موجود نہیں تھیں تو جہاد باسیف یقیناً فرض نہیں  
تھا۔ پھر حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض نہیں رہتا۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ درست تھا۔ اس  
اگر یہ کہا جائے کہ اس زمانہ میں شرائط جہاد متحقق تھیں اور جہاد باسیف فرض تھا۔ تو اس کے جواب میں حضرت  
سید احمد بریلوی اور حضرت سید اسماعیل شہید کے فتاویٰ اور نقل کئے جا چکے ہیں۔ ان کی تائید میں محدثین  
کے ایک بہت بڑے رہنما نواب نور الحسن خان صاحب آف بھوپال کا فتویٰ جو انہوں نے امرتسر کے  
کے خلاف جہاد کے بارے میں اپنی مشہور و معروف کتاب "اقترب الساعۃ" میں تحریر کیا ہے۔

کیا جاتا ہے:-

میں تیرے سو برس میں کوئی یہ فتنہ نہیں ہوا جس کی خبر حدیث میں دل سے درج نہ ہو۔ جو لوگ اس

سے ناواقف ہیں۔ وہی فتویٰ جہاد کا ہر قسم کے حق میں دیتے ہیں۔ ورنہ دنیا میں مدت سے صورت جہاد کی پالی نہیں جاتی۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ حکم جہاد کا اسلام میں نہیں ہے یا تھا مگر اب منسوخ ہو گیا ہے۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ اس زمانے کی لڑائی بھڑائی خواہ مسلمان و کافر میں ہو یا! ہم مسلمانوں کے مشکل ہے جہاد شرعی ٹھہر سکے۔

(اتقرب ساعة)

لیکن اگر احراری مقررین کے لئے یہ فتاوے تسلی بخش نہ ہوں تو پھر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے جس کا حل کرنا ضروری ہوگا۔

## فیصلہ کا آسان طریق

حدیث شریف میں ہے کہ لَا يُجْمَعُ اُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ یعنی میری امت کبھی گمراہی پر جمع نہیں کر سکتی۔ (ترمذی باب فی رد الجماعۃ مطبع اسلام آباد)

پھر صحیحین کی حدیث لَا يَزَالُ ..... اُمَّتِي قَدْ يُمِرُّ الشَّعْرُ مَشْكُوتًا بِبَابِ ذَوَاتِهِ مطبع المطابع ص ۵۸) یہ حدیث لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي مُنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى يَقُوْمَ نَجْمٌ تَرْمَذِيٌّ كَرِبَ الْفَتْنُ باب حدیث بخور مشکوۃ ص ۵۸) کہتے ہیں کہ میری امت میں ہر وقت وہ زمانہ میں ایک گروہ حق پر قائم رہنے والوں کا موجود رہیگا۔ جو اسلامی تعلیم پر صحیح طور پر عمل کرنے والا ہوگا۔

نیز حدیث بخاری لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّةٍ هَادِيَةٍ عَلَى الْحَقِّ (بخاری کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب غلام ص ۱۸۷)

قرآن مجید کی آیت كُذِّبُوا مَعَ اصْدَاقِيْهِمْ (توبہ: ۱۱) سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں گروہ ہر وقت دنیا میں موجود رہتا ہے جن کی معیت کا ہر لب حق کو حکم دے گا۔

ابو داؤد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں :- لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ

(ابو داؤد جلد ۲ کتاب الفتن ص ۱۸۷ مطبع ذیل کثور)

پھر ایک اور حدیث میں ہے :- تَفْتَرِقُ اُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِيْنَ مِائَةٍ طَائِفَةٍ فِي النَّارِ وَمِائَةٌ وَاحِدَةٌ وَقَالُوا مَنْ هُمَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا اَنَا عَبْدٌ وَصَحَابِيْ مشکوۃ باب الاعتصام بالكتاب والسنة مطبع مطبع ص ۵۸)

کہ میری امت کے تینتر فرقے ہوں گے۔ وہ سب نار کی ہونے والے ہیں ایک فرقہ کے حضور رسول اللہ غیر مسلم سے دینیت کیا گیا یہ رسول اللہ! جنتی فرقہ کون ہے؟ حضور نے فرمایا :- وہ فرقہ وہ ہوگا جو میرے اور میرے صحابہ کے نقش قدم پر چلے والا ہوگا۔

قرآن مجید اور حدیث کے مندرجہ بالا حواشی سے قاضی طبرانی پر یہ ثابت ہے کہ قیامت تک ہر وقت اور ہر زمانہ میں اپنے دور میں مسلمانوں کی کوئی نہ کوئی جماعت ضرور مسلمانوں میں موجود رہے گی۔

اس وقت یہ بحث نہیں کرنا نہ زیر بحث میں وجہ دعوت کوئی تھی، بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں کوئی نہ کوئی جماعت موجود ضرور تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں حکومت انگریزی کے خلاف جہاد باسیف فرض تھا اور شریعت اسلامی کے روئے ایسے جہاد کی شرائط متحقق تھیں۔ تو پھر اس جہاد پر حق پر قائم ہونے والی جماعت نے کیوں انگریزوں کے خلاف "جہاد" نہ کیا اور تمام امت محمدیہ کا راس "فدائیت" پر کیونکر "اجماع" ہو گیا؟ جیسا کہ مولوی محمد علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

"جہاد دینی نہیں کہ انسان تلواریں اٹک کر میدان جنگ میں نکل کھڑا ہو۔ بلکہ یہ بھی ہے کہ تقریر سے تحریر سے مسافر حضرت پر طرح سے جدوجہد کرے۔ ہندوستانیوں کا اصول جہاد ہے تشدد جدوجہد ہے اس پر تمام ہندوستانیوں کا اتفاق ہے۔"

(اخبار زمیندار ۴ جون ۱۹۳۲ء)

پس حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں مسلمانوں کے کسی ایک فرقہ کا بھی انگریزوں کے ساتھ جہاد باسیف نہ کرنا اس بات کی ناقابل تردید دلیل ہے کہ اس زمانہ میں فی الواقعہ جہاد باسیف فرض نہ تھا۔ کیونکہ یہ سب فرقوں کو مستمم ہے کہ جس وقت جہاد باسیف فرض ہو جائے اس وقت جہاد سے سوائے بیمار بوڑھے اور معذور کے (تخلف کرنے والے گمراہ و جہنمی) ہوتے ہیں اور یہی ثابت نہیں ہو سکتا پس یا تو تمام اسلامی فرقوں کو جن میں اہلحدیث، اہلسنت اور شیعہ سب شامل ہیں خارج از اسلام قرار دیں کیونکہ انہوں نے فریضہ جہاد سے اس وقت تخلف کیا۔ جبکہ زروئے قرن مجید ان پر جہاد باسیف فرض تھا اور یہ تسلیم کریں کہ حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ دربارہ مناعت جہاد درست تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ آخر اندر نتیجہ ہی صحیح ہے۔ کیونکہ مناعت جہاد کے فتوے کی بنا پر مرزا صاحب علیہ السلام کو کافر کہتے کہتے تمام عالم اسلامی کو خارج از اسلام تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

## مسئلہ جہاد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں

یہ امر بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ مسئلہ جہاد کے بارے میں اس وقت احمدی جماعت اور غیر احمدی حضرت کے درمیان تضاد کوئی اختلاف نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے:-

"عیسیٰ مسیح کر دیکے جنگوں کو متور"

ترجمہ: اور دیکھو جنگ چھوٹی تمہیں منع ہے۔

اس میں جہاد باسیف ایک وقت تک "مستوی" کرنے کا خون کیا گیا ہے اور ایک دوسرے کے

پر تحریر فرمایا:-

"اس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پڑ گیا ہے۔ اور اس زمانہ کا جہاد دینی ہے کہ سرے کلمہ اسلام کی کوشش کریں۔ مٹی غلوں کے زمانہ میں جو بے دین، دین تین اسلام کی خوب دینیوں میں ہیں۔ یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دین میں نہ ہر کرے۔" (مکتوب بنام میرزا محمد یونس صاحب)

## حضرت امام جماعت احمدیہ کا اعلان دربارہ "جہاد"

یہاں پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اس امر کا علم کیونکر ہو گا کہ اب "اتوا" کا زمانہ ختم ہو چکا ہے اور یہ کہ اب جہاد کی دوسری صورت "فی ہر زوجی" ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ خدفت موجود ہے اور یہ کام اب خلیفہ وقت کا ہے کہ وہ اس "اتوا" کے زمانہ کے ختم ہونے کا اعلان کرے۔ چنانچہ سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ و اعزیزہ نے مجلس شوریٰ جماعت احمدیہ منعقد و متنبہ شدہ بت مرتن باغ لاہور میں تمام نمائندگان جماعتنا سے احمدیہ کے سامنے اعلان فرمایا کہ حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم نے جس "تکوار" کے جہاد کے "اتوا" کا اعلان حسب ارشاد نبوی یَضَحُ الْخُرْبَ الْخَرِی، فرمایا تھا۔ اب اس "اتوا" کا زمانہ ختم ہو رہا ہے اور جو امت احمدیہ کے افراد کو پوچھیں گے کہ وہ "تکوار" کے جہاد کے لئے تیار ہیں یا نہیں؟ کہ جب وقت جہاد کے تو سب اس میں شمولیت کے قابل ہوں پھر اس کے بعد جب میڈیکل کیمیا کی جنگ کرنے کا وقت آیا۔ تو مولوی ابوالاعلیٰ مودودی و دوسرے علماء کے درمیان سے بارے میں اختلاف ہو گیا۔ کہ کیا کشمیر کی جنگ آزادی شریعہ جہاد ہے یا نہیں؟ مولوی ابوالاعلیٰ مودودی نے کہا کہ یہ جہاد نہیں۔ اسی طرح احمدی لیڈر سید غایت اللہ شاہ بخاری خطیب مسجد کالونی گیٹ بڑت نے بھی کہا کہ جو لوگ میڈیکل کیمیا پر جہاد ہے ہیں "حرام موت" مرنے جا رہے ہیں لیکن جو امت احمدیہ نے ابھی سے اس غلط فہمی کی بحث میں پڑ کر وقت ضائع کرنے کے فی خور میدان عمل میں کمر کس میڈیکل فرقہ فورس کی شکل میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور یہ ثابت کر دیا کہ جب بھی ملک و ملت کے لئے "تکوار" کے ساتھ جنگ کرنے کا وقت آئے جو امت احمدیہ احراروں کی طرح زبانی و قلمی خروج نہیں کرتی بلکہ اس میں عملی حصہ لیتی ہیں اور درحقیقت یہی وہ عملی نصیبت ہے جو جماعت احمدیہ کو اپنے مخالفین پر حاصل ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ جماعت احمدیہ کے افراد نے فرقہ فورس کی تشکیل کے تحت میڈیکل جنگ میں حصہ لیا اور نہ تو پر حصہ لیا۔ کسی قسم کی تنخواہ حکومت سے وصول نہیں کی۔ بلکہ ہزاروں احمدی نوجوان اپنے اپنے گروہ و چھوڑ چھوڑ کر رخصت ہو کر میڈیکل جنگ پر گئے۔ حکومت پاکستان و پاکستان کی بہترین خدمات سرانجام دیتے رہے۔ انکی شاندار خدمات کے لیے پاکستانی فوج کے کمانڈر انچیف اور دیگر افسران و حکام پاکستان نے جو امت احمدیہ کو انکی شہرہ و کبریاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ و اعزیزہ نے صرف مجلس شوریٰ ہی کے موقع پر ہی "اتوا" کے بارے میں عمل نہیں فرمایا بلکہ ہر جگہ میں بھی اس کا ذکر فرمایا جو مجلس میں شائع ہو چکا ہے حضور فرماتے ہیں کہ

ہو چکا ہے ختم اب چتر تری تقدیر کا سونے والے اٹھ کر وقت آیا ہے اب تدبیر کا  
 کاغذی جامے کو پھینک اور آہنی زنجیر پہن وقت اب جاتا رہا ہے شوخی تحریر کا  
 مد توں کھیل گیا ہے لعل و گوہر سے عدو اب دکھا دے تو ذرا جوہر اُسے شمشیر کا  
 پیٹ دھندو کو تھپوڑ اور قوم کے نعروں میں پڑ ہاتھ میں شمشیر لے عاشق نہ بن کفسگیر کا  
 ہو چکی مشق ستم اپنوں کے سینوں پر بہت  
 اب ہو دشمن کی طرف رخ خنجر و شمشیر کا

(اخبار افضل جلد ۲۷ ہور پاکستان ۱۴ جولائی ۱۹۷۸ء)

غرضیکہ اب اس مسئلہ کے بارے میں قطعاً کوئی اختلاف باقی نہیں ہے۔ مگر افسوس ہے کہ حزری اور  
 اُن کے ہم نوا اب تک محض عوام کو دھوکہ دیکر جماعت احمدیہ کے خلاف مشتعل کرنے کی غرض سے جماعت  
 احمدیہ پر یہ جھوٹا الزام لگاتے چلے جاتے ہیں کہ نعوذ باللہ جماعت احمدیہ جہاد کی منکر ہے۔

### محاذ کشمیر پر احمدی نوجوان اور احراری بوکھلاہٹ

پھر یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو احراری فتنہ پرداز ہمارے خلاف یہ جھوٹا پروپیگنڈا کرتے  
 ہیں کہ یہ لوگ جہاد کے منکر ہیں۔ مگر دوسری طرف جب جماعت احمدیہ کے نوجوانوں کو عمل پر مہم چلا دیتے  
 ہیں تو یوں گوبر افشاں ہوتے ہیں:-

’میں ان مرزائیوں سے پوچھتا ہوں۔ جب کشمیر کی حسین وادی دگر دشاہی کے پنجہ  
 سبداو کا شکار تھی اس خطہ کشمیر جنتِ نقیر کی عزت و برتری جا رہی تھی۔ ہندوستان در  
 کشمیری مسلمانوں کے درمیان معرکہ آرا جنگ جا رہی تھی۔ اسلام اور کفر کی ٹکڑ تھی اس وقت  
 مرزا ان کشمیر میں کس پوزیشن سے تشریف لے گئے تھے؟..... جب کہ دنیائے اسلام  
 کے تمام جلیل القدر علماء اور حجاز سے لیکر پاکستان کے آخری کونے تک کے تمام متنبین  
 دین نے واضح الفاظ میں جہاد کشمیر کے سلسلہ میں فتوے صادر کئے بیانات اور تقریروں کے  
 ذریعہ اس جہاد کی اہمیت بیان کی تو کیا اس وقت امتِ مرزائیہ کے موجودہ ڈیپٹی مرزا  
 بشیر الدین صاحب محمود نے مرزا غلام احمد کے اس خلاف جہاد فتوے کی تردید کرتے  
 ہوئے مرزاں جماعت کے ارکین کی غلط فہمی دور کی؟‘

’جب مرزائیوں کے نام نہاد نبی نے ہمیشہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیدیا ہے تو یہ  
 کشمیر میں محض مسلمانوں کی آنکھوں میں دھواں بھونکنے اور نہیں دھوکا دینے کی غرض سے  
 تشریف لے گئے تھے؟‘

’تقریر پیش حسب امرین احراری متن کاغذ نس دیکھو گزشتہ کا کاغذ نس نمبر ۷۷ دسمبر ۱۹۵۸ء ص ۴۱۴‘



جہاں تک جماعت احمدیہ کی پوزیشن کا تعلق ہے وہ تو اوپر واضح کی جا چکی ہے کہ احمدی جماعت ہرگز جہاد کی شکر نہیں ہے اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیا۔ یہ محض احمدی جماعت پر بہتان ہے جس کی احمدی جماعت سابقہ پچاس سال سے تردید کرتی چلی آئی ہے۔ مگر احراری افتراء پر دانی بدستور جاری ہے۔

اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی (موجودہ امام جماعت احمدیہ) کے ارشادات اور اعلان بھی درج ہو چکے ہیں جن میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ اب وہ اتنا کازمانہ ختم ہو رہا ہے۔ اس لئے اب احمدی جماعت اگر کسی جہاد میں شریک ہوتی ہے تو وہ احمدیت کی تعلیم کے عین مطابق ہے۔

## احراریوں سے ایک سوال

البتہ حسام الدین احراری کے مندرجہ بالا اعلان کی بناء پر ایک حل طلب سوال پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ یہ تو آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ جبکہ دنیائے اسلام کے تمام جلیل القدر علماء اور جہاز سے لیکر پاکستان کے آخری کونے تک کے تمام مفتیان دین نے واضح الفاظ میں جہاد کشمیر کے سلسلہ میں فتوے صادر کئے بیانات اور تقریروں کے ذریعہ اس جہاد کی اہمیت بیان کی۔ تو احمدی جماعت کے نوجوان محض کشمیر پر پہنچ گئے اور مہاراجہ کی فوجوں کے خلاف نبرد آزما ہوئے، لیکن سوال یہ ہے کہ اسلام کے ان تمام جلیل القدر علماء کے فتویٰ کا مجلس احرار اور ان کے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری پر کیا اثر ہوا؟ کیا مجلس احرار نے جیوش احرار محض کشمیر پر بھیجے؟ کیا ان کے امیر شریعت نے ان جلیل القدر علماء کے فتویٰ کے ساتھ عمل انہماک آفاق کیا؟ ۱۹۵۰ء کے سیلاب کے موقعہ پر جس طرح احراری اخبار آزاد کے کالم کے کالم احراری رضا کاروں کو نمائش دعوت عمل دینے میں سہا ہوتے رہے کیا ایک کالم بھی اس فتویٰ جہاد کی اہمیت بیان کرنے میں صرف کیا گیا؟

کیا یہ حقیقت نہیں کہ احرار کے ہائیڈریڈ سید غایت اللہ شاہ بخاری گجرات نے اسلام کے جلیل القدر علماء کے بالمتبادل گجرات میں یہ فتویٰ دیا کہ جو لوگ محض کشمیر پر جا کر شہید ہو رہے ہیں وہ حرم موت مر رہے ہیں اور کیا اس فتوے کی بدولت اس احراری لیڈر کو سیٹی ایکٹ کی دفعہ ۳ کے ماتحت جیل کی ہوا نہیں کھانی پڑی تھی؟ کیا سید عطاء اللہ شاہ صاحب کے جوان سال صابزدکن میں سے کسی کو بھی یہ سعادت نصیب ہوئی کہ وہ محض کشمیر پر جا کر اس جہاد میں شریک ہو سکتا یا کہ حرم کے ماہر اعلیٰ یا تب سید علی یا آزاد کے ایم اے فاضل میں سے کسی کو اس جہاد میں اسامہ و عطر کی ٹیم میں شامل ہونے کی سعادت نصیب ہوئی؟ اس وقت جیوش احرار کہاں تھے؟ وہ سرخ پوش حرری نوجوان اور ان کا وہ فوجی بینڈ کہاں تھا؟ جبکہ منٹ بروڈیو شہر کے موقعہ پر نہ ہور کے کھلی کوچوں و سڑکوں پر کیا گیا تھا؟ وہ اور بینڈ بجانے والے جب کشمیر کے موقعہ پر کیا موت کی نیند سو رہے تھے؟ احمدی جماعت کے وہ نوجوان جنہوں نے اپنی تعلیم اپنے گروہ اور اپنی قیمتی بڑی کوتاہ کر کے کشمیر کے محض پر جا کر اپنی جانیں قوم و ملک کی خدمت

کے لیے پیش کیں اور کوئی تنخواہ نہیں لی۔ کوئی صلہ نہیں مانگا۔ جنہوں نے اپنی جوانمردی اور شجاعت کے باعث ایک چپہ بھڑ میں پر بھی دشمن کا قبضہ نہیں ہونے دیا۔ اُن پر تو تم اعتراض کرتے ہو، لیکن تمہارا اپنا یہ حال ہے کہ جس وقت یہ احمدی نوجوان دُگرہ نوج کی توپوں اور ہوائی جہازوں کی بمباری کے سامنے سینے تان کر کھڑے تھے اور ہلّ مَنّ مَبَارِز کا عہدہ لگا رہتے تھے اُس وقت تم لوگ چوہوں کی طرح اپنے بھلوں میں گھسے بیٹھے تھے۔

## دھوکہ باز کون ہے؟

احمدی مقررین کتاب ہے کہ احمدی نوجوان محاذ کشمیر پر لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے گئے تھے۔ اخبار رُؤ کا فرنس نمبر ۲۱ دسمبر ۱۹۷۵ء ص ۱۰۱ کالم ۱۲۔ لیکن یہ نادرین نہیں جانتا کہ دھوکہ باز انسان اپنی جان کی بازی کھیل کر لوگوں کو دھوکہ نہیں دیا کرتا۔ احمدی نوجوانوں نے اگر دھوکہ دینا ہوتا تو کبھی میڈیکل کیمبر بند نہ جاتے۔ قرآن مجید اس پر شاہد ہے کہ منافق کبھی حقیقی جنگ میں نہیں جاتا۔ وہ ہمیشہ اپنے گھروں میں بیٹھے ہنسنے میں ہی اپنی عافیت سمجھتا ہے۔ پس اگر احمدی نوجوانوں نے دھوکہ دینا ہوتا تو وہ بجائے میڈیکل کیمبر بند جانے کے احرار یوں کی طرح خاموشی کے ساتھ میدان اور شجاع آباد میں بیٹھ کر یہ وقت گزار دیتے پس دھوکہ باز وہ احمدی نوجوان نہیں تھے جن میں سے بعض نے مِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ رَاۤیَ حُزَابِ ۱۳۷ کے مطابق اپنی جانیں محاذ کشمیر پر جان آفرین کے پیر و کر دیں اور باقی مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ رَاۤیَ حُزَابِ ۱۳۷ کے مصداق ہوئے۔ دھوکہ باز وہ لوگ ہیں جو خود تو اپنے ہاں دغیاں میں بیٹھ کر رام و رتن کی زندگی بسر کرتے ہیں لیکن آج اُن احمدی نوجوانوں پر زبانِ طعن دراز کر رہے ہیں جنہوں نے ملک و قوم کی بہترین خدمات سر انجام دیں۔ جن کی خدمات کو حکومت پاکستان کے تمام ذمہ دارانہوں نے سراہا۔ آہ! اِن گفّار کے غزلیوں کو "کر دار" کے غزلیوں پر زبانِ طعن دراز کرتے ہوئے ایک ذرہ بھی شرم محسوس نہیں ہوتی۔

## اسلامی جہاد کی اقسام

تعمیم اسلامی کے رُوسے جہاد کی دو قسمیں ہیں :-

- ۱۔ جہادِ کبیر یا جہادِ اکبر
- ۲۔ جہادِ صغیر یا جہادِ اصغر

قرآن مجید کے رُوسے جہادِ کبیر سے مراد قرآن مجید کے احکام کی تبلیغ و رَاۤیَ حُزَابِ ۱۳۷ کرنا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے :-

وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا (الفرقان: ۵۵) یعنی اسے نبی رُصَلٰی شَہِیْدِ دُہْمِ ۱۳۷ قرآن مجید کے ساتھ جہاد کر۔ یعنی قرآن مجید کی تبلیغ و شاعت کر۔

اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل حدیث بھی قابلِ توجہ ہیں :-

احادیث میں جہاد کے معنی

۱۔ بخاری شریف میں ہے: اَخْبَرْتُ رُصَلٰی شَہِیْدِ دُہْمِ ۱۳۷ فرماتے ہیں :-

بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱ مرقی کتاب الجہاد والیسر باب فضل الجہاد والیسر

«حَيَمَةُ حَقٍّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ الْجَبَادُ أَكْبَرُ»

مشکوٰۃ و نیز نائ کتاب البیۃ ص ۶۳ مطبع نظامیہ

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک جنگ سے واپس مدینہ تشریف لاتے ہوئے فرماتے ہیں:

«رَجَعْتُ مِنَ الْجَبَادِ أَكْبَرُ صَغِيرِ إِلَى الْجَبَادِ أَكْبَرُ» رد المحتار علی الدر المختار جلد ۱ ص ۱۱۱

کہ ہم چھوٹے جہاد یعنی جنگ سے واپس ہو کر جہاد اکبر (بڑے جہاد) یعنی اقامت دین و تبلیغ و اشاعت اسلام و اصلاح عمل میں مشغول ہونے کے لئے جا رہے ہیں۔

پس جہاد اکبر تبلیغ و اقامت دین ہے اور جہاد اصغر تلوار کی لڑائی ہے جو امتِ حمیدیہ کے دورِ اول یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ بنی تشریف «يَضَعُ الْعَرْشَ» کے مطابق جو امتِ حمیدیہ کے لئے جہاد کبیر یعنی اقامت و اشاعت اسلام و اصلاح عمل مقدر تھی۔ سو جو امت نے یہ جہاد کبیر اس شان سے کیا کہ اس وقت روئے زمین پر کسی اور جو امت میں اس کی مثل نہیں مل سکتی۔ اس طرح جب دورِ ثانی میں جہاد اصغر کا حکم ملے گا تو اشاعتِ اسلام و تعزیزِ جہاد امتِ حمیدیہ میں بھی عظیم تاثیر کا رہا ہے۔ کیا اس امر پر حیرت و حیرانگی نہیں کہ امتِ حمیدیہ کے ہاں نہت کے لئے جہاد کبیر میں حصہ لینا مقدر ہے اور نہ جہاد اصغر میں۔ جہاد کبیر یعنی تبلیغ و اشاعت اسلام و اصلاح عمل کے میدان میں ان کی مساعی محض صغیر ہیں۔ پھر کس طرح امید کی جائے کہ جب ان کے لئے جہاد اصغر کا حکم آجائے گا تو وہ جان و قربانی کے میدان میں ثابت قدم نکلیں گے؟ انہوں نے یہ بتوایں کہ سر محمد قباں آج کا توفانی سپہ سالار جہاد «تو کر نہیں سکتا» بتوفانی سپہ سالار کے لئے ہر وقت تیار ہے۔  
(نعموہ بالشد من شرور ہذہ الطائفۃ)

## دیگر علماء کی شہادتیں

اس امر کے مزید ثبوت کے طور پر کہ جہاد کبیر تبلیغ و اقامت دین و اصلاح نفس ہی کا دوسرا نام ہے چند علماء کے اقوال ذیل میں درج ہیں:

۱۔ تفسیر قرآنی موسومہ تفسیر حسینی ترجمہ اردو جلد ۱ ص ۱۱۱ «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ»

«قَاتِلُوا» کا مطلب ہے قتل کرو۔ اس کے بعد فرمایا کہ «مِنْكُمْ» یعنی تمہارے میں سے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قتل کرنے کا حکم صرف تمہارے میں سے کافروں کے لئے ہے۔ اور کون کون سے کفار کا قتل کرنا ہے؟ اس سے بظاہر ظاہر ہے اور سب دشمنوں سے زیادہ قریب وہی ہے کہ اللہ ہی اللہ قاتل کفار کے ہے۔ «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ» جو تفسیر کے دونوں حصوں کے درمیان ہے اس سے ظاہر ہے کہ جہاد کبیر ہے۔ اور اس سب معلوم ہوتا ہے اور مشنری





سے مُراد یہ ہے کہ کافروں کو غلط نصیحت کر۔ اور انہیں دعوت تبلیغ کر کے سمجھا۔ امام فخر الدین رزی نے اپنی مشہور تفسیر کبیر میں یوں روشنی ڈالی ہے :-  
(زمیندار در جہان شہادت)

”مولانا سید سلیمان صاحب ندوی لکھتے ہیں :-  
”جہاد کے معنی عموماً قتال اور لڑائی کے سمجھے جاتے ہیں۔ مگر مفہوم کی یہ تکلی قطعاً غلط ہے۔۔۔۔۔  
اس کے معنی محنت اور کوشش کے ہیں۔ اس کے قریب قریب اس کے اصطلاحی معنی بھی ہیں یعنی حق کی بندی اور شاعت اور حفاظت کے لئے ہر ایک قسم کی جدوجہد کرنا۔ قربانی اور شہداء کو کرنا اور تمام جسمانی و مالی و دماغی قوتوں کو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کو ملی ہیں۔ اس کی راہ میں صرف کرنا۔ یہاں تک کہ اس کے لئے اپنی اور اپنے عزیز و اقارب کی۔ اہل عیال کی خاندان کی۔ قوم کی جان تک کو قربان کر دینا اور حق کے مخالفوں اور دشمنوں کی کوششوں کو توڑنا انکی تدبیروں کو زیر کرنا۔ ان کے حصوں کو روکنا۔ اور اس کے لئے جنگ کے میدان میں اگر ان سے لڑنا پڑے تو اسکے لئے بھی پوری طرح تیار رہنا۔ بھی جہاد ہے۔“

انسوس ہے کہ مخالفوں نے اتنے اہم اور اتنے ضروری اور اتنے وسیع مفہوم کو جس کے بغیر دنیا میں کوئی تحریک نہ رہ سکتی ہوئی، نہ ہو سکتی ہے صرف دین کے دشمنوں کے ساتھ جنگ کے تنگ میدان میں محدود کر دیا۔ یہاں ایک شبہ کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ جہاد اور قتال دونوں ہی جہاد کے معنی میں ہیں۔ ایسا نہیں۔۔۔۔۔ بلکہ ان دونوں میں عام و خاص کی نسبت ہے۔ یعنی جہاد و قتال نہیں بلکہ جہاد کی مختلف قسموں میں سے ایک قتال اور دشمنوں کے ساتھ لڑنا بھی ہے۔

(سیرت النبی جلد پنجم صفحہ ۶۹۵-۶۹۶)

۸۔ امام فخر الدین رزی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کبیر کا حوالہ جو اوپر دیا گیا ہے وہ درج ذیل ہے۔ اور رزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَىٰ ”وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا“ فَقَالَ بَعْضُهُمْ أَمْرًا بِذَلِكَ الْجُهْدِ فِي الْأَدَاءِ وَالْإِدْعَاءِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَمْرًا بِالنِّقَالِ وَقَالَ آخَرُونَ جِهَادًا كَمَا وَاقَرَبُ الْقَوْلُ أَنَّ السُّورَةَ مَكِّيَّةٌ وَأَنَّ مَكِّيَّاتِ الْقِتَالِ وَرَدَّ بَعْدَ الْهَجْرَةِ بِنَزَائِلِهَا“

تفسیر کبیر امام رزی رحمۃ اللہ علیہ :-  
یعنی بعض علماء نے کہا ہے کہ اس آیت میں جہاد سے مراد دوسرا طرح کا کوشش ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے مراد جنگ ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے دونوں باتیں مراد ہیں صحیح معنی پہلے ہی میں۔ کیونکہ یہ سورۃ مکی ہے اور جنگ کا حکم ہجرت کے یک بارہ بعد نازل ہوا تھا۔  
اور تفسیر ابن المسعود میں آیت مندرجہ بالا کی تفسیر میں بھی ہے :-

”وَجَاهِدْهُمْ بِهِ“ أَمْرًا بِالنِّقَالِ تَضَامِعُهُ مِنَ التَّوَارِيعِ وَالتَّوَارِيعِ وَالتَّوَارِيعِ وَالتَّوَارِيعِ أَمْرًا بِالنِّقَالِ تَضَامِعُهُ مِنَ التَّوَارِيعِ وَالتَّوَارِيعِ



دُعْوَةً كُلِّ الْعَالَمِينَ عَلَى التَّوَجُّهِ الْمَذْكُورِ جِهَادٌ كَبِيرٌ۔

(تفسیر ابن السعور بر حاشیہ تفسیر کبیر امام رازی جلد ۲ صفحہ ۴۵۵ مصری)

"یعنی یہ سے مراد قرآن ہے۔ تو کافروں کے ساتھ جہاد کر۔ یعنی قرآن مجید ان کو پڑھ کر سنا۔ اور اس میں جو تنبیہات و غذا بات ہیں۔ ان سے اور نیز سابقہ انبیاء کی مکتب امتوں کے بذاتِ نام کی جو خبریں ہیں ان کو سنا کر ان کو درس عبرت دے۔ یہی جہاد کبیر ہے۔ کیونکہ مندرجہ بالا طریق پر تمام دنیا کے لوگوں کو تبلیغ و دعوت کا کام کرنا واقعی بہت بڑا جہاد ہے۔"

۱۰۔ تفسیر جلالین میں آیت بالا کے نیچے لکھا ہے :-

وَجَاهِدْهُمْ بِهِ آيَةُ الْقُرْآنِ جِهَادًا كَبِيرًا : (تفسیر جلالین مصری صفحہ ۴۵۵)

یعنی کافروں سے جہاد کبیر کر۔ یعنی قرآن کو پیش کرنے کے ذریعہ سے۔

خود مد یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں "جہاد کبیر" ہی مقدر تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی تھی کہ يَضَعُ الْحَرْبَ يَعْنِي مَسِيحٌ مَوْعُودٌ اَيُّهَا تَوَدُّ جِهَادًا بِالسِّيفِ كَوْمَتِي كَرْدِيكَ زَبْحَارِي جِنَاخِي غَسِيَّةٍ قَدْرِي حَسِينِي مَرْتَمِي رَدُّوْهُ جِدِّي ۲ صفحہ ۴۵۵ میں مرقوم ہے :-

حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْ زَارَهَا يَهْلِكُ كَرْدِيكَ لِرَأْيِي وَاللَّيْ سَتَجِيءُ رَأْيِي سَبَّ جَدِّي  
اسلام پہنچ جائے اور قتال کا حکم باقی نہ رہے اور یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ہوگی :-

(تفسیر قدوری المعروف حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۴۳۵ سورۃ محمد)

لیکن جنگ کے بند ہونے کا یہ منصب برگز نہیں تھا کہ اب اس کے بعد کبھی تنوار کی جنگ ہو ہی نہیں سکتی۔ خواہ دشمن اسلام کے خلاف تنوار اٹھائیں۔

پس ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم برگز جہاد باسیف کو حرم اور ناجائز نہیں سمجھتے اور نہ ہی قرآن مجید کی آیات دربارہ جہاد باسیف کو منسوخ سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہر اعلان ہے کہ اسلام میں جن شرائط کے تحت جہاد باسیف فرض ہوگا۔ اگر وہ آج متحقق ہوں تو آج بھی ہم جہاد باسیف کرنے کے لئے تیار ہیں۔ نہ کہ اور جہاد ہے وہ شخص جو یہ مکر جو غت احمدیہ کے خلاف لوگوں کو مشتعل کرتا ہے کہ احمدی جہالت جہاد کی ملکہ ہے۔

پھر ہمارے اس بیان کے بعد بھی جو شخص اس کذب بیانی اور جھوٹے پروپیگنڈے سے باز نہیں آئے اسے اللہ تعالیٰ کے غضب سے ڈرنا چاہیے۔ کیونکہ کسی شخص کا عقیدہ وہی سمجھا جاتا ہے جو وہ خود بیان کرے نہ وہ جو اس کا دشمن اس کی طرف منسوب کرے پھر یہ عجیب بات ہے کہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ہم جہاد کے منکر نہیں ہیں۔ اور جہاد عقیدہ ہے کہ جہاد باسیف کا سلامی حکم منسوخ نہیں بلکہ دشمن یہ کہتا ہے کہ نہیں تم جہاد کو منسوخ سمجھتے ہو۔ کیا کوئی عقلمند انسان ہمارے دشمنوں کی اس سینہ زوری و تحکم کو سنی برکت قرار دے سکتا ہے؟

## ۴۴۔ کرم خاکی ہوں کا جواب

بعض بد زبان احراری حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس شعر کے نہایت گندے اور شرمناک معنی بیان کر کے اپنی بد فطرتی اور دھڑائی کا ثبوت دیتے ہیں۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے۔  
جواب ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ دعائی نہیں ہے۔ بلکہ دراصل یہ شعر حضرت داؤد علیہ السلام کا ہے جس کا حضرت اقدس علیہ السلام نے اردو میں ترجمہ فرمایا ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی یہ مناجات زبور میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”پر میں تو کٹرا ہوں۔ انسان نہیں۔ آدمیوں میں انگشت نما ہوں اور لوگوں میں حقیر۔“  
(ایڈیشن ۱۹۵۱ء ص ۵۳۹)

انگریزی بائبل کے الفاظ یہ ہیں:-

But I am a worm, and no man, a reproach of men  
and despised of the people.

اس کا نقلی ترجمہ حضرت اقدس علیہ السلام کا زیر نظر شعر ہے:-

کرم خاکی ہوں مرے پیارے نہ آدم زاد ہوں  
ہوں بشر کی جاتے نفرت اور انسانوں کی عار

اگر یہ بد زبان احراری حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانے میں ہوتے تو یقیناً حضرت داؤد علیہ السلام کا مندرجہ بالا شعر اپنی ”احرار کاغذوں“ میں پڑھ کر حضرت داؤد علیہ السلام پر بھی لعینہ وہی پستیاں کتے۔ تو آجکل حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر کتے ہیں۔

نوٹ ہے:- زبور کا حوالہ حجت ہے۔ جو جوابات ذیل:-

۱۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے کہ جب تک تو رات یا زبور کے کسی فرمودہ کے تحت اللہ تعالیٰ کا تازہ حکم نازل نہ ہوتا۔ اس کو درست اور واجب العمل سمجھتے۔ کَانَ يُحِبُّ مُوَافَقَةَ اَمْرِ اَللّٰهِ نَبِيًّا لَمْ يَكُنْ يَوْمَئِذٍ رَسُوْلًا مِّنْهُ (مطبوعہ مصر) یہی اصل حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب حجت اللہ البابۃ جلد ۲ صفحہ ۳۱۵ پر بھی ذکر فرمایا ہے۔

ب۔ حدیث نبوی میں ہے:-

”حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَأَنَّ حَرْجَ“

ترمذی کتاب العلم باب ماجاء فی الحدیث عن بنی اسرائیل ص ۲۳۹ مطبع احمدی ص ۲۳۹ و بخاری و مسند احمد و جامع صغیر مسیوٹی مصری جلد ۲ باب الحدود و شکوة کتاب العلم ک پہلی حدیث ص ۲۳۹ مطبع اربع مطبع

ترمذی میں اس حدیث کے آگے لکھا ہے: "هَذَا أَحَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ" - نیز امام سیوطی نے بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے (حوالہ مذکورہ بالا) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل سے بے شک روایت لے لو۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ صی بنہ شد حضرت عبداللہ بن سلام وغیرہم رضون اللہ علیہم اجمعین نے تواریک اور زبور سے بے شمار روایات لی ہیں۔ اور دیگر علماء ائمہ نے بھی۔ جواب: یہ الفاظ انسانوں کو مخاطب کر کے نہیں بلکہ بطور مناجات و دعا اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے عرض کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ اس سے اگلے اور پچھلے اشعار سے۔ نیز خود اس شعر میں میرے پیارے کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

اے خدا اے کار ساز و عیب پوش و کردگار      اے میرے پیارے مرے محسن میرے پروردگار  
کس طرح تیرا کروں اے ذوالنہن شکوہ سپاس      وہ زبانوں کہاں سے جس سے ہو یہ کاروبار  
بدگنوں سے بچایا تو نے خود بن کر گواہ      کر دیا دشمن کو اک حملہ سے مغلوب اور خوار  
تیرے کاموں سے مجھے حیرت ہے اے میرے کریم      کس مثل پر مجھ کو دی ہے خلعت قرب و جوار  
کریم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں      ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

یہ ہر امر فضل و احسان ہے کہ میں آیا پسند

در نہ در گاہ میں تیری کچھ کم نہ تھے خدا متکذار

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱ طبع قول)

پس یہ دعا ہے اور مناجات میں اللہ تعالیٰ کی مانوق تصور ہستی کے بالمقابل انتہائی تذلل و انکسار اختیار کرنا انبیاء و صلحیہ کا شیوہ ہے۔ و اس پر اعتراض کرنا بد بختوں کا کام ہے اور دُعا کا مفہوم یہ ہے کہ اے خدا! میرے دشمن مجھے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور مجھ سے ہر محسوس کرتے ہیں۔ گویا میں اُن کی نظروں میں انسان بھی نہیں ہوں۔ چنانچہ اس نشہم کا ایک اور شعر ہے۔

کس کے آگے ہم کہیں اس دردِ دل کا ماجرا  
اُن کو بے منے سے نفرت بات سنا دے کار (ایضاً)

جواب: حضرت ایوب علیہ السلام اپنی دُعا میں اللہ تعالیٰ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں:-

إِنِّي أَنَا عَبْدٌ ذَلِيلٌ - (تفسیر: کہہ ایم رازی ج ۱ ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر)

اے خدا! میں ذلیل انسان ہوں۔

لیکن اگر کوئی شخص اس مناجات کی بناء پر حضرت ایوب علیہ السلام کو انہی الفاظ سے مخاطب کرے

تو اس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہو سکتا ہے۔

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دُعا یہ خطہ ہو:

"قُلْ أَنبَتُ إِنِّي ضَعِيفٌ فَقْوِي وَ إِنِّي ذَلِيلٌ فَعِزِّي وَ إِنِّي فَقِيرٌ فَارْزُقْنِي -

(مستدرک امام حاکم بحوالہ جامع صغیر، سیوطی جلد ۱ باب التذلل مصری ص ۱۸)

یعنی کہ اسے خدا میں کمزور ہوں تو مجھے طاقت دے۔ میں ذلیل ہوں مجھے عزت اور غلبہ عطا فرما۔  
 فقیر ہوں۔ مجھے رزق دے۔ (آمین)

جواب۔ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ تَسْمَعُ كَذِبِي وَتَرَى مَكَاذِي وَتَعْلَمُ سِرِّي وَتَعْلَمُ نِيَّتِي وَتَدْرِي  
 بِيْخَفِي مَعْلِيْكَ شَيْءٌ مِنْ اَمْرِيْ وَ اَنَا اُنْبِئُكَ الْفَقِيْرُ۔۔۔۔۔ وَ اُبْتَغِيْ اِيْتِكَ بِتَبَدُّلِ  
 الْمَذْنِبِ الذَّلِيْلِ وَ اَدْعُوْكَ دَعْوَا الْخَائِفِ الضَّرِيْرِ۔

(الشبراہی بحراز جامع السخیر مسیوطی جلد ۱ ص ۱۸۷ مصری باب انصاف)

یعنی اے اللہ! تو میرے کلام کو سنتا اور میرے مکان کو دیکھتا ہے تو میرے مخفی اور غلطی ہر کام رکھتا ہے  
 میرے کام میں سے کوئی چیز تجھ سے مخفی نہیں ہے اور میں مفلس اور محتاج ہوں۔۔۔۔۔ اور میں تیرے حضور  
 میں ایک گنہگار ذلیل کی طرح گڑ گڑاتا ہوں اور ایک خائف نابینا کی سی دعا کرتا ہوں۔  
 چونکہ یہ خدا کے بندے کی اپنے خالق کے حضور مناجات ہے اس لیے اس میں جتن بھی تذلل و  
 انکسار زیادہ ہوگا۔ دعا کرنا اسے کی غلو مرتبت پر دلیل ہو گا نہ کہ محض اعتراف۔

جواب۔ حضرت جنید بغدادی فرماتے ہیں:-

”میں نے حدیث شریف پڑھی ہے جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ زمانہ آخر  
 میں مخلوق کا نیک گمان، شخص کے متعلق ہوگا جو سب سے بدتر ہوگا اور غلط بیان کرے گا۔ چنانچہ میں نے اپنے  
 آپ کو سب سے بدترین دیکھا۔ اس لئے غنیمت سمجھ کر رشادتی ہونے کی وجہ سے غلط بیان کرتا ہوں۔“

{ تذکرۃ الاولیاء شیخ فرید الدین عطار باب در بیان حضرت جنید بغدادی مترجم رد و مطبع علمی  
 پرنٹنگ پریس لاہور۔ مخیر مصنف مترجم اردو تذکرۃ الاولیاء ج ۱ پرنٹنگ پریس لاہور ص ۳۲ }

حضرت داتا گنج بخش اپنی کتاب کشف المحجوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

جواب۔ داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ امام صاحب امام جعفر صادق کے پاس آئے اور کہا۔ اے رسول اللہ کے  
 بیٹے! مجھے کوئی نصیحت فرماؤ کیونکہ میرا دل سیاہ ہو گیا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اے باسلیمان! آپ  
 اپنے زمانہ کے زاہد ہیں آپ کو میری نصیحت کی کیا ضرورت ہے داؤد طائی نے فرمایا کہ اے فرزند پیغمبر  
 خداوند تعالیٰ نے آپ کو سب نعمت پر نصیحت بخشی ہے آپ کو سب کے لئے نصیحت کرنا واجب ہے  
 امام صاحب نے فرمایا کہ اے باسلیمان! میں ڈرتا ہوں کہ قیامت کو میرا داؤد بزرگور مجھے گرفت کرے کہ  
 تو نے حق متابعت ادا نہیں کیا اور یہ کام سب سے صحیح و سب سے قوی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ داؤد طائی  
 رونے لگے اور کہا کہ اے خداوند عزوجل! جس کا تمیر نبوت کے پانی سے ہے اور اس کی طبیعت کی ترکیب  
 دلائل روشن سے ہے اور جبکہ دو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور مال قبول نہ تمہارا ہر شے کے  
 سامنے داؤد کون ہوتا ہے۔ جو اپنے مدد پر غور ہو یہ بھی نہیں سے روایت ہے کہ ایک روز اپنے غور  
 میں بیٹھے تھے اور ان سے کہتے تھے کہ کوہ بیعت کریں یعنی عہد کریں کہ قیامت کے دن جو شخص ہر دم سے  
 نجات پاسے وہ سب کی شفاعت کرے اور ان سے کہا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے، آپ

کو ہماری شفاعت کی کیا پروا ہے، کیونکہ آپ کے جد مبارک سب صفت کے شافع ہیں۔ امام صاحب (امام جعفر صادق) نے کہا کہ میں اپنے فعلوں کے ساتھ شرم رکھتا ہوں کہ دادا بزرگوار کو کس طرح منہ دکھاؤں گا اور یہ سب اپنے نفس کی عیب گیری ہے۔ اور یہ صفت کامل صفتوں سے ہے اور سب باریاب جناب الہی کے انبیاء اور اولیاء اور رسول اسی صفت پر ہوئے ہیں۔

(کشف المحجوب ترجمہ اردو باب چھٹا مطبوعہ مطبع عزیزی ۱۳۳۲ھ ص ۹۱)  
جواب۔ خدا کے نیک بندوں سے انکسار تذل کا اظہار صرف اللہ تعالیٰ کے حضور دی کرتے وقت ہی نہیں بلکہ مناسب موقع پر دوسرے انسانوں کے سامنے بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ خلیفۃ المسلمین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھی ہے:-

"ثَاغَرَا بِيَا جَدَّانِ ابْنِ بُكْرِ فَقَالَ اَنْتَ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ اَقَالَ لَنَا الْخَافَةُ  
لَعَدَاكَ

ترجمہ: محبوبہ عمرؓ و منتخب کنز العمال رحمۃ اللہ علیہ مسند احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۲۳۱  
یعنی ایک اعرابی نے حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا کہ کیا آپ خلیفہ رسول صمم ہیں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں بلکہ میں تو خائف ہوں۔ اور حق اللہ کے معنی مجمع البحار النوار جلد ۱ ص ۲۳۱ میں اَلَّذِي لَا خَيْرَ فِيهِ کہتے ہیں۔ یعنی وہ جس میں کوئی بھلائی نہ ہو۔ اب تحریریں کی طرح شیعہ بھی حضرت ابو بکرؓ کے ان منکرانہ فقرہ کوڑے پھرتے ہیں۔ (دیکھو کلمۃ الحق باب حاشیہ پورچاں روح فطر روشن علی صاحب منہ)  
جواب۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام ایک دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں:-

اِنَّ الْمُسْلِمِينَ لَا يُحِبُّ تَكْبَرًا وَّ مِنْ خَلْقِهِ الضَّعَفَاءُ وَ دُورَةُ

(انجیل مرقم ص ۱۰)

کہ مذکور اپنی مخلوق سے جو تعین اور کیڑے میں تکبر پسند نہیں کرتا۔

اس شعر میں حضور علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں تمام مخلوق کو کیڑے اور کڑوا کی قرار دیا ہے اور تکبر سے انہما نفرت فرمایا ہے۔

بہر پھر فرماتے ہیں:-

وَمَا نَعْنُ رَاكَ نَفْتِي مَذَلَّةً يٰ مُنِيْمٌ بَلْ مِنْهُ اَذْنٌ وَ خَقَرُ

(برج حمد حصہ پنجم ص ۱۰۰)

ترجمہ: کہ ہم اپنے منی غلوں کی نظر میں یک ریشہ غرہ کی طرح ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ حقیر اور ذلیل۔  
ج۔ پھر تحریر فرماتے ہیں:-

تاس آیت میں ان نادان موقعہ داروں کو جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر افضلیت کی ثابت نہیں اور ضعیف حدیثوں کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن یثیٰ سے بھی زیادہ افضلیت دی جائے یہ نادان نہیں سمجھتے کہ... وہ حضور انکس را ورتند کہ ہے جو ہمیشہ ہمارے سید صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ہر ایک

بات کا ایک موقع اور محل ہوتا ہے۔ اگر کوئی صالح اپنے خط میں احقر العباد اللہ لکھے تو اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ یہ شخص درحقیقت تمام دنیا، یہاں تک کہ تمام برکتوں اور تمام فاسقوں سے بدتر ہے اور خود اقرار کرتا ہے کہ وہ احقر العباد اللہ ہے۔ کس قدر نادانی اور شرارت نفس ہے؟ (آئینہ کمالات اسلام ص ۱۶۳)

### ۳۸۔ عدالت میں معاہدہ

حضرت مرزا صاحب نے مجسٹریٹ سے ڈر کر عدالت میں لکھ دیا کہ میں کوئی ایسی پیشگوئی جو کسی کی موت کے متعلق ہو بغیر فریق ثانی کی اجازت کے شائع نہ کروں گا۔

جواب:۔ حضرت اقدس علیہ السلام کا طریق ابتداء ہی سے یہ تھا کہ حضور کسی کی موت کی پیشگوئی بغیر اس فریق کی اپنی خواہش اور اجازت کے شائع نہ فرمایا کرتے تھے۔ یہ معاہدہ بعدالت ایم ڈوئی ڈپٹی کمشنر گورداسپور میں ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء کو ہوا (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۱۳۴) جس کا تم حوالہ دیتے ہو۔ مگر مشن میں یعنی اس معاہدہ سے ۱۳ سال قبل حضرت اقدس علیہ السلام نے لیکھرام پشوری و اندرمن مراد آبادی کے متعلق جب اپنی مشہور اندازی پیشگوئی شائع فرمانے کا ارادہ فرمایا۔ تو ان سے کہا کہ اگر تم چاہو تو میں تمہارے قضا و قدر کے متعلق جو علم اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا ہے اس کو شائع کر دوں۔ اس پر اندرمن مراد آبادی کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا۔ اس لئے حضور علیہ السلام نے اس کی موت کے متعلق پیشگوئی شائع نہ فرمائی۔ لیکن لیکھرام نے اجازت دی۔ سو اس کی موت کی چھ سارہ پیشگوئی حضور نے شائع فرمادی۔ پھر جو اس کا انجام ہوا وہ سب کو معلوم ہے۔

چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اپنے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء میں یعنی معاہدہ عدالت سے ۳ سال پہلے تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر کسی صاحب پر کوئی ایسی پیشگوئی شاق گذرے تو وہ مجرم میں کہ یکم مارچ ۱۸۹۶ء سے یا اس تاریخ سے جو کسی اخبار میں پہلی دفعہ یہ مضمون شائع ہو ٹھیک دو ہفتہ کے اندر اپنی دستخطی تحریر مجھے اطمینان دیں۔ تا وہ پیشگوئی جس کے ظہور سے وہ ڈرتے ہیں اندراج رسالہ سے علیحدہ رکھی جائے۔ اور موجب دل زاری سمجھ کر کسی کو اس پر مطلع نہ کیا جاوے اور کسی کو اس کے وقت ظہور سے خبر نہ دی جائے۔“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء و تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۵۵)

پھر حضور عدالت ڈوئی والے معاہدہ کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:-

”یہ ایسے دستخط نہیں ہیں جن سے ہمارے کاروبار میں کچھ بھی حرج ہو۔ بلکہ ذلت ہوئی کہ میں کتاب نجوم آتمم کے صفحہ اخیر میں تصریح اشتہار دے چکا ہوں کہ ہم آئندہ ان لوگوں کو منی طلب نہیں کریں گے جب تک کہ خود ان کی طرف سے تحریک نہ ہو۔ بلکہ اس بارے میں ایک الہام بھی شائع کر چکا ہوں جو میری کتاب آئینہ کمالات اسلام ص ۱۶۳ میں درج ہے۔۔۔۔۔ مجھے یہ بھی افسوس ہے کہ ان لوگوں نے محض شرارت سے یہ بھی مشہور کیا ہے کہ اب الہام کے شائع کرنے کی ممانعت ہو گئی اور منی سے کہا کہ اب الہام کے



دروازے بند ہو گئے۔ مگر ذرا حیا کو کام میں لا کر سوچیں کہ اگر الہام کے دروازے بند ہو گئے تھے تو میری بعد کی تالیفات میں کیوں الہام شائع ہوئے؟ اسی کتاب تریاق اقلوب کو دیکھیں کہ کیا اس میں الہام کم ہیں؟  
(تریاق اقلوب کلاں ص ۱۸۱ حاشیہ و خورد و ص ۱۸۲ حاشیہ طبع اول)

پھر اس معاہدہ سے چھ سال قبل حضورؐ نے تحریر فرمایا:-

اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء میں اندر من مراد آبادی اور لکھرام پشاور کی بات کی دعوت دی تھی کہ اگر وہ خواہشمند ہوں تو ان کی قضا و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں سو اس اشتہار کے بعد اندر من نے تو اعراض کیا۔ اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لکھرام نے بڑی دیر سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا۔ کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کر دو۔ میری طرف سے اجازت ہے۔  
(اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء نیز تذکرہ ص ۲۷ طبع سوم، تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۴)

اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے اشتہار ۲۰ جنوری ۱۸۹۹ء یعنی عدالت میں معاہدہ زیرِ اعتراض کرنے۔ (۲۴ فروری ۱۸۹۹ء) سے ایک ماہ قبل تحریر فرماتے ہیں:-

”کہ میرا ابتداء ہی سے یہ طریق ہے کہ میں نے کبھی کوئی اندازہ پیشگوئی بغیر رضامندی مصداق پیشگوئی کے شائع نہیں کی۔“  
(تبلیغ رسالت جلد ۸ ص ۲۸)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا طریق ابتداء ہی سے یہ تھا کہ ابتداء اپنی طرف سے نہ کرتے تھے بلکہ فریقِ مخالف کی رضامندی حاصل کر کے اس کو شائع فرماتے تھے۔ اُس وقت عدالت کا معاہدہ تو کوئی نہ تھا۔ پس جب ساٹھ سال بعد عدالت میں یہی طریق فیصلہ قرار پایا تو حضورؐ نے اس کو اپنے سابقہ طرزِ عمل کے مطابق پا کر اس کا اقرار کر لیا جس میں خوف کا کوئی دخل نہ تھا۔ اگر مجسٹریٹ کسی شخص سے یہ کہے کہ تم سچ بولنے یا نماز پڑھنے کا اقرار کرو۔ اس پر ایک ایسے شخص کا اقرار جو پہلے ہی سچ بولتا اور نماز پڑھتا ہو۔ بزدل یا دُرسنے پر محمول نہ ہو گا بعینہ اسی طرح حضرت اقدس علیہ السلام کا اقرار آپ کے سابقہ طرزِ عمل کے عین مطابق ہونے کے باعث محلِ اعتراض نہیں ہو سکتا۔

حیرت۔ لیکن تم ذرا مندرجہ ذیل امور کے متعلق بھی اپنے رائے کا اظہار کرو۔ بخاری میں ہے:-

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجِدَارِ مِنَ الْبَيْتِ قَالَ نَعَمْ..... قُلْتُ فَمَا شَأْنُ بَابِهِ مُرْتَفِعًا. قَالَ فَعَلَ ذَلِكَ قَوْمٌ لِيَدْخُلُوا مِنْ شَأْدٍ وَاسْتَمْعُوا مِنْ شَأْدٍ وَكَوْنُكَ أَنَّ قَوْمَكَ حَدِيثٌ عَمْدٌ هُمْ بِأَجَابَةِ نَبِيٍّ فَخَافَ أَنْ يُنْكَرَ قُلُوبُهُمْ أَنْ أُدْخِلَ الْجِدَارَ فِي الْبَيْتِ وَأَنَّ الصِّقَ بَابُهُ رَضِيَ.

(بخاری کتاب الحج باب فضل مکة وبنیانها و آیت سورۃ البقرہ ۱۲۶-۱۲۹)

ترجمہ:- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کعبہ کی دیوار کے متعلق دریافت کیا کہ کیا وہ بھی کعبہ میں داخل ہے تو آپ نے فرمایا:..... پھر میں نے عرض کی کہ دروازہ کی کیا کیفیت ہے

یہ اس قدر اونچا کیوں ہے؟ آپ نے فرمایا۔ یہ تمہاری قوم نے اس لئے کیا کہ جسے چاہیں کعبہ میں داخل ہوں اور جس کو چاہیں روک دیں۔ اگر تمہاری قوم کا زمانہ جاہلیت کے قریب نہ ہوتا اور مجھے اس بات کا خوف نہ ہوتا کہ وہ اس کو بُرا منائیں گے۔ تو میں ضرور دیوار کو کعبہ میں داخل کر دیتا۔ اور اس کے دروازے کو زمین سے ملا دیتا۔“

اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کی دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر تیری قوم جاہلیت کے قریب نہ ہوتی تو کعبہ کو گرا کر اس کے دو دروازے بنا تا۔ ایک شرقی دروازہ اور ایک غنی دروازہ۔ (تحریر بخاری مترجم اردو جلد ۳۳ و نیز دیکھو جامع ترمذی جلد ۱۱۱ مجتہبان)

اس میں عوام کے خوف سے دیوار کعبہ کے متعلق نہایت مفید خواہش کی تکمیل سے کنہ کشی کی گئی ہے۔

جواب۔ صلح حدیبیہ کا واقعہ سب کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لفظ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور رسول اللہ کو ادا کیا اور اس شرط پر صلح کی کہ اگر کوئی غیر مسلموں میں سے مسلمان ہو کر ہمارے پاس آئے گا تو ہم اس کو واپس کر دیں گے، لیکن اگر کوئی مسلمان مُرتد ہو کر کافروں کے پاس چل جائے تو وہ اسے واپس نہ کریں۔ نیز یہ کہ طواف کعبہ بھی اس سال نہ ہو گا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس موقعہ کے بعد واپس چلے گئے۔ یہ واقعہ بخاری و مسلم میں موجود ہے اور مشکوٰۃ کتاب النسخہ صفحہ ۳۵۴ و ۳۵۵ مطبع النجاشی مطابع۔ تحریر بخاری مترجم اردو جلد ۲ میں بھی ہے، لیکن اس جگہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مندرجہ ذیل الفاظ درج کئے جاتے ہیں جو لکھی ہے کہ آپ نے صلح نامہ کی تحریر کے وقت کہا، لکھا ہے :-

”وَتَبَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ يَا أَبَا بَكْرٍ أَلَيْسَ بِرَسُولِ اللَّهِ قَالَ بَلَى قَالَ أَوَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ قَالَ بَلَى قَالَ أَوَلَيْسُوا بِالْمُشْرِكِينَ قَالَ بَلَى قَالَ فَعَلَمْ يُعْطِ الدِّيْنَةَ فِي دِينِنَا قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا عُمَرُ أَلَمْ تُعْزِزْ كَفَرِي أَشَهِدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ - قَالَ عُمَرُ وَأَنَا أَشَهِدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَسْتَبْتِ بِرَسُولِ اللَّهِ ؟ قَالَ بَلَى : قَالَ أَوَلَيْسَ بِالْمُسْلِمِينَ قَالَ بَلَى ! قَالَ أَوَلَيْسُوا بِالْمُشْرِكِينَ ؟ قَالَ بَلَى ! قَالَ فَعَلَمْ يُعْطِ الدِّيْنَةَ فِي دِينِنَا -“

(سیرۃ ابن ہشام عربی جلد ۲ ص ۱۷۹ واقعہ حدیبیہ)

ترجمہ :- حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بڑی تیزی سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے کہا :- اے ابو بکر ! کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول نہیں ہیں ؟ انہوں نے جواب دیا ہاں ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کیا ہم مسلمان نہیں ہیں ؟ انہوں نے کہا ہاں ! پھر حضرت عمرؓ نے کہا کیا وہ لوگ مشرک نہیں ہیں ؟ انہوں نے جواب دیا ہاں ! پھر حضرت عمرؓ نے کہا پھر کیا وجہ ہے

کہ ہم ان کے ساتھ ایسی شرائط پر صلح کریں جس میں ہمارے دین کی ہتک ہو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے عمرؓ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رکاب پڑے رہے۔ کیونکہ میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ میں بھی شہادت دیتا ہوں کہ حضور اللہ کے رسول ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا۔ اے رسول اللہ! کیا آپ اللہ کے رسول نہیں ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاں ہوں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ کیا وہ لوگ مشرک نہیں ہیں؟ حضور نے فرمایا۔ ہاں ہیں! تو اس پر حضرت عمرؓ نے کہا پھر ہم کیوں دُوب کر صلح کریں جس سے ہمارے دین کی ہتک ہو۔

اب دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مرتبہ عمل کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر انسان بھی دُوب کر صلح کرنا اور اپنی ہتک قرار دیتا ہے۔ لیکن کیا فی الحقیقت یہ ایسا ہی تھی۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اقرار بھی تم کو بزدلی نظر آتا ہے۔ مگر اہل بصیرت اس کو بھی حضرت اندس کی فتح سمجھتے ہیں کیونکہ اس معاہدہ کے رُوسے مولوی محمد حسین بٹالوی دل شکنی نے اپنا فتویٰ کفر واپس لے لیا تھا۔ (تفصیل کے لیے دیکھو تریاق ضلالت طبع اذان)

جوابت۔ اوپر بتایا جا چکا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو کچھ معاہدہ میں تحریر فرمایا۔ وہ ہرگز عدالت کے ڈر یا خوف کے باعث نہیں تھا۔ لیکن قرآن مجید میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے انوارِ عزیم کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ دربارِ فرعون میں خوف زدہ ہو گئے۔ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى (طہ: ۶۸) کہ موسیٰ علیہ السلام ساحروں کی ریتیں اور سوٹیاں سانپ کی طرح دوڑتی دھبکتے خوفزدہ ہو گئے۔

اسی طرح دربارِ فرعون میں جانے سے پہلے بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام خوف کھاتے اور ڈرتے تھے قرآن مجید میں ہے۔

قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبْرِطَ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَبْغِيَ (طہ: ۴۰) کہ حضرت

موسیٰ اور حضرت ہرون علیہما السلام نے کہا۔ اے ہمارے رب ہم اس بات سے ڈرتے ہیں کہ کہیں فرعون ہم پر زبردستی نہ کرے یا ہمارے مقابلہ میں نہ اٹھ کھڑا ہو۔

قَالَ رَبِّ إِنِّي كَتَمْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يُبْتَلُونِ (انقص ۳۴) کہ

اسے میرے رب۔ میں نے فرعونوں کا ایک آدمی قتل کیا ہوا ہے۔ اس لئے مجھے ڈر ہے کہ وہ کہیں مجھ کو قتل نہ کر دیں پس میری بجائے میرے بھائی ہرون کو دربارِ فرعون میں بھیجیے۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

النَّبِيُّ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَتْ فِيهِ فِرْعَوْنٌ وَخَشْيَةٌ (تفسیر کبیر ج ۸)

متن: انبی ستریز۔ مسند مصیبت اکبر شری۔ سورۃ کہف (۱۶) یعنی موسیٰ کی طرف دیکھ کر وہ فرعون و راس کے لشکر سے کشتہ رن خوفزدہ تھے۔



وَأَسْتَقِظَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ: (بخاری کتاب التوحید باب قَوْلُهُ وَخَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى  
تَكْلِيمًا جلد ۲ ص ۲۹) کہ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہو گئے اور آپ مسجد حرام میں تھے۔  
کیا آسمان سے اترنے والا آدمی بیدار ہوا کرتا ہے یا سویا ہوا؟

(۲) حضرت معاویہؓ حضرت عائشہؓ حضرت عبدیجہؓ حضرت حسن بصریؒ حضرت شاہ ولی اللہ محدث  
دہلویؒ حضرت امام ابن قیمؒ یہ سب معراج روحانی کے قائل تھے۔ چنانچہ تفسیر کشاف مصنف ابوالقاسم  
ازمشرقی ترقی ۱۳۲۷ھ میں ہے۔

”وَ اخْتَلَفَ فِي أَنَّهُ كَانَ فِي الْيَنْظَةِ أَمْ فِي الْمَنَامِ - فَقَعْنَ عَائِشَةُ أَنَّهَا قَالَتْ  
وَاللَّهِ مَا أَفْقِدَ جَسَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنْ عُرِجَ بِرُوحِهِ  
وَمِنْ الْحَسَنِ كَانَ فِي الْمَنَامِ رُؤْيَا رَأَاهُ صَلَّعُمْ“

(تفسیر کشاف تفسیر سورۃ بنی اسرائیل آیت: ۱ جلد ۲ ص ۲۹ مصری)

کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ معراج بیداری کی حالت میں ہوا یا سوتے ہوئے پس حضرت  
عائشہؓ کا قول ہے کہ آپ نے فرمایا: خدا کی قسم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسم یاں سے گم نہیں  
ہوا۔ بلکہ آپ کی روح اٹھائی گئی تھی اور حضرت معاویہؓ نے بھی فرمایا کہ آپ کی روح اٹھائی گئی اور حضرت حسن  
ذوالتے میں کہ معراج نیند کی حالت میں ایک خواب تھا جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا۔ حضرت  
عائشہؓ کا قول وغیرہ (زاد المعاد مصنف حافظ ابن قیم جلد ۱ ص ۱۳۰) و تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۵۵ و سیرت ابن ہشام  
جلد ۱ ص ۲۱۵ مطبوعہ لندن۔ ابن جریر جلد ۵ ص ۱۳۰ و تہذیب اللغات مصنف حضرت شاہ ولی اللہ ذاب الاسرار  
و تذکرۃ الملوک ص ۱ و شرح شفا علی قری جلد ۱ ص ۱۴ و شہاب علی الشفا جلد ۲ ص ۲۸۷ و تفسیر غزالی  
جلد ۲ ص ۲۸ و اقارہ جلد ۲ ص ۱۴ میں درج ہے)۔

نوٹ: یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت عائشہؓ کی شہادت خواہ معنی نہ بھی ہو پھر بھی قابل قبول ہے کیونکہ  
انہوں نے صنف اٹھا کر بیان کی ہے۔ نیز اس کے متعلق لکھا ہے: ”فَإِذَا لَمْ تُشَاهِدْ ذَاتَكَ  
عَائِشَةُ دَانَ عَلَى أَنَّهَا حَدَّثَتْ عَنْ غَيْرِهَا مِنْ اصْحَابَةِ فَحَدِيثُهَا مِنْ مَرْسَلَاتِ  
اصْحَابَةِ فَيُؤَيِّدُ صَحِيحًا“ (شہاب علی شفا جلد ۱ ص ۱۴) کہ جبکہ حضرت عائشہؓ نے یہ واقعہ خود  
نہیں دیکھا۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہؓ نے روایت اپنے علاوہ کسی صحابی سے لی ہے پس  
اندویش صورت یہ حدیث مرسلات سے بڑے ہوگی جو وہ بھی صحیح ہے پس حضرت عائشہؓ کی شہادت  
سب سے زیادہ وزن دار ہے ورنہ ان کا صنف اٹھانا بتاتا ہے کہ انہوں نے خود آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم سے یہ بات معلوم کی ہوگی۔ ورنہ پورے وثوق کے بغیر قسم نہیں اٹھائی جاسکتی پس جبکہ معراج  
کے جہانی یا روحانی ہونے کا مسئلہ ابتداء ہی سے اختلافی ہے۔ پھر کیا اعتراض؟

## ۵۱۔ حج بند

مرزا صاحب نے حقیقتہ الوحی میں لکھا ہے کہ خدا نے میرے وقت میں حج بند کر دیا ہے۔ اب کوئی حج کی ضرورت نہیں ہے۔

جواب :- یہ جھوٹ ہے۔ حقیقتہ الوحی کیا کسی کتاب سے دیکھا دو تو انعام لو۔

۲۔ حضرت نے تو حقیقتہ الوحی میں یہ لکھا ہے کہ بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں حج کسی مدت تک روک دیا جائے گا۔ چنانچہ میرے زمانہ میں ایک دفعہ سخت بیماری پڑنے کی وجہ سے ایک سال ۱۸۹۹ء کے لیے روک دیا گیا تھا۔ بس حضرت اقدس نے قطعاً یہ نہیں فرمایا کہ خدا نے اب حج کے فریضہ کو منسوخ کر دیا ہے۔ (نعوذ باللہ)

(دیکھو حقیقتہ الوحی ص ۱۹ طبع اول)

۳۔ جس پر حج فرض ہو چکا ہے اور کوئی مانع نہیں وہ حج کرے۔ (کشتی نوح ص ۱ طبع اول)

۴۔ حدیث جس کی طرف حضرت اقدس نے اشارہ فرمایا ہے۔ منتخب کنز العمال جلد ۹ ص ۲۹۱ پر ہے۔  
لَا تَقُومُوا لِلنَّامَةِ حَتَّى لَا يَخْجُ الْبَيْتَ رَوَاكَا أَبُو بَكْرٍ وَابْنُ مَرْثَدٍ۔

۵۔ اقرب الساعۃ صفحہ ۲۹، ۲۸ طبع اول مطبوعہ مفید عام پریس برمنڈر جہاں حدیث کا مزار

قیامت میں بدیں الفاظ ذکر ہے۔

’اٹھ تیسویں عداست بند ہو جانا راوی حج کا اور اٹھارے جانا حجر اسود کا کعبہ معلوم سے ہے حدیث ابن سعید میں مرفوعاً آیا ہے۔ قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ گھر کا حج نہ ہوگا۔ رواہ ابی کہ وصحہ و ہزار و ابو یعلیٰ و ابن جبران۔۔۔۔۔۔ یہ دونوں کام ہو چکے۔ حج بھی بند ہوا۔ رکن کو بھی قرامطہ لے گئے۔ ۳۲۷ سے لیکر ۳۲۸ تک بسبب فتنہ قرامطہ بغداد سے حج بند ہو گیا۔  
گویا حج بند ہونے سے مراد عارضی طور پر رکنا ہے۔

## ۵۲۔ تقدیر اور ملائکہ کوئی نہیں

(ازالہ اوہام و ابیٹیل ہیج)

جواب :- جھوٹ ہے۔ ازالہ اوہام کے ٹائٹل ہیج چھوڑ حضرت اقدس کی کسی کتاب میں بھی تقدیر اور ملائکہ کا انکار نہیں۔ بلکہ حضرت اقدس نے تو بار بار خدا تعالیٰ کی تقدیر اور ملائکہ کا اقرار کیا ہے۔  
قبضہ تقدیر میں دل میں اگر چاہے خدا پھیر دے میری طرف آجائیں پھر بے اختیار

(برائین احمدیہ مستقیم ص ۹ طبع اول)

پھر فرمایا :-

تری باتوں کے فرشتے بھی نہیں ہیں رازدار

(ایضاً)



اے مری جاں کی پنہ فوج ملائک کو اتار

(برائین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۱۹ طبع اول)

۲۔ ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائک حق اور حشر اجساد حق۔ اور روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم

حق ہے۔ (ایم الصلح ص ۱۱۹ طبع اول)

## ۵۲۔ قرآن میں گالیاں بھری ہیں

جواب ۱۔ سفید جھوٹ ہے۔ حضرت نے تو لکھا ہے کہ اگر ہر وہ بات جو قدرے سخت ہو خواہ وہ امر واقعہ ہو۔ گالی ہے تو پھر ماننا پڑیگا کہ قرآن میں گالیاں ہیں (ازالہ اوہام ص ۱۱۹ طبع اول) کیونکہ قرآن مجید تو کافروں کے سب پر دے کھول کر رکھ دیا ہے۔ اے گالی قرار دینا خود حماقت ہے کیونکہ اظہار واقعہ اور چیز ہے اور گالی اور۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو شرعی طور پر لکھا ہے نہ کہ مطلق۔

## ۵۳۔ خدا کی طاقتیں تیندوے کے جال کی طرح

(توضیح مرام طبع اول ص ۱۱۹)

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (الشوریٰ: ۱۲)

جواب ۱۔ خدا تعالیٰ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ کا مصداق تو ضرور ہے۔ مگر اُس کی بعض صفات کو بیان کرنے کے لئے اگر دیوی مثال نہ دی جائے تو کہاں سے دی جائے۔ خود قرآن مجید نے مَثَلُ نُورٍ كَمِثْلِهِ (النور: ۳۶) فرمایا ہے۔ یعنی خدا کے نور کی مثال ایک تندی کی طرح ہے جس طرح نور خداوندی کی مثال مشکوٰۃ سے دی جاسکتی ہے۔ بعینہ اسی طرح خدا کی صفات کا ایک ہی وقت میں مختلف اوقات اور مختلف مقامات میں اثر پذیر ہونا بھی تیندوے کے جال والی مثال سے بیان کیا جاسکتا ہے۔

## ۵۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عقیدہ دربارہ ولادت مسیح علیہ السلام

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور خدا کے فضل سے یہی جہت امت احمدیہ کا عقیدہ ہے۔ اہل پیغم کے عقیدہ کے ہم ذمہ دار نہیں اور نہ وہ لوگ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کی پروہ کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے چند حوالجات سے جلتے ہیں۔ (۱) هُوَ خَلَقَ عِيسَى مِنْ غَيْرِ اَبٍ بِالْقُدْرَةِ الْمَجْبُورَةِ۔ (مواہب الرحمن ص ۱۱۹ طبع اول) اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا تعالیٰ کی قدرت مجبورہ سے بے باپ پیدا ہوئے۔

(۲) كَذَٰلِكَ تَوَلَّدُ عِيسَىٰ مِنْ دُونِ الْأَبِ (مواہب رحمٰن ص ۳۰ طبع اول) کی طرح

سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ پیدا ہونا ہے۔

(۳۱) اور جوانا کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نبی کے لفظ سے پیدا ہوئے وہ جہات

کے وجہ سے حقیقت کو نہیں جانتے ؟

(۴۱) کشتی نوح متاعِ بول۔ مریم صدیقہ۔۔۔ نے پرسان کی۔

(۵) "مَنْ عَجِبَ تَرَاهُ مَسْجُوبًا" پدر



پس ثابت ہوا کہ ۱۰ تین ہزار معجزات سے مراد صرف اسقدر معجزات ہیں جو صحابہ کی شہادتوں سے ثابت ہیں۔

ب۔ پیشگوئیاں ان معجزات میں شامل نہیں۔

ج۔ وہ پیشگوئیاں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پوری ہوئیں۔ وہ علاوہ ان تین ہزار معجزات کے دس ہزار سے زیادہ تھیں۔

د۔ آپ کی پیشگوئیاں اور معجزات قیامت تک نہ ہر ہوتے رہیں گے لہذا ان کو گن ہی نہیں جا سکتا۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-  
"کرامات اولیاء سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔"

(کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز علمی پریس ۲۵۶)

پس اندریں حالات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نشانات جن میں اکثر پیشگوئیاں بھی شامل ہیں۔ اگر تین لاکھ کی بجائے دس لاکھ بھی ہوں پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ان کی کوئی نسبت ہی نہیں ٹھہرتی۔

(د) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

"یہ سولتِ کامل (نشرو اشاعت کی) پہلے کسی نبی یا رسول کو ہرگز نہیں دی گئی مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے باہر ہیں۔ کیونکہ جو کچھ مجھے دیا گیا وہ انہیں کا ہے۔"

(نزول المسیح ص ۲۳ حاشیہ طبع اول)

ان عبارات میں حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو اپنے نشانات و معجزات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب فرمایا ہے۔ تو یہ کسرِ نفسی کے طور پر نہیں بلکہ امرواق ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعض نشانات جو حقیقتہً الوحی ص ۱۹۱ طبع اول سے اخیر کتاب تک لکھے ہیں۔ اگر ان کو بغور دیکھا جائے تو وہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے نشانات اور معجزات ثابت ہوتے ہیں مثلاً حقیقتہً الوحی ص ۱۹۲ پر پہلا نشان حضرت اقدس علیہ السلام نے حدیثِ مجہدین کو قرار دیا ہے۔ کہ ہر صدی پر مجہدین آنے کی پیشگوئی میری صداقت کا نشان ہے۔ اب یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور اس کا چودہویں صدی کے سر پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات میں پورا ہونا جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا نشان ہے وہاں اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ اسی طرح حقیقتہً الوحی ص ۱۹۳ پر حدیثِ کسوف و خسوف رمضان۔ صحیح دارقطنی ص ۱۸۸ کو حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی صداقت کا دوسرا نشان قرار دیا ہے اور درحقیقت یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ہے اور اس کا نشانہ میں حضرت اقدس علیہ السلام کے زمانہ میں پورا ہونا جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا نشان ہے۔ وہاں اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ علیٰ ہذا نقیص حقیقتہً الوحی ص ۱۹۴ پر ایک نشان تار و دو سنہین کے نکلنے کی پیشگوئی اور اس کا

حضرت اقدس مدظلہ کے وقت میں پورا ہونا۔ تارہ ذوالسنین نکلنے کی پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے جو حج اکرام ضحیٰ پر درج ہے۔ پس یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان ہے۔ غرضیکہ اسی طرح پانچواں۔ چھٹا۔ ساتواں حکم جزا نشان حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی صداقت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی پیشگوئیوں کو قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

”میں ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہوں کہ یہ عربی نبی جس کا نام محمد ہے (ہزار ہزار درود اور سلام اس پر) یہ کس عالی مرتبہ کا نبی ہے۔ اُس کے عالی مقام کا انتہا معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی تاثیر قدسی کا اندازہ کرنا انسان کا کام نہیں۔ افسوس کہ جیسا حق شناخت کا ہے اُس کے مرتبہ کو شناخت نہیں کیا گیا۔ وہ توحید جو دنیا سے گم ہو چکی تھی وہی ایک پہلوان ہے جو دوبارہ اس کو دنیا میں لایا۔ اُس نے خدا سے انتہائی درجہ محبت کی اور انتہائی درجہ پرہیزی و نوح کی ہمدردی میں اس کی جان گزار دی۔ اس لئے خدا نے جو اُس کے دل کے راز کا واقف تھا اس کو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر فضیلت بخشی۔ اور اُس کی مرادیں اُس کی زندگی میں اُس کو دیں۔ وہی ہے جو سرچشمہ ہر ایک نفس کا ہے اور وہ ششم جو بغیر اقرار خدا کے کسی کی فضیلت کا دعویٰ کرتا ہے وہ انسان نہیں بلکہ ذریتِ شیطان ہے کیونکہ ہر ایک فضیلت کی گنجی اُس کو دی گئی ہے اور ہر ایک معرفت کا خزانہ اُس کو عطا کیا گیا ہے۔ جو اُس کے ذریعہ سے نہیں پاتا وہ محرومِ ازل ہے۔ ہم کیا چیز ہیں۔ اور ہماری حقیقت کیا ہے۔ ہم کافر نعمت ہو گئے۔ اگر اس بات کا اقرار کریں کہ توحید حقیقی ہم نے کسی نبی کے ذریعہ سے پائی اور زندہ خدا کی شناخت اُس کا لہجہ کے ذریعہ سے اور اُس کے نور سے ملی ہے اور خدا کے مکانات و مخاطبات کا شرف بھی جس سے ہم اُس کا چہرہ دیکھتے ہیں۔ اُسی بزرگ نبی کے ذریعہ سے ہمیں میسر آیا ہے۔ اُس آفتاب ہدایت کی شعاع دھوپ کی طرح ہم پر پڑتی ہے اور اسی وقت تک ہم متور رہ سکتے ہیں جب تک کہ ہم اُس کے مقابل پر کھڑے ہیں۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۱، ص ۱۲ طبع اول)

غرضیکہ ان حقائق کے پیش نظر یہ کہنا کہ مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے نشانات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قرار دیئے ہیں۔ انتہائی بددیانتی اور شرارت ہے۔ خصوصاً جبکہ حضرت اقدس کا دعویٰ ہی یہ ہے ”كُلُّ بَرَكَةٍ مِّنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَتَبَارَكَ مَنْ عَلَّمَهُ وَتَعَلَّمَهُ“ کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شاگرد ہوں۔ اور ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے پاک وجود سے ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۲ طبع اول عربی حصہ)

نیز فرمایا:-

وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا

نام اُس کا ہے محمد و لبر مایہی ہے

اُس نور پر فدا ہوں اُس کا ہی میں ہوا ہوں

(در شینِ روضہ اللہ)

وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس فیصلہ یہی ہے

(۶) جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عدم ہونے کا ہے۔ لیکن حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ جن کی عظیم شخصیت کا اقرار حضرت داؤد غنیمت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی رکشت المحبوب مترجم اردو میں مطبوعہ دین محمدی پریس، لاہور فرمایا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔  
الہامات پر اعتراضات کا جواب زیر عنوان "تجربہ سودنم" کے جواب میں۔

حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ کی نسبت لکھا ہے :-

"بایزید سے لوگوں نے کہا کہ تیا مت کے دن ساری خلقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے تلے جمع ہوگی۔ تو فرمایا: قسم خدا کی میرا ہوا (جھنڈا) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا سے زیادہ ہے کہ خلعت اور غیر میرے جھنڈے کے نیچے ہونگے۔ مجھ جیسا نہ آسمان میں پائیں گے نہ زمین میں۔"  
اس کے آگے حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

"جب کوئی شخص ایسا ہے تو..... اسکو زبان حق حاصل ہوگی اور کہنے والا بھی حق ہوگا۔ اس کا ہونا حق کا ہونا ہوگا۔ تو ضرور حق بایزید کی زبان سے کہتا ہے کہ میرا ہوا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا سے برتر ہے۔ جب یہ روا ہے کہ اِنِّیْ اَنَا اللّٰہُ "دھنہ : ۱۱، ایک درخت سے ہی ہر دو۔ تو یہ بھی روا ہے کہ یَوَائیْ اَعْظَمُ مِنْ یَّوِیْ اَوْ یَحْمَدُ اور سُبْحَانِیْ مَا اَعْظَمُ شَآئِیْ "بایزید سے ہی ہر دو۔  
(ظہیر، صفحہ ۱۸۲) ترجمہ تذکرۃ الاولیاء باب چودھویں ص ۱۵۹ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی ایندھنر ص ۱۳۱

(۷) اس سلسلہ میں مزید حوالیات ملاحظہ ہوں۔ ممنون ختم نبوت کے آخر میں شرک فی رسالہ کا خروہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال۔

## ۵۸۔ میرے لئے دو گرہن

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک نشان گرہن کافی ہر دو تھا اور میرے لئے دو کا۔

لَهُ خَسَفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ وَانَّ لِیْ غَیْبَ الْقَمَرِ اِنَّ الْمَشْرِقِیْنَ اَنْتُمْ

الجواب :- مفصل طور پر پہلے اعتراض کے جواب میں گزر چکا ہے کہ خسوف و کسوف کا نشان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ ذیل یعنی ص ۱۸۲ کے مطابق سلسلہ کے رمضان میں ہی ہو۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: اِنَّ یَمْبُودَیْنِ اَیَّتَیْنِ کہ ہر سے مہدی کے لیے یہ دو نشان ہونگے۔ پس ان دو نشانوں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق ہی ہر دو، سب سے پہلے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدائمت کا نشان ہے پس یہ دو نشان جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مدائمت کے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدائمت کے بھی دو نشان ہونگے۔ ایک نشان شمس القمر کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی ہر دو ہوں دو کے علاوہ ہے غرضیکہ



در حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے یہاں نشان ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت کے اس کے بالمتبادل و نشان۔

اب اگر کوئی کہے کہ پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک ہی نشان اور اپنے دونوں نشان لکھے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام اس قصیدہ میں اپنے مخالف عماد موالی شفاء اللہ وغیرہ کو منی طلب فرما رہے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ مخالف موالی تو یہ نہیں مانتے کہ حدیث مذکور کسوف و خسوف و درجہ شمس و قمر کے مطابق مسلمانوں میں چاند اور سورج کو گرہن لگا۔ وہ تو اس کو حدیث ہی قرار نہیں دیتے بلکہ امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ کا قول قرار دیتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی نہ تھی جو پوری ہوئی بلکہ یا تو کسی جھوٹے راوی کی پیشگوئی تھی یا زیادہ سے زیادہ امام محمد باقر کی پس بنجیاں غیر احمدیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تائید میں ایک ہی نشان شوق التمر کا ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کو ان کی طور پر کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تائید میں ایک نشان تھا اور میری تائید میں دو نشان۔ ورنہ حضرت صاحب کے نزدیک تو جو کچھ ہری تائید میں نہ ہوتا ہے واصل وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات ہیں۔ رتہ حقیقتہً وہی نشان مسیح

اولیٰ حقیقت ہے۔

باقی رہا محمدیہ پکت بک کے مصنف کا ۲۵۵ پر لکھا کہ لَمَّا خَسَفَ الشَّمْسُ اَمْسِيرٌ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں معرفت چاند گرہن ہوا تھا اور چاند کے دو ٹکڑے نہ ہوئے تھے محض جہالت ہے۔ کیونکہ عربی زبان میں خَسَفَ کے معنی ٹوٹنے۔ سوراخ دار ہونے کے بھی ہیں۔ اور گرہن گرنے کے بھی ہیں۔ پس اعلیٰ زاحری کے شعر میں جس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے یہ لفظ استعمال ہوا وہاں اس کے معنی اَنْشَقَّ اَنْتَمِرٌ ہی کے ہیں اور جس حضرت مسیح موعود کے لئے استعمال ہوا وہاں اس کے معنی محض گرہن کے ہیں جیسا کہ واقعہ میں ہوا تھا۔ شوق التمر کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مذہب ”رمہ چشم آریہ“ نیز چشمہ معرفت حتمہ دوم ص ۱۲۷ طبع اول پر حقائق طور پر مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انہی کے اشارے سے چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

نوٹ:- بعض غیر محمدی قاضی کمال صاحب کا یہ شعر ہے

محمد پھر آئے ہیں مسم میں

ورگے سے ہیں بڑھ کر پنی شان میں

انجیل پیغمبر مسیح موعود خرمہ ہر جہاں

پیش کیا کرتے ہیں سو یاد رکھنا چاہیئے کہ تین حضرت میر یونس خلیفۃ مسیح اثنی عشریہ و حضرت زین العابدین کی نسبت تحریر فرماید ہے کہ ”خاندان پسندیدہ در یہ دینی کہ ہیں۔“

(الفصل ۱۹ اگست ۱۹۳۴ء ص ۲۲ ص ۲۳)

اسی طرح ڈاکٹر شاہنواز صاحب کے ایک مضمون شائع شدہ ریویو آف ریجنز کا ایک فقرہ حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کا ذاتی رتقار آنحضرت صلعم سے زیادہ تھا۔ پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے ڈاکٹر صاحب موصوف کے اس قیجہ کو غلط قرار دیا ہے اور ان الفاظ کو نامناسب اور قابل اعتراض قرار دیا ہے۔

(انفصل ۲۲ جلد ۲۲ مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۳۳ء ص ۵)

## ۵۹۔ حسین است در گریبانم

الجواب ۱۔ (۱) اس شعر میں حضرت اقدس نے اپنی فضیلت یا اپنے مقام کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ اپنی تکالیف کا ذکر فرمایا ہے جیسا کہ مضرع اول میں ہے۔

گر بلائے امت میر ہر آنم

(۲) 'گریبان' بمعنی 'جیب' نہیں ہوا کرتا بلکہ 'گریبان' کے نیچے تو انسان کا اپنا وجود خصوصاً دل زیادہ قریب ہوتا ہے پس شعر کا مطلب یہ ہے کہ ہر وقت میں گرد کے میدان اور شہادت حسین کا خیال ذہنی اور حالی طور پر رکھتا ہوں۔ گویا میرے دل میں حسین کے لئے جگہ ہے پس یہ اظہار محبت ہے۔ (۳) حضرت اقدس نے اپنی اور اپنے معتقدین کی تکالیف اور کابل کے شہداء کے پیش غریہ فرماد ہے۔ (۴) گویا اس شعر میں حضرت اقدس نے حضرت امام حسینؑ پر اپنی فضیلت کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ اپنی تکالیف کو بیان فرمایا ہے۔ مگر تاہم یہ ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی میں اور نبی پر جس ایک غیر نبی سے افضل ہے۔ بھلا تم ہی بتاؤ کہ تمہارا مسیح موعود حضرت امام حسینؑ سے بڑا ہو گا یا چھوٹا؟ (۵) امام محمد بن سیرین کی روایت ہے کہ اگر مہ صفحہ ۲۱۰ میں درج ہے۔

"تَكُونُ فِي هَذِهِ أُمَّةً خَلِيفَةً خَيْرًا مِنْ أَنِي بَكْرٍ وَعُمَرَ" (رج المزمع ص ۳۸) کہ اس امت میں ایک خلیفہ ہوگا جو حضرت بکر و عمر سے افضل ہوگا۔ نیز دیکھو اقرب السعۃ ص ۱۰۱ ابن سیرین سے مروی ہے کہ مدی ہتر میں ابی بکر و عمر سے کہا کیا ان سے وہ ہتر ہونگے؟ کہا! گتے ہے کہ بعض انبیاء سے بھی ہتر ہوں۔ (اقرب السعۃ ص ۱۰۱ مطبوعہ ۱۳۳۵ھ)

(۶) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو صرف سی قدر لکھا ہے: "حسین است در گریبانم"۔ جس کا معنی یہی مان لئے جائیں تو پھر بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت سید عبد اللہ درجید بن بیرن پیر فرماتے ہیں: "سَيَسُ فِي جُثَّتِي مَسْوِي شِدَّةً مَوْتٍ"۔ یہاں مجھ دفن میں جسد متہ کتب میں کہ میرے پیران میں اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ ہزار امام حسینؑ بھی شہ کے برابر نہیں ہو سکتے۔ فرمائیے حضرت پیران بیر ہر آپ کیا فتویٰ لگاتے ہیں؟

(۷) حضرت پیران بیر فرماتے ہیں: "أَلَمْ يَدْعُ إِلَى يَحْيَىٰ فِي آخِرِ زَمَانٍ فَرَسًا يَكُونُ فِي الْحُكْمِ شَرِيحَةً يَحْيَىٰ مُحَمَّدٌ صَلَوَاتُ فِي الْمَدَارِجِ وَالْعُودِ وَالْحَقِيقَةِ تَكُونُ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ يَرِيعُونَ لَهُ كُلُّهُمْ يَنْ بَصْنَهُ"

کَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّعُمْ (شرح نفوس الحکم مطبعتہ الزہر مصریہ صفحہ ۵۱، ۵۲) کہ امام مہدی علیہ السلام جو آخری زمانہ میں ہونگے۔ چونکہ وہ احکام شرعی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہونگے۔ اس لئے معارف اور علوم اور حقیقت میں تمام کے تمام دل اور نبی اس کے تابع ہونگے۔ کیونکہ اس کا باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہوگا۔

۱۸۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس شعر سے حضرت امام حسینؑ کی توہین ہرگز مقصود نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”کوئی انسان حسینؑ جیسے یا حضرت عیسیٰؑ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید من عادی لی وَلَیْتَاقْدُ اَذْنُتْہُ بِالْحَرْبِ۔ دست بدست اُس کو پکڑ لیتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۱۰ اول نیز مفصل دیکھو تنویر کا اشتہار ۸ اکتوبر ۱۹۷۷ء) و تبلیغ رسالت جلد ۱ صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷۔

## ۴۰۔ ہر رسولے نہال بہ پیرا ہنم

جواب:- حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں:- لَیْسَ فِیْ جُبَّتِیْ سِوَى اللّٰہِ رُکُوبَاتِ اِمَامِ رَبَّانِیِّ جَدِّ اُمِّیؑ کہ میرے پیرا ہن میں اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ نیز رسالہ صراط مستقیم حضرت اسماعیل شہیدؑ ص ۱۲۱

## ۴۱۔ منم محمد و احمد کہ محتبی باشد

الجواب:- حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں:- میں اپنے جد امجد کے قدم پر ہوں نہ اٹھایا کوئی قدم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مقام سے کہ نہ رکھائیں نے قدم اپنا اس جگہ پر۔ روایت شیخ شہاب الدین بہروردی۔ کتاب بنجۃ المرار بحوالہ گلدستہ کرامات تالیف شیخ مطہر نوکشور ص ۱۲۱

۲۔ پھر فرماتے ہیں:- هَذَا وَجُودُ حَبِیْبِیْ صَلَّعُمْ لَکَ وَجُودُ عَبْدِ اِقْدَارِ رُکُوبَاتِ شَاقِبَاتِ اَرْوِیَہُ مَطْبُوعَ مَسْرُوعَ وَکَلَّہُ سِتْرَہُ رُکُوبَاتِ مَنْ اَکَلَتْہُ بَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّعُمْ (شرح نفوس الحکم مطبعتہ الزہر مصریہ صفحہ ۵۱، ۵۲) کہ مہدی کا باطن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہوگا۔ (یہ حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ کا قول ہے) پس اگر ایک غیر نبی کے اس قسم کے اقوال تہا سے نزدیک محفل اعتراض نہیں تو ایک نبی کے اقوال پر تمہارا اعتراض مضحکہ خیز ہے۔

۳۔ حضرت اسماعیل شہیدؑ صراط مستقیم صفحہ ۱۲۱ پر فرماتے ہیں:-

”چوں امواج جذب کشش رحمانی نفس کا طہ این ناب اور قعر کج ہی راحدیت فرد می کشد زمر مر  
اَنَا الْخَلْقُ وَلَیْسَ فِیْ جُبَّتِیْ سِوَى اللّٰہِ اَزَالِیْمَ رِیْسَ زَنْدَہِ کَلَمَ ہِدَایْتِ اَتِیَا اَکُنْتُ سَمْعَہُ  
الَّذِیْ یَسْمَعُ بِہِ..... و زنا و دریں معاملہ تعجب نہ نمان و بانکار پیش نہ آئی۔ زیرا کہ چوں انہ  
نار وادی مقدس ندار اِنِ اَنَا اللّٰہُ رَبُّ الْعَالَمِیْنَ سر برزد۔ اگر از نفس کا مد کہ اشرف موجودات

است و نمونہ حضرت ذات است۔ آواز انا الحق برآید محل تعجب نیست:

۵۔ امام مہدی کی علامات میں ہے: ۱۔ يَقُولُ يَا مَعْشَرَ الْخَلَائِقِ... اَلَا وَمَنْ اَرَادَ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى مُحَمَّدٍ... فَهِيَ اَنَا ذَا مُحَمَّدٍ (بجاء نور جلد ۲ ص ۱۲۷) یعنی امام مہدی کے گواہے لوگو! تم میں سے جو کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنا چاہتا ہے وہ سن لے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوں گویا بنم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد کہنا مہدویت کی علامت ہے نہ کہ محل اعتراض! (مکمل حوالہ دیکھو پاکٹ بک ہذا ص ۱۲۷)

۶۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے:

”کسی نے پوچھا عرش کیا ہے؟ فرمایا! میں ہوں“ پوچھا کرسی کیا ہے؟ فرمایا! میں ہوں پوچھا لوح کیا ہے؟ فرمایا! میں“ کہا خدائے عز و جل کے برگزیدہ بندے میں۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا! سب میں ہوں“ (ظہیر الانبیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء چودھویں باب ص ۱۵۵) و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز بار سوم ص ۱۲۸ مزید تفصیل ملاحظہ ہو۔ آنحضرت صلعم پر دعویٰ فضیلت کے الزام کے جواب میں ص ۱۲۷)۔

## ۶۲۔ حضرت فاطمہؑ کی ران پر سر رکھنا

مرزا صاحب نے یہ کچھ کر کے میں نے خواب میں حضرت فاطمہؑ کی ران پر سر رکھا۔ حضرت فاطمہؑ کی توہین کی ہے۔

جواب: ۱۔ تہاڑی دھوکہ دہی اور تحریف کو طشت ازہم کرنے کے لئے حضرت مسیح موعودؑ کی اصل عبارت نقل کی جاتی ہے:- ”کشف..... دیکھا تھا کہ حضرات بختیاریہ سید اکوین حسنین فاطمہؑ ازہرا اور علیؑ عین بیداری میں آئے اور حضرت فاطمہؑ نے کمال محبت اور مدارانہ عشق و الفت کے رنگ میں اس عاجز کا سراپنی ران پر رکھ لیا۔۔۔ غرض میرے وجود میں ایک حسہ اسرائیلی ہے اور ایک حسہ فاطمی۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۱۹ طبع اول)

گویا حضرت مسیح موعودؑ عیہ السلام یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ حضورؑ حضرت فاطمہؑ کی اول دسے میں اور عبارت میں ”مدارانہ عشق و الفت“ کا غلط بھی موجود ہے۔

ب۔ دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:- ”ایک کشف میں..... میرا سر بیٹوں کی طرح حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا کی ران پر ہے۔“ (نزول المسیح حاشیہ در حاشیہ ص ۱۷ طبع اول)

ج۔ ”مدارِ معین کی طرح“ (بایں حمد یہ حسہ چہرام ص ۱۷ حاشیہ در حاشیہ)

اب دیکھو ان عبارتوں میں کس قدر مرحمت کے ساتھ اپنے آپ کو حضرت فاطمہؑ ازہرا کا بیٹا قرار دیا ہے۔

جو بیٹے ہیں ذرا حضرت سیدہ عہدہ تبارجدی کے اس کشف کی تعبیر کر دینا:-

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنِّي فِي حَيْضِرَةِ أَيْشَةَ الْقَدْرَةِ الْمُؤْمِنَةِ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهَا وَأَنَا أَرْضِعُ ثَدْيَهَا الْأَيْمَنَ ثُمَّ أَخْرَجْتُ ثَدْيَهَا الْأَيْسَرَ فَرَضَعْتُهَا قَدْ خَلَّ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (قلائد الجواهر فی مناقب الشیخ عبدالقادر جیلانیؒ مطبوعہ مندرجہ مطبعہ)  
فرمایا حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ نے خواب میں دیکھا کہ میں حضرت عائشہؓ کی گود میں ہوں اور ان  
کے دائیں پستان کو چوس رہا ہوں۔ پھر میں نے بائیں پستان باہر نکالا اور اس کو چوسا پس اس وقت آنحضرت  
صلعم اندر تشریف لے آئے۔

بتایئے! حضرت عائشہؓ کی توہین تو نہیں ہوئی۔ یاد رہے کہ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے بطن سے  
کوئی اولاد نہیں ہوئی اور حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی جہانی رشتہ مثلاً نسل حضرت عائشہؓ  
سے ہونا وغیرہ، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نہ تھا، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو حضرت فاطمہ  
رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہونے کے باعث ان کے فرزند تھے۔ خاتم

جواب۔ دیوبندیوں کے معلم ولی اللہ مولوی حسین علی دیوبندی آف وال پمچراں ضلع میانوالی اپنی کتاب  
بُلَغَةُ الْحَيَرَانِ ص ۱۴۴ پر لکھتے ہیں: رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
عَانَقَنِي وَذَقَّ بِي فِي مَعَانِقِهِ عَلَى الصِّرَاطِ آتَى رُفْلٍ صِرَاطٍ..... وَرَأَيْتُ أَنَّهُ  
يُسْقُطُ فَا مَسْكُتُهُ وَأَمْصَمَتُهُ عَنِ السُّقُوطِ (بُلَغَةُ الْحَيَرَانِ مطبوعہ حمایت اسلام پریس  
لاہور) ازل آخری حصہ کتاب کا سن، یعنی میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلعم نے میرے ساتھ معانقہ فرمایا اول  
معانقہ ہی کی حالت میں رُفْلِ صِرَاطِ کی طرف چل پڑے۔ میں نے دیکھا کہ حضورؐ گرنے لگے ہیں۔ پس میں نے  
آپؐ کو پکڑ لیا اور گرنے سے بچا لیا۔

لیکن یہ پڑھ کر بھی احراری حضرات جوش میں نہیں آتے۔

جواب۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا ایک روایہ درج ذیل ہے:-  
”ایک رات میں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استخوان مبارک (ہڈیاں، خدام) محلہ میں جمع  
کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کو پسند کرتے ہیں اور بعض کو ناپسند چنانچہ خواب کی ہیبت سے بیدار ہوتے۔“  
(مذکرۃ ولیام اردو باب اخبار ہوا ص ۱۴۴ نیز کشف المحجوب مصنفہ حضرت داماد گنج بخش مترجم اردو منت مطبعہ  
حوائج ت علم کے پیش نظر سید علیہ رحمۃ اللہ بخاری امیہ شریعت احرار کا یہ قول بھی مدخلہ فرمادیں:-

”خدا کو حوجی میں آتے کہو مگر محمدؐ کے متعلق سوچ لینا۔ یہ معاملہ عقل و خرد کا نہیں بلکہ عشق کا ہے پھر یہ  
نہیں دیکھا جائیگا کہ قیون کیا کرتا ہے پھر جو ہونا ہوگا وہ ہو جائیگا اور جو ہوگا وہ دیکھ جائیگا۔“  
(تقریر سید علیہ رحمۃ اللہ بخاری بزوقعہ احرار کانفرنس لاہور مطبوعہ آزاد ذہن پبلشرز لاہور)

لیکن تعجب ہے کہ احمدیوں کے خلاف توہنی ناطقہ میں سے آنے والے مدعی کے اس رویہ پر کہ حضرت  
فاطمہ الزہراءؓ نے اس کو فی الواقع اپنا بیٹا خیال فرمایا۔ اشتعال انگیزی کو انتہا تک پہنچ رہے ہیں، لیکن مولوی حسین  
علی کے پل صراط والے رویہ کو پڑھنے ہنسنے پہنچیں ان کی جنونی غیرت جوش میں نہیں آتی۔ بلکہ اس کو رحمۃ اللہ علیہ  
سے عتاب کہہ کر پکارتے ہیں۔ یاد رہے مولوی حسین علی مذکور کو دیوبندی علماء اپنا بزرگ تسلیم کرتے ہیں اکی





امام مہدی کا یہ فرمانا کہ میں آدم ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ آدم کے تمام فضل اور اخلاق مجھ میں پائے جاتے ہیں۔ غرضیکہ ۷

میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابراہیم ہوں ننس میں میری بیشمار کننا امام مہدی کی علامت ہے اور حضرت اقدس میں اس علامت کا پایا جانا آپ کی صداقت کی دلیل ہے۔ نہ کہ جاتے اعتراض۔

۴۔ امام مہدی کی توخیر یہ علامت تھی، لیکن ابو یزید بسطامی کی تو یہ علامت نہ تھی مگر فرماتے ہیں:-  
 "پوچھا کہتے ہیں ابراہیم، موسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، فرمایا "میں ہوں" جو شخص حق تعالیٰ میں محو ہو جاتا ہے وہ حق بن جاتا ہے اور جو کچھ ہے حق ہے ایسی صورت میں وہ سب کچھ ہو تو کوئی تعجب کا مقام نہیں۔"

(تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطار چودھواں باب ص ۲۸)

## ۶۴۔ غارِ ثور کی خستہ حالت

حضرت مرزا صاحب نے یہ لکھا کہ غارِ ثور جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ لی تھی نہایت خستہ حالت میں تھی اس میں جانوروں کا میلا پڑا ہوا تھا آنحضرت کی توہین کی ہے ؟  
 جواب دل، حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز توہین نہیں کی بلکہ یہ فرمایا ہے کہ ہمارے لئے غیرت کا مقام ہے کہ ہم اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو یہ مانیں کہ حضور کو جب دشمنوں نے مارنا چاہا تو خدا تعالیٰ نے آپ کو مکہ سے رات کی تاریکی میں ہجرت کا حکم دیا اور پھر ایک نہایت گندے غار میں آپ کو پناہ دی مگر جب مسیح کے دشمنوں نے ان کو مارنا چاہا تو خدا ان کو آسمان پر اٹھا کر لے گیا۔

(ب) غارِ ثور کی خستہ حالت کے متعلق حضرت اقدس نے جو کچھ لکھا وہ درست ہے ملاحظہ ہو:-  
 "صدیقِ رمی اللہ عنہ چوں دید کہ پائے مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجروح گشت، آنحضرت را برگردن نیشاند و گشت یا رسول اللہ! اینجا توقف کن تا اول من دریں غار در آیم کہ شب است تاریک و غار خالی از حشرات نمے باشد تا از اشک دیدہ منزلت را آب زخم و بجا روب مژہ مسکنت را بردیم پس صدیق اکبر این گفت و در غار آمد غار سے دید بہ خراب شدہ و مدتے کسے آنجا نہ رسیدہ و عہد بعید روئے مسیح نزلیے نہ دیدہ و بر مثال سہلالت زلات عشاۃ سیاہ و تاریک گشتہ و مانند بیت الہ حزان محرومان سبے سامان گشتہ و در غایتِ فیق و ناہمواری چوں اکبر و عشق پر از حیات و عتق رب پس ابو بکرؓ جامہ در برداشت پارہ پارہ کردہ و بدست مبارک خود در آن تاریکی یک سو راخ را شخص کردہ و پارہ آن جا محکم میگردہ پس ابو بکرؓ بر آن طریقہ تمام سوراخها مسدود ساخت۔ مگر یک سوراخ کہ جامہ او بدال و فانی کرد و پاشتنے پائے خود را با نجا نشود۔ و آنچہ در خدمتگاری دست میداد پیش سے برد۔ بعد از آن حضرت رسالت را (صلی اللہ علیہ وسلم) استدعا نمود آقا و در غار درآمد۔ (معارج النبوة رکن یک صفحہ ۷۶، ۷۷)

پاتھائے مبارک اُن سرورِ مجروح شدہ ابو بکر صدیق اُور ابرو دوش خود دشت و بہ درِ غار سائند و  
نخست خود درِ غار آمد تا آفتے و مکروہ ہے با نحضرت زرد و ہوام درِ غار مسکن و شتند پس باندروں  
رفت و بہ نشست او احتیاط کرد و حجرہ تاریک بود ہر سوراخ کہ یافت و ملہ از جامہ خود کہ برو قیستی بود  
پارہ می ساخت و سوراخ بآن منہبوط مے کرد و یک سوراخ ماند کہ جامہ بآن و فائدہ کرد۔ پاشنہ پائے  
خود بآن محکم گردانید۔ پس گفت یا رسول اللہ! در آ۔ حضرت در آمد۔

(مدراج، نبوۃ جلد ۲ صفحہ ۸۲ مستفہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحفہ گوڑویہ سلا پر غر ثور کی جس خستہ و خراب حالت کا نقشہ کھینچا  
ہے وہ بالکل درست ہے باقی تمہارا یہ کہہ کر دھوکہ دینا کہ صلا تحفہ گوڑویہ میں حضرت نے نعوذ باشد  
آنحضرت صلا اللہ علیہ وسلم کے مقبرہ کا ذکر فرمایا ہے۔ انتہائی شہرت ہے کیونکہ حضور کا روضہ حجرون نشہ  
میں تھا یعنی وہ مکان تھا جس میں حضور اپنی زندگی میں خود رہتے تھے کیا وہ غیر آباد تھا؟

## ۶۵۔ حضرت مریم کی توہین کا الزام

مرزا صاحب نے چشمہ مسیحی کے صفحہ ۲۵ تا ۲۸ طبع اول پر حضرت مریم پر نعوذ باشد تمت لگائی  
جواب ہے :- یہ جھوٹ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مریم پر زنا کا الزام لگایا ہے  
اور یہ بھی جھوٹ ہے کہ حضرت نے اپنی طرف سے کئے یہ نفی کیا ہے کہ کوئی اعتراض کیا ہے یہ اعتراف  
کہ حضرت مریم نے باوجود سیکل کی خدمت کا عہد کرنے کے تمل کے سات مینے بعد یوسف کے ساتھ  
نکاح کیوں کر لیا۔ یہ حضرت مسیح موعود کا اعتراض نہیں بلکہ انجیل کی تعلیم کی رو سے یہودیوں کا اعتراض  
ہے جس کو حضرت مسیح موعود نے عیسائیوں کے بالمقابل درج کیا ہے :- یہ لوگ (عیسائی۔ خادیم) اپنے  
گریبان میں منہ نہیں ڈالتے اور نہیں دیکھتے کہ انجیل کس قدر اعترافات کا شہ ہے دیکھو یہ کس قدر اعتراف  
ہے کہ مریم کو سیکل کی نذر کر دیا گیا۔ تاکہ وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو۔ الخ

### چشمہ مسیحی ص ۲۵ تا ص ۲۸ طبع اول

گویا یہ اعتراض انجیل پر وارد ہوتا ہے مگر قرآنی تعلیم پر یہ اعتراض نہیں پڑتا۔ کیونکہ اس اعتراض  
کو نقل کر کے حضرت مسیح موعود نے اس کے ساتھ ہی فرمایا ہے :- ہم قرآن شریف کی رو سے یہ عقیدہ  
رکھتے ہیں کہ وہ حمل محض خدا کی قدرت سے تھا۔

باقی رہا حضرت مریم کا خدا تعالیٰ کی قدرت مجربہ سے عہد ہو جانے کے بعد یوسف سے نکاح  
کر لینا۔ یہ کوئی ناجائز فعل نہیں ہے اور اس کے لئے تاریخی ثور پر ثبوت موجود ہے چنانچہ تاریخ کی  
مشہور و معروف کتاب امیکل بن اثیر میں لکھا ہے :-

”قَدْ ذَكَرْنَا حَالَ مَرْيَمَ فِي خَيْدَمَةِ كَنِيسَةِ وَكِتَابِ وَابْنِ مَعْبُودٍ“

بْنُ يَعْقُوبَ بْنِ مَثَانِ النَّجَّارِ يُخِذُ مَهَ الْكَنِيسَةِ وَكَانَ يُوسُفُ حَكِيمًا نَجَّارًا  
يَعْمَلُ بِيَدِهِ وَيَتَصَدَّقُ بِذَلِكَ وَقَالَتِ النَّصَارَى أَنَّ مَرْيَمَ كَانَ قَدْ تَزَوَّجَهَا  
يُوسُفُ ابْنُ عَمِّهَا إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يُقَرِّبَهَا إِلَّا بَعْدَ رَفْعِ الْمَسِيحِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَ  
كَانَتْ مَرْيَمُ إِذَا نَفِدَ مَاءُهَا وَ مَاءُ يُوسُفُ ابْنِ عَمِّهَا أَخَذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا  
قُلْتَهُ وَأَنْطَلَقَ إِلَى الْمَغَارَةِ الَّتِي فِيهَا الْمَاءُ يَسْتَعِذُّ بِانِ مِنْهُ ثُمَّ يَرْجِعَانِ  
إِلَى الْكَنِيسَةِ فَأَمَّا صَبَاحَ الْيَوْمِ الَّذِي لَقِيَهُمَا فِيهِ الْجِبْرَائِيلُ نَفِدَ مَاءُهَا فَقَالَتْ  
لِيُوسُفَ لِيَذْهَبَ مَعَهَا إِلَى الْمَاءِ فَقَالَ عِنْدِي مِنَ الْمَاءِ مَا يَكْفِينِي إِلَى غَدٍ  
فَأَخَذَتْ قُلْتَهُمَا وَأَنْطَلَقَتْ وَخَذَتْهَا حَتَّى دَخَلَتْ الْمَغَارَةَ فَوَجَدَتْ

جِبْرَائِيلَ

(تاریخ کامل ابن تیرتولد ص ۱۲۱)

ترجمہ :- حضرت مریم کے کلیسہ کی خدمت کا حال ہم نے اوپر ذکر کر دیا ہے۔ مریم اور اس کے  
چچا کا بیٹا یوسف بن یعقوب بن ماثان نجار۔ دونوں کلیسہ کی خدمت پر مقرر تھے اور یوسف حکیم اور  
ترکھان تھا۔ جو اپنے ہاتھوں سے کام کر کے صدقہ دیا کرتا تھا اور عیسائی کہتے ہیں کہ مریم سے اس کے  
چچا کے بیٹے یوسف نے نکاح کر لیا ہوا تھا۔ لیکن حضرت عیسیٰ کے رفع کے بعد تک وہ حضرت مریم  
کے نزدیک نہیں گیا تھا۔ واللہ اعلم! اور مریم اور یوسف کے مشینے کا پانی جب ختم ہو جاتا تو وہ  
دونوں اپنا اپنا برتن لیتے اور اس غار میں جاتے جہاں پانی تھا۔ اور وہاں سے پانی لے کر واپس گرجا  
میں آ جلتے تھے۔ لیکن جس دن حضرت جبرائیل حضرت مریم سے ملے اس دن حضرت مریم کا پانی ختم  
ہو گیا تھا اور انہوں نے یوسف سے کہا کہ وہ ان کے ساتھ پانی لینے چلے مگر اس نے جواب دیا میرے  
پاس ہنوز پانی ہے جو کل تک کفایت کرے گا۔ پس مریم نے اپنا برتن لیا اور اکیلی چل پڑی۔ یہاں تک کہ  
غار میں داخل ہوئی اور وہاں پر انہوں نے جبرائیل کو دیکھا۔



# حضرت کی ذات پر اعتراضات

## ۱۔ ابن مریم کیسے ہوئے

اعتراض :- مرزا صاحب ابن مریم کس طرح ہو گئے آپ کی والدہ کا نام تو چراغ بی بی تھا۔  
 جواب :- (۱) اَهْلًا قُ اسْمُ الشَّيْءِ عَلَى مَا يُشَابِهُهُ فِي أَكْثَرِ خَوَاصِهِ جَائِزٌ حَسَنٌ۔  
 (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۸۹) کہ ایک چیز کا نام دوسری چیز کو (جو اکثر خواص میں اس سے ملتی ہو) دینا جائز ہے۔  
 (۲) اسم علم بھی بطور مجاز دوسرے کے لئے بولا جاتا ہے چنانچہ بلاغت کی کتاب تکمیل الفصح ص ۶۰، ۵۹ میں لکھا ہے :- "وَلَا تَكُونُ عَلَمًا..... إِلَّا إِذَا تَضَمَّنَ نَوْعٌ وَصِفَى كَحَاتِمٍ"  
 کہ علم استعارہ استعمال نہیں ہوتا ہاں جب کوئی صفت پال جاتے تب اسم علم بھی استعمال ہو سکتا ہے  
 جیسے حاتم ہے۔ (۳) محمد عبد الرحمن قسزونی خطیب جامع و مشق

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- "مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فِي زُهْدٍ فَلْيَنْظُرْ إِلَى أَبِي الدَّرْدَاءِ" (منصب امامت ص ۵۳ معتبر سید امین شہید)  
 کہ تم میں سے جو شخص عیسیٰ بن مریم کو زہد کی حالت میں دیکھنا چاہے وہ حضرت ابو الدرداء کو دیکھے۔  
 (۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کو یوسف والیاں قرار دیا ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے إِنَّ كُنَّ لَا تُنْتَقَى صَوَّاحِبُ يُوسُفَ۔

(بخاری کتاب الصلوٰۃ باب المل نعم ص ۵۳ و جلد ۱ ص ۵۳ مطبع المیہ مصر)  
 اس کا ترجمہ تجرید بخاری مترجم اردو سے نقل کیا جاتا ہے : چنانچہ حضرت نے عرض کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ حضور و بیشک یقیناً تم لوگ یوسف کی ہم نشین عورتیں ہو۔ (تجرید جلد ۱ ص ۵۳)  
 نوٹ :- یاد رکھنا چاہیے کہ صَوَّاحِبُ جمع ہے صَحْبَةُ کی جس کے معنی ہیں بیوی بیبہ۔  
 قرآن مجید میں ہے :- اَنِّیْ یُکُونُ لَکَ وَلَدٌ وَلَکَ تَمْرٌ لَّہٗ صَاحِبَۃٌ (یوسف : ۱۲) کہ خدا کو بیبہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اس کی بیوی کوئی نہیں ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج مطہرات کو صَوَّاحِبُ یُوسُفَ قرار دینے کے کیا معنی ہوئے۔

(۵) حضرت خواجہ میر درد دہلوی فرماتے ہیں :-

اللہ ! اللہ ! ہر انسان بقدرتِ کاملہ حق تعالیٰ عیسیٰ و تمت خویش است و ہر دم کو را برائے خود  
 معامہ نفس عیسوی در پیش است۔ (رسالہ درد و مطبع شاہجہانی بھوپال ص ۱۲)

(۱۶) شیخ معین الدین ابھیری فرماتے ہیں :-

دبسم روح القدس اندر معنی میدد

من نے گویم مگر من میںی ثانی شدم

(دیوان خواجہ معین الدین چشتی ص ۱۶ بحوالہ غسل معنی جلد ۱ ص ۲۳)

(۱۷) ابن مریم ہونے کے متعلق تفصیلی بحث الہامات پر اقترافات کے جواب زیر عنوان ابن مریم ہونے

کی حقیقت پاکٹ بک ہذا صفحہ ۶۴۰ تا ۶۴۴ پر مل جلتے ہو۔

## ۲۔ کسر صلیب

مسیح موعود نے تو آکر کسر صلیب کرنی تھی ؟

جواب :- علامہ بدر الدین رحمۃ اللہ علیہ شارح مجمع بخاری نے لکھا ہے :- "فُتِحَ لِي هُنَا مَعْنَى

مِنَ الشَّيْطَانِ الْإِلَهِيِّ وَهُوَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ كَسْرِ الصَّلِيبِ أَظْهَارُ كَذِبِ النَّصَارَى :-  
د عیسیٰ شرح بخاری جلد ۵ ص ۵۵ (مصری) کہ مجھ کو اس مقام پر فنیس الہی سے الہام آیا گیا ہے کہ کسر صلیب  
سے مراد عیسائیت کو جھوٹ ثابت کرنا ہے۔

ب۔ حضرت عطاء بن جبر العسقلانی کہتے ہیں :-

"أَيُّ يُبْطِلُ دِينَ النَّصْرَانِيَّةِ"  
(فتح اباری شرح مجمع بخاری جلد ۶ ص ۳۵)

یعنی کسر صلیب کا مطلب دین عیسائیت کا ابطال ہے۔

ج۔ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کسر صلیب کے یہی معنی کئے ہیں کہتے ہیں :- "أَيُّ

يُبْطِلُ النَّصْرَانِيَّةَ (درقہ جلد ۵ ص ۲۱۱) یعنی مسیح موعود نصرانیت کو جھوٹ ثابت کرے گا۔

د۔ علامہ نووی نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔

(دیکھو نووی شرح مسلم جلد ۱ ص ۱۷۱ کتاب لایان باب نزول مسیح بن مریم)

هـ :- "يُرِيدُ الْبَطْلَ شَرِيْعَةَ النَّصَارَى" (مجمع بخاری جلد ۲ ص ۲۵۷) کہ کسر صلیب کا مطلب

عیسائیت کا ابطال ہے۔

و۔ باقی رہا یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے زمانہ ہی میں عیسائیت کو نیست و نابود کیوں

نہیں کر دیا ؟ تو سنو !۔

جواب :- قرآن مجید میں ہے :- "جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

رہی اسرائیل : ۸۰) کہ حق (قرآن) آیا اور باطل (کفر) بھاگ گیا اور باطل بھاگنے ہی والا ہے۔ اب قرآن  
مجید کے آنے سے جس طرح دنیا سے باطل بھاگ گیا ہوا ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود کے آنے سے  
عیسائیت بھی تباہ ہو چکی ہے۔

(۲) اصل بات وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمائی۔ یَسْتَلِثُّ مَنْ هَلَكَ

عَنْ بَيِّنَةٍ (الانفال: ۴۳ ع ۵) کہ ہلاک وہ ہوا جو دلائل سے مغلوب ہوا۔

(۳) حدیث میں بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَنَا اَسْمَاحِي اَلَّذِي يَمْحُو اَللّٰهُ

بِی الْكَفْرِ (بخاری کتاب المناقب باب ما جاء فی اسماء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دسم بحور مشکوٰۃ

باب فضائل النبی ص ۵۵ ص ۵۵ المطابع) کہ میں ماحی ہوں یعنی اللہ تعالیٰ میرے ذریعہ کفر کو دنیا سے مٹا دے گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث ہوئے ۱۳۷۰ برس گزر گئے کیا فی ہر طور پر کفر دنیا سے مٹ گیا؟

پھر اس جگہ اتنے بیتاب ہونے کا کیا باعث ہے۔

۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے غلبہ اسلام کا ہونا اپنے زمانہ میں قرار دیا ہے اور "زمانہ" کے معنی

حضرت فرماتے ہیں:-

۱۔ "مسیح موعود کا زمانہ اس حد تک ہے جس حد تک اس کے دیکھنے والے یا دیکھنے والوں کے

دیکھنے والے اور یا پھر دیکھنے والوں کے دیکھنے والے دنیا میں پائے جاتے ہیں گے اور اس کی تقسیم پر

قائم رہیں گے غرض قرون ثلاثہ کا ہونا برعایت منہاج نبوۃ ضروری ہے:-

(ترویج القلوب ص ۲۹۹ حاشیہ تقطیع کول و ص ۲۹۹ حاشیہ تقطیع ثور)

ب۔ "یاد رکھو کہ کوئی آسمان سے نہیں اترے گا ہمارے سب مخالف جواب زندہ موجود ہیں وہ

تمام مرے گے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد

جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی اور ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے

گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گی تب خدا

ان کے دلوں میں گھبراہٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گزر گیا اور دنیا دوسرے رنگ میں

آگئی۔ مگر مریم کا بیٹا عیسیٰ اب تک آسمان سے نہ اترتا۔ تب دانشمند یک دفعہ اس عقیدہ سے ہزار

ہو جاتے گے اور ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہیں ہوئی کہ عیسیٰ کا انتظار کرنے والے کیا

مسلمان اور کیا عیسائی سخت نو میدان اور بدظن ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو پھوڑیں گے اور دنیا میں یک

ہی مذہب ہو گا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک تخم ریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ تخم بڑھ

گیا اور اب وہ بڑھے گا اور پھوٹے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے :-

(تذکرۃ اشد ذہین ص ۲۷ طبع اول سنہ ۱۳۸۵ بڑی تقطیع ص ۲۷)

ج۔ "خدا تعالیٰ قوی نشانوں کے ساتھ ان کی سچائی ہم کر دیتا ہے اور جس استبازی کو دنیا میں وہ

پھینکنا چاہتے ہیں۔ اس کی تخم ریزی انہی کے ہاتھ سے کر دیتا ہے۔ لیکن اس کی پوری تکمیل کے ہاتھ

سے نہیں کرتا:- (الوصیت ص ۲۷ طبع اول)

د۔ "پوری ترقی دین کی کسی نبی کی حین حیات میں نہیں ہوتی۔ بلکہ انبیاء کا یہ کام تھا کہ انہوں نے

ترقی کا کسی قدر نمونہ دکھلا دیا اور پھر بعد ان کے ترقیوں ظہور میں آئیں۔۔۔۔۔ سو میں نہیں کرتا ہوں کہ



میری نسبت بھی ایسا ہی ہوگا۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۳ طبع اول)

۴۔ ”مسیح موعود صرف اس جنگ روحانی کی تحریک کے لئے آیا، ضرور نہیں کہ اس کے روبرو ہی اکیس کمبل بھی ہو بلکہ یہ تخم جو زمین میں بویا گیا۔ آہستہ آہستہ نشوونما پاتے گا۔ یہاں تک کہ خدا کے پاک وعدوں کے موافق ایک دن یہ ایک بڑا درخت ہو جائے گا۔ اور تمام سچائی کے بھوکے اور پیاسے اس کے سایہ کے نیچے آرام کریں گے۔ دلوں سے باطل کی محبت اٹھ جائے گی گویا باطل مرجھائے گا اور ہر ایک سینہ میں سچائی کی روح پیدا ہوگی۔ اس روز وہ سب نوشتے پورے ہو جائیں گے جن میں لکھا ہے کہ زمین سمندر کی طرح سچائی سے بھر جائے گی۔ مگر یہ سب کچھ جیسا کہ سنت اللہ ہے تدریجاً ہوگا اس تدریجی ترقی کے لیے مسیح موعود کا زندہ ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ خدا کا زندہ ہونا کافی ہوگا۔ یہی خدا تعالیٰ کی قدیم سنت ہے اور الٰہی سنتوں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ پس ایسا آدمی سخت جاہل ہوگا کہ جو مسیح موعود کی وفات کے وقت اعتراض کرے کہ وہ کیا کر گیا؟ کیونکہ اگرچہ ایک دفعہ نہیں مگر انجام کار وہ تمام بیج جو مسیح موعود نے بویا تدریجی طور پر پڑھنا شروع کر لیا اور دلوں کو اپنی طرف کھینچے گا۔ یہاں تک کہ ایک دائرہ کی طرح دنیا میں پھیل جاتے گا۔“

(ایام الصلح ایڈیشن اول ص ۱۰۰ و ایڈیشن دوم ص ۱۰۱ بڑی تقطیع)

## جماعت احمدیہ کی خدمات کا اقرار

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو عظیم شان خدمت اسلام کرنے والی جماعت اپنے پیچھے چھوڑی۔ یہی کسر صلیب کا مفہوم ہے جماعت احمدیہ کو ایسے صحیح عقائد دیئے۔ خصوصاً مسئلہ وفات مسیح اور پھر دلائل کا وہ بے باخترانہ دیا کہ عیسائی مناظرین کی جرات نہیں کہ احمدی مناظرین کے بالمقابل میدان میں کھڑے ہو سکیں۔ پھر لندن میں مسجد بنانا اور اس کے منار سے مرکز کفر و شرک میں کَذَالِہِ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ کا نعرہ بلند کرنا یہ بھی جماعت احمدیہ ہی کے حصہ میں آیا۔ ذِلَّتْ فَضْلُ اللّٰہِ یُؤْتِیْہِ مَنَ یَّشَآءُ؟

ذیل میں چند اقتباسات مخالفین سلسلہ کی تحریرات سے درج کئے جاتے ہیں جن میں انہوں نے جماعت احمدیہ کی خدمات اسلامی کا خصوصاً معرکہ شدھی کے متعلق خدمات کا اقرار کیا ہے۔

۱۔ مولوی ظفر علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

”مسلمانانِ جماعت احمدیہ اسلام کی انہوں خدمت کر رہے ہیں جو ایشیا، کربسگی، نیک نیتی اور توکل علی اللہ ان کی جانب سے ظہور میں آیا ہے۔ وہ اگر ہندوستان کے موجودہ زمانہ میں بے مثال نہیں تو بے انداز عزت اور قدردانی کے قابل ضرور ہے جہاں ہمارے مشہور پیر اور سجادہ نشین حضرات بے حس و حرکت پڑے ہیں۔ اس اولوالعزم جماعت نے عظیم شان خدمت اسلام کر کے دکھا دی۔“

(زمیندار ۴ جون ۱۹۲۳ء)

۲۔ مولانا محمد علی صاحب جوہر، برادر مولانا شوکت علی صاحب مرحوم لکھتے ہیں :-

”ناشکر گزاری ہوگی۔ اگر جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد اور ان کی اس منظم جماعت کا ذکر ان سطور میں نہ کریں۔ جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ تمام مسلمانوں کی بہبودی کے لیے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی لے رہے ہیں تو دوسری طرف تبلیغ اور مسلمانوں کی تنظیم اور تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے منہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرز عمل سوادِ اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص جو لہجہ اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمت اسلام کے بلند بانگ و در باطن، مسیح عادی کے غور میں مشعل راہ ثابت ہوگا۔“ (اخبار ہمدرد دہلی ۲۶ ستمبر ۱۹۲۴ء)

۳۔ احمدی بھائیوں نے جس خلوص جس ایشارہ جس خوشی اور جس ہمدردی سے اس کام میں حصہ لیا ہے وہ اس قابل ہے کہ ہر مسلمان اس پر فخر کرے۔ (زمیندار ۱۸ اپریل ۱۹۲۳ء)

۴۔ جماعت احمدیہ نے خصوصیت کے ساتھ آریہ خیالات پر بہت بڑی ضرب لگائی ہے اور جماعت احمدیہ جس ایشارہ اور در دے تبلیغ اور اشاعت اسلام کی کوشش کرتی ہے وہ اس زمانہ میں دوسری جماعتوں میں نظر نہیں آتی۔“ (اخبار مشرق ۲۵ مارچ ۱۹۲۳ء)

۵۔ اس وقت ہندوستان میں جتنے فرقے مسلمانوں میں ہیں سب کسی نہ کسی وجہ سے انگریزوں یا ہندوؤں یا دوسری قوموں سے مرعوب ہو رہے ہیں صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی فرد یا جماعت سے مرعوب نہیں ہے اور خالص اسلامی خدمات سرانجام دے رہی ہے۔“ (اخبار مشرق گورکھ پور ۱۲ ستمبر ۱۹۲۴ء)

۶۔ گھر بیٹھ کر اتمدلوں کو برا بھلا کہہ لینا نہایت آسان ہے، لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ یہی ایک جماعت ہے جس نے اپنے مبلغین انگلستان اور امریکہ یورپ میں مہم میں بھیج رکھے ہیں۔ کیا مذاہبِ احمدیہ دیوبند فرنگی محل اور دوسرے علمی اور دینی مرکزوں سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی تبلیغ و اشاعت حق کی سدا میں حصہ لیں کیا ہندوستان میں ایسے متمول مسلمان نہیں ہیں جو چاہیں تو بلا وقت ایک ایک مشن کا خرچ اس طرح سے دے سکتے ہیں۔ یہ سب کچھ ہے، لیکن افسوس کہ عزیمت کا فقدان ہے فنشواں مہمروں میں وقت ضائع کرنا اور ایک دوسرے کی پگڑی اچھاننا آج کے مسلمانوں کا شعار ہو چکا ہے۔“

(زمیندار ۱۷ دسمبر ۱۹۲۴ء)

۷۔ جناب مولانا عبدالحلیم صاحب شرر فرماتے ہیں :-

”احمدی مسک شریعت محمدیہ کو اسی قوت اور شان سے قلم رکھ کر اس کی مزید تبلیغ و اشاعت کرتا ہے۔ خدامہ یہ کہ بابت اسلام کے شانے کو آنے ہے اور احمدیت اسلام کو قوت دینے کے لئے ورنہ کی برکت ہے کہ باوجود چند اختلافات کے احمدی فرقہ اسلام کی سچی اور پُر جوش خدمت ادا کرتے ہیں جو دوسرے مسلمان نہیں کرتے۔“ (رسالہ دکن از بابت ماہ جون ۱۹۲۴ء)

## ۲۰۳۔ جماعت احمدیہ کے اخلاق پر الزام

بعض لوگ شہادۃ القرآن کے حوالہ سے کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی جماعت کی بہت مذمت کی ہے۔ پس آپ کے آنے کا اثر کیا ہوا؟

جواب :- شہادۃ القرآن حضرت اقدس کے ابتدائے دعوئے کی تصنیف ہے جبکہ ابھی سلسلہ بیعت شروع ہوتے دو تین سال کا عرصہ ہوا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو غیر احمدیت کی حالت سے نکل کر اس سلسلہ میں داخل ہوئے تھے ان کی وہ پرانی بیماری یکدم تو دور نہ ہو سکتی تھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تربیت کے عظیم الشان اثر کا اندازہ ابتدائی سالوں میں کرنا نادانی ہے لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت کی وفات کے قریب احمدیوں کی اخلاقی حالت کا مقابلہ ان کے ابتدائے دعوئی مسیح موعود کی اخلاقی حالت کے ساتھ کیا جائے تو اس میں زمین آسمان کا فرق نکلے گا۔

بیشک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ابتدائے دعوئی میں بعض مریدین کی بد اخلاقی کا ذکر فرمایا اور ان کو اصلاح کی طرف توجہ دلائی جس طرح ایک شفیق اور محسن باپ اپنے بیٹوں کی خطا کاریوں پر ان کو سرزنش بھی کرتا ہے لیکن کیا اس کے بعد ان لوگوں نے اپنی اصلاح نہیں کر لی تھی؟ اور کیا حضرت نے بعد میں اپنی جماعت کی حیرت انگیز اخلاقی و روحانی ترقی کا ذکر نہیں فرمایا؟ اَفَسُوْا مِنْوْنَ بَعْضِ الْاَشْيَاءِ وَ تَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِهَا (البقرہ: ۸۶) لو سنو!

۱۔ افسوس کہ ہماری جماعت کی ایمان داری اور اخلاص پر اعتراض کرنے والے دیانت اور استبازی سے کام نہیں لیتے۔

۲۔ پھر اپنی جماعت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

”اکثر ان میں صد ہا نیک بخت ہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۲، ص ۲۲۹ طبع اول)

۳۔ میرے لئے یہ عمل کافی ہے کہ ہزار ہا آدمیوں نے میرے ہاتھ پر اپنے طرح طرح کے گناہوں سے توبہ کی ہے اور ہزار ہا لوگوں میں بعد بیعت میں نے ایسی تبدیلی پائی ہے کہ جب تک خدا کا ہاتھ کسی کو صاف نہ کرے۔ ہرگز ایسا صاف نہیں ہو سکتا اور میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرے ہزار ہا صادق اور وفادار مرید بیعت کے بعد ایسی پاک تبدیلی حاصل کر چکے ہیں کہ ایک ایک فرد ان میں بجائے ایک ایک نشان کے ہے۔“ (ایضاً ص ۲۲۹)

۴۔ ہزار ہا انسان خدا نے ایسے پیدا کئے کہ جن کے دلوں میں اس نے میری محبت بھردی۔ بعض نے میرے لئے جان دیدی اور بعض نے اپنی مالی تباہی میرے لئے منظور کی اور بعض میرے لئے اپنے وطنوں سے نکالے گئے اور دکھ دیئے گئے اور ستائے گئے اور ہزار ہا ایسے ہیں کہ وہ اپنے نفس کی حاجات پر مجھے مقدم رکھ کر اپنے عزیز مال میرے آگے رکھتے ہیں اور میں دیکھتا ہوں کہ ان کے دل محبت سے پُر ہیں اور بہتر سے ایسے ہیں کہ اگر میں کہوں کہ اپنے مالوں سے کبھی دست بردار ہو جائیں یا اپنی جانوں

کو میرے لیے فدا کر دیں۔ تو وہ طیار ہیں جب میں اس درجہ کا صدق اور ارادت اکثر افراد اپنی جماعت میں پاتا ہوں۔ تو بے اختیار مجھے کہنا پڑتا ہے کہ اے میرے قادر خدا! درحقیقت ذرہ ذرہ پر تیرا تصرف ہے تو نے ان دلوں کو ایسے پر آشوب زمانہ میں میری طرف کھینچا اور ان کو استقامت بخشی یہ تیری قدرت کا نشان عظیم الشان ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲۸، ص ۲۲۹ طبع اول)

۵۔ ”میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی میری جماعت میں ایسے ہیں جو سچے دل سے میرے پر ایمان لاتے اور اعمال صالحہ بجالاتے ہیں۔ اور باتیں سننے کے وقت ایسے روتے ہیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے ہیں۔ میں اپنے ہزار ہا بیعت کنندگان میں اس قدر تبدیلی دیکھتا ہوں کہ موٹی نبی کے پیروان سے جوان کی زندگی میں ان پر ایمان لاتے تھے۔ ہزار ہا درجہ ان کو بہتر خیال کرتا ہوں۔ اور ان کے چہروں پر اصحابہ کے اعتقاد اور صلاحیت کا نور پاتا ہوں شاذ و نادر کے طور پر اگر کوئی اپنے فطرتی نقص کی وجہ سے صلاحیت میں کم رہا ہو تو وہ شاذ و نادر میں داخل ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ میری جماعت نے جس قدر نیکی اور صلاحیت میں ترقی کی ہے۔ یہ بھی ایک معجزہ ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی میں ہمیشہ ان کو اور ترقیات کے لئے ترغیب دیتا ہوں اور ان کی نیکیاں ان کو نہیں سنا تا مگر دل میں خوش ہوں۔“

(الذکر الحکیم ص ۱۷۱ و سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۱۴۶ مفسر مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے)

۶۔ ”میں دیکھتا ہوں کہ میری بیعت کرنے والوں میں دن بدن صلاحیت اور تقویٰ ترقی پذیر ہے۔۔۔۔۔ میں اکثر کو دیکھتا ہوں کہ سجدہ میں روتے اور تہجد میں تضرع کرتے ہیں۔ ناپاک دل کے لوگ ان کو کافر کہتے ہیں اور وہ اسلام کا جگر اور دل ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتم ص ۳۱ ۱۸۹۶ء زیر عنوان نواں امر)

۷۔ ”میں خدا تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک مخلص اور وفادار جماعت عطا کی ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ جس کام اور مقصد کے لئے میں ان کو بلا تا ہوں نہایت تیزی اور جوش کے ساتھ ایک دوسرے سے پہلے اپنی بہمت اور توفیق کے موافق آگے بڑھتا ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان میں صدق اور اخلاص پاتا جاتا ہے میری طرف سے کسی امر کا اشارہ ہوتا ہے اور وہ ہمیل کے لئے تیار۔ حقیقت میں کوئی قوم اور جماعت تیار نہیں ہو سکتی جب تک اس میں اپنے امام کی اطاعت اور اتباع کے واسطے اسی قسم کا جوش اور اخلاص اور وفا کا مادہ نہ ہو۔“ (الحکم جلد ۸ نمبر ۲۷۱۲ ص ۲۷۱۲ کالم ۲۷، جولائی و اگست ۱۹۰۷ء)

۸۔ ”وَ اشْكُرُ اللهَ عَلَى مَا آتَانِي جَمَاعَةً آخِرِي مِنَ الْأَصْدِقَاءِ وَأَنْتَ نَبِيَّاهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالصُّلَحَاءِ الَّذِينَ رَفَعْتَ الْأَسْتَارَ مِنْ عِيُونِهِمْ وَمَلَى بَصَرِي فِي قُلُوبِهِمْ يَنْظُرُونَ الْحَقَّ وَيَعْرِفُونَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَنْتَ يَمْشُونَ كَالْعَمِيَّةِ وَقَدْ خَصُّوا بِإِزْنِ مَلَكَيْتَيْهِمُ الْبَيْنَ الْبَيْنَ وَالْحَقَّ وَالْعُرْفَانِ وَرَضِعُوا ثَدِي لِبَانِهِ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمْ وَجْهَهُ اللَّهُ۔۔۔۔۔ وَ شَرَحَ اللَّهُ صُدُورَهُمْ وَفَتَحَ أَعْيُنَهُمْ وَأَذَانَهُمْ وَسَقَامَهُمْ كَأَنَّ الْعَارِفِينَ : (جماعۃ البشری ص طبع اول تطبیع کول)

پس شہادہ القسآن ص ۹۸ تا ص ۱۰۴ کے زمانہ کی تحریر سے (جو اوائل دعویٰ کا زمانہ ہے) تک کر کے جماعت احمدیہ کے اخلاق اور روحانیت پر حملہ کرنا بدیہاتی ہے اور اس کی مثال تو ایسی ہی ہے کہ تمہارے جیسا کوئی عقلمند کسی طبیب یا ڈاکٹر کے مطب یا ہسپتال میں نوآمد مریضوں کو دیکھ کر فوراً کہہ اٹھے کہ یہ طبیب یا ڈاکٹر تو بڑا ناقابل ہے کیونکہ اس کے پاس جس قدر مریض ہیں ان میں سے ایک بھی تندرست نہیں بھاؤنگی کسی علاج کی اہلیت یا عدم اہلیت کے اندازہ کیلئے اسکے نووارد مریضوں کو نہیں دیکھا جاتا۔ بلکہ ان لوگوں کی حالت کو دیکھا جاتا ہے جو کافی عرصہ اس کے زیر علاج رہ چکے ہوں۔

## ۴۔ مسیح کا جائے نزول

مسیح نے تو منارہ دمشقی پر نازل ہونا تھا! (مسلم کتب الفتن - ۱۱۰)

الجواب :- منارہ والی حدیث پر علامہ سندی نے یہ ماثیہ لکھا ہے :-

”وَقَدْ وَرَدَ فِي بَعْضِ الْأَحَادِيثِ أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فِي رِوَايَةٍ بِالزُّرْدِ فِي رِوَايَةٍ بِعُسْكِرِ الْمُسْلِمِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ رَحْمَةُ ابْنِ مَاجٍ جلد ۲ ص ۲۹۶ مصری و مرقاة المفاتیح جلد ۵ ص ۱۹۸ کہ بعض احادیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ اردن میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں ہے کہ مسلمانوں کے شکر میں خدا جانے درست بات کونسی ہے؟ پس جہاں مسیح نازل ہوا وہی درست اور صحیح ہے۔“

## ۵۔ مہدی کا بنی فاطمہ میں ہونا

حدیث میں ہے کہ مہدی حضرت فاطمہ کی اولاد سے ہوگا۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی بنی فاطمہ میں سے ہیں۔ کیونکہ آپ کی بعض دادیاں سادات میں سے تھیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

”یہ بات میرے اجداد کی تاریخ سے ثابت ہے کہ ایک دادی ہماری شریف خاندان سادات سے اور بنی فاطمہ سے تھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ماثیہ ص ۱۸ نیز دیکھو تحفہ گوہر دیہ ص ۳۱)

اگر کوئسل ماں کی طرف سے نہیں بلکہ باپ کی طرف سے چلتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قہر عام خاندانوں میں ہو تو ہو۔ مگر خاندان سادات میں ابتدا ہی سے نسل لڑکی کی طرف سے چلتی ہے کیونکہ اہل خاندان کی نسل حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام سے چلی تھی۔

۲۔ مخالفین کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ اعتراض ہونا کہ آپ بنی فاطمہ سے نہیں ہیں۔ بذات خود حضرت کی صداقت کی دلیل ہے کیونکہ لکھا ہے۔ ”يُقَالُ لَهُ لَسْنَا نَعْرِفُكَ وَلَسْتَ مِنْ ذُرِّيَةِ فَاطِمَةَ كَمَا قَالَ الْمَشْرِكُونَ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا رَأَيْنَاكَ بَدَنًا“ کہ امام مہدی کو اس کے مخالف کہیں گے کہ ہم نہیں جانتے کہ تو کون ہے کیونکہ تو حضرت فاطمہ کی نسل سے

نہیں ہے۔ امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ ان کا یہ اعتراض ایسا ہی بھرا اور ناقابل اعتنا ہوگا، جیسا کہ آنحضرتؐ صلعم پر مشرکین مکہ کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے گئے وہ ناقابل اعتنا تھے۔

۴۰۔ احادیث میں مہدی کے نسب کے متعلق اس قدر اختلاف ہے کہ اس بناء پر حضرت مسیحؑ و نور علیہ السلام کے خلاف جحمت نہیں پکڑی جاسکتی۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ اُمِّہْدِیُّ مِنْ عِثْرَتِیْ مِنْ وَلَدِ فَاطِمَہٗ (کنز العمال جلد ۶ ص ۶۳) کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا۔

ب۔ سَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِ نَبِيِّکُمْ يُشَابِہُہٗ فِی الْخَلْقِ وَکَانَ فِی الْخَلْقِ ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ یَسْمَدٍ مِنَ الْاَرْضِ عَذْلًا اَخْرَجَہُ الْوَدَّ وَکَانَ ثَقِیْمًا (جلد ۲) کہ حضرت حسنؑ کی نسل سے وہ پیدا ہوگا جس کا نام آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور جس کے کام آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے کام ہوں گے اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا؛

ج۔ اِنَّ اُمِّہْدِیَّ مِنْ وَلَدِ الْحُسَیْنِ (رداء ابن عساکر عن جابر) (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۱) کہ مہدی امام حسینؑ کی اولاد سے ہوگا۔

د۔ قَالَ یَا عَمِّہٖ اَمَا شَعُرْتَ اِنَّ اُمِّہْدِیَّ مِنْ وَلَدِکَ رَجُلٌ مِثْرُ مَثِّ دُرٍّ جَرِّہٖ (جلد ۲ ص ۱۱) کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عباس! کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مہدی آپ کی اولاد سے ہوگا۔ گویا مہدی حضرت عباسؑ کی نسل سے ہوگا۔

ذ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ شخص جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا میری نسل سے ہوگا۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵) غرضیکہ امام مہدی کے متعلق اس بارے میں بہت اختلاف ہے اور صحیح بات یہی ہے جو اس روایت میں ہے کہ ابیشرکم بالْمہْدِیِّ یُبْعَثُ فِیْ اُمَّتِیْ عِنْدَ اَخْتِلَافِیْ مِنْ نَبِیِّ زَلَّ اَزْلٌ (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۱) کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تم کو مہدی کی خوشخبری دیتا ہوں جو میری امت سے ہوگا اور وہ ایسے زمانہ میں مبعوث ہوگا جب کہ لوگوں میں بہت اختلاف غلط یہ ہوگا اور زلزلے آئیں گے۔

## ۶۔ مہدی کا مکہ میں پیدا ہونا

امام مہدیؑ نے تو مکہ میں پیدا ہو کر مدینہ سے نکل کر ہونہ تھا۔

جواب ۱۔ اس معاملہ میں بھی روایت میں شدید اختلاف ہے ملاحظہ ہو:- اَنْ یَخْرُجَ مِنْ بَدَنِیْ (جواب الہ سر از ص ۱۱) کہ مہدی تمامہ سے ہی ہر ہوگا۔

ب۔ یَخْرُجُ مِمَّہْدِیِّ مِنَ الشَّرِیْقَةِ یَقَالُ لَهَا کَدُّ عَنَہُ (جواب الہ سر از ص ۱۱) کہ مہدی ایک گھاؤں سے ہی ہر ہوگا جس کا نام کدہ ہوگا۔ اور اس کے پاس ایک بیٹھون کا تاب ہوگا جس میں اس کے ۳۱۳ صحابہ کے نام ہوں گے۔ (یہ کتاب جس میں حضرت قدس کے ۳۱۳ صحابہ کے نام ہیں) ختم آتم



مکمل نام ہے۔ (خادم)

مہدی کدہ نامی گاؤں میں پیدا ہوگا۔  
(جمع الکرامہ ص ۳۵۸)  
ج: يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ (البدو و کتاب المہدی جلد ۳ ص ۸۸)  
یعنی وہ مدینہ سے ظاہر ہو کر مکہ کی طرف جاتے گا۔

## ۷۔ مولد میں اختلاف

۱۔ مہدی کا مولد بلاد مغرب ہے۔ (جمع الکرامہ ص ۳۵۶ تا ص ۳۵۸، اقرب الساعۃ ص ۶۲)  
ب: تولد او در مکہ معظمہ باشد (رسالہ مہدی مصنفہ علی قسبی)  
ج: سند احمد بن حنبل باب خروج مہدی میں ہے کہ "مہدی خراسان کی طرف سے آئے گا۔"  
د: "مہدی حجاز سے آئے گا اور دمشق کی طرف جائیگا" (جمع الکرامہ ص ۳۵۶) غرضیکہ اس معاملہ میں بھی اختلاف ہے درست وہی روایت ہے جس میں مہدی کے کدہ نامی گاؤں سے ظاہر ہونے کا ذکر ہے جو غلط قادیان کی بدل ہوئی صورت ہے بوجہ عدم احتیاط رواۃ۔

## ۸۔ مہدی کا نام محمد ہونا

مہدی کا نام محمد ان کے والد کا نام عبد اللہ اور ان کی والدہ کا نام آمنہ ہوگا۔  
جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی مسلم بن ابی انجود ہے جو ضعیف ہے۔  
مسلم بن ابی انجود کے متعلق مفصل بحث مسند حیات مسیح کے شہنشاہ میں حضرت ابن عباس کی تفسیر متعلقہ آیت  
اِنَّهُ لَعِلْمَانِيَّةٌ میں گزر چکی ہے وہاں سے دیکھی جاتے (پاکٹ بک ص ۲۱۵)  
۲۔ ابن خلدون نے اس روایت پر نہایت مبسوط بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے  
(مقدمہ ابن خلدون مطبوعہ مصر ص ۲۶ و مترجم اردو مطبع حیدرہ لاہور ص ۱۹۱ حصہ دوم ص ۲۱)  
۳۔ یہ روایت ضعیف مہدی عباسی کو خوش کرنے کے لیے وضع کی گئی تھی کیونکہ اس کا نام محمد اور اس کے باپ کا نام عبد اللہ تھا اور مہدی لقب تھا۔ چنانچہ امام سیوطی نے اس روایت کا اطلاق اسی مہدی عباسی پر کیا ہے ملاحظہ ہو: تاریخ الخلفاء۔ باب ذکر مہدی اردو ترجمہ موسومہ بہ محبوب العلماء مطبوعہ بیگ پور  
پریس لاہور ص ۳۴)

۴۔ بر بنائے تسلیم یہ استعارہ کے رنگ میں تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ امام مہدی کا وجود اپنے آقا اور مددگار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ نہ ہوگا جیسا کہ حضرت غوث اعظم سید عبادت و جہاد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اِنَّ بَاطِنَهُ بَاطِنٌ مُّحَمَّدٍ (شرح نفوس محمد ص ۱۰۰ مطبوعہ زہرہ مصر)  
کہ مہدی کا باطن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہوگا۔

۵۔ مہدی کے نام کے متعلق بھی روایات میں اختلاف ہے۔

(اقراب الساعة ص ۳)

د۔ مہدی کا نام محمد ہوگا۔

( . . . ) چنانچہ لکھا ہے :-

ب۔ مہدی کا نام احمد ہوگا۔

”اکثر روایتوں میں اُس کا نام محمد آیا ہے بعض میں احمد بتایا ہے“

(جواہر الامرار ص ۳۸)

ج۔ مہدی کا نام عیسیٰ ہوگا۔

یہ اختلاف بتاتا ہے کہ مہدی کے یہ نام بطور صفات کے ہیں نہ کہ ظاہری نام۔

## ۹۔ صاحب شریعت ہونا

نبی کے لئے تو صاحب شریعت ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب صاحب شریعت نہ تھے۔  
جواب :- صاحب شریعت ہونا ضروری نہیں۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے :-

”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْمَوْا“

المائدہ : ۴۵ کہ ہم نے تورات نازل کی اس میں ہدایت اور نور تھا اور انبیاء (بنی اسرائیل) جو تورات کو مانستے تھے وہ سب فیصلے تورات ہی سے کیا کرتے تھے۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازی تحریر فرماتے ہیں :-

”يُرِيدُ النَّبِيُّونَ الَّذِينَ كَانُوا أَعْدَاءَ مُوسَى وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ الْوَقَامِينَ الْأَنْبِيَاءَ لَيْسَ مَعَهُمْ كِتَابٌ إِنَّمَا بَعَثَهُمْ بِأَقَامَةِ التَّوْرَةِ“

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۷ مری)

یعنی اس آیت میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ کے بعد مبعوث ہوئے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسے مبعوث فرمائے جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی بلکہ وہ محض تورات ہی کو قائم کرنے کی غرض سے مبعوث کئے گئے تھے۔

۲۔ دوسرے مقامات پر امام رازی نے بالوضاحت تحریر فرمایا ہے :-

”فَجَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ مَا أَوْتُوا الْكِتَابَ وَاسْمَاؤُهُمْ فِي تَفْسِيرِ كَبِيرِ جَدِّهِ ص ۳۷ مری

زیر آیت ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“ (نعر ۸۲) کہ تمام انبیاء کو کتاب نہیں ملی تھی۔ بلکہ ان میں سے صرف بعض انبیاء کو کتاب ملی تھی۔

۳۔ حضرت امام رازی حضرت اسحاق۔ یعقوب۔ ایوب۔ یونس۔ ہارون۔ داؤد اور سلیمان عیسم سلام

کے نام لکھ کر تحریر فرماتے ہیں :-

”وَأَسْمَاءُ الْكِتَابِ فِي تَفْسِيرِ كَبِيرِ جَدِّهِ ص ۳۷“ زیر آیت ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ

رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ“ سورۃ الحج : ۵۳

علامہ ابوالسعود تحریر فرماتے ہیں :-

وَالنَّبِيُّ..... مَنْ بَعَثَهُ لِيَتَقَرَّرَ بِشَرِيعَةٍ سَابِقَةٍ كَمَا نُبَيَّا بَنِي إِسْرَائِيلَ الَّذِينَ كَانُوا  
بَيْنَ مُوسَى وَعِيسَى عَلَيْهِمَا السَّلَامُ۔ (تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۵۵)  
یعنی نبی وہ ہوتا ہے جس کی بعثت کی غرض محض سابق شریعت کو قائم کرنا ہوتی ہے جس طرح کہ وہ  
تمام انبیاء تھے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان مبعوث ہوئے۔

۵۔ اَنَّ الرَّسُولَ لَا يَحِبُّ اَنْ يَكُوْنَ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ جَدِيْدَةٍ (مُسْتَقِلَّة)  
فَاِنَّ اَوْلَادَ اِبْرَاهِيْمَ كَانُوْا اَعْلٰى شَرِيعَتِهِ۔ (روح المعانی جلد ۵ ص ۱۸۶)

یعنی رسول کے لئے ضروری نہیں کہ وہ نئی شریعت لائے والا ہو۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کی اولاد میں  
جو نبی آئے وہ سب ابراہیم کی شریعت پر تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰)  
پس ہر نبی کا صاحب کتاب ہونا ضروری ہے۔

جواب :- اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ہر نبی کے لیے فرداً فرداً مستقل جدید کتاب نازل  
ہونا ضروری ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر نبی کسی نہ کسی منزل میں اللہ کتاب کی طرف لوگوں کو دعوت  
دے کر اس کتاب کے ذریعہ لوگوں کے اختلافات کا فیصلہ کرتا ہے خواہ وہ کتاب اللہ تعالیٰ نے خود اس پر  
نازل فرمائی ہو یا اس سے کسی پہلے نبی پر نازل ہوئی ہو۔ چنانچہ ملاحظہ ہوں حوالجات ذیل :-

۱۔ حضرت امام رازی تحریر فرماتے ہیں :-

لَا اِنَّ جَمِيْعَ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اَوَّلُو الْكِتَابِ بِمَعْنٰى كُوْنِهِ مُبْتَدِئًا بِهٖ  
دَاعِيًا اِلَى الْاَعْمَالِ بِهٖ وَ اِنَّ لَمْ يُنْزَلْ عَلَيْهِ ذَرِيَّةٌ اِذَا خَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ التَّبٰلِغِ (سورة  
ال عمران: ۸۷) کہ ہر نبی کو ان معنوں میں کتاب دی گئی ہے کسی نہ کسی کتاب کے ذریعہ سے رشد و ہدایت کا کام  
کرتا اور اس پر عمل کرنے کی لوگوں کو دعوت دیتا تھا۔ اگرچہ وہ کتاب خود اس پر نازل نہ ہوئی ہو۔

ب۔ امام رازی آیت اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ کی تفسیر میں کہتے ہیں :-  
وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ الْمُرَادُ مِنْهُ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللّٰهُ تَعَالٰى فَهَمَّا تَامَا بِمَا فِي  
الْكِتَابِ وَ عَلِمَا مُحِيْطًا بِحَقَائِقِهِ وَ اَسْرَارِهِ وَ هَذَا هُوَ الْاَوَّلٰى لِاَنَّ الْاَنْبِيَاءَ النَّوْمِيَّةَ  
مَعَشَرَ اَمْدُكَوْرِيْنَ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَلٰى صَحْفٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ كِتَابًا۔

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۱۲۵)

یعنی اس میں یہ کتاب کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کو کتاب کے حقائق و معارف اور اسرار  
و رموز کا کامل علم عطا فرماتا ہے اور یہی معنی زیادہ صحیح ہیں کیونکہ قرآن مجید میں جن اٹھارہ انبیاء کا ذکر ہے  
ان میں سے ہر ایک پر ایک ایک کتاب نازل نہیں کی ہوئی تھی۔

۲۔ تفسیر زیندوی میں ہے :-

وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ - يُرِيدُ بِهِ الْجَنَسَ وَلَمْ يُرِيدُ بِهِ اَنَّهُ اُنْزِلَ مَعَ كُلِّ

وَاحِدٍ كِتَابًا يَخُصُّهُ فَإِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ كِتَابًا يَخُصُّهُمْ وَإِنَّمَا كَانُوا  
يَأْخُذُونَ بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِهِمْ (تفسیر میثاوی زیر آیت مذکور جلد ۱۵ مطبع احمدی دہلی)

اس آیت میں لفظ کتاب بطور استعمال ہوا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ الگ خاص کتاب دی گئی۔ کیونکہ انبیاء میں سے اکثریت ان کی ہے جن کے پاس کوئی ان کی مخصوص کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے نبی کی کتاب سے ہی احکام اخذ کرتے تھے۔

۳۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تابع تھے:-

(تذکرۃ الاولیاء باب چہارم حضرت حسن بصریؒ ص ۴۷ اردو ترجمہ)

۴۔ حضرت شامی الشیخ صاحب محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:-

”أَوْ يَكُونُ نَظْمٌ مَا قَضَى يَقُومُ مِنْ اسْتِمْرَارِ دَوْلَةٍ أَوْ دِينَ يَنْتَضِي بَعَثَ مُجَدِّدٌ  
كَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَجَمِيعِ أَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ (رحمۃ اللہ الباقی حصہ اول ص ۱۵۱ مترجم اردو حیات  
اسلام پریس لاہور) یعنی انبیاء کی دوسری قسم وہ ہے کہ جو ایسے وقت میں مبعوث کئے جاتے ہیں جبکہ پہلے نبی  
کے ذریعہ سے قائم شدہ نظام کو جاری رکھنے کے لئے تجدید کی ضرورت کے لئے ایک مجدد کو مبعوث کرنا  
مقصود ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد اور سلیمان اور بنی اسرائیل کے تمام انبیاء:-

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

”ایک کتاب جس کا نام زبور تھا اور اس میں حق تعالیٰ کی شانہ تھی فقط۔ اوامر و نواہی کچھ نہ تھے۔ بعد  
حضرت داؤد کی شریعت وہی توریت کی شریعت تھی۔“

(تفسیر قادری حسینی جلد ۱ مترجم اردو ص ۲۲ زیر آیت وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا۔ سورہ نساء ص ۴۰)

۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو لِاحِیَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ (انعام ص ۱۵۱)

آیا ہے تو اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کو نئی شریعت ملے تھی۔ بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے  
کہ یود کے علماء نے از خود جن حلال چیزوں کو حرام قرار دے رکھا تھا۔ حضرت عیسیٰ نے ان کے بارے میں  
تورہ کے اصل حکم کو بحال فرما کر توریت ہی کو قائم کیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

إِنَّا أَنْخَبَرَكُمُ أَنْتُمْ قَدْ وَضَعُوا مِنْ عِنْدِ الْفَرِيسِيِّمْ شَرَارِيعَ بَاطِلَةٍ وَنَسَبُوهَا  
إِلَى مُوسَى نَبِيِّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَرَفَعِيهَا وَأَبْطَلَهَا وَأَعَادَ اللَّهُ مَرَّةً مَا  
كَانَ فِي زَمَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۲۰ مشہورہ مصر زیر آیت لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَسَاسِدُ الْأَشْيَاءِ الَّتِي أَنْتُمْ تُبْغُونَ۔ ص ۲۲۰)

یعنی یود کے علماء نے بعض احکام باطل آپ ہی اپنے پاس سے وضع کر کے ان کو موسیٰ کی طرف  
منسوب کر رکھا تھا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ انہوں نے ان غلط احکام کو قائم نہ رہنے دیا۔ بلکہ  
ان کو باطل قرار دیکر سابق اصل حکم کو برقرار رکھا جو موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھا:-

۷۔ حضرت محی الدین ابن عربی تحریر فرماتے ہیں:-

”نبی کبھی صاحب شریعت ہوتا ہے جیسے رسل علیہم السلام ہیں اور کبھی صاحب شریعت جدید نہیں ہوتا ہے بلکہ پہلی ہی شریعت میں اُس کے حقائق کو اُن کی استعداد کے موافق تعلیم کرتا ہے جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء ہیں۔“ (فصوص الحکم مقدمہ فصل ثانی نبوت و رسالت کے بیان میں مترجم اردو ص ۷۷)

۸۔ عقلی دلیل یہ دعویٰ کہ ہر نبی کے لئے نئی شریعت کا لازم ضروری ہے اور یہ کہ جب تک پہلے نبی کے احکام کو منسوخ کر کے نیا حکم نہ لاتے کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ اس قدر خلاف

عقل ہے کہ کوئی شخص جیسے تاریخ انبیاء کا علم ہو اپنی زبان سے یہ دعویٰ نکال نہیں سکتا۔ کیونکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ایک ہی وقت میں اور ایک ہی قوم اور شہر بلکہ ایک ہی مکان میں بعض دفعہ دو دو تین تین بلکہ چار چار اور اس سے زیادہ بھی نبی ہوتے رہے ہیں مثلاً حضرت موسیٰ و یارون۔ ابراہیم و اسمعیل و اسحاق و یعقوب اور یوسف۔ داؤد و سلیمان۔ حضرت زکریا و یحییٰ اور عیسیٰ علیہم السلام۔

پس اگر ہر نبی کے لئے جدید شریعت کا لازم ضروری ہو تو پھر یہ منہ کی خیر صورت تسلیم کرنی پڑے گی کہ ایک ہی شہر میں ایک ہی نماز ٹھہر کے وقت یہ اعلان کرتا ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہیں تو عصر کے وقت دوسرا نبی یہ اعلان کر رہا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے اب چارہ نمازیں فرض ہو گئی ہیں۔ اس طرح تو مذہب مذہب نہیں رہے گا بلکہ ماشہ بن کے رہ جائے گا۔

۹۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (انعام: ۹۰) کی تفسیر میں علامہ شہاب الدین فرماتے ہیں:-

الْمُرَادُ بِآيَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابُ لِيَمَانِيَهُ مِنَ الْحَقَائِقِ وَ الشَّكِكِينَ مِنَ الْوَحَاكِلَةِ بِالْجَلَالِ وَالْإِقْدَارِ أَعْمَهُمْ مِمَّنْ أَنْ يَكُونُوا ذَلِكَ بِالْإِنْزَالِ ابْتِدَاءً..... فَإِنْ مَسَّنْ ذِكْرَهُمْ لَمْ يُنْزَلْ عَلَيْهِ كِتَابٌ مُعَيَّنٌ۔

(تغیرانی السعور بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۱۱ مطبوعہ مصر۔ روح المعانی جلد ۲ ص ۵۲)

کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو پوری پوری تعلیم عطا کرے گا۔ ان حقائق اور حقائق کی جو اس کتاب میں ہیں عام اس سے کہ ان کو کوئی خاص کتاب دی جائے گی کیونکہ وہ انبیاء جن کا قرآن میں ذکر ہے ان میں سے کئی ایسے ہیں جن پر کوئی کتاب معین نازل نہیں ہوئی۔

(نیز دیکھو تذکرۃ اولیاء ذکر حضرت حبیب ثمینی النوار الذکیما ص ۱۱۷ باب ۱)

۱۰۔ آیت اُنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ کے نیچے کہا ہے ”لَا مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَلَى الْوَحْدَةِ“ اِذْ لَمْ يَكُنْ بَعْضُهُمْ كِتَابًا وَ اِسْمًا كَالْوَحْدَةِ اِذْ لَمْ يَكُنْ مِنْ قَبْلِهِمْ۔ (روح بین جلد ۲ ص ۲۱۱ و بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۱۱)

یعنی اس آیت کہ منصب یہ نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو ایک ایک کتاب دی گئی تھی کیونکہ ایسے انبیاء بھی ہوئے ہیں جن کے پاس اپنی کتاب کوئی نہ تھی پہلے نبی کی کتاب سے ہی وہ استنباط کیا کرتے تھے۔ و

اِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الشَّابِّينَ لَمَّا أَتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ - (آل عمران: ۸۲)

۱۱۔ وَالْمُرَادُ بِالشَّابِّينَ الَّذِينَ بُعِثُوا مِنْ بَعْدِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ التَّوْرَةَ مِنَ الْكِتَابِ وَلَيْسَ مَعَهُمْ كِتَابٌ نَمَا بُعِثُوا بِأَقَامَةِ التَّوْرَةِ وَاحْكَامِهَا - (تفسیر خازن جلد ۲ ص ۲۱۳) مصری زیر آیت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ - (المائدہ: ۴۵)

کہ آیت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ علیہ السلام کے بعد مبعوث ہوئے اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسے بھیجے کہ جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ محض توراۃ اور اس کے حکموں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔  
۱۲۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں:-

”یعنی پھر ان کے بعد اور رسولوں کو (جو کہ صاحب شریعت مستقل نہ تھے) یکے بعد دیگرے بھیجتے رہے اور ان کے بعد عیسیٰ بن مریم کو بھیجا۔ (حامل مترجم اشرف علی تھانوی مطبوعہ دہلی زیر آیت ثُمَّ تَقْبَلُونَا عَلَىٰ آثَارِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَقْبَلْنَا بِعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ - (ممدید: ۲۸۱)  
۱۳۔ یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا کے نیچے لکھا ہے:-

”اوپر ذکر تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں بہت سے انبیاء بھیجے جو ہمیشہ احکام تورات کی حکم برداری میں خود بھی گئے رہتے اور بنی اسرائیل کے عابدوں اور عالموں کو بھی ان کی تاکید کرتے۔ ان آیتوں میں فرمایا کہ ان انبیاء بنی اسرائیل کے قدم بقدم سب انبیاء بنی اسرائیل تھے۔ آخر پر اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو تورات کے احکام کی تصدیق و نگرانی کے لئے بھیجا۔  
(حامل مترجم اشرف علی سورة المائدہ آیت: ۴۵)

## مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ لگانے کا کفر کا فتوے

جواب ۱۔ ضرور تھا کہ ایسا ہی ہوتا۔ قرآن مجید میں ہے۔ يَحْزَنَنَّ عَلَى الْبَارِمَايَةِ تَبِعُوا رُسُلًا اِلَّا كَانُوا بِهٖ يَسْتَكْبِرُوْنَ (نہین: ۳۱)  
۲۔ وَاِذَا خَرَجَ هَٰذَا الْمَآءُ الْمُبْدِي فَنَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ مُّبِينٌ اِلَّا الْفَقْدُ وَخَاصَّةً فَاِنَّهٗ لَا يَبْقَىٰ لَهُمْ رِيَاسَةٌ وَلَا تَمِيْزٌ مِّنَ الْعَامَّةِ (فتوحات مکیہ جلد ۳ ص ۲۳)  
کہ جب امام مہدی آئیں گے تو اس کے سب سے زیادہ شدید دشمن اس زمانہ کے علماء اور فقہاء ہوں گے۔ کیونکہ اگر مہدی کو مان لیں تو ان کی عوام پر برتری اور ان پر امتیاز باقی نہ رہے گا۔  
۳۔ علماء وقت کہ جو کفر تصدیق فقہاء و افتدائے مشائخ و آبائے خود باشند گویند کہ اس شخص نے نہ برائے دین و ملت و ملت و بخی الفت بر خیزند و بحسب غایت خود حکم تکفیر و تنسیل دے گئے۔  
(فتح اکرام ص ۳۳)



۳۔ حدیث "عُلَمَاءُ هُمُ شَرُّ مَنْ تَحْتَ آدِيمِ السَّمَاءِ" (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل سوم) سے بھی یہی پتہ چلتا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ امام مہدی کو میرا سلام کہنا روزِ منشور علیہ <sup>۱۲</sup> مشکوٰۃ بحارِ انوار جلد ۳ ص ۱۳۳ مطبوعہ ایران، یہ بھی بتاتا ہے کہ آنحضرت کو معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی وجود ہوں گے جو مہدی پر لعنت بھیجیں گے۔

اور اس کے تریاق کے طور پر آنحضرت معلوم نے اُسے اپنا سلام بھیجا ہے (تفصیل دیکھو تحفہ گوڑویدہ ص ۲۳ حاشیہ)

د۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ جب مسیح موعود آئیگا تو علماءِ ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام از کمالِ دقت و غموض، خدۂ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند۔ مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ص ۱۳۳ حصہ ۱ مکتوب ۵۵ ص ۱۲۷ مطبوعہ روز بازار پریس امرتسر۔  
یعنی علماءِ ظواہر حضرت مسیح موعود کے اجتہادات کا انکار کریں گے اور ان کو قرآن مجید اور سنت نبوی کے خلاف قرار دیں گے کیونکہ وہ باعثِ دقیق ہونے اور ان کے خد کے مخفی ہونے کے مولوی کی سمجھ سے بلند و بالا ہوں گے۔

۶۔ یہی حال مہدی علیہ السلام کا ہوگا۔ گروہ آگئے تو سارے مقتد بھائی اُن کے جانی دشمن بن جائیں گے اور اُن کے قتل کی فکر میں ہونگے کہیں گے کہ یہ شخص تو ہمارے دین کو بگاڑتا ہے۔

(اقراب الساعۃ ص ۱۲۲)

۷۔ پھر کہیں گے: "اُن (امام مہدی) کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہونگے اس لئے کہ ان کو دیکھیں گے کہ خلافِ مذہب آئمہ حکم کرتے ہیں۔۔۔۔۔ اُن (امام مہدی) کا دشمن کلمہ کھنڈ کوئی نہ ہوگا مگر یہی فتنہ والے باخسوس کیونکہ اُن کی ریاست باقی نہ رہے گی۔ عام لوگوں سے کچھ امتیاز نہ ہوگا" (اقراب الساعۃ ص ۱۲۲)

۸۔ عساکر کا "حریرہ کفیر" حشر ہو پاوٹ بک ہذا ص ۱۲۷

۱۱۔ کسی کا شاگرد ہونا

اعتراف ۱۔ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاگرد ہے۔

جواب :- (۱) قرآن مجید :- "مُوسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ اَیُّکَ بَندۃِ خَدا (خضر) سے کہتے ہیں :-

"ذٰلَکَ لَکَ مُوسٰی ہَلْ اَتَّبَعْتَ عَلٰی اَنْ تَعْلِمَ مِنْ مِمَّا عَلِمْتُ رُشْدًا (سف: ۶)

یعنی موسیٰ علیہ السلام نے اُن سے کہا کہ کیا میں آپ کی پیروی کروں کہ آپ مجھے وہ علم پڑھائیں جو آپ کو سکھایا گیا ہے؟

اگر نبی کا کسی سے علم لیکن مذاقی نبوت ہے تو یہ حضرت موسیٰ نے اپنی نبوت سے دستبردار ہونے کے لئے یہ تدبیر نکالی تھی؟

(۱۲) تمنا را یہ من گھڑت قاعدہ کہ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ کہاں لکھا ہے قرآن و حدیث کا یہی

حوالہ پیش کرو ورنہ اپنی جہالت کا نام کرو!

(۳) حدیث میں ہے :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسبت فرماتے ہیں :- اِذَا كَانَ بِهَا أَهْلُ أَبْيَاتٍ مِنْهُمْ وَشَبَّ الْغُلَامُ وَتَعَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْهُمْ -

بخاری کتاب الانبیاء باب ۱۷ باب یزیدون التلکون فی المشیی جلد ۲ ص ۱۷۴ مطبع المیة مصر

وجلد ۳ ص ۱۵۴ مطبع عثمانیہ مصر و تجرید بخاری مترجم اردو مع اصل متن عربی مرتبہ مولوی فیروز الدین

اینڈ سنٹرل پورسٹا جلد ۲ ص ۱۳۱ تہذیب از تجرید بخاری -

"میں تک کہ جس وقت اُن (بنو جرہم) خاتم میں سے کچھ گھروالے (چشمہ زمزم کے ارد گرد جمع خاتم) ہو گئے اور وہ بچہ (حضرت اسماعیل) خاتم (جو ان ہوا اور اس نے اُن سے عربی زبان سیکھی :-

(۴) حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے کہ آنحضرت صلعم نے قسۃ موسیٰ و خضر کے سلسلہ میں فرمایا :-

"قَالَ جِئْتُ لَتُعَلِّمَنِي مِمَّا عَلِمْتَ رُشْدًا" (بخاری کتاب انبیاء حدیث الخضر مع مونس

علیہ السلام جلد ۲ مصری صحیح مسلم کتاب الفضائل - باب من فضائل خضر جلد ۲ ص ۲۰۰ مطبع انصار الدین دہلی ص ۲۰۰)

یعنی حضرت موسیٰ نے خضر سے کہا کہ میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں تاکہ آپ مجھے اُس علم میں سے کچھ پڑھائیں جو آپ کو دیا گیا ہے :-

(۵) تفسیر :- اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی تحریر فرماتے ہیں :-

سُتَدَنَّ الْعِلْمَ يُسْأَلُ مُوسَى السَّبِيلَ إِلَى لِقَاءِ الْخَضِرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمَا وَسَلَّمَ مَعَى اسْتِحْبَابِ الرَّحْمَةِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ وَاسْتِحْبَابِ الْإِسْتِغْنَاءِ مِنْهُ وَإِنَّهُ لَيَسْتَحِبُّ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَأْخُذَ بِمَنْ هُوَ أَعْلَمُ مِنْهُ وَيَسْعَى إِلَيْهِ فِي تَحْصِيلِهِ وَفِيهِ فَضِيلَةٌ طَلَبُ الْعِلْمِ (ماثر التوہم علی مسلم جلد ۲ ص ۲۰۰)

یعنی موسیٰ علیہ السلام کے خضر کی ملاقات کی درخواست کرنے سے علماء نے اس بات کی دلیل لی ہے کہ طلب علم کے لئے سفر کرنا اور حصول علم کے لئے بار بار درخواست کرنا جائز ہے نیز یہ کہ اگرچہ کوئی خود کتنا ہی بڑا صاحب علم کیوں نہ ہو پھر بھی اُس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے سے زیادہ علم رکھنے والے سے علم حاصل کرے اور حصول علم کی غرض سے کوشش کرے اس کے پاس جائے نیز اس سے علم کے سیکھنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہے -

(۶) تفسیر سعیدی ترجمہ اردو تفسیر قرآنی جلد ۲ ص ۱۷۱ میں ہے :-

رسول ایسا چاہیے کہ جن کی طرف بھیجا گیا ہے اُن سے اموال و فروع دین کا علم زیادہ ہو جو ان کی طرف لایا ہے اور جو علم اس قبیل سے نہیں اُس کی تعلیم امور نبوت کے متعلق نہیں اور اُنہم اَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ" اس قول کا مؤید ہے - (جہد اثنتا - سورۃ الکہف : ۶۷، ۶۸)

(۷) تفسیر میناوی میں ہے :-

وَلَا يَنَافِي نُبُوتُهُ وَكَوْنُهُ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ أَنْ يَتَعَلَّمَ مِنْ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَكُنْ

شَرْطًا فِي الْوَابِ الدِّينِ: دیناوی زیر آیت هَلْ أَتَّبَعْتُكَ۔ الخ سورة الکہف ۶۷ ص ۳۸۲ مطبع احمدی ۳۵۸  
مطبعتبائی شمس) یعنی حضرت موسیٰ کا کسی غیر سے ایسا علم سیکھنا جو امور دین میں سے نہ ہو۔ اُن کی نبوت  
اور اُن کے صاحب شریعت ہونے کے منافی نہیں ہے (یعنی نہ صرف نبی بلکہ صاحب شریعت نبی بھی دوسرے  
علوم میں دوسروں کا شاگرد ہو سکتا ہے۔

(۸) تفسیر الجلالین الکمالین از علامہ جلال الدین السیوطی میں زیر آیت الکہف: ۱۱ لکھا ہے :-  
فَقَبِلَ مُوسَىٰ شَرْطَهُ رِعَايَةً لِّكَ ذَبِ الْمُسْلِمِينَ مَعَ الْعَالَمِ (ص ۲۳ مطبوعہ مصر۔ زیر آیت  
حَتَّىٰ أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا سورة الکہف: ۱۱) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خضر کی پیش کردہ شرط اُسی  
طرح قبول کر لی جس طرح ایک شاگرد اپنے استاد کی شرط کو کمالِ ادب سے قبول کیا کرتا ہے۔

(۹) یہ درجہ کہ خضر کے نبی ہونے میں بھی اختلاف ہے۔ جلالین میں ہے :-

نُبُوَّتًا فِي قَوْلٍ وَلَا يَتَّبِعُ فِي آخِرِهِ وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ

جہاں میں خود مذکور ہے مصری نیز دیکھو حاشیہ نووی ص ۲۶۰ (ص ۲۶۰)

یعنی علماء کی اکثریت اس طرف ہے کہ خضر نبی نہیں بلکہ ولی تھے۔

## ۲۔ کیا کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں ہو سکتا

غیر احمدی :- آج تک کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں آیا اور نہ کسی نبی نے کوئی کتاب لکھی :-  
جواب :- ایسا کہنا مریخ جہالت ہے کیونکہ اُمتی "ہونا تو صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت  
ہے۔ اگر ہر نبی ہی اُمتی ہو تو پھر آپ کی یہ خصوصیت کیونکر ہوتی ؟  
اور پھر اُسبَی اَلْذُرِّيَّةِ الَّذِي يَجِدُ ذُنْهٖ مَسْتُوبًا عِنْدَ هُمْ فِي اسْوَرَاتٍ وَأَنُفِيلِ  
(الاعراف: ۱۵۸) فرمانے کی کیا ضرورت تھی ؟ چنانچہ لکھا ہے :-

۱۔ پڑھا لکھا ہونا منصب نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے حالات  
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھے لکھے تھے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کہ منبر نبوت کی تفصیل شرح اور  
علوم: معنی کے سب سے بڑے راز دان تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعلیم کے سوا کسی غیر کی تعلیم کا منت کش  
بنانا گوارا نہ فرمایا۔

چنانچہ گذشتہ آسمانی کتب میں بھی اُمتی کے لقب کے ساتھ آپ کی بشارتیں دی ہیں۔ (تاریخ القرآن  
مستفہ ما فتہ محمد اسلم صاحب جے۔ راج۔ پوری مکتبہ جامعہ دہلی ص ۱۳۱ و ص ۱۳۲ باختلاف الفاظ مطبوعہ مطبع  
فینس عام علی گڑھ ص ۱۳۲ زیر عنوان "تمیہ" ص ۱۳۲)  
۲۔ تفسیر حسینی میں ہے۔

"حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد علیہما السلام پر کتاب جو ایک بار اُتری تو وہ لکھتے پڑھتے تھے اور ہمارے  
حضرت عاتق بنین صلی اللہ علیہ وسلم و امام تبعین اُمتی تھے" (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۲۱۱ زیر آیت

۳۔ بیضاوی میں آیت مندرجہ بالا (الفرقان: ۳۴) کے ماتحت لکھا ہے :-

”وَكَذَٰلِكَ أُنزِلْنَا لَهُ مُتَفَرِّقًا لِّنُقَوِّيَ بِمُفَرِّقَتِهِ فَوَٰدِكَ عَلَىٰ حِفْظِهِ وَفَهْمِهِ  
لَآنَ حَالِهِ يُخَالِفُ حَالَ مُوسَىٰ وَدَاوُدَ وَعِيسَىٰ حَيْثُ كَانَ أَمِيًّا وَكَانُوا  
يَكْتُبُونَ“

(بیضاوی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی جلد ۲ ص ۹۷)

یعنی ہم نے ایسے ہی قرآن مجید کو ایک وقت نازل کرنے کی بجائے تھوڑا تھوڑا کر کے نازل کیا  
ہے تاکہ ہم تیسے دل کو اس سے مضبوط کریں اور دواؤں سے باسان یا درکھ سکے اور سمجھ سکے۔ یہ اس لیے ہوا کہ  
آنحضرت صلعم کا حال موسیٰ، داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام سے مختلف تھا یہی وجہ کہ آپ ”امی“ تھے مگر موسیٰ  
داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام لکھے پڑھے ہوئے تھے۔

۴۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ فَلَوْ نُزِلَ عَلَيْهِ ذَلِكُ  
جُمْلَةً وَاحِدَةً كَانَ لَا يَضْبِطُهُ وَلاَ يَجَازُ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَالشُّبُهَاتُ وَإِنَّمَا نَزَلَتْ الْوَرْدَةُ  
جُمْلَةً لِأَنَّهَا مَكْتُوبَةٌ يَقْرَأُهَا مُؤْمِنٌ“

(تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۳۷ مطبوعہ مطبع اہل نیاء لیشن جلد ۲ ص ۷۷ مصر زیر آیت بالا الفرقان: ۳۴)

یعنی آنحضرت صلعم لکھے پڑھے ہوئے نہیں تھے پس اگر آپ پر قرآن مجید ایک ہی مرتبہ نازل  
ہو جاتا تو آپ اسے محفوظ نہ رکھ سکتے اور اس میں غلطیاں اور سہو جائز ہو جاتا، لیکن تورات جو بیک وقت  
نازل ہوئی تھی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ لکھی کھائی تھی اور حضرت موسیٰ پڑھنا جانتے تھے :-

۵۔ حدیث نبوی میں ہے :-

أَوَّلُ مَنْ خَطَّ بِالْقَلَمِ إِدْرِيسُ بْنُ سَمْدَةَ

مصنفہ امام عبادت اللہ دی باب الفتح بر حاشیہ جامع الصغیر مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۸۷

کہ سب سے پہلے حضرت ادریس علیہ السلام نے قلم سے لکھنا شروع کیا۔

۶۔ سیرۃ ابن ہشام میں ہے :-

”یہی ادریس بن ہشام اور انہی کو پہلے نبوت ملی اور انہی نے قلم سے لکھنا ایجا کیا :- سیرۃ ابن ہشام  
مترجم اردو جلد ۱ ص ۱۷۷ مطبوعہ رناہ ایم سٹیم پریس لاہور و مطبوعہ مطبع ج مدینہ منورہ حیدر آباد دکن شہرہ  
احرار امیر شریعت :- اگر نبی کسی سے پڑھے تو پھر اتنا کبھی کبھی اس کے کان بھی کھینچے گا۔ اسے  
مار بھی پٹے گی۔ بڑا ہو کر پھر کسی طرح ان کے سامنے نہ آئیگا۔“

جواب :- ہر بلا لب علم ضروری تو نہیں کہ تمہارے جیسا ہو بعض ہونا اور نیک کی تعلیم ایسے بھی ہوتے  
ہیں جو کبھی بھی استاد سے مار پٹنے تک نوبت نہیں آنے دیتے بلکہ استاد کی عزت کرتے ہیں لیکن اگر محض  
احتمال اور فرضی قیاس آرائی پر بنیاد رکھنا ہو تو یہ بھی کہو کہ کسی نبی کا باپ، ماں، بڑا بھائی، دادا بھائی

کوئی نہیں ہونا چاہیے کیونکہ بچپن میں ان بزرگان میں سے کسی نہ کسی کے ہاتھوں کان کھینچوانے اور مار پٹنے کا خطرہ اور احتمال ہے۔ خیر یہ تو بچپن میں مار کھانے کا قصہ ہے، لیکن قرآن مجید میں تو لکھا ہے کہ ایک نبی نے بڑے ہو کر بلکہ نبی بن کر اپنے چھوٹے بھائی موسیٰ سے ڈارحمی اور سر کے بال پچوانے کا خطرہ ہوا۔

وَ أَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَ  
كَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ (از عرف ۱۵۱) کہ موسیٰ نے (غنم کی حالت  
میں اپنے بھائی راہوٹ کا سر پکڑ کر اسے اپنی طرف جھٹکا دیا تو حضرت راہوٹ نے کہا اے میری ماں کے  
بیٹے! مجھے قوم نے کمزور سمجھا اور قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیتے پس تو دشمنوں کو خوشی نہ دیکھا۔ نیز ملخصہ

ہو سورۃ طہ: ۹۵۔

”قَالَ يَبْنَؤُمْ لَا تَأْخُذْ بِأَخِيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي (سورۃ طہ: ۹۵) کہ اے میری ماں کے  
بیٹے! میری ڈارحمی اور میرے سر (کے بال) نہ پکڑ! مگر باوجود اس شہادت اعداء اور مار پیٹ کے راہوٹ نبی  
کعبی ہی رہے یہ تو قرآن ہے مگر یہاں احرامی امیر شریعت کی عقل کے رُوسے کوئی نبی پڑھا لکھا نہیں  
ہو سکتا۔ محض اس خوف سے کہ کہیں بچپن میں اُست دسے مار نہ کھا بیٹھے پھر بڑا ہو کر کیا کریگا؟

۲۔ پھر حضرت مسیح موعود کے اسٹانڈرڈ تو ہمیشہ آپ کی عزت کرتے تھے اور ہرگز ثابت نہیں کہ حضور کو  
کسی اُست دسے کبھی ایک دفعہ بھی مارا ہو پس محض فرضی احتمالات و قیاسات پر اعتراضات کی بنیاد رکھنا  
اور واقعات کو نظر انداز کر دینا کسی معقول انسان کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔

## ۳۔ نبی کا نام مرکب نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب کا نام مرکب تھا؟

الجواب: ۱۔ یہ معیار کہاں کھتا ہے۔ بھلا نام کے مرکب یا مفرد ہونے کا نبوت کے ساتھ کیا تعلق؟  
۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِذْ قَالَتْ لِمَتَّكِهَ يُمْرِئِمُ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكَ بِكَلِمَةٍ  
مِّنْهُ اِسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا (زال عمران: ۴۶) اس آیت  
میں فرشتے نے حضرت عیسیٰ کا نام اِسْمُ الْمَسِيْحِ عِيسَى بن مَرْيَمَ بتایا ہے جو مرکب ہے۔  
۳۔ اسمعیل بھی مرکب ہے۔ اِسْمَعٰی اور اِیل جس کا ترجمہ ہے سُن لے اِش نے میری! یعنی  
اِش نے میری دُعا سُن لی۔

## ۴۔ حج کرنا

الجواب: ۱۔ حج کے لئے بعض شرطیں ہیں، ۱۔ رستہ میں امن ہو۔ ۲۔ اِسْتِطَاعَہً رِیْبَہً سَبِيْلَہً۔  
زال عمران: ۹۷، ۱۰۰، صحت ہو۔ ۳۔ بڑے دین نہ ہوں (دیکھو تفسیر کبیر) ۴۔ زری بہہ صلا، صلا  
مطہرہ نہ ہو نیز دیگر شفت المحبوب، مستند و تائید بخش قرآن و روایت ۵۔ حجرت کتب بکرت علی رینڈ سنٹر لاہور

جن کی خدمت اس پر فرض ہو یا چھوٹی اولاد نہ ہو۔ جس کی تربیت اس پر فرض ہو حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں تینوں شرائط نہ پائی جاتی تھیں۔ لاہور گئے۔ رستہ میں قتل کرنے کے لئے لوگ بیٹھ گئے اور تیر اور سی کوٹ میں گئے مخالفین نے اینٹیں ماریں۔ دہلی گئے وہاں آپ پر حملہ کیا گیا اور مکہ میں تو حضرت پر گنہگار فتویٰ لگایا گیا تھا۔ پس آپ پر حج کے لئے جانا فرض نہ تھا۔ کیونکہ حج صرف اس حالت میں ہو سکتا ہے کہ رستہ میں امن ہو۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے سال حج نہیں کیا۔ محض اس وجہ سے کہ کافر مانع ہوئے۔

۲۔ آپ کو دورانِ عمر اور ذیابیطس کی دو بیماریاں تھیں۔ ۳۔ آپ کے والد بزرگوار آپ کے سر پر چالیس سال کی عمر تک زندہ رہے اور اس کے بعد اولاد ملی۔

۴۔ تذکرۃ الاولیاء میں ہے: "ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں نے ارادہ حج کا کیا۔ جب میں بغداد پہنچا تو حضرت ابو حازم مکیؒ کے پاس گیا۔ میں نے اُن کو سوتے پایا۔ میں نے تھوڑی دیر صبر کیا۔ جب آپ بیدار ہوئے تو فرمانے لگے کہ میں نے اس وقت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو تیرے لئے پیغام دیا اور فرمایا کہ کہہ دو اپنی ماں کے حقوق کی نگہداشت کرے کہ اس کے لئے وہی بہتر ہے حج کرنے سے۔ اب تو لوٹ جا۔ اور اس کے دل کی رضا طلب کر۔ میں واپس پھرا اور مکہ معظمہ نہ گیا۔" (تذکرۃ الاولیاء ذکر ابو حازم مکیؒ باب ۱۷ ص ۲۸۸ انوار الازکیا اردو ترجمہ طبع لاہور ص ۱۵۵)

بھلا ایک ماں کی خدمت تو حج سے بہتر ہے پھر اسلام (جس پر ہزاروں باتیں قرآن کی جاسکتی ہیں) کی خدمت کرنا کیوں حج سے بہتر نہیں۔

۵۔ "نَجَاجَةُ امْرَأَةٍ مِنْ خُثَمٍ... فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ فَرِيضَةَ اللَّهِ عَنِّي عِبَادَةٍ فِي الْحَجِّ أَذْرَكْتُ أَيْ شَيْخًا كَبِيرًا يَثْبُتُ عَلَيَّ أَرْحِلُهُ أَفَأَحْجُ عَنْهُ قَالَ نَعَمْ" (بخاری کتاب الحج باب وجوب الحج وفرضہ پس حدیث جبرائیلؑ)

خُثَم قبیلہ کی ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہا یا رسول اللہ میرا باپ بہت بوڑھا ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کا فریضہ حج فرض ہو گیا ہے وہ بوجہ بڑھاپا اونٹ پر بیٹھ نہیں سکتا۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کروں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں۔ یہی حدیث مسلم کتاب الحج مع شرح نووی ج ۱ ص ۱۴۴ میں بھی ہے۔

۶۔ "عَنْ عُمَرَ مَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ أَلَى مَا تَوَدُّ يَحْجُجُ أَفَأَحْجُجُ قَالَ أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أَبِيكَ دَيْنٌ أَكُنْتَ قَاضِيَهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ قَدْ دَانَ اللَّهُ أَحَقُّ" (بخاری کتاب الحج باب ۱۷ ص ۲۸۸ انوار الازکیا اردو ترجمہ طبع لاہور ص ۱۵۵)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے بیان کیا کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: یا رسول اللہ میرا باپ فوت ہو گیا اور اس نے حج نہیں کیا۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا کیا اگر تیرے باپ پر کوئی قرضہ ہوتا تو تو اس کو دیتا؟ اس نے عرض کیا ہاں۔ فرمایا پھر اللہ کا قرضہ زیادہ قابلِ ادائیگی ہے یعنی اس کو ادا کر دو۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے بھی حج بہانہ لایا گیا اور حضرت



## فَجِّ الرُّوحَاءِ

آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ مسیح موعود حج کرے گا اور فَجِّ الرُّوحَاءِ سے عمرہ کرے گا۔ آنحضرت نے مسیح موعود کو حج کرتے دیکھا ہے۔

الجواب ۱۔ آنحضرت صلعم نے دجال کو بھی حج کرتے دیکھا ہے کیونکہ جال بھی عابی ہوگا؟ رَجُلٌ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ فَقُلْتُ مَنْ هَذَا قَالُوا الْمَسِيحُ الدَّجَالُ

(بخاری کتاب بدر الخلق کتاب انبیا باب واذکر فی الکتاب مریم جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ مبع الی مصر)  
 کہ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ میں نے ایک آدمی کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ دجال ہے باقی یہی حدیث لُیْسَانَ ابْنِ مَرْيَمَ بِفَجِّ الرُّوحَاءِ حَاجًّا أَوْ مُحْتَمِرًا أَوْ لِيُثْنِيَنَّيَمَا۔ (میں سمجھتا ہوں کہ تو یاد رکھنا چاہیے کہ (۱) حدیث کے الفاظ میں آو۔ آو۔ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ آنحضرت کے اصل الفاظ محفوظ نہیں ہیں یہ روایت سند کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی محمد بن مسلم بن شہاب ازہری ہے اس کے متعلق لکھا ہے: قَالَ أَبُو الزُّنَّارِ دُكِّنَا نَكْتُبُ الْحَدَّثَ وَالْحَرَامَ وَكَانَ ابْنُ شِهَابٍ يَكْتُبُ كَمَا سَمِعَ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۴۱) کہ ابو زناد نے کہا ہے کہ ہم تو حدیث اور حرام کی بابت حدیث جمع کرتے تھے مگر ابن شہاب جو سننا تھا کچھ لیتا تھا پس وہ حجت نہیں ہے اور ابو داؤد کہتے ہیں: قَدْ رَوَى مَا تَفِينُ عَنْ غَيْرِ اثْنَتَيْنِ کہ زہری کی روایت کردہ روایتوں میں دو صد کے قریب روایتیں غیر ثقہ راویوں سے مروی ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۴۱) نیز اس کے متعلق عدم زہری کی رائے یہ ہے کہ کَانَ يَدْلِسُ فِيهِ اِتِّدَارٌ۔ (میزان، عدال مشبع اور مجموعی جلد ۲ صفحہ ۴۲۸)۔

اسی طرح حدیث کا دوسرا راوی سعید بن منصور بن شعبہ اخراسانی البوشہانی ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ إِذَا رَأَى فِي مَائِهِ خَطَاءً لَمْ يَرْجِعْ عَنْهُ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۲۸) (درمیرن۔ عدال جلد ۲ صفحہ ۴۲۸) یعنی یہ راوی اتنا نمدی تھا کہ اگر اپنی تحریر کردہ حدیث میں کوئی غلطی بھی دیکھتا تھا تو اپنی غلطی سے رجوع نہ کرتا تھا۔ اسی طرح دوسری سند میں سعد بن عبد الرحمن الغنمی بھی ہے جس نے یہ روایت زہری سے لی ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ وَهُوَ دُونَهُمْ فِي زُهْرِيٍّ۔۔۔۔۔ فِي حَدِيثِهِ عَنِ الزُّهْرِيِّ بَقِصٌ لِضَعْفِ ابْنِ تَهْذِيبِ التَّهْذِيبِ جلد ۲ صفحہ ۴۲۸) کہ لیث کی جو روایت زہری سے ہو وہ مشکوک ہوتی ہے پس روایت سنن زعیبی مشکوک ہے۔ تیسرے طریقہ میں حرملہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بھی ضعیف ہے۔ ابونعیم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ لَا يُحْتَجُّ بِهِ اس کا قول حجت نہیں نیز یہ روایت اس راوی نے ابن وہب سے لی ہے۔۔۔۔۔ کہ یہ ثابت ہے کہ ان دونوں کے درمیان دشمنی تھی پس یہ روایت حجت نہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۲۸)

مختصر یہ کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس میں زہری کی تلمیس اور سیث کا اضطراب اور حرمہ کی عدم ثقاہت کا دخل ہے۔ لہذا حجت نہیں۔

۲۔ فَجِ الرَّوْحَاءِ کوئی میقات نہیں چنانچہ (۱) فج بمعنی طریق است و ہر دورہ ایک نیست و بین مدینہ طیبہ و وادی صغریٰ و وادی مکہ مکرمہ (جمع الکرامہ ص ۲۲۹) زبانِ ذہبی (پس ثابت ہوا کہ یہ میقات نہیں۔ رب) لیس بمیقات (کمال الکمال شریعہ جلد ۲ ص ۲۹۱) کہ فج روحاء کوئی میقات نہیں۔ (رج) لغت کی کتاب قوموں میں ہے الرَّوْحَاءُ بَيْنَ الْحَرَمَيْنِ عَلَى ثَلَاثِينَ وَ أَرْبَعِينَ مِيلًا مِنْ مَدِينَةِ قَامُوسِ جلد ۳ ص ۲۳۲) کہ روحاء حرمین کے درمیان مدینہ سے تیس چالیس میل کے فاصلہ پر ہے پس یہ میقات ہے اور نہ میقات کے بالقابل۔

۳۔ مسلم کی ایک دوسری حدیث اس حدیث کی شرح کرتی ہے۔ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ سِرُّنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَمَرُّنَا بِوَادٍ فَقَالَ آتِي وَادٍ هَذَا؛ فَقَالُوا وَادٍ أَلْأَرْزَقِ قَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى رَقْدًا كَرَمٍ مِنْ كَوْنِهِ وَشَعْرَةٍ شَيْئًا وَاضِعًا أَصْبَعِيهِ فِي أُذُنِيهِ جَوَارًا إِنْ اللَّهُ بِالشَّيْبَةِ مَا رَأَيْتُمْ هَذَا الْوَادِ فَقَالَ ثُمَّ سِرُّنَا حَتَّى أَتَيْنَا عَلَى ثَنِيَّةٍ فَقَالَ آتِي ثَنِيَّةٍ هَذِهِ؛ فَقَالُوا هَرَشَنِي..... فَقَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى يُوسُفَ عَلَى نَاقَةٍ حَمْرَاءَ عَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفٌ مَا رَأَيْتُمْ هَذَا الْوَادِ مُلَبِّيًّا (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۲۵۵ بمقتب)

حضرت ابن عباس کی روایت ہے کہ ہم ایک دن مکہ اور مدینہ کے درمیان گئے پس ہم ایک وادی سے گزرے آنحضرت معلّم نے پوچھا یہ کونسی وادی ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ وادیِ ارزق۔ آنحضرت معلّم نے فرمایا: گویا میں موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں (پھر آنحضرت معلّم نے حضرت موسیٰ کے رُک کے رُکوں کا کچھ ذکر کیا) انہوں نے اپنی انگلیوں دونوں کانوں میں ڈالی ہوئی ہیں اور وہ اس وادی سے گزرتے ہوئے بلیک کہہ رہے ہیں وادی کہتا ہے کہ پھر ہم آگے چلے۔ یہاں تک کہ ہم ایک ٹیلے پر پہنچے۔ آنحضرت نے پوچھا یہ کونسا ٹیلہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ میرے ٹیلہ ہے آنحضرت معلّم نے فرمایا کہ گویا میں یوسف کو ایک سُرخ اڑتی پر سوار ایک صوف کا جبہ پہنے ہوئے اس وادی سے گزرتے ہوئے اور بلیک کہتے ہوئے دیکھ رہا ہوں؟

معلوم ہوا کہ جس طرح کشتی نجات میں آنحضرت معلّم نے نیا کو تہیہ کتے ہوئے دیکھ کر کشتی وادی فجِ الروحانی میں حرام باندھے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا۔

۴۔ چنانچہ تصوف کی مشہور کتاب اشعارِ کرامت میں ابوالبرکات محمد بن محمد بن عبد اللہ قسطلانی کہتے ہیں۔ قَالَ أَبُو مُوسَى بْنُ أَبِي صَعْفَةَ أَنَّهُ مَرَّ بِالصَّخْرَةِ مِنْ الرَّوْحَاءِ مَبْعُوثًا نَبِيًّا حَقًّا لَا عَلَيْهِمْ نَبَأٌ يُصَوِّفُونَ نَبِيَّتَ الْعَتِيقِ (شرح تصوف ص ۲۶) کہ وہ موسیٰ فراتے ہیں کہ آنحضرت معلّم نے فرمایا کہ میں نے روحاء کے مقام پر ایک چٹان کے پاس گذشتہ ستر نبیوں کو دیکھا ہے

چادریں دڑھے کعبہ کا طواف کرتے دیکھا ہے پس اسکی فیج الروحاء کے مقام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دیکھا ہے۔

دہیں اس کشف کی تعبیر ہوگی اور تعبیر یہ ہے "وَأَنْ تَرَىٰ أَنَّهُ حَجٌّ أَوْ اُعْتَمَرٌ فَإِنَّهُ يَعْشُرُ عَمَلًا طَوِيلًا وَتُقْبَلُ أُمُورُهُ" (تعبیر النام فی تعبیر ملام عبد اللہ باب الحیاء) یعنی جو شخص یہ دیکھے کہ اس نے حج یا عمرہ کیا ہے پس اس کی تعبیر یہ ہے کہ وہ لمبی عمر پائیگا اور اس کی مرادیں پوری ہوں گی۔

۶- وَ مَنْ تَرَأَىٰ فَعَلَ شَيْئًا مِّنْ أَمْنَائِكَ فَهُوَ خَيْرٌ عَلَىٰ كُلِّ حَالٍ وَقِيلَ إِنَّ  
الْأَحْرَامَ تَجَبَّرُ فِي الْعِبَادَةِ أَوْ خُرُوجٌ مِنَ الذُّلُوبِ..... فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَىٰ حُصُولِ رَحْمَةٍ.

کتاب، رسالت فی علم اجرات باب ۱۸۷ جزئیہ تعلیم الانام جید باب ۱۸۷

کہ اگر کوئی شخص دیکھے کہ اس نے حج کے مناسک میں سے کوئی ادا کیا ہے تو یہ بہر حال اچھا ہے اور  
کہا گیا ہے کہ احرام باندھنا (خواب میں) صرف عبادت کے لئے یا گناہوں سے بچنے کے لئے خاص ہے۔  
کیونکہ یہ حسوبِ رحمتِ یر دلالت کرتا ہے۔

..... فَإِنْ كَانَ مَغْمُومًا فَرِحَ مِنْهُ  
.... فَإِنْ رَأَى كَأَنَّهُ يُسَبِّحُ فِي الْحَرَمِ فَإِنَّهُ يَنْتَظِرُ بَعْدَ ذَلِكَ وَيَأْمَنُ خَوْفَ الْعَذَابِ  
(مكتوب لکھم فی تفسیر ابن عدیم لا امام محمد بن سیرین باب مکتبہ حاشیہ تعطیر الامام باب الابداء مکتبہ)

کہ خواب میں جو شخص یہ دیکھے کہ حج کے ایام میں حج کے لئے جا رہا ہے پس اگر تو اس کو کوئی خوف ہے تو وہ امن پائیگا اور اگر وہ ہدایت یافتہ نہیں تو ہدایت پائیگا اور اگر وہ مغموم ہے تو غم دور ہوگا اور اگر کوئی خواب میں دیکھے کہ وہ احرام کی حالت میں بیٹھ رہا ہے پس وہ کامیاب ہو جائے گا اور خوف سے امن میں ہو جائے گا۔

۸۔ اور یہاں ایک اشکال وارد ہوتا ہے کہ دجال کا مرہ ہے اس کا طواف سے کیا کام؟ جواب اس کا یہ دیا ہے علمائے نے کہ یہ انحضرتؐ کے مکاشفات سے ہے خوب میں تجویز اس کی یہ ہے کہ نخواستہ صلعم کو دکھایا۔ روز بروز گا کہ عیسیٰؑ کو رد دین کے پھر میں گے واسطے قائم کرنے دین کے اور درستی کرنے خلل و فساد کے اور دجال بھی پھر سے گا کہ رد دین کے بقصد خلل و فساد ڈالنے کے دین میں کذا قال اسیٹی۔

مجله برق شتر مشکوۃ جلد ۳ - ورق ۴ شرح مشکوۃ جلد ۳ - مجمع ابی ران نور جلد ۲ - دیر عاشیه مشکوۃ جلد ۳  
مطبع نظامی -

۱۔ یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اَمْرًا مِنْۢ بَيْنِ الْاَمْرِ اَنْ يَّكُوْنَ مِنْكُمْ اَنْ يَّكُوْنَ مِنْكُمْ اَنْ يَّكُوْنَ مِنْكُمْ  
جو کئے جانے بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ مولوی صاحب مذکور نے آیت وَرَآءَ مِنْكُمْ يَّبْعِدَنَّ  
مِنْكُمْ سَبْعًا اَوْ اَتَمَّرَ مِنْكُمْ سَبْعَ عَشْرًا کے تحت کیا ہے

ادکیو تفسیر شان تفسیر سورة سحر زیر آیت وَ اِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيْطِيْدُ

## ۱۵۔ مرزا صاحب کے تو خدا کا وعدہ حفاظت تھا۔ پھر کیا ڈرتھا ؟

جواب ۱۔ وَاللّٰهُ يُعَصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ ۶۷) کا وعدہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی تھا۔ اور یہ وعدہ ابتداء سے نبوت میں ہوا تھا۔  
 (در منشور جلد ۲ صفحہ ۲۹۸)  
 پھر حضرت ہجرت کے لئے رات کو نکلے اور غار ثور میں چھپنے کی کیا ضرورت تھی ؟ نیز در منشور میں ہے کہ "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى إِذَا خَرَجَ بَعَثَ مَعَهُ أَبُو طَالِبٍ مِّنْ يَكُونُ لَهُ نِيزٌ دُكِيُو ابْنِ كَثِيرٍ بِرَحْمَةِ اللَّهِ فِي الْبَيَانِ جِلْد ۲ ص ۳۰۰ و بحر محیط جلد ۳ صفحہ ۵۳ مطبوعہ مصر) کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب کہیں جاتے تو حضرت ابوطالب کسی آدمی کو بشور حفاظت ساتھ بھیج دیتے تھے۔ نیز اگر یہ کہو کہ مرزا صاحب نے پنج بنا اسلم بھی پورے نہ کئے تو تم یہ بتاؤ کہ نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ بنا اسلم کو پورا کیا ہے ؟ آپ کا زکوٰۃ دینا ثابت کرو۔ نیز حضرت علیؓ کا۔

۲۔ جناب بدر کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زرہ سنی فَلَکَمَا كَانَ يَوْمٌ بَدْرٍ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلْبَسُ الدِّرْعَ (ميفادی جلد ۱ ص ۱۰۰) کہ بدر کی جنگ کے موقع پر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زرہ بکتر پہنے ہوئے دیکھا۔

۳۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے :-

"تفسیر وسطیٰ میں محمد بن کعب قرظی سے منقول ہے کہ لیلۃ العقبہ میں پچھتر آدمی ابی بنہرہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کرتے تھے۔ عبد اللہ بن رواحہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ وہ شرط کر لیجئے جو خدا اور رسول کے واسطے آپ جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ خدا کے واسطے میں یہ شرط کرتا ہوں کہ اسی کی عبادت کرو اور اس کا شریک نہ ٹھہراؤ اور اپنے واسطے یہ شرط کرتا ہوں کہ ان چیزوں سے میری حفاظت کرو جن سے اپنی جانوں اور مالوں کی حفاظت کرتے ہو۔"

(تفسیر قدوری مترجم جلد ۱ ص ۱۴۴ زیر آیت اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰ مِنَّا اَنْفُسَنَا سُوْرَةُ تُوْبَةِ ۱۰)

## ۱۶۔ مرزا صاحب کے ملازمت کی

الجواب :- بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا كُنْتُ رَعَاهَا عَلَى قَرَارٍ يَكُونُ مَكَّةَ (بخاری کتاب الحج جلد ۲ ص ۱۰۰) غنیمت جلد ۲ ص ۱۰۰ منہری) کہ میں چند قریبوں کے رکھنے والے ہوں جو یہ کہتے ہیں کہ میں نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ کا اپنے سر کی بکریاں چرانا پڑا ہے۔

## ۱۷۔ چندہ لیتے تھے ؟

حضرت مرزا صاحب چندہ لیتے ہیں ۔ کہ مدی نے تو مال بانٹا تھا یہاں تک کہ کوئی قبروں کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔

جواب ۱۔ مولویوں کو پیسوں کی خامس طور پر فکر ہوتی ہے حدیث میں کَیْفِیضُ الْمَالِ ہے (کیونکہ ترمذی مجتہبان) یعنی اس زمانہ میں دولت اور مال زیادہ ہوگا جیسا کہ اب ہے۔

۲۔ اگر کَیْفِیضُ الْمَالِ (ترمذی کتاب الفتن باب ماجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم) کو صحیح سمجھ کر یہ معنی کہتے جاتیں کہ مسیح موعود آکر مال تقسیم کرے گا مگر کوئی اسے قبول نہیں کرے گا تو اس سے مراد دنیوی مال و دولت تو ہو نہیں سکتا کیونکہ ترمذی شریف کی ایک اور صحیح حدیث میں ہے۔  
 ”لَوْ كَانَ لِابْنِ آدَمَ وَادِیَّاقِنْ مَالٍ لَا بُتَغَى عَلَيْهِ ثَانِیًّا وَلَوْ كَانَ لَهُ ثَانِیًّا لَا بُتَغَى عَلَيْهِ ثَالِثًا وَلَا یَمْلُکُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ اِنَّ الْکُرَابَ“

(ترمذی کتاب المناقب ابی ابن کعب جلد ۲ صفحہ ۲۸۸ مجتہبان)

”اگر انسان کو ایک وادی ماں و دولت سے بھر دیا جائے تو اس پر بھی وہ ضرور دوسری وادی کا آرزو مند ہوگا اور جب اس کو دوسری وادی بھی حاصل ہو جائے تو اس پر بھی وہ تیسری وادی کا خواہشمند ہوگا اور (سیح تو یہ ہے کہ) انسان کے پیٹ کو سوائے خاک کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی (یعنی قبر ہی میں جا کر اس کی حرص مٹتی ہے)۔

پس یہ کس طرح ممکن ہے کہ مہدی کے وقت میں یہ انسانی فطرت بدل جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمان غلط ہو جائے پس مہدی کے ماں بانٹنے سے مراد وہ عموم آدمیوں کی اور حقائق و معارف کا خزانہ ہے جو مسیح موعود نے لوگوں کو دیا اور جس کو تمہارے جیسے بد قسمت قبول نہیں کرتے۔  
 ۳۔ اس مال سے مراد وہ متعدد انعامات ہیں جو آپ نے اپنی مختلف کتابوں کے جواب لکھنے والوں کے لئے مقرر فرمائے۔ مگر کسی کو ان کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوتی۔

۴۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِذَا نَزَّلْنَاهُ بِالسُّلُوفِ فَتَقَدَّسُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَۃً (المجادلہ: ۱۲) کہ اے مسلمانو! جب تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کوئی مشورہ کرنے جاؤ۔ تو کچھ چندہ بھی لے جایا کرو۔

(ب) اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنْ الْمُؤْمِنِیْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ لَّیْسَ الْجَنَّةُ رَاسُخَۃً لَّهُمْ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی نے مومنوں سے اُن کے مال اور اُن کی جانیں خریدا کر اس کے عوض ان کو جنت دے دیا ہے۔

(ج) قرآن مجید میں سینکڑوں آیات اللہ فی سبیل اللہ کے متعلق ہیں۔

## ۵۔ الزامی جواب

خاری میں ایک نہایت دلچسپ حدیث ہے جس کے متعلق :- حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ جب میں ہر کسی کا دل میں ہی بت سفرِ شہر سے واپس آؤں سے دعوتِ طلب کی مگر ان لوگوں نے ایمانی سے انکار کیا۔ اتنے میں اس قبیلہ کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا۔ سب علاج کئے لیکن نہ وہ نہ

ہوا۔ کسی نے انہیں کہا کہ گاؤں سے باہر جو لوگ (صحابہ) ٹھہرے ہوئے ہیں ان سے پوچھو۔ شاید ان میں سے کسی کو کوئی علاج معلوم ہو۔ چنانچہ جب وہ لوگ صحابہ کے پاس آئے تو ایک صحابی نے کہا میں دم کرنا جانتا ہوں۔ مگر چونکہ تم لوگوں نے ہمیں مہمانی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لئے اب براہِ تربت علاج نہیں کروں گا۔ اس پر ان لوگوں کے ساتھ ان کا معاوضہ چند بھیڑیں، بکریاں مقرر ہوئے۔ اس صحابی نے قبیلہ کے سردار پر اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ پڑھ کر دم کیا جس سے وہ بیدار ہوا ہو گیا۔ اور اس صحابی کو گاؤں والوں نے معاوضہ ادا کر دیا اس پر باقی صحابہ نے کہا کہ اس معاوضہ میں ہمارے بھی حق ہے پس ہمارا حصہ بانٹ دو مگر وہ صحابی جنہوں نے دم کیا تھا کہتے تھے کہ چونکہ دم میں نے کیا ہے اس لئے یہ میرا ذاتی حق ہے کسی دوسرے کا اس میں حصہ یا دخل نہیں۔ اس پر یہ فیصلہ ہوا کہ آنحضرت صلعم کے پاس چلتے ہیں جو قبیلہ حضور کریں۔ آخر وہ سب اصحاب آنحضرت صلعم کے حضور پیش ہوئے حضور صلعم نے سب واقعہ سنا۔ پھر اس دم کرنے والے صحابی سے مخاطب ہو کر فرمایا :-

”وَمَا يَدْرِيكَ اَنْتَ هَارُ قَبِيْلَةٍ“ ثُمَّ قَالَ قَدْ اَصْبَحْتُ اَقْسَمُوا وَاَضْرِبُوْا  
لِيْ مَعَكُمْ مَّسِيْمًا فَضَحِكَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔

بخاری کتاب جہاد جلد ۲ صفحہ ۱۱۱۱ بحری مترجم رد و حصہ اول ص ۱۱۱۱

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم کو کیت معنوم ہو کہ سورۃ فتح سے، جہاد چھوٹا ہے کیا جاتا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا تم نے اچھا کیا اب اس کو بانٹ لو اور اپنے ساتھ میرا حصہ بھی لے دو۔ یہ کہہ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے۔

سوال یہ ہے کہ (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا حصہ کیوں نکال دیا؟ (۲) مسکرائے کیوں تھے؟

۶۔ اسی طرح بخاری کتاب الموکاتہ باب الوکاتہ فی قضاء الذیوان جلد ۲ صفحہ ۱۱۱۱

تجربہ بخاری مترجم رد و حصہ اول ص ۱۱۱۱ پر ہے کہ آنحضرت صلعم سے ایک شخص نے اپنا سابقہ قرض طلب کیا اور آپ سے جھگڑا کر کے سخت کھڑکی کی جس پر صبیحہ سے مارنے لگے مگر آنحضرت نے صبیحہ کو سے نہ فرمایا مگر اپنا قرض صبیحہ سے ادا کر دیا۔

## ۱۸۔ مراق

مرزا صاحب نے لکھا ہے۔ مجھے مراق ہے۔ جلد ۲ صفحہ ۱۱۱۱ بحری مترجم رد و حصہ اول ص ۱۱۱۱

مراق کا ترجمہ ہے، سٹیپ یا بقول مرزا بشیر احمد صاحب رسالہ ہمدی جلد ۱ ص ۱۱۱۱ اور جس کو سٹیپ یا ہمدی بھی نہیں ہو سکتا۔ بقول ڈاکٹر شاہ نواز خان صاحب، سسٹنٹ سرجن جیلہ ریلوے کانسٹیبل جیلہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۱۱ او ۲۰۷ اگست ۱۹۷۷ء، پس ثابت ہوا مرزا صاحب نے مراق کو کون سا لفظ

CATALEPSY کا مرثیہ تھا۔ درسامہ مراق مرزا مؤلف جبریل سندھ

جواب :- (۱) قصہ کے انبیاء کو ہمیشہ مجنون ہی کہا جاتا ہے۔ قرآن میں کہ ہے یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ



اَلَيْسَ لِلشَّاعِرِ مَجْنُونٌ (سورة انشعفت: ۲۷)

(۲) سب انبیاء کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بد باطن دشمنوں نے آپ کے متعلق بھی یہی کہو اس کی  
تفسیر چنانچہ ملاحظہ ہو کتاب "A Contribution to the Islamic Civilisation"

(By Von Kremer Page 180-185)

اصل الفاظ یہ ہیں:-

"Our acquaintance with the fable, later on repeated with a peculiar zeal that Mohammad invented the story of intercourse with Gebriel in order to allay the anxiety of Khadeeja for the epileptic fits with which he was seized.

ii Gribert of noget writes, Mohammad however was seized with epileptic fits and Khadeeja and alarmed at this malady hastened to the hermit for an explanation. She was thereupon answered that the apparent epilepsy was only the condition in which Mohammad was honoured with divine revelation."

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ مجھ کو مراق ہے یہ غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مراق تھا۔ حضرت مسیح موعود کو "دورانِ سر" یعنی سردرد کا مرض منور تھا اور حضرت نے اپنی قریباً ہر ایک کتاب میں اس کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر حضور نے ایک مقام پر بھی اس کا نام مراق نہیں رکھا۔ بدرجہا چونکہ اس مسئلہ جس کا حوالہ مقرر ضمیمہ نے دیا ہے وہ حضرت کی تحریر نہیں بلکہ ڈائری ہے اور ڈائری حضرت مسیح موعود کی تحریر کے بالمقابل اور خلاف ہونے کی صورت میں جفت نہیں رہیں اگر مراق کے غلط سے مراد "لیخویا" ہے تو یہ حضرت کی تحریرات کے سراسر خلاف ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ حضرت نے جب بعداً مرتبہ اسی بیماری کا نام اپنی تحریرات میں "دورانِ سر" تحریر فرمایا ہے وہ ایک جگہ بھی "مراق" نہیں لکھا تو ڈائری اس کے خلاف پیش نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں: "ایسا ہی خدا تعالیٰ یہ بھی جانتا تھا کہ اگر کوئی خبیث مرض دامگیر ہو جائے جیسا کہ جذام اور جنون اور اندھا ہونا اور مرگی۔ تو اس سے یہ لوگ تیسرے نکلیں گے کہ اس پر غضب اتنی ہو گیا۔ اس لئے پہلے سے اس نے مجھے برائین احمدیہ میں بشارت دی کہ ہر ایک خبیث غارتہ سے تجھے محفوظ رکھوں گا اور اپنی نعمت تجھ پر پوری کروں گا۔"

## ۴۔ الزامی جواب

تم لوگ تو ہمیشہ خدا کے نبیوں کے متعلق ایسی سی باتیں گھڑتے ہی رہتے ہو جس نے انہیں خدا کا  
کام لینا تسلیم کرنا پڑے۔ حضرت مرزا صاحب کے تو تم دشمن ہو مگر تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی  
لحاظ نہیں کیا۔ یہاں تک کہ آپ کے متعلق لکھ دیا کہ آپ پر جادو کا اثر ہو گیا اور آپ کی یہ حالت ہوئی  
کہ آپ سمجھتے تھے کہ میں نے فلاں کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے نہ کیا ہوتا تھا۔ اگر یا معوذہ باشد حوس  
قائم نہ رہے تھے، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے:-

”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَجَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَانَ  
يُخَيَّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعَلُهُ“

دبخاری کتاب براء النفاق باب فی بیس جنودہ تجرید بنی از مدح حسین بن مبارک زبیدی سند صحیح فیروز الدین زید سننہ ہور  
ترجمہ از تجرید بخاری :- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ (ایک مرتبہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جنود  
کیا گیا (اس سے) آپ کو خیال ہوتا کہ ایک کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے اس کو کیا نہ ہوتا۔

پھر باوجود ان روایات کے حضرت مسیح موعودؑ پر اعتراض کرو تو معذور ہوؤ گے مرقن کے پیش کو ہر چیز  
زرد ہی نظر آتی ہے۔ باقی رہا ”دوران سر“ اور اس پر مذاق اول تو اس لئے کہ مسلم کتاب الفتن وشرائع  
الساعة باب خروج الدجال و نزول مسیح جلد ۵ صفحہ ۷۷ کی حدیث میں ہے کہ مسیح موعودؑ دو زرد  
چادریں پہنے ہوئے ہوگا یہ آپ کی صداقت کی دلیل ہے اور اس لئے بھی کہ ڈاکٹری کی رو سے دوران سر  
دماغ کے اعلیٰ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

“The subjects of Migraine are nearly always  
of an active capable and intelligent type.”

(Price's Text Book of Medicine --- Page : 1502)

یعنی دوران سر کے مریض قریباً ہمیشہ قابل اور عالی دماغ آدمی ہوتے ہیں۔  
باقی رہا سائل کا طرز استدلال۔ سو وہ خود ہی اس کی غلطی پر گواہ ہے۔ جنسور نے کب کہا ہے کہ مجھے  
ہسٹیریا ہے حضرت میاں بشیر احمد صاحب نے بیشک حضرت ام المومنین کی زبانی ہسٹیریا کو مسترد کر دیا  
مگر (اول) آپ کوئی ڈاکٹر نہیں ہیں کہ جو ترجمہ دوران سر کا کیا ہے وہ درست ہو اور نہ حضرت مسیح موعودؑ  
علیہ السلام کو ہسٹیریا کا مرض تھا۔ پس تیسرا حوالہ جو محترف نے نقل کیا ہے وہ بھی بے فائدہ ہے نہ حضرت  
اپنی نسبت ہسٹیریا تسلیم کرتے ہیں نہ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب ہسٹیریا کا ترجمہ مایںخویا کرتے یہ سمجھتے  
ہیں۔ پس منی عاف کا استدلال قطعاً باطل ہے۔ ڈاکٹر شاہ نواز خان صاحب نے مجھ کو باب ۲۳ میں  
بتی نقطہ نگاہ سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو قطعاً ہسٹیریا نہ تھا ہم نے جو ٹریزی خبریں  
(VON KREMER) کی کتاب میں ان میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت (EPILEPSY) کا ثبوت نہیں

کہتا ہے اور لطف یہ کہ مولوی شہداء اللہ نے حضرت مسیح موعودؑ کی نسبت (CATAPLEPSY) کا لفظ استعمال کیا ہے اور انگریزی ڈکشنری میں دونوں کا ترجمہ ایک ہی بتایا گیا ہے۔ "تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ" (ہفترا: ۱۹)

نوٹ :- اسی کتاب کے ص ۱۸۵ و ۱۸۸ پر VON KREMER رفان کر میرہ نے آنحضرتؐ کی وفات کے متعلق یہی گندی اور ناقابل بیان فحش نویسی کی ہے کہ ہم اسے یہاں انگریزی میں بھی نقل نہیں کر سکتے ان غیر احمدیوں کو جو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے متعلق فحش کوئی کیا کرتے ہیں اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔ وہ اس قدر دانا رہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق جو کچھ غیر احمدی کہا کرتے ہیں وہ دسواں حصہ بھی اس تحریر کے مقابلہ میں دل آزار نہیں۔

## ۱۹۔ مہی دوائیاں

مرزا صاحب قوت باہ کی دوائیاں کھایا کرتے تھے۔

جواب :- قرآن مجید میں ہے "قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ" (کہہ دے کہ میں بھی تمہاری طرح کا انسان ہوں۔ بوجہ بشریت تمام بشریت کے تقاضے (جو گناہوں، انبیاء کے ساتھ ہوتے ہیں۔ کوئی نبی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ آنحضرتؐ صدم کے متعلق بھی کسی قسم کے وقعت میں :-

۱۔ حضرت ام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور معروف کتاب کیسائے سعادت میں فرماتے ہیں :-  
"اور غریب اخبار میں منقول ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ میں ضعف شہوت دیکھی تو جبریلؑ نے مجھے ہر ایسے کھانے کو کہا اور اس کا سبب یہ تھا کہ حضورؐ کی زوجہ میں تھیں اور وہ تمام غلام پر حرام ہو چکی تھیں اور ان کی امید تمام جہان سے منقطع ہو چکی تھی۔ (کیسائے سعادت مترجم روزنامک عنایت اللہ صاحب پروفیسر مشن کالج مشہور دین محمدی پریس۔ رکن سوم ہدایت میں اس پیٹ اور شرمگاہ کی خواہش کے علاج میں ص ۲۱)

نوٹ :- کیسائے سعادت کے نویسی ایڈیشن مطبع نوکشتور کے شک پر یہ روایت درج ہے۔  
۲۔ جوہر روزنامہ عنایت سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت علیؑ مدعیہ وسلم نے جبرائیلؑ سے اپنی قوت باہ کا شکوہ کیا۔ جبرائیلؑ نے کہا تم ہر ایسے کھانے کو کہ اس میں قوت چالیس مردوں کی رکھی ہے۔  
۳۔ انس بن مالک کہتے ہیں کہ فرمایا حضرتؐ نے کہ تم خضاب کیا کرو خدا کا کہ خدا قوت باہ پیدا کرتی۔  
..... ت حدیثات کو غایت۔ حکما بنی منہ مت۔ جوہر کمال بن ابی عبدی شہداء نے بیان کیا ہے۔  
(عجب نبوی شایع کردہ مالک دین محمد اینڈ سنز مکہ)

۴۔ دونوں نے تو حضرتؐ کی عیسیٰ سر کے متعلق اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ حضورؐ تھے ان معنوں میں کہ ان میں قوت باہ متعلق مفقود تھی۔ (اس سے زیادہ بیان کرنا قرین ہدایت نہیں بخدا)

دیکھو تفسیر ابن کثیر جلد ۱ تفسیر زیر آیت سَيِّدًا وَخَصُورًا (آل عمران ۴۰)

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ہے: وَكَانَ اِنْسَاءً وَاقِيْبُ اَحَبَّ شَيْئِيْنِيْ  
وَكَانَ يَطُوْفُ عَلٰى نِسَائِهِ فِي النَّيْلَةِ الْوَاحِدَةِ وَكَانَ قَدْ اُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِيْنَ فِي  
الْجَمَاعِ وَغَيْرَ ۶

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیویاں اور خوشبو بہت پیاری تھی اور آپ اپنی سب بیویوں کے  
پاس ایک ہی رات میں ہو آیا کرتے تھے اور حال یہ تھا کہ آپ کو جماع وغیرہ کے لیے سے تین مردوں کی  
قوت عطا ہوئی تھی۔

۶۔ كَانَ يَطُوْفُ عَلٰى جَمِيْعِ نِسَائِهِ فِيْ لَيْلَةٍ يَغُسُّ وَاحِدٍ ۷

بخاری کتاب الغسل مسلم ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۲ صفحہ ۸۸ مصری تہذیب  
بخاری مترجم اردو شائع کردہ فیروز اینڈ سنز اسلام آباد (ترجمہ از تبحر پرنٹری بحوالہ مذکور دہلی)

”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے پاس ایک ہی غسل میں (خود) ایک ہی  
ساعت کے اندر رات اور دن میں دورہ کر لیتے تھے اور وہ گیارہ تھیں (ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ  
نہ تھیں سانس سے پوچھا گیا کہ آپ ان سب کی طاقت رکھتے تھے؟ وہ بولے ہم تو کہہ کرتے تھے کہ آپ  
کو تین مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۷۔ ایک اور حدیث میں ہے: اَتَانِيْ جِبْرِائِيْلُ بِقِدْرٍ نَّارًا كَلْتُ مِنْهَا فَاُعْطِيْتُ قُوَّةَ

اَرْبَعِيْنَ رَجُلًا فِي الْجَمَاعِ ۸

یعنی جبریل میرے پاس ایک ٹی کی ہنڈیا لائے۔ سو میں نے اس میں سے کھایا تو مجھے چالیس  
چالیس مردوں کی قوت دی گئی۔

۸۔ ایک اور روایت میں ہے:-

”اُعْطِيْتُ قُوَّةَ ثَلَاثِيْنَ رَجُلًا فِيْ اَبْصَارِ ۹

برہ شیعہ جامع الصغیر باب ۱۰ صفحہ ۸۸ مصری جلد ۱ (کہ مجھے جماع میں تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے:-

۹۔ حضرت سیوان غازی نے ایک ہی رات میں تلو بیویوں سے مجامعت کی۔

مسند امام احمد بن حنبل بخاری مسلم نسائی بحوالہ جامع الصغیر سیوطی حروف کاف مصری جلد ۱ صفحہ ۸۸

## ۲۰۔ ٹانک وائٹ

میرزا صاحب نے حکیم محمد حسین صاحب قریشی مرحوم کی معرفت ٹانک وائٹ سنوئی؟

جواب ۱۔ ٹانک وائٹ شرب نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک دوائی ہے جو مختلف قسم کی بیماریوں خصوصاً تپ

پیدا ہونے کے بعد زچہ کے ساتھ مفید ہے۔ چنانچہ مشہور کتاب

“MATERIA MEDICA OF PHARMACOLOGICAL COMBINATIONS AND SPECIALTIES”

میں جو علم اجزاء و خواص الادویہ کی کتاب ہے "ٹانک وائین" کے متعلق لکھا ہے۔

("Restorative after child's birth prophylactic against malarial fevers, anaemia, anorexia" Page 197)

کہ ٹانک وائین بچہ کی ولادت کے بعد زچہ کی بحالی طاقت کے لئے مفید ہے نیز طیریا کے زہر کو زائل کرنے اور کمی خون اور بھوک نہ لگنے کے لئے بھی مفید ہے۔ اب جب ہم حضرت اقدس کے محولہ خط کو جس میں ٹانک وائین کا ذکر ہوا ہے پڑھتے ہیں تو اس میں کہیں بھی حضور نے اس کے متعلق یہ نہیں لکھا کہ میں نے اسے خود استعمال کرنا ہے حضرت اقدس خاندانی حکیم بھی تھے اور اکثر غریب بیماروں کو بعض اوقات نہایت قیمتی ادویہ اپنی گروہ سے دے دیا کرتے تھے۔ لہذا محض دوائی منگوانے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اسے حضور نے خود استعمال فرمایا۔ انتہائی بغض کا نتیجہ ہوگا۔

(۲) ہاں اس خط کے ساتھ ملحق خط میں حضرت اقدس نے اپنے گھر میں صاحبزادہ مرزا مبارک احمد کی ولادت کا ذکر فرما کر بعض دوائیں طلب فرمائی ہیں پس ٹانک وائین بھی غالباً زچہ ہی کے لئے منگوائی گئی کیونکہ یہ دوائی اسی موقع پر استعمال کی جاتی ہے۔ پس اندر میں حالات بلاوجہ زبان طعن و دراز کرنا انتہائی بد نیتی ہے خصوصاً جبکہ ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ شراب نہیں بلکہ ایک دوائی کا نام ہے اور اس کا مزید ثبوت یہ ہے کہ یہ دوائی کسی شراب فروش کی دکان سے نہیں ملتی۔ بلکہ انگریزی دوائی فروشوں کی دکان پر سے ملتی ہے۔

پس یہ ثابت ہے کہ ٹانک وائین شراب نہیں بلکہ دوائی ہے اور وہ دوائی بھی حضرت نے خود استعمال نہیں فرمائی لیکن غیر احمدیوں کے نزدیک تو خالص شراب کا استعمال بھی مندرجہ ذیل صورتوں میں جائز ہے ملاحظہ ہوا۔

۱۔ شراب میں تھوڑی سی ترشی آجائے تو پینا حلال ہے۔

(فتاویٰ ہند یہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مطبع نوکشتور بار دوم ۱۹۰۱ء جلد ۴ ص ۴۳)

۲۔ گیلوں و جَو و شہد و جوار کی شراب حلال ہے۔

(عین الہدایہ ترجمہ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۹۹ مطبوعہ نوکشتور بار اول ۱۸۹۶ء)

۳۔ چھوڑے و منقہ کی شراب حلال ہے۔

(مزدوری ترجمہ قدوری ص ۲۳ مطبع مجتبیائی دہلی بار دوم ۱۹۰۸ء)

۴۔ جس نے شراب کے نو پیالے پیئے اور نشہ نہ ہوا۔ اور پھر دسواں پیالہ اور نشہ ہو گیا تو یہ دسواں پیالہ حرام ہے۔ پہلے نو پیالے نہیں۔

(فتاویٰ لاوٹ ترجمہ درمختار جلد ۴ ص ۲۶۴ مطبع نوکشتور بار چہارم ۱۹۰۰ء)

(ایضاً جلد ۱ ص ۱)

۵۔ پیاسے کو شراب پینا ضرورتاً جائز ہے۔

۶۔ جو دشت شراب میں پکایا گیا ہو۔ وہ تین بار جوش دینے اور خشک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱)

و فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ص ۵۶ جلد ۱۳۴ و ۱۳۵، منقول از حقیقۃ الفقہ الموسومہ بر اسم تاریخی  
انفصالت الجدیدہ محبوب المطابع برقی پریس دہلی مستند الخراج الحافظ مولوی محمد یوسف صاحب جے پوری  
برصفحات ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰ (حصہ اول)

۷۔ عداوہ ازیں شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ جو کوئی چیز مسکر مخلوط ہووے تو بناء بر مذہب و مذہب  
درست ہے! (شرح وقایہ جلد ۵) و کتاب الاثریہ آخری سطر ترجمہ اردو۔ موسومہ بنور الہدایہ جلد ۴ ص ۲ مغبونہ  
مطبع نظامی کانپور) اور ظاہر ہے کہ دوائی ٹانک و تین بھی مخلوط ہی کی صورت زیادہ سے زیادہ ہوسکتی ہے  
نہ اس سے زیادہ۔

۸۔ پھر لکھا ہے: (و شراب بقدر سکر کے حرام ہے یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے۔  
(شرح وقایہ جلد ۴ اردو ترجمہ ص ۵)

ب۔ اور جائز ہے سکر کہ بنا نا خمر کا۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۴ ص ۵ سطر ۹)  
ج۔ اسی طرح نبیذ کھجور کا یا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکا لیا جاتے۔ اگرچہ اس میں شدت  
ہو جاتے، لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پینا درست ہے کہ نشہ نہ کرے اور ہووے طرب کے قصد  
سے نہ پیتے۔ بلکہ قوت کے لئے استعمال کرے۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۴ ص ۵)  
د۔ نسائی نے مشنث کی حلت کو حضرت عمرؓ سے روایت کیا۔ امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا  
پیالہ ہے جس سے نشہ ہوا۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۴ ص ۵)  
ر۔ اور مکروہ ہے خمر (شراب) کی تلچھٹ کا پینا اور اس کو کنگھی میں مل کر بالوں لوگ ناکیں تھپتے  
کا پینے والا جب تک مست نہ ہووے تو اس کو حد نہ لگے گی۔ (ایضاً ص ۵)

## ۲۱۔ ریشمی کپڑے اور کستوری

”مرزا صاحب نے اپنے ایک مرید کو لکھا کہ میری ٹکی مبارکہ کے لئے ریشمی کرتا چاہیئے جس کی قیمت  
چھ روپے سے زائد نہ ہو اور ٹٹال لگا ہوا ہو۔  
اخلاط امام بنام غلام مسیح مجموعہ مکتوبات حضرت مسیح موعود علیہ السلام بنام حکیم محمد حسین صاحب تریخی  
لاہور) نیز کستوری استعمال کیا کرتے تھے۔

جواب :- کستوری کا استعمال ذیابیطس کی بیماری کے لئے بطور علاج کے تھا اور ہم نے آج تک  
قرآن مجید حدیث یا کسی دوسری فقہ کی کتاب میں یہ نہیں پڑھا کہ کستوری حرام ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔  
يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاشْرَبُوا وَاصْنَعُوا لِنَفْسِكُمْ حَسَنَاتٍ لَّعَلَّكُمْ يَرْجِعُونَ (۵۲) کہ اے رسول! جو  
پاک چیزیں میں وہ کھاؤ اور پیاؤ اور نیک کام کرو۔

باقی رہا مبارکہ کے لئے ریشمی کرتا اور گوڑے ہوا تو عورتوں کے لئے یہ دونوں چیزیں سوائے ثمرات  
کی رو سے حلال ہیں۔ ان گریہ اعتراض ہو کہ خدا کے محبوبوں کو اچھی پوشاکوں اور اچھے کپڑوں سے



کوئی تعلق نہیں ہوتا تو اس کا جواب سُن لو!

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر مشک اور عنبر استعمال کرتے تھے۔

(سیرۃ النبی شبلی نعمانی حصہ اول جلد ۲ صفحہ ۱۶۲)

۲۔ ابو داؤد میں ہے کہ: ایک صحابی پر کسی ضروری نے اعتراض کیا کہ تم نے قیمتی حُلّے کیوں پہنا۔ تو

انہوں نے جواب میں کہا: میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر قیمتی لباس دیکھا ہے۔ (ابو داؤد ص ۵۵۱ مصری)

۳۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دُومَن کستوری ایک ہی مرتبہ پانی میں ڈال دی اور

اپنے اور اپنے بالوں کے اوپر مل دی۔ رکشفت المحبوب مترجم اُردو ص ۳۶۹ بخشش اور سخاوت کے بیان میں)

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دُرّھی میں زعفران لگایا کرتے تھے:-

”كَانَ يَلْبَسُ النِّعَالَ السَّبْتِيَّةَ وَيُصْفِرُ لِحْيَتَهُ بِالزُّوْرِ وَالزَّعْفَرَانِ“

(بخاری - مسلم - ابو داؤد - بحوالہ جامع المغیر مصنفہ ام سیوطی مصری جلد ۲ ص ۱۲)

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوتے پٹے کی جوتی پہنتے تھے اور ہندوستانی زعفران اور دُومَن سے زعفران

سے دُرّھی کو رنگا کرتے تھے:-

۵۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے دانتوں کو سونے کے تار سے باندھ رکھا تھا:-

(تاریخ الخلفاء مصنفہ ام سیوطی مترجم اُردو ص ۱۸۹ ذکر حضرت عثمانؓ)

۶۔ حضرت سیدہ عاتقا درجیلانی رحمۃ اللہ علیہؓ پران پر جن کا دعویٰ ہے کہ میں اپنے جدِ امجد کے قدم

پر ہوں نہ اٹھایا کوئی قدم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مقام سے کہ نہ رکھائیں نے اپنا قدم اس جگہ پر:-

(گلدستہ کرامات ص ۱ روایت شیخ شہاب الدین سروردی مطبع مکتبائی دہلی)

نیز فرماتے ہیں کہ:- ”هَذَا اَوْ جُودُ جَدِّي مُحَمَّدٌ صَلَّعَهُ لَا وَجُودَ عَبْدًا قَدِيرًا“ (ایمان شاہ)

کہ یہ میرا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔ ان کے کپڑوں کی کیفیت تھی:-

(ا) جناب فینش ماب ملنگ رکاب محبوب سبحانی قدس اللہ سرہ نہایت مقبول وضع اور خوش

پوشاک رہتے تھے اور جسم مبارک کے کپڑے بھی ایسے بیش قیمت اور گراں بہا ہوتے تھے کہ ایک گز یا دو گز

دینار کو خریدا جاتا تھا بلکہ ایک دفعہ عی مر کرامت شاہ جناب غوثیہ کا ستر ہزار دینار کو خریدا گیا تھا:-

(گلدستہ کرامات ص ۱ مطبع مکتبائی، مناقب چل و در بیان بعض مخزن کرامات مطبع فقہی دہلی شاہ)

(ب) جناب غوث اعظم نعیم (جوتیاں) قَدْ مَلَيْنَ شَرِيقَيْنِ اپنے کی اس قدر بیش قیمت پہنا

کرتے تھے کہ وہ نعیم یا قوت سرخ اور زرد سبز سے منع ہوا کرتی تھیں اور نیچے کے تہوں میں نئے مینیں

چاندی اور سونے کی جڑی ہوتی تھیں اور کبھی ایسا اتفاق نہیں ہوتا تھا کہ آپ نے کوئی نعیم آٹھ دن سے زیادہ

اپنے پاسے مبارک میں پہنی ہوں:- (گلدستہ کرامات ص ۱ مطبع مکتبائی مناقب چل و در بیان بعض مخزن کرامات مطبع فقہی دہلی شاہ)

(ج) اور کبھی کوئی پوشاک ایک روز سے زیادہ آپ کے بدن شریف پر نہیں رہتی تھی اور سوداگر اور تاجر



ایک گروہ نے لباس کے ہونے یا نہ ہونے میں تکلف نہیں کیا۔ اگر خداوند تعالیٰ نے اُن کو گڈر دی تو پہن لی۔ اور اگر قبادی تو بھی پہن لی۔ اور اگر رنگا رکھا تو بھی رنگے رہے اور عیسیٰ عثمان جلالی رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہوں اس طریق کو میں نے پسند کیا ہے اور اپنا لباس پہننے میں ایسا ہی کیا ہے۔  
(کشف المحجوب ترجمہ اردو صفحہ ۵۶، ۵۷ چوتھا باب فصل سوم)

۲۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار تحریر فرماتے ہیں:-  
"میں سال تک ایک کینز آپ کے ہاں رہی، لیکن آپ نے اُس کا منہ تک نہ دکھایا۔ آپ نے اُس نوڈی کو منی طلب کر کے فرمایا۔ اس میں سال کی مدت میں مجھ کو یہ مجال نہ تھی کہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف دھیان کروں۔ اس وجہ سے تیری طرف متوجہ نہ ہو سکا۔" (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ شاہ رحمۃ اللہ برکت علیہ سنہ ۱۰۸۰)  
(ب) حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے:-

"آپ کے استغراق کا یہ عالم تھا کہ ایک مرید کو جو بیس سال سے اکیدم کے لئے آپ سے جدا نہ ہوا تھا جب بدلتے تو اُس سے اُس کا نام دریافت فرماتے ایک دن اُس مرید نے عرض کی کہ حضرت! شاید آپ مذاق میں ایسا کہتے ہیں اور ہر روز میرا نام دریافت فرماتے ہیں۔ فرمایا کہ میں مذاق نہیں کرتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے نام نے تمام مخلوق کو میرے ذہن سے فراہوش کر دیا ہے۔ اگرچہ میں تیرا نام یاد کرتا ہوں لیکن پھر بھول جاتا ہوں۔" (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ باب چودھواں شاہ رحمۃ اللہ برکت علیہ سنہ ۱۰۸۰)

ج۔ حضرت داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:-

"ایک دفعہ ایک شخص نے آپ کے پاس جا کر کہا کہ آپ کے مکان کی چھت ٹوٹ گئی ہے، اگر پڑیگی۔ فرمایا: بیس سال ہوئے میں نے چھت کو نہیں دیکھا۔ پھر آپ سے پوچھا گیا کہ خلقت سے کیوں نہیں ملتے؟ فرمایا اگر اپنے آپ سے فراغت ہو تو دوسروں کے پاس بیٹھوں۔" (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ باب اسیسواں شاہ رحمۃ اللہ برکت علیہ سنہ ۱۰۸۰)

(تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ باب اسیسواں شاہ رحمۃ اللہ برکت علیہ سنہ ۱۰۸۰)

د۔ حضرت سفیان ثوری کی نسبت لکھا ہے:-

"ایک دفعہ آپ نے ایک کپڑا اٹھایا۔ لوگوں نے کہا کہ سیدھا کر کے پہنو مگر آپ نے نہ کیا اور فرمایا کہ یہ کپڑا میں نے خدا کی خاطر پہنا ہے۔ خفقت کی خاطر اس کو بدن نہیں چاہتا۔" (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ سولہواں باب شاہ رحمۃ اللہ برکت علیہ سنہ ۱۰۸۰)

(تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ سولہواں باب شاہ رحمۃ اللہ برکت علیہ سنہ ۱۰۸۰)

## ۲۳۔ پردہ کے عدم احترام کا الزام

غیر احمدی:- حضرت مرزا صاحب کے سامنے نامور تہمتیں چھرتی رہتی تھیں بلکہ ایک ضعیفہ عورت "بانو" نام نے ایک مرتبہ آپ کے رخصتی کے اوپر سے پاؤں دبائے۔

جواب:- اس اعتراض کی بنیاد حضرت مسیح موعود یا حضور کے خفا کی کسی تحریر پر نہیں بلکہ زبانی روایات

پر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حجت صرف حضرت مسیح موعود یا حضور کے خلفاء کی تحریرات ہیں جنہیں اقدس کی اپنی تحریرات کے برخلاف کوئی دائری یا کسی اور کا قول یا روایت ہرگز حجت نہیں۔ احراری مقرر ضمیمہ اس سلسلہ میں جس قدر روایات پیش کرتے ہیں وہ سب ایسی کتابوں کی ہیں جن کی غلطی یا سخت سے منتر ہونے کا دعویٰ خود ان کے مؤلفین یا مرتبین کو بھی نہیں ہے۔ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی تالیف سیرۃ المہدی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں جیسا کہ خود حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے اس کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے:-  
 ۱۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ میں ان روایات کی تفصیل کے متعلق بھی صحت کا یقین رکھتا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک میں جو روایت کا طریق ہے اور جو روایات کے متعلق لوگوں کے مافہم کی حالت ہے وہ مجھے ایسا خیال کرنے سے مانع ہے۔ (سیرت المہدی حصہ اول عرض حال صفحہ ۱۴۴ نمبر ۱۵۳۵)  
 پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”میرا مقصود یہ رہا ہے کہ روایت کے سب پہلو واضح ہو جائیں تاکہ اول تو اگر کوئی کمزوری ہے تو وہ ظاہر ہو جائے“ (ایضاً صفحہ ۱۴۴)

پھر فرماتے ہیں:- ”میں الفاظ روایت کی صحت کا دعویٰ نہیں ہوں۔“ (ایضاً ص ۱۴۴)  
 مگر وہ ازیں سیرت المہدی حصہ سوم کے شروع میں عرض حال ص ۱۴۴ کے عنوان کے ماتحت حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے حصہ اول کی کئی روایات کی غلطیاں بیان فرمائی ہیں نیز خود حصہ سوم کی بعض روایت کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ:- ”اگر یہ روایت درست ہے۔“ (شک دیکھیں حصہ سوم صفحہ ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷،

یعنی ایسے صالح بوڑھے جو عورتوں کی معیت کے وقت غفلت بسر کرنے والے ہوں یا تمام بوڑھے اور ایسے تمام لوگ جو شہوت سے پاک ہوں۔

ب۔ تفسیر بیضاوی جلد ۲ ص ۹۷ مطبوعہ مطبع احمدی دہلی میں اس (النور ۲۲۱) کی تفسیر میں لکھا ہے  
فمن الشيوخ الهرم یعنی اس سے مراد مگر بوڑھے ہیں۔

ج۔ تفسیر حسینی میں ہے: بے شہوت والے مردوں میں سے یعنی وہ مرد جو کھانا مانگنے گھروں میں آتے ہیں اور عورتوں سے کچھ حاجت نہیں رکھتے یعنی ان سے شہوت کا دغدغہ نہیں جیسے بہت بوڑھا۔  
(تفسیر حسینی قادری ترجم اردو جلد ۲ ص ۱۱۷ مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ)

۳۔ احادیث نبویہ کے روشنی میں: ۱۔ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَقُولُ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُ عَلَى أُمِّ حَرَامٍ بِنْتِ مِلْحَانَ فَتَطْعِمُهُ وَكَانَتْ تَحْتُ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ فَطَعَمَتْهُ وَجَعَلَتْ تَقْلِي رَأْسَهُ فَنَامَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ يَضْحَكُ (الادب المفرد)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اُم حرام بنت ملحان کے گھر جایا کرتے تھے۔ تو وہ حضورؐ کو کھانا پیش کرتی (وہ حضرت عبداللہ بن صامت کی زوجہ تھیں) حضرت اُم حرامؓ نے حضورؐ کو کھانا کھایا اور حضورؐ کے سر سے جو مٹی نکالنے لگیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے اور پھر مسکراتے ہوئے بیدار ہو گئے۔

ب۔ اسی طرح الادب المفرد میں ہے کہ حضرت سعدؓ کے بازو کی رگ میں غزوہ احزاب کے واقعہ پر زخم آگیا۔ تو ان کو مدینہ میں رفیدہ نامی ایک عورت کے پاس اس کے گھر میں رکھا گیا۔ وہ ان کا علاج اور مرہم پٹی کرتی تھیں۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صبح و شام اس عورت کے ہاں سعدؓ کی عیادت کے لئے تشریف لے جاتے رہے۔

ج۔ اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ ایک دفعہ حضرت عائشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک ہی رتن میں صوف کھا رہی تھیں کہ حضرت عمرؓ بھی تشریف لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تعمیل میں کھانے میں ان کے ساتھ ہو گئے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ فَاصْصَبْتُ يَدَهُ لِأَنْصَبِي لَكَ اس میں حضرت عمرؓ کا ہاتھ میری آنکلی کے ساتھ چھو گیا۔ (الادب المفرد)

د۔ بخاری میں ہے: عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ يَدْخُلُ بَيْتَ أُمِّ سَلَمَةَ غَيْرَ بَيْتِ أُمِّ سَلَمَةَ إِذْ عَلَى رُؤُوسِهِمْ فَقِيلَ لَهُ قَدْ آتَى أَحَدُكُمْ قَتْلَ أَخِيهِ مَعِي رُبِّي. حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بنی یویوں کے گھروں کے علاوہ سارے مدینہ میں صرف اُم سہیم کے گھر میں ہی تشریف لے جاتے تھے۔ بعض لوگوں نے حضورؐ سے اس کا سبب دریافت کیا تو حضورؐ نے فرمایا: اُم سہیم کا بھائی میرے ہمراہ رہتا تھا وہ شہید ہو گیا تھا۔ اس لیے میرے دل میں اُم سہیم کے لیے خاص رحمت ہے۔ (مسند)

ہ۔ صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضورؐ کے بعد ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ تشریف لے جاتے تھے۔

قَالَتْ كَأَنْتَ عِنْدِي جَارِيَّةٌ تَغْنِي فَاِسْتَاذَنَ عُمَرُ فَلَمَّا أَحْسَنَتْهُ وَسَمِعَتْ  
حِسَّتَهُ فَتَرَتْ فَلَمَّا دَخَلَ عُمَرُ تَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَكَ عُمَرُ  
مَا أَضْحَكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ كَأَنْتَ عِنْدَهُ جَارِيَّةٌ تَغْنِي فَلَمَّا سَمِعَتْ حِسَّتَهُ  
فَتَرَتْ فَقَالَ عُمَرُ فَذْ أَبْرَحْ حَتَّى أَسْمَعَ مَا سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَدَّ عُمَرُ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْمَعُ

ترجمہ :- عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہے۔ میرے پاس ایک لونڈی گارہی تھی۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے اندر آنے کی اجازت چاہی۔ جب اُس لونڈی نے معلوم کیا کہ رات کے آنے کی آواز سنی تو بھاگ گئی۔ پھر جب حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کراہتے۔ تب حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ یہ رسول اللہ! آپ کس بات پر منہستے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ ہر سے پاس لونڈی گارہی تھی جب اُس نے آپ کی آواز سنی تو بھاگ گئی۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں نہیں چھوڑوں گا جب تک کہ حضرت کاٹ نہ ہوں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو بلایا۔ تب وہ اگر گانے میں مصروف ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے تھے تو شرم سے لہجہ اسی روایت بیان کی ہے۔ ”رکشتہ محبوب تر تو ہے دوستانہ۔ لیکن اور آواز سننے کا باب نہ آتا۔“

## ۳۔ اولیاءِ امت کی مثالیں

۱۔ حضرت داتا گنج بخش تحریر فرماتے ہیں :-

جوانوں کا سپاہی اور خراسان کا آنتاب ابوہریرہ احمد بن حفص رویہ جی رمتا مہ نصیب حال مند و شریف  
وقت سے خاص تھا اور اپنے زمانہ میں قوم کا پیشوا اور خاص ..... اور قلم جو اس کی زوجہ تھی حریت  
میں اس کی بڑی شان تھی ..... جب احمد کو بیزینہ کی زبردست کا قبضہ ہوا انی ٹوٹنے سے بھی نئے ۔ تمہ خاق  
کیا جب بیزینہ کے پاس آئے تو ٹوٹنے سے پردہ اٹھ گیا ورگست خانہ کو م شروع کی ۔ احمد کو اس سے تعجب ہوا



اور اُس کے دل میں غیرت نے جوش مارا۔ اور کہا۔ اے فاطمہ! یہ کیا گستاخی ہے؟ جو آج تو نے بازو سے کی ہے۔ مجھے بتانی چاہیے۔ فاطمہ نے کہا کہ اس سبب سے کہ تو میری طبیعت کا محرم ہے۔ میں تجھ سے خواہش نفسانی کو پہنچتی ہوں اور اُس سے خدا سے ملتی ہوں۔ اور کہا کہ اس پر یہ دلیل ہے کہ وہ میری صحبت کی پروا نہیں رکھتا اور تو میرا محتاج صحبت ہے۔ وہ ہمیشہ ابو یزید کے ساتھ شوخی کرتی۔ تاآنکہ ایک روز بازو نے فاطمہ کا ہاتھ دیکھا کہ حنا سے رنگین ہے۔ پوچھا کہ اے فاطمہ! تو نے ہاتھ پر حنا کیوں لگائی ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ اے بازو! جب تک تو نے میرے ہاتھ اور حنا کو نہیں دیکھا تھا مجھے تجھ سے خوشی تھی۔ اب کہ تیری نظر مجھ پر پڑی پھر محبت ہماری حرام ہو گئی۔۔۔۔۔ ابو یزید نے کہا۔ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَجُلٍ مِنَ الرِّجَالِ يَحْبُوهُ تَحْتَ لِبَاسٍ الْإِنْسَانِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا۔ یعنی جو کسی مرد کو عورتوں کے لباس میں جھپٹا ہوا دیکھنا چاہے تو اُس کو کہا کہ فاطمہ کی طرف دیکھ۔ اور ابو حفص حداد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔ كُنَّا أَحْمَدَ خَضِرَوِيَّةَ مَا ظَهَرَتِ الْفَتَوَى۔ یعنی اگر احمد بن خضرویہ نہ ہوتا تو جو ان مردی اور مروت پیدا نہ ہوتی؟

(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۳۸ برکت علی اینڈ سنز)

ب۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

آپ (حضرت احمد خضرویہ) کی بیوی اُمراتے بلخ میں سے تھی۔ اور وہ بھی طریقت میں بے نظیر تھیں۔ آپ کے نکاح میں آتے ہی انہوں نے ترک دنیا کو اپنا شغل کیا اور ریاضت مجاہدہ میں مصروف ہو گئیں اور کمال حاصل کیا۔ حضرت بازو بسطامیؒ سے بے تکلفانہ گفتگو رہا کرتی تھی۔ آپ کے دل میں بہت غیرت آئی۔ کہ بیوی نے بازو کے سامنے پردہ کیوں نہ کیا، لیکن بیوی نے کہا کہ تم میری طبیعت کے محرم ہو اور تم سے میں اپنی خواہش تک پہنچوں گی، لیکن بازو یہ طریقت کے محرم ہیں۔ ان سے خدا تک پہنچوں گی۔

{ تذکرۃ الاولیاء ذکر احمد خضرویہ باب ۳۲ مترجم اردو شائع کردہ شیخ برکت علی  
اینڈ سنز بار سوم ص ۱۹۳ و ظہیر المصنف ص ۲۴ مطبوعہ ۱۹۱۷ء اردو ترجمہ تذکرۃ مدنی }

ج۔ حضرت عطار رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں :-

ایک دن شیخ (حضرت جنید بنداوی رحمۃ اللہ علیہ) کے حجر میں گئے۔ آپ کی اہلیہ شانہ کر رہی تھیں۔ شبلی نے شانہ پھینکنا چاہا۔ آپ کی اہلیہ نے پردہ کرنا چاہا مگر شیخ (جنید) نے فرمایا کہ نہ سر ڈھکون نہ پردہ کرو کیونکہ یہ اپنے آپ میں نہیں ہیں۔ ان لوگوں کو کچھ خبر نہیں۔

(ایضاً ص ۲۹ ذکر ابو بکر شبلی باب ۱۷ و ایضاً ص ۵۲)

د۔ ایک دفعہ شبلیؒ علی البیہ باہر گئے۔ تو ایک نوخیز حسین عورت کو ننگے سر دیکھا۔ آپ نے کہا کہ اے نکل! سر پہ پوش (یعنی اسے پھول! اپنے سر کو ڈھک لے) عورت نے جواب دیا کہ یا شیخ! کل سر نے پوش رکھ چکا ہے (پنا سر نہیں ڈھکا تھا ہے) عورت کا یہ جواب سن کر نعرہ مارا اور بے ہوش ہو گئے۔

{ تذکرۃ الاولیاء باب ۸ ص ۷۸ اردو ترجمہ ایڈیشن مذکور شائع کردہ شیخ نعم علی اینڈ سنز شیری بازار ہند }

۵۔ حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک رات ہم رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا خادمہ کی خدمت میں گئے۔ آپ نماز پڑھنے کے لیے کھڑی ہوئیں اور صبح تک نماز میں مصروف رہیں۔ میں دوسرے گوشے میں ذکر الہی میں مصروف رہا۔ صبح آپ رابعہ رحمۃ اللہ علیہا نے فرمایا کہ اس بات کا کس طرح شکریہ ادا کریں کہ اللہ تعالیٰ نے رات بھر ہم کو نماز کی توفیق بخشی :- (تذکرۃ الاولیاء باب ۱ ص ۱۷۷)

۶۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ میں ایک دن رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تھا۔ حقیقت اور طریقت کی باتیں ہو رہی تھیں، لیکن ہم دونوں میں سے کسی کے دل میں بھی مرد یا عورت ہونے کا خیال تک بھی نہ آیا۔ لیکن جب میں وہاں سے واپس ہوا تو اپنے آپ کو مخلص اور اُن کو مخلص پایا :- (ایضاً باب ۹ صفحہ ۵۶، ۵۷)

۷۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ خادمہ نے ایک دفعہ آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) سے دریافت کیا کہ کیا تم کو شوہر کی رغبت نہیں؟ فرمایا کہ عقد نکاح جسم پر ہوتا ہے۔ اور یہاں میرا وجود ہی نہیں۔ میں مالک کی مملوک ہوں مالک سے پوچھو :- (ایضاً ص ۵۷)

۸۔ ایک رات خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اپنے چند رفیقوں کے ہمراہ حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تشریف لے گئے، لیکن وہاں چراغ نہ تھا۔ اور خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو چراغ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ رابعہ رحمۃ اللہ علیہا نے اپنی انگلی پر پھونک ماری جس سے انگلی فوراً روشن ہو گئی اور صبح تک چراغ کا کام دیتی رہی۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ کس طرح ممکن ہے؟ تو میں کہوں گا کہ جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کرتا ہے اس کو اس کرامت سے نہ دستہ ملیگا :- (ایضاً)

۹۔ ایک دفعہ چند آدمی آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) کے پاس آئے۔ دیکھا کہ گوشت کو دانوں سے کاٹ رہی ہیں۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا آپ کے پاس پیٹری نہیں ہے؟ فرمایا کہ بُدائی کے خوف سے میں نے کبھی پیٹری نہیں رکھی :- (ایضاً ص ۵۷)

۱۰۔ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ عسکر کی ناز کے بعد آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) کی خدمت میں گیا۔ آپ اس وقت کچھ پکنا چاہتی تھیں اور گوشت پٹدی میں ڈال دی تھی۔ آپ کی توجہ گفتگو میں پڑ گئی اور ہانڈی کا خیال نہ رہا :- (ایضاً ص ۵۷)

۱۱۔ بائوولی روایت مندرجہ سیرت لہمدی کے بارے میں مندرجہ بالا جو بات کے علاوہ مندرجہ ذیل باتیں بھی قابل توجہ ہیں :-

۱۔ وہ ایک بوڑھی بیوی تھی۔ دوسرے کے زین عمہ تک پہنچنے کا ثبوت خود روایت کا نفس مضمون ہے۔ ب۔ جسم کے لمس کرنے کا کوئی سواں ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ روایت کے اندر ہی مردی کے دسم اور رشتہ کا ذکر موجود ہے کہ وہ رشتہ کے دپرستہ دیار ہی تھی۔

ج حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا اور دیگر گھر کے لوگ موجود تھے اور بانو مذکورہ کی سادگی پر ہنس رہے تھے۔

مگر حدیث کے مندرجہ بالا دو بارہ مطالعہ فرمائیے۔ سر کو سہلانے یا اس سے جو تین نکالنے کیلئے سر کو چھونا بہر حال ضروری ہے۔ (پاکٹ بک ص ۱۷۵)

## ۲۴۔ عدم احترامِ رمضان کا الزام

غیر احمدی: حضرت مرزا صاحب نے امرتسر میں رمضان کے ایام میں تقریر کرتے ہوئے چائے پل اور رمضان کا احترام نہ کیا۔

جواب:۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام امرتسر میں مسافر تھے۔ اس لئے بہت بے شریعت آپ پر روزہ رکھنا فرض نہ تھا۔ ملاحظہ ہو:۔

قرآن مجید: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:۔

"نَمَن كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ" (البقرہ ۱۸۵) کہ بیمار اور مسافر بجائے رمضان میں روزہ رکھنے کے بعد میں روزہ رکھ کر گنتی پوری کرے۔

حدیث: حدیث شریف میں ہے:۔

۱۔ "إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنِ الْمَسَافِرِ الصَّوْمَ وَشَطْرَ الصَّلَاةِ"

دستور امام احمد بن حنبل جلد ۴ ص ۴۴۴ مصری۔ ابو داؤد کتاب صیام باب من اختار افطر مطیع نزل کشور ص ۲۶

یعنی اللہ تعالیٰ مسافر پر سے روزے اور نصف نماز کا حکم اٹھا دیا ہے۔

ب: "صَائِمُ رَمَضَانَ فِي شَفْرِ كَأَمْفِطِرٍ فِي الْخَضِرِ"

ابن ماجہ مصری جلد ۲ ص ۲۰۰ حدیث ۳۳ جامع الشفیر سیوطی باب القاد جلد ۲ ص ۲۰۰ مطبوعہ مصر

ترجمہ:۔ رمضان کے مہینے میں روزہ رکھنے والا مسافر ویسا ہی ہے جیسا خضر میں روزہ نہ رکھنے والا۔

نوٹ:۔ حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

ج: "مَلِكُكُمْ بِرُخْصَةِ اللَّهِ الَّتِي رَخَّصَ لَكُمْ"

مسند کتاب صیام باب جواز غزوہ و فطر فی شرف رمضان مطیع الفضل لطایف ص ۲

یعنی تم پر خدا کی دی ہوئی رخصتوں پر عمل کرنا ضروری ہے۔

د: "لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ تَجَبُّهُمُ فِي الشَّفْرِ"

مسلم ایما و بخاری کتاب صیام باب توبہ منی مسعم لمن قتل عبیدہ جلد ۲ ص ۲۰۰ مطبوعہ عثمانیہ

مصر و تجرید بخاری مترجم ردو شاخ کردہ مولوی فیروز حسین مد ستر ص ۲۰۰ جلد ۲ ص ۲۰۰

یعنی سفر کی حالت میں روزہ رکھنا بھی نہیں ہے۔

ه: "عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ

الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ نَصَامَ حَتَّى يَبْلُغَ عُسْفَانَ ثُمَّ دَعَا بِمَاءٍ فَرَفَعَهُ إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ  
النَّاسُ فَأَفْطَرَ حَتَّى قَدِمَ مَكَّةَ وَذَلِكَ فِي رَمَضَانَ ۝

(بخاری کتاب الصیام باب مَنْ أَفْطَرَ فِي السَّفَرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ وَمِنْ كِتَابِ الصَّيَامِ ۳۴)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے روزہ رکھ کر مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ مقام عسفان پر پہنچ کر  
حضور صلعم نے پانی منگوایا۔ اور پھر پانی کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اس غرض سے اونچا اٹھایا کہ  
سب لوگ آپ کو پانی پیتے ہوئے دیکھ لیں۔ پھر آپ نے روزہ توڑ دیا اور یہ واقعہ رمضان کے  
مہینہ میں ہوا۔

نوٹ :- یہ واقعہ صلح حدیبیہ کے سفر کا ہے۔ اس حدیث پر علماء نے بہت طول و طول  
بحثیں کی ہیں۔ بعض علماء کا خیال یہ ہے: "إِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ فَلَمَّا بَلَغَ كُرَاعَ الْغَيْمِ  
فِي يَوْمِهِ أَنْطَرَنِي نَهَارِي ۝ وَاسْتَدَلَّنِي بِهِ هَذَا الْقَائِلُ عَلَى أَنَّهُ إِذَا سَافَرَ بَعْدَ  
طُلُوعِ الْفَجْرِ صَائِمًا لَمْ يَنْفُطِرْ فِي يَوْمِهِ ۝"

(مسلم مطبوعہ الفضل المطابع دہلی ۱۰۰۰ کتاب الصوم ۳۵۰ حاشیہ نووی)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس روز مدینہ سے روانہ ہوئے اسی روز اس مقام پر پہنچ کر  
دن کے وقت ہی روزہ توڑ ڈالا۔ اور اس سے ان لوگوں نے یہ استدلال کیا ہے کہ جو شخص صومِ فجر  
کے بعد روزہ رکھ کر سفر پر نکلے اس پر واجب ہے کہ وہ دن ہی میں روزہ توڑ دے۔

لیکن جن علماء نے اس استدلال سے اختلاف کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ لَا يَجُوزُ الْفِطْرُ  
فِي ذَٰلِكَ الْيَوْمِ وَإِنَّمَا يَجُوزُ لِمَنْ طَلَعَ عَلَيْهِ الْفَجْرُ فِي السَّفَرِ (ایضاً)

یعنی روزہ کی حالت میں سفر پر نکلنے والے کے لئے اس دن روزہ رکھنا جائز نہیں بلکہ اس حدیث  
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر سفر کی حالت میں صبحِ غلوغ کرے تو صاف کے لئے جائز ہے کہ روزہ نہ رکھے۔  
مطلب یہ ہے کہ اس خیال کے علماء کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رمضان کے مہینے  
میں دن کے وقت تمام لوگوں کو دکھا کر پانی پیا تھا۔ وہ سفر کا پانی دن نہیں بلکہ دوسرا دن تھا۔ اور آپ نے  
دوسرے دن روزہ نہیں رکھا تھا۔

یہاں ہمیں علماء کے اس اختلاف میں پڑنے کی ضرورت نہیں جو بات بہر حال ثابت ہے اور  
جس سے کسی عقیدہ یا خیال کے عالم کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے رمضان کے مہینہ میں سفر کی حالت میں نہ صرف یہ کہ روزہ نہیں رکھا بلکہ تمام لوگوں کو دکھا کر دن کے  
وقت پانی پیا۔ اس حدیث کے الفاظ "فَرَفَعَهُ إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" اس ضمن میں بالکل واضح  
ہیں۔ بیان یہ کہ یہ بخاری نے تو باب کا عنوان ہی "مَنْ أَفْطَرَ فِي السَّفَرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" رکھ  
دیا ہے۔ یعنی وہ شخص جو رمضان میں لوگوں کو دکھا کر کھانا کھائے۔

نہ ہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سنت سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ

اگر کوئی مسافر رمضان میں عام لوگوں کے سامنے کھائے پیئے تو اس میں کوئی قابلِ اعتراض بات نہیں اور اس پر عدم احترام رمضان کا خود ساختہ نعرہ گناہ گز جواز نہیں۔

درحقیقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی امرتسری میں اپنے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی سنت پر عمل فرمایا۔ اور لوگوں کے سامنے سفر کی حالت میں چائے پی لی۔

یہ اعتراض کرنے والے احراری اگر سفرِ حدیبیہ کے وقت مقامِ حُسفان پر موجود ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اعتراض کرنے سے باز نہ آتے۔

وَمَنْ كَانَ يُقْبَلُ رُحْصَةً اَللّٰهِ كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْاِثْمِ مِثْلُ جِبَالٍ عَرَفَةَ

(مسند احمد بن حنبل، بحوالہ جامع الصغیر للسيوطی، باب الیم جلد ۲ ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر)

یعنی جو کوئی اللہ کی دی ہوئی رخصتوں سے فائدہ نہیں اٹھاتا۔ اُس پر عرفہ پہاڑ کے برابر گناہ ہے۔

ز۔ اوپر بخاری اور مسلم کی متفق علیہ حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اُسوۂ حسنہ پیش کیا جا چکا ہے۔ اب اُمتِ محمدیہ کے مایہ ناز ولی اللہ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیے۔

یاد رہے کہ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ اس شان کے بزرگ ہیں کہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اُن کی نسبت فرمایا ہے :-

"اَلْبُوْزِيْدُ مِثْلُ سَمْنٍ لِّدَجْبَرِيْلَ مِنَ الْمَلَكِ يَكْفُوْهُ" یعنی ابو یزید ہمارے (اولیاء اُمت کے) درمیان ایسا ہے جیسا کہ جبرائیل فرشتوں میں۔

(کشف المحجوب مستند حضرت داتا گنج بخش مرقم اردو ص ۱۲)

عدوہ زین خود حضرت داتا گنج بخش حب نے حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر کئی کئی ہفتک مجاورت بھی کی۔ چنانچہ خود تحریر فرماتے ہیں :-

"میں کہ علی عثمان جدلی رحمۃ اللہ علیہ کا بیٹا ہوں ایک وقت مجھے مشکل پیش آئی اور میں نے بہت کوشش کی اس امید پر کہ مشکل حل ہو جائے گی۔ مگر حل نہ ہوئی۔ اس سے پہلے مجھے اس قسم کی مشکل پیش آئی تھی اور میں شیخ ابو یزید کی قبر پر مجاور ہوا تھا۔ تا آنکہ مشکل حل ہوئی۔ اس مرتبہ بھی میں نے وہاں کا اردہ کیا اور تین مہینے اُس کی قبر پر مجاور ہوا تھا۔ وہ ہر روز تین مرتبہ غسل اور تیس مرتبہ وضو کرتا تھا۔"

(کشف المحجوب چوتھی باب "مست میں" مرقم اردو صفحہ ۷۲، ۷۳)

اب حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بھی حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے ہے :-

"ابو یزید رحمۃ اللہ علیہ .... جی ز سے رہے تھے اور شہر سے میں یہ چرچا ہوا کہ بایزید آئے ہیں شہر کے لوگ استقبال کو گئے۔ تاکہ ادب اور تعظیم سے اُن کو لائیں۔ ابو یزید اُن کی خاطر داری میں مشغول ہوئے۔ اور رات کو حق سے رہ کر پریشان ہوئے اور جب بازار میں آئے تو آستین سے ایک ردی نکال کر

کھانے گئے اور یہ ماجرا رمضان مبارک میں ہوا۔ سب لوگ اس سے برگشتہ اور بے اعتقاد ہوئے اور انکو اکیلے چھوڑ دیا۔ پھر ابو یزیدؒ نے اس مُرید سے جو ان کے ساتھ تھا کہا کہ تو نے دیکھا ہے کہ میں نے شریعت مبارک کے ایک مسئلہ پر عمل کیا۔ سب خلقت نے مجھے روک دیا۔

{ کشف المحجوب ص ۱۲۵ ح ۱۹۱۷۔ چوتھا باب ترجمہ اردو۔ یہی واقعہ تذکرۃ الاولیاء اردو مشابہ  
چودھواں اور ظہیر الاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغ دین سراحدین جس پر ٹنک پریس  
بار سوم ص ۱۲۵ ح ۱۹۱۷ پر بھی درج ہے۔ }

۳۔ ظہیر الاصفیاء اردو ترجمہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت معروف کرمی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک واقعہ درج ہے کہ آپ نے رمضان کے مہینہ میں عین بازار میں پانی پیا۔ (باب ۲۹ ص ۱۴۵)

## ۲۵۔ بہشتی مقبرہ

۱۔ قرآن مجید میں ہے:-

”إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ“  
(سورۃ توبہ: ۱۱) یعنی اللہ تعالیٰ نے مومنوں کے ساتھ یہ سودا کیا ہے کہ ان کی جانیں اور ان کے مال لے لئے ہیں۔ اور ان کے بدلے انکو جنت دی ہے۔

۲۔ اسی طرح سورۃ صف آیت ۱۱، ۱۲ رکوع ۲ میں احمد رسولؐ کے متبعین کو بالخصوص مخاطب کر کے فرمایا:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ  
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ  
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. يُغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ. يُدْخِلُكُمْ جَنَّاتٍ  
تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“ (سورۃ الصف: ۱۱-۱۲)

اس آیت میں ان مومنوں کے لئے جو ایمان اور عملی صورت میں مالی و جانی قربانیاں کرنے والے ہوں جنت کا وعدہ دیا گیا ہے۔

۳۔ ”كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ أَنْ تَرَكَ خَيْرًا إِنْ وَصِيَّتُهُ  
لِأُولَادِيكَمِ ۖ وَإِلَّا فَرِيقًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ“ (البقرہ: ۱۸۱)

یعنی تم میں سے جب کسی کو موت آوے۔ اس حالت میں کہ وہ مال بطور ترکہ چھوڑنے والا ہو تو اس پر لازم ہے کہ وہ معروف کے مطابق والدین اور اقربین کو وصیت کر جائے۔

۴۔ شریعت اسلامیہ میں بموجب ارشاد نبوی صمیم مندرجہ بخاری شریف کتاب الوصایہ اپنی تقریر کا تہاد کے ساتھ حصہ کے بارے میں ہر شخص کو وصیت کرنے کا حق ہے۔

۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-



کوئی یہ خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان میں داخل ہونے سے کوئی بہشتی کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ زمین کسی کو بہشتی کر دیگی۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔

(الزنجیت حاشیه ۱۹ طبع اول - روحانی خزائن جلد ۲۰ ص ۳۲۱ حاشیه)

۲۔ لیکن باقی ہمہ مندرجہ ذیل خواجہات علیہ خطہ ہوں :-

وَمِثْلُ أَهْلِ بَيْتِي مِثْلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مِّن رَّحِيمَانَا وَمَن تَخَفَ عُنَا

غَرَقَ

و مستدرک امام حاکم: بحواله جامع الصغیر للسيوطی: جلد ۲ صفحہ ۱۵۵ باب لیم و تجرید ان حدیث از حدیث مذکور است ۳۰۴

کہ میرے اہل بیت کی مثال نوح کی کشتی کی سی ہے جو کون اس کشتی پر سوار ہو گا نجات پائیگا اور جو ان سے قیامے بیٹھے گا۔ وہ غرق ہو جائے گا۔

باب: حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ اولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

لوگوں نے پوچھا۔ آپ کی مسجد اور دوسری مسجدوں میں کیا فرق ہے ؟ فرمایا۔ بروئے شریعت سب یکساں ہیں۔ مگر بروئے معرفت اس مسجد میں بہت طول ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ دوسری مسجدوں میں سے ایک نورِ نکل کر آسمان کی طرف جاتا ہے۔ مگر اس مسجد پر ایک نور کا قبتہ بنا ہوا ہے اور آسمان سے نور اپنی اس طرف آتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ایک روز ندا سنی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو شخص تمہاری مسجد میں آئے گا۔ اس پر دوزخ حرام کر دی جائے گی۔“

(تذکرۃ اہل بیابان ۷۷ اردو ترجمہ شاخ زاد برکت علی رینڈ سنز لاہور بار سوم ص ۲۷)

نوٹ :- یہ درجہ کہ حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ وہ بزرگ ہیں جن کے بارے میں حضرت  
دلائل بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

شرف اہل زمانہ اور اپنے زمانہ میں یکے نہ ابو الحسن علی بن محمد خرقانی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے شائخ  
میں سے ہوئے ہیں۔ اور ان کے زمانہ میں سب اولیاء ان کی تعریف کرتے تھے۔۔۔۔۔ اور استاد  
ابو القاسم عبد الکریم قشیری رحمۃ اللہ علیہ سے میں نے سنا ہے کہ جب ولایت خرقانی میں آیا تو اس چہر  
یعنی ابو الحسن خرقانی نے خادم کے دبیر کے باعث میری فصاحت تمام ہونے پر عبارت نہ رہی اور  
میں نے خیال کیا کہ میں ولایت سے جبر ہو گیا ہوں۔

کشف الخبایث و ترجمہ روشنی کدو شریف فی بخش و محمد جمال الدین سندھو باب پنجم

ج۔ حضرت ابو نصر مزہب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت حضرت فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر

فراتے ہیں :-

”فرماتے ہیں کہ جو جنازہ میری قبر کے پاس سے گزرے گا۔ اُس کی مغفرت ہوگی۔“

(تذکرۃ الاولیاء - ایڈیشن متذکرہ باب ۲ ص ۷۷)

د۔ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ محمود غزنوی کی ایک گفتگو

کا حال ان الفاظ میں مذکور ہے:-

”محمود نے کہا کہ بایزید رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کچھ فرماتیں۔ آپ (حضرت ابوالحسن خرقانی) نے کہا کہ بایزید نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو دیکھا وہ شفاعت سے بے خوف ہو گیا۔ محمود نے کہا کہ کیا بایزید پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ کر ہیں؟ ابو جہل اور ابولہب نے انکو دیکھا مگر ان کی شفاعت نہ کی گئی؟ فرمایا کہ ادب کرو۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سوائے اُن کے چاروں صحابہ کرام کے اور کسی نے نہ دیکھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَ تَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَ هُمْ لَا يُبْصِرُونَ (سورۃ اعراف آیت ۱۹۹: رکوع ۲۳)۔ محمود کو یہ بات پسند آئی۔“

{ تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۷ ص ۷۷ و تلخیص اللمعیاء ترجمہ اردو  
تذکرۃ الاولیاء باب ۷ ص ۷۷ مطبوعہ شیخ چراندین مرادین کشمیری بازار لاہور }

## ۲۶۔ دن میں سو سو دفعہ پیشاب

مرزا صاحب نے اربعین ص ۷۷ طبع اول میں لکھا ہے کہ مجھے دن میں بعض دفعہ سو سو دفعہ پیشاب آ جاتا ہے۔ مرزا صاحب نماز کس وقت پڑھتے ہوں گے؟

جواب ہے:- یہ تو ”بعض“ مواقع کا ذکر ہے۔ ورنہ عام طور پر حضرت اقدس کو ۲۰، ۱۵ مرتبہ پیشاب

آتا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۳ و نسیم دعوت ص ۹ طبع اول)

نماز کے متعلق تمہیں اتنی فکر کی ضرورت نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے ساتھ

ہی ذکر فرمایا ہے:-

”وہ بیماری ذیابیطس ہے۔ کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو

اور دن کو پیشاب آتا ہے اور استقدر پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ سب

میرے شامل حال رہتے ہیں۔ بسا اوقات میرا یہ حال ہوتا ہے کہ نماز کے لیے جب زینہ چڑھ کر اوپر ہوں

تو مجھے اپنی ہی حالت پر اُمید نہیں ہوتی کہ زینہ کی ایک سیڑھی سے دوسری سیڑھی پر پاؤں رکھتے تک

میں زندہ رہوں گا۔“

(اربعین ص ۷۷، ص ۷۸ طبع اول)

باقی رہا کثرت پیشاب اور اُس پر مضمحلہ اتوار اس کے جواب میں ذرا مندرجہ ذیل حوالہ جات

پڑھ لو:-

۱۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ایوب علیہ السلام کے ابتداء کی تفصیل دیتے ہوئے کہتے

ہیں:-

”ثُمَّ نَقَضَ اللَّهُ سَريِعًا فَوْجِدًا أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَاجِدًا لِلَّهِ تَعَالَى  
فَاتَاهُ مِنْ قَبْلِ الْاَرْضِ فَتَفْجَحُ فِي مَنَخَرٍ نَفْخَةً اِشْتَعَلَ مِنْهَا جَسَدُهُ وَخَرَجَ  
بِهِ مِنْ فَرْقِهِ اِلَى قَدَمِهِ تَائِيْلٌ وَقَدْ وَقَعَتْ فِيهِ حِكْمَةٌ لَا يَمْلِكُهَا وَكَانَ  
يَحْكُمُ بِالْفَقَارَةِ حَتَّى سَقَطَتْ اَظْفَارُهُ ثُمَّ حَكَمَهَا بِالْمَسْوُوحِ الْخُسْنَةِ ثُمَّ  
حَكَمَهَا بِالْفَخَارِ وَالْمَجَارَةِ وَلَمْ يَزَلْ يَحْكُمُهَا حَتَّى تَقَطَعَ لَحْمُهُ وَتَغَيَّرَ وَ  
تَنَنَ فَخَرَجَهُ أَهْلُ الْقَرْيَةِ وَجَعَلُوهُ عَلَى كَنَاسَةٍ وَجَعَلُوا لَهُ عَرِيْشًا وَ  
رَفَضَهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ غَيْرَ اَمْرَةٍ تَه..... إِنَّ أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَقْبَلَ عَلَى  
اللَّهِ تَعَالَى مُسْتَغِيثًا مُتَضَرِّعًا إِلَيْهِ فَقَالَ يَا رَبِّ إِنِّي شَيْءٌ مَخْلُوقٌ.....  
يَا لَيْتَنِي كُنْتُ عَرَفْتُ الذَّنْبَ الَّذِي أَذْنِبْتُهُ وَالْعَمَلَ الَّذِي عَمِلْتُ حَتَّى  
صَرَفْتُ وَجْهَكَ اِنْكَرِيمَ عَنِّي..... إِلَهِي أَنَا عَبْدٌ ذَلِيلٌ إِنْ أَحْسَنْتَ فَالْمَنْ  
لَكَ وَإِنْ أَسَاءْتُ فَبِيَدِكَ عِقَابِي..... إِلَهِي لَقَطَعْتَ أَصَابِعِي وَتَقَطَّطَ  
لَهَوَاتِي وَتَنَازَلَ شَعْرِي وَذَهَبَ لِحَايِي وَصِرْتُ أَسْأَلُ اللُّقْمَةَ فَيُضْعِمُنِي مَنْ  
يَعْنُ بِهَا عَلَيَّ وَيَعْتِيرُنِي بِفَقْرِي وَهَذَاكَ أَوْ لَا دِي..... وَرَوَى ابْنُ شِهَابٍ  
عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَيُّوبَ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ بَقِيَ فِي الْبَلَاءِ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً فَرَفَضَهُ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ إِذْ  
رَجُلَيْنِ مِنَ اخْوَانِهِ“

{ تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۸۱ جع ذیل مطبوع مصر زیرایت و آیوب اذ ندی  
رَبِّهِ اِنِّي مَسْنِي الضُّرِّ وَاَنْتَ رَحْمَةٌ رَاحِمِيْنَ سورۃ انبیاء ۸۷ }

ترجمہ :- یعنی دشمن خدا را پس ایک کر حضرت ایوب علیہ السلام کے پاس پہنچا۔ دیکھ کر حضرت  
ایوب علیہ السلام سجدے میں گرے ہوئے تھے پس شیطان نے زمین کی طرف سے اس کی ایک ٹہنی  
ماری جس سے آپ کے جسم پر سر سے پاؤں تک زخم ہو گئے اور ان میں ناقابل برداشت مچلی شروع  
ہو گئی۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنے زخموں سے مچلتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ کے زخموں سے  
پھر اسے ٹھنڈے کپن سے جسم کو کھینچتے رہے۔ پھر مٹی کے ٹھیکروں اور تھپروں وغیرہ سے  
کھینچتے رہے۔ یہاں تک کہ ان کے جسم کا گوشت عیسیدہ ہو گیا اور اس میں بدبو پڑ گئی پس گوشت  
والوں نے پوچھا کہ اس کو ایک روٹی پر ڈال دیا۔ اور ایک تھوڑا سا عریش اس کو بنا دیا۔ آپ کی بیوی کے  
سوا باقی سب لوگوں نے آپ سے عیسیدہ لے لیا۔..... حضرت ایوب علیہ السلام نے دیکھا کہ خداوندی  
میں نہایت تضرع سے یہ دعا کی کہ اے میرے رب! مجھے تو نے کس لئے پیدا کیا تھا؟ اے کاش!  
میں جینس کا چیتھڑا ہوتا کہ میری ان اُسے باز پھینک دیتی۔ اے کاش! مجھے اس گناہ کا علم ہو سکتا جو  
مجھ سے سرزد ہوا۔ اور اس عمل کا پتہ لگ سکتا جس کی پاداش میں تو نے اپنی توجہ مجھ سے ہٹا لی.....

میں ایک ذلیل انسان ہوں۔ اگر تو مجھ پر مہربانی فرماتے تو یہ تیرا احسان ہے اور اگر تکلیف دینا چاہے تو تو میری سزا دہی پر قادر ہے۔۔۔۔۔ الہی میری انگلیاں جھڑکتی ہیں۔ اور میرے منق کا کوئی بھی گر چکا ہے۔ میرے سب بال جھڑکتے ہیں۔ میرا مال بھی ضائع ہو چکا ہے اور میرا یہ حال ہو گیا ہے کہ میں لقمے کے لیے سوال کرتا ہوں تو کوئی مہربان مجھے کھلا دیتا ہے اور میری غربت اور میری اولاد کی ہلاکت پر مجھے طعنہ دیتا ہے۔۔۔۔۔ ابن شہاب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ایوب علیہ السلام اس مصیبت میں اٹھارہ سال تک مبتلا رہے۔ یہاں تک کہ سوائے دو بھائیوں کے باقی سب دور و نزدیک کے لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی۔

۶۔ تفسیر حسینی المعروف قادری میں ہے:-

”حقیقت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے انواع و اقسام کی مصیبتیں اُن حضرت ایوب علیہ السلام پر مقدم فرمائیں۔ تو بلائیں اُن پر ٹوٹ پڑیں غرضیکہ اُن کے اونٹ بھلی گرنے سے ہلاک ہوئے اور بکریاں بیتا آنے سے ڈوبیں۔ اور کھیتی کو آندھی نے پرانگندہ کر دیا۔ اور ساٹ بیٹے۔ تین بیٹیاں دیوار کے نیچے دب کر مر گئے۔ اور ان کے جسم مبارک پر زخم پڑ گئے۔ اور متعفن ہوئے اور اُن میں کیڑے پڑ گئے۔ جو لوگ اُن پر ایمان لاتے تھے۔ سب مُرتد ہو گئے۔ جس گاؤں اور جس مقام میں حضرت ایوب علیہ السلام جلتے وہاں سے وہ مُرتد لوگ انہیں نکال دیتے۔

اُن کی بی بی رحیمہ نام۔۔۔۔۔ حضرت ایوب علیہ السلام کی خدمت میں رہیں۔ ساٹ برس۔ سات مہینے ساٹ دن۔ ساٹ ساعت حضرت ایوب علیہ السلام اس بد میں مبتلا رہے اور بعضوں نے تیرہ یا اٹھارہ برس بھی کہے ہیں۔۔۔۔۔ عشرت حمیدی میں لکھا ہے کہ جو لوگ حضرت ایوب علیہ السلام پر ایمان لاتے تھے۔ اُن میں سے بعض نے کہا کہ اگر ان میں کچھ بھی بھلائی ہوتی تو اس بلا میں مبتلا نہ ہوتے۔

اس سخت کلام نے اُن کے دل مبارک کو زخمی کر دیا۔ اور انہوں نے جناب الہی میں اِنِّیْ مُسْتَضِیْ الضُّرِّ (الانبیاء: ۸۴) عرض کیا۔ یا اسقدر ضعیف و ناتواں ہو گئے تھے کہ فرض نماز اور عرض و نیاز کے واسطے کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو یہ بات اُن کی زبان پر آئی۔ یا کیڑوں نے دل و زبان میں نقصان پہنچانے کا ارادہ کیا۔ یہ دونوں عضو توحید اور تمجید کے محل ہیں۔ انکے ضائع ہونے سے ڈر کر یہ کلمہ زبان پر لائے۔ یا اُن کی بی بی تمام تہیہ سستی اور بے چارگی کی وجہ سے اپنے گیسو بیچ کر اُن کے واسطے کھانا لائیں۔ ایوب علیہ السلام نے اس حال سے مطلع ہو کر اِنِّیْ مُسْتَضِیْ الضُّرِّ کی آواز نکال۔

اور بعضوں نے کہا ہے کہ اُن کے جسم مبارک میں جو کیڑے پڑتے تھے۔ اُن میں سے ایک کیڑا زمین پر گرا اور جتنی ہوتی خاک میں ترپنے لگا۔ تو حضرت ایوب علیہ السلام نے اُسے اٹھ کر پھر اسی جگہ پر رکھ دیا۔ چونکہ یہ کام اختیار سے واقع ہوا۔ تو اُس نے ایسا کاٹا کہ ایوب علیہ السلام تاب نہ لائے اور یہ کلمہ اُن کی زبان پر جاری ہوا۔ تفسیر حسینی مترجم ردو الموسوم بہ تفسیر قادری جلد ۲ ص ۲۷ مطبع نیشنل لائبریری

رَبِّ اِنِّیْ مُسْتَضِرٌّ وَاَنْتَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ (سورۃ انبیاء: ۸۴)

۳۔ حضرت ابوالاسحق ابراہیم بن احمد الخوام رحمۃ اللہ علیہ (جن کو حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے "سرمنگ متوکلان اور سالار مستلمان" قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کا توکل میں بڑا ثلہ اور بند درجہ تھا اس کے نشان اور کرامتیں بہت ہیں۔ (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۷) ان کی نسبت حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"آخر عمر میں آپ کو دستوں کی بیماری لگ گئی۔ دن رات میں ساٹھ بار غسل کرتے۔ جب حاجت سے فارغ ہوتے غسل کر لیتے۔"

(تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۱۷ مطبع علمی پرنٹنگ پریس صفحہ ۳۰۳ و ۳۰۴ و کشف المحجوب اردو ص ۳۷)

۴۔ یہی حضرت ابراہیم الخوام رحمۃ اللہ علیہ اپنا ایک واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:-

"ایک روز میں نواحی شام میں جا رہا تھا۔ تو انار کے درخت دیکھے۔ میرے نفس نے انار کی آرزو کی۔ مگر چونکہ ترش تھے۔ اس لئے میں نے نہ کھائے۔ جنگل میں پہنچ کر ایک شخص کو دیکھا کہ بے دست دپا اور ضعیف ہے۔ اُس کے بدن میں کیڑے پڑ گئے ہیں۔ اور بھڑیں اُس کو کاٹ رہی ہیں۔ مجھ کو اُس پر شفقت آئی اور کہا۔ کہ اگر تو کسے تو میں تیرے لئے دعا کروں۔ تاکہ اِس بلا سے تُو رہائی پائے۔"

جواب دیا:- میں نہیں چاہتا۔ میں نے پوچھا۔ کیوں؟ جواب دیا:- اِس واسطے کہ مجھے عافیت پسند ہے اور اُس کو بد۔ مگر میں اُس کی پسند کو اپنی پسند پر ترجیح دیتا ہوں۔ میں نے کہا۔ اگر تم چاہو کہ اِن بھڑوں کو میں تم سے علیحدہ رکھوں۔ جواب دیا:- اے خواص! اپنے آپ سے شیریں انار کی آرزو علیحدہ رکھو۔ تو میری سادہ چاہنا اپنے لئے ایسا دل چاہو جو کچھ آرزو نہ کرے۔ میں نے کہا۔ کہ تم نے کیسے جانا کہ میں خواص ہوں اور انار شیریں کی آرزو رکھتا ہوں؟ جواب دیا:- جو حق تعالیٰ کو پہچانتا ہے اُس سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رہتی۔ میں نے کہا:- تمہاری حالت اِن بھڑوں اور کیڑوں کے ساتھ کیا ہے؟ جواب دیا:- میری بھڑیں ڈنگ مارتی ہیں اور کیڑے کھاتے ہیں۔ مگر جب وہ ایسا ہی چاہتا ہے تو بہت اچھا ہے۔"

(تفسیر صغیر ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء باب ۸۱ شائع کردہ حاجی چراغ دین مراد دین لاہور بار سوم صفحہ ۴۹۷، ۴۹۸)

۵۔ حضرت پیران پیر غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے:-

"ایک دفعہ آپ کو کچھ خلل اسہال کا ہوا اور رات بھر باؤن مرتب اتفاق جانے بیت الخلاء کا عمل میں آیا۔۔۔۔۔ تو آپ نے باؤن مرتب ہی غسل تازہ کیا۔"

(محدثہ کرات ص ۳۷، نیز کتاب ذنب تاج الاولیاء مطبوعہ ممبئی)

## ۲۴۔ تصویر کھینچوانا

مرزا صاحب نے نوٹو کھینچوائی۔ مانا کہ کھا ہے:- کُلُّ مَصَوِّرٍ فِی النَّارِ:-

جواب :- (۱) تمہارے پیش کردہ کلمہ میں سے تو خدا تعالیٰ بھی مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں ہے کہ وہ "مُصَوِّرٌ" ہے۔ جیسا کہ فرمایا :- "هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ" (سورۃ عشر: ۲۵) (۲) قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے محل کے متعلق لکھا ہے :-

وَيَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِيبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا (سورۃ سبا: ۱۲)

ب۔ ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی الموسومہ بہ قادری میں مندرجہ ذیل ہے :-  
 "کام بناتے تھے جن سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے جو چاہتے تھے سیلاب۔ اور دریاں اچھے اور دیواریں خوب۔۔۔۔۔ اور بناتے تھے کورتیں۔ اور فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام کی صورتیں اس وضع پر کہ جس پر نہ کہ عبادت کے وقت رہتے تھے۔ تاکہ لوگ ان تصویروں کو دیکھ کر اسی صورت میں عبادت کریں۔ اور بناتے تھے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے کدری وغیرہ ستہ کستہ۔ بڑے حوضوں کے مثل اور دیگیں اونچی اونچی۔۔۔۔۔ کہا ہم نے کہ نیک کام کرو۔ اسے آل داود! واسطے شکر ان نعمتوں کے کہ ثابت ہیں۔" (تفسیر قادری معروف تفسیر حسینی اردو جلد ۲ ص ۲۴)

ج۔ اہم رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ عَلَىٰ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَابُوتًا فِيهِ صُورُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ أُولَادِهِ فَتَوَارَتْهُ أُولَٰئِكَ آدَمُ إِلَىٰ أَنْ وَصَلَ إِلَىٰ يَعْقُوبَ (تفسیر کبیر اہم رازی جلد ۲ ص ۲۴ مصری)

"یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر ایک تابوت نازل فرمایا جس میں حضرت آدم علیہ السلام کی ویر میں ہونے والے سب نبیوں کی تصویریں تھیں۔ پس وہ صندوق اوّلِ آدم میں بطور ورثہ چلا گیا۔ تک کہ حضرت یعقوب علیہ السلام تک پہنچا۔"

د۔ تفسیر بیضاوی میں "تابوتِ سکینہ" (سورۃ البقرہ: ۲۵۰) کی تشریح میں لکھا ہے :-

"قِيْلَ صُورُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ آدَمَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَابُوتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَابُوتُ قُوسِ الْكَافُورِ" (بیضاوی جلد ۱ ص ۱۱۱ مصری)

یعنی آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت ابراہیم علیہ السلام تک سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اس صندوق میں تھیں اور جنس نے کہا ہے کہ تابوت سے مراد وہ ہے۔

۳۔ اسی طرح سورۃ بقرہ: ۲۵۰ رکوع ۳۰ کی آیت :-

أَنْ يَأْتِيَنَّكُمْ أَتَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ (تفسیر میں لکھا ہے :-

"تابوتِ سکینہ ایک صندوق تھا کہ سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اس میں بنی ہوئی تھیں :-

(تفسیر قادری ترجمہ اردو تفسیر حسینی جلد ۲ ص ۲۴)

(۴) اصل بات یہ ہے کہ تصویروں اور فوٹوؤں میں باریک تیز ہے۔ منوع تصویر ہے فوٹو نہیں



تصویر سے مراد ابھری ہوئی صورت "یعنی" بت ہے۔ نوٹ درحقیقت تصویر نہیں بلکہ عکس ہوتا ہے اور نوٹو گرانی کو عکاسی کہتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی مندرجہ ذیل تشریح درج ہے:-

إِنَّهُ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَدِينَةَ بَيْنَا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ يُرِيدُ السَّمَاءَ  
الَّتِي فِيهَا الْآزْوَاجُ (بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۷۸ مصر)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ فرشتے اُس مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا یا تصویر ہو۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد لفظ "تصویر" سے وہ بت ہیں جن کے بارے میں مشرکین کا عقیدہ تھا کہ ان میں رُوحیں ہیں۔

(۱) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس اعتراض کا منقول جواب برائین احمدیہ جسدِ نجم صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴ پر تحریر فرمایا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

## ۲۸۔ وفات

مرزا صاحب کی وفات ہینسہ سے ہوئی۔ یہ تیسرا مسیح موعود مؤلفہ حضرت مرزا محمود احمد صاحب کے آخری صفحہ پر لکھا ہے کہ وفات کے قریب آپ کو دست آئے۔  
جواب :- دستوں کا آنا ہینسہ کو مستلزم نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو دستوں کی پرانی بیماری تھی۔ چنانچہ سند میں یعنی اپنی وفات سے چند سال قبل حضرت اقدس اپنی کتاب "تذکرۃ الشہادتین" صفحہ ۱۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مجھے دستوں کی پرانی بیماری سبب نیرائے جواب کے لیے کتاب

مصنفہ ذن کریم شاہ پڑھو۔ یہ کتاب پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔

## ۲۹۔ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے

حدیث میں ہے مَا قُبِضَ نَبِيٌّ إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ مگر مرزا صاحب فوت نہ ہوئے ہیں ہوتے اور دفن تو دیان میں۔

جواب :- (۱) یہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کا راوی حسین بن عبد اللہ جس کے متعلق لکھا ہے۔  
تَرْكُهُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَعَلِيُّ بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَالتَّيْمِيُّ وَقَالَ ابْنُ خَالِيٍّ يُقَالُ: إِنَّهُ  
كَانَ يَتَّبِعُ بِالنَّزْدَقَةِ (مشائخہ سندھ بر بن ماجہ صفحہ ۱۷۸ مصر)

یعنی امام احمد بن حنبل اور علی بن اسماعیل اور نسائی نے اس راوی کو ترک کیا ہے اور امام بخاری نے کہا ہے کہ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ زندقہ ہے۔

(ب) یہ حدیث کنز العمال میں بھی ہے۔ وہاں لکھا ہے: كَمْ يُقْبَرُ نَبِيٌّ إِذْ حَيْثُ يَمُوتُ



مِصْرَ“ (بحر الرائق شرح كنز الدقائق از خلیل حق ابرہوی ص ۳۳۳ جلد ۲ صفحہ ۲۱ مصری۔ نیز روح البیان جلد ۱ ص ۲۸۵) کہ روایت ہے حضرت یعقوب علیہ السلام مصر میں فوت ہوئے۔ پس وہ مصر سے ارض شام کی طرف اٹھا کر لاتے گئے اور موسیٰ علیہ السلام حضرت یوسف علیہ السلام کا تابوت بہت مدت گزرنے کے بعد شام میں لاتے۔ (نیز شفاء ترمذی حاشیہ ص ۲۸ مصری)

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

”یوسف صدیق علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ بنی اسرائیل جب تک اُن (حضرت یوسف علیہ السلام بغداد) کا تابوت اپنے ساتھ نہ لے چلیں گے مصر کے باہر نہ جاسکیں گے۔ اور ان لوگوں میں سے کسی کو خبر نہ تھی کہ حضرت یوسف علیہ السلام کہاں دفن ہیں؟ پس خود حضرت موسیٰ علیہ السلام ندا کرتے تھے کہ جو کوئی مجھے حضرت یوسف علیہ السلام کے صندوق کا پتہ دے وہ جو مراد پا ہے۔ قوم بھر میں سے ایک بڑھیا بڑی عمر کی بولی کہ اس شرط سے میں بتاتی ہوں کہ بہشت میں حضرت موسیٰ کی بی بی ہوں۔ اور اسی شرط پر اُس نے بتایا کہ وہ صندوق دریائے نیل کے گڑھے میں ہے۔ پس موسیٰ علیہ السلام اُس کے نکالنے میں مشغول ہوئے۔ جب چاند آدمی آسمان پر پہنچا تو اپنا کام کر کے راہ لی۔“

(تفسیر حسینی مترجم، اردو جلد ۲ ص ۱۷۱ زیر آیت وَادْخِلْنَا إِلَى مَوْسَىٰ أَنْ أُخْرِجَ عِبَادِي - شعراء ۵۲۱ کو ص ۴)

### ۳۔ یَذْفَن مَعِيَ فِي قَبْرِی

جواب :- اس کا مفصل جواب حیات مسیح کی تیرہویں دلیل کے جواب مندرجہ ص ۲۳ پاکٹ بک ہذا پر ملاحظہ فرمائیں۔

## ۲۱۔ وراثت

غیر احمدی :- (۱) بخاری میں ہے کہ نبیوں کا ورثہ نہیں ہوتا، لیکن مرزا صاحب کا ورثہ تھا۔ (۲) مرزا صاحب نے لڑکیوں کو ورثہ دینے کی مسلمانوں کو متعین نہیں کی اور نہ آپ کی لڑکیوں کو ورثہ ملا۔  
پہلے سوال کا جواب (۱) اُسی بخاری میں جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث انبیاء کے ورثہ نہ ہونے والی درج ہے۔ وہیں پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل تشریح بھی درج ہے :-

”يُرِيدُ بِذَلِكَ نَفْسَهُ“ بخاری کتاب النذی باب حدیث بنی تفسیر جلد ۳ ص ۱۸۱ ملاحظہ فرمائیے۔  
بخاری مترجم، اردو جلد ۲ ص ۲۴ روایت ۳۴۴ قسۃ بن نفیر (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے مراد صرف اپنا وجود تھا۔ باقی انبیاء کی وراثت کے متعلق بیان کرنا مقصود نہ تھا۔

(۲) قرآن مجید سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس تشریح کی تائید ہوتی ہے کیونکہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ انبیاء کا ورثہ ان کے ورثاء نے لیا اور انبیاء نے بھی اپنے باپ کا ورثہ لیا۔ ملاحظہ ہو۔  
۱۔ حضرت داؤد علیہ السلام خدا کے نبی اور بادشاہ تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے بیٹے حضرت

سلمان علیہ السلام آپ کے وارث ہوئے۔ تخت کے بھی اور نبوت کے بھی۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ (النمل: ۲۷) کہ حضرت سلمان علیہ السلام وارث ہوئے حضرت داؤد کے گویا نبی (سیّد) نے ورثہ لیا اور نبی (داؤد) کا ورثہ اُن کے وارث نے حاصل بھی کیا۔ چنانچہ حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”قَالَ تَتَادَا وَرِثَ اللَّهُ تَعَالَى سُلَيْمَانَ مِنْ دَاوُدَ مُلْكُهُ وَنُبُوَّتُهُ“

{ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۱۸۷ مضمون مصریہ آیت وَدَاوُدَ سُلَيْمَانَ  
اِذْ يَخْلُكُمَا فِي الْخُرُثِ سُوْرَةُ الْاَنْبِيَاءِ آیت ۷۱ }

یعنی حضرت تاداو فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلمان کو حضرت داؤد کا اُن کی حکومت اور نبوت دونوں کا وارث کیا۔ پس حضرت سلمان باوجود نبی ہونے کے اپنے باپ حضرت داؤد نبی کے دینی و دینی جہانی و روحانی میراث کے پانے والے ہوئے۔ سلمان نے ہزار گھوڑا ورثہ میں پایا۔

(قصص الانبیاء مصنف عبد الواحد ص ۲، تفسیر خازن و معالم السنن)

ب۔ اسی طرح حضرت امام رازیؒ کی تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۳۳ مضمون مصریہ پر لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا مہابوت سکینہ حضرت آدم علیہ السلام پر نازل فرمایا گیا اُس میں سب نبیوں کی تصویریں تھیں اور وہ اولادِ آدم میں بطور ورثہ منتقل ہوتے ہوئے حضرت یعقوب تک پہنچا اصل عبارت ملاحظہ ہو زیر عنوان ”تصویر کھینچوانا“ ص ۹۶ پاکٹ بک ہذا۔

نہایت ہوا کہ یہ صندوق حضرت اسحاقؑ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے حضرت یعقوب علیہ السلام نے ورثہ میں پایا۔

ج۔ حضرت زکریا نے خدا سے دعا کی کہ اے خدا! مجھے بیٹا عطا کر جو ”یَرْثُنِي وَيَرِثُ مِنْ اٰلِ يَعْقُوْبَ“ (مریم: ۷۶) کہ وہ بیٹا میرا اور یعقوب کے گھرانے کا وارث ہو۔ اِنْ اَسْمٰرًا ذٰ مِنْ رِثَاثَةِ اٰلِهَالِ (نودی جلد ۲ ص ۷۱)

دوسرے سوال کا جواب:- تمہارا یہ کہن کہ حضرت مسیح موعودؑ کی بیٹیوں کو ورثہ نہیں ملے۔ مفید جواب ہے۔ کاغذاتِ ہل اس امر کے گواہ ہیں کہ حضرت اقدس کی دونوں بیٹیوں کو شریعتِ اسلام کے عین مطابق پورا پورا حصہ دیا گیا اور وہ اپنے حصوں پر قبضہ بھی کر لیں۔ اپنے پاس سے گھر گھر کے بھوٹے اعتراض کرنے سے کیا نہ رہا ہے؟ نیز دیکھو کہ حضرت مسیح موعودؑ کے کارنامے مثلاً، باقی رہا یہ سونے حضرت مسیح موعودؑ نے مسلمانوں کو یہ تعلیم دی یا نہیں کہ بڑکیوں کو ورثہ دینا چاہیے تو اس کا جواب یقیناً ثابت میں ہے۔ مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ عام تعلیم کہ قرآن مجید کے تمام حکموں پر عمل کر دو۔ کشتی نوح ص ۷۱ طبع قول و یوم السلام ص ۷۱
- ۲۔ خاص مسئلہ وراثت یا لڑکیوں کو حصہ دینے کے متعلق۔ (چشمہ معرفت دورِ حاضر ص ۱۲)
- ۳۔ ناستہ کے حق وراثت کے متعلق فتویٰ (بدار جلد ۱ ص ۱۲۷) مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۳۱۲ھ و فتاویٰ



حاسب بد ہیں اب بھی اعتراض کرنے سے باز نہیں آتا۔ یہ حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت سے قبل حضور کا خاندان شریعت کی بجائے رواج کا پابند تھا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت کے بعد یہ خاندان تمام باقی منسل خاندانوں سے بالکل منفرد ہو کر شریعت کا پابند ہو گیا، کیا یہ تغیر مرزا کمال دین اور نفاذ دین کی کوششوں کے نتیجہ میں ہوا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر ماننا پڑیگا کہ یہ حضرت مسیح موعود کی قوت قدسیہ کا نتیجہ تھا کہ انہیں اپنے لئے ابد تک کے لئے احیائے شریعت کا علم اپنے ہاتھوں میں تھا۔

کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

## ۳۲۔ ایک بیٹے کے دو باپ یا ایک بیوی کے دو خاوند

احرارِ مقررین اپنے جوشِ خطابت میں جو جی میں آئے احمدیت کے خلاف انہیں شاپ کھتے چلے جاتے ہیں۔ اس قسم کی بے سرو یا باتوں میں سے ایک احسان احمد شجاع آبادی کے الفاظ میں یہ ہے :-

”ایک نبی کی امت کے ۷۲ ذرے ہو سکتے ہیں، لیکن جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے، اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے۔“

(تقریر شجاع آبادی احرارِ مندرجہ اخبار تعمیر نو گجرات تبلیغ نبرد سلسلہ مکالمہ ۱)

احرارِ مقررین کے اس قسم کے لغو اعتراضات کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور خیال آتا ہے کہ خدا یا کیا یہ لوگ فی الحقیقت اپنی ان باتوں کو درست بھی سمجھتے ہیں؟ یا کیا ان لوگوں کا مبلغِ علم اسی حد تک محدود ہے کہ جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ کیا ان لوگوں کو اتنا بھی علم نہیں کہ بنی اسرائیل میں بیک وقت حضرت موسیٰ اور حضرت ہارونؑ دونی تھے؟ حضرت یسٰیؑ اور حضرت یحییٰؑ بیک وقت نبی تھے، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ بیک وقت نبی تھے۔ حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسماعیلؑ اور حضرت اسحاقؑ علیہ السلام بیک وقت نبی تھے۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر یہ کہنے کی جرأت کرتے ہیں کہ کسی قوم میں بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ اور کس عقل کی بنا پر یہ لوگ ”ایک بیوی کے دو خاوند“ یا ”ایک بیٹے کے دو باپ“ کی بے معنی مثال پیش کرتے ہیں؟ فی ہر باب کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارونؑ کے بیک وقت ایک ہی قوم میں نبی ہونے سے کوئی حرج واقعہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگرچہ وہ دونوں براہِ راست نبی تھے، لیکن چونکہ شریعت موسیٰ علیہ السلام کی تھی اور حضرت ہارونؑ ان کے تابع تھے۔ اس لئے نہ بالوں والی مثال ان پر صادق آتی ہے۔ نہ دو خاوندوں والی!

لیکن حنفیہ بانی سلسلہ احمدیہ پر تو یہ مثال کسی طور پر بھی صادق نہیں آ سکتی کیونکہ حضرت مرزا صاحب۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح براہِ راست نبی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی اور خدام ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہے شریعت۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے اور مسیح موعود کا مقام صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام و رعاۃ کا ہے باپ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں اور مسیح موعود آپ کا روحانی فرزند ہے یا درجہ کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی شرائط بیعت میں آپ کے ساتھ جس تعلق کے قیام کا عہد لیا جاتا ہے اس



کے اغاظ یہ ہیں کہ اس عاجز سے تعلق اخوت رکھے گا: گویا جماعت احمدیہ کے افراد کا تعلق بانی سلسلہ امیر کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے 'اخوت' کا ہے کیونکہ اُن کا روحانی باپ حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں پس اندھا ہے وہ دشمن جو یہ اعتراض کرتا ہے کہ احمدیوں کے عقائد کے رو سے دو باپ ماننے پڑتے ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اللہ بنصرہ العزیز ارشاد فرماتے ہیں:-

مے خانہ وہی ساتی بھی وہی پھر اس میں کہاں غیرت کا محل ہے دشمن خود بھینگا جس کو آتے ہیں نظر خمخانے دو

(کلام محمود ص ۱۵۴)

پھر فرماتے ہیں:-

شاگرد نے جو پایا استاد کی دولت ہے احمد کو محمد سے تم کیسے جدا سمجھے

(کلام محمود ص ۱۵۴)

ہمارا ایمان ہے کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اس وجہ سے آپ ابوالانبیاء یعنی تمام اگلے اور پہلے نبیوں کے باپ ہیں قیامت تک حضور ہی کی بوت چلے گی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام محض حضور کے نائب اور روحانی فرزند کا ہے۔ اسے کاش احراری معترضین کے دل میں خدا کا خوف ہو اور موت کا دان اُن کو یاد ہو جب اُس حکم الحاکمین کے سامنے حاضر ہو کر اپنے تمام اقوال و اعمال کے لیے جواب دہ ہونا ہو گا۔ اُس وقت یہ جوش خطابت یہ زبان کی چالاکیاں اور یہ اشتعال انگیز نعرے کام نہیں آئیں گے۔

## ۳۳۔ کیا نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے !

مولوی محمد علی صاحب احراری بھی ایک دور کی کوڑی لاسے ہیں۔ آپ نے ہر مقام پر ہر احرار کا نفس میں یہ نیا علمی نکتہ پیش کیا ہے کہ چونکہ قوم نبی سے بنتی ہے اس لیے ہر نئے نبی کے آنے پر اس کی قوم کا نام بھی بدل جاتا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والے یہودی کہلاتے تھے۔ مگر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے تو جن یہودیوں نے اُن کو مان لیا۔ وہ یہودی نہ رہے بلکہ عیسائی ہو گئے۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاسے تو جن عیسائیوں نے حضور کے دعویٰ کو قبول کر لیا وہ عیسائی نہ رہے بلکہ مسلمان کہلانے لگے۔ بعینہ اسی طرح اب مرزا صاحب کے ماننے والے مسلمان نہیں کہلا سکتے۔ اُن کو احمدی یا قادیانی کہاجائیگا کیونکہ انہوں نے ایک نیا نبی تسلیم کر لیا ہے۔

یہ ہے وہ مانیہ ناز اعتراض کہ جب گجرات احرار کا نفس منعقدہ ۳۰ نومبر ۱۹۰۹ء کے موقع پر مولوی محمد علی احراری نے اسے بیان کیا تو امیر شریعت احرار نے اچیل اچیل کر اس نئے نکتہ پر انہیں دل کھول کر داد دی۔ بلکہ یہاں تک کہا جائیے کہ سارے ارمان بخش دیئے۔ پھر مولوی محمد علی احراری نے ہر مقام پر یہی اعتراض دہرایا اور قریباً ہر جگہ امیر شریعت احرار نے اسی انداز میں انہیں داد و تحسین کے

ساتھ سی ڈرامہ دہرایا۔

اب آئیے! اس اعتراض کا تجزیہ کریں اور دیکھیں اس میں کس قدر صداقت اور سچائی ہے۔

پہلا مغالطہ :- اس مزعومہ دلیل میں پہلا مغالطہ تو یہ دیا گیا ہے کہ گویا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد پہلا نبی جو آیا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان قریباً چودہ سو سال کا فاصلہ ہے اس عرصہ میں بنی اسرائیل میں ہزاروں انبیاء آئے۔ حضرت یوشع بن نون۔ داؤد۔ سلیمان۔ حزقیل۔ سموئیل۔ یونس۔ ملاکی۔ ایلیاہ۔ میکاہ۔ عزرا۔ وغیرہ ہزاروں نبی ہیں جو حضرت عیسیٰ سے پہلے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک ہی قوم بنی اسرائیل میں آئے پس اگر یہ بات درست ہے کہ قوم نبی سے بنتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے تو پھر مولوی محمد علی صاحب احراری اور ان کے اس ”نکتہ پر عیش عیش کراٹھنے والے احراری امیر شریعت بتائیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان کے بھائی ہارون جو نبی تھے تو ان کے ذریعہ سے کوئی ”نئی قوم“ معرض وجود میں آئی تھی اور ان کے ماننے والوں کا نام کیا رکھا گیا تھا؟ پھر ان کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پہلے خلیفہ حضرت یوشع علیہ السلام بن نون کے نبی ہونے پر جو نئی قوم پیدا ہوئی تھی وہ کوئی تھی؟ اور اس کا کیا نام تھا؟ اسی طرح ان کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام کے ذریعہ کوئی نئی قوم بنی تھی! پھر ان کے بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے کس قوم کی تشکیل فرمائی تھی ان کی قوموں کے کیا کیا نام تھے؟ خود احراری معترض کو بھی مسلم ہے کہ موسیٰ کی قوم کا نام یہودی تھا اور یہ نام قائم رہا جب تک کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں آ گئے۔ تب جا کر بتوں پر معترض اس قوم کا نام بدلا اگر قوم نبی سے بنتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے پہلے نبی کی قوم کا نام بدل جاتا ہے تو پھر کیوں اس قوم کا نام چودہ سو سال تک نہ بدلا؟ اور اگر اس وقت باوجود اس کے کہ بقول قرآن مجید ”ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا“ (المومنون: ۴۵) ”وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ“ (البقرہ: ۸۸) کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے پہلے اور قدم بقدم رسول بھیجے مگر پھر بھی اس قوم کا نام نہ بدلا۔ تو اب کیوں نام بدل جائیگا؟ حقیقت یہ ہے کہ یا تو یہ لوگ علم دین سے بکل بے بہرہ ہیں جو ایسی مضحکہ خیز باتیں کرتے ہیں کہ ایک طالب علم بھی دیکھ کر بے اختیار ہنس پڑے اور یا جان بوجہ کر مغالطہ آفرینی کر کے پناہ تو سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔

دوسرا مغالطہ :- احراری معترض نے دوسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا ”یہودی“ اس قوم کا نام ہوا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے۔ حالانکہ تاریخ کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے پہلے بھی موجود تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام خود اپنی نبوت سے پہلے بھی یہودی تھے پھر اس رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کے باوجود خود کو یہودی قرار دیتا ہے۔ (دیکھو مائیل باب ۲۲ آیت ۳)

کیونکہ یہودی مذہب نہیں بلکہ نسل ہے آج اس وقت دنیا میں راکھوں عیسائی موجود ہیں جو نسل یہودی ہیں! پس احراری معترض کلیہ کننا کہ موسیٰ کے ماننے والے یہودی کہلاتے تھے اور حضرت عیسیٰ کے ماننے والے

عیسائی بالیدہمت باطل ہے۔

تیسرا مغالطہ :- احراری معترف نے تیسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا "مسلمان" کا نام اور لقب صرف آخرت میں شہید و مسلم کی بعثت کے بعد مسلمانوں کو آپ پر ایمان لانے کے باعث دیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید سے ایمان پتہ لگتا ہے کہ خود حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام "مسلم" تھا۔ قرآن مجید میں ہے :-

۱۔ مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا۔

(آل عمران : ۶۸) کہ ابراہیم نہ یہودی تھا نہ عیسائی بلکہ خالص مسلمان تھا۔

ب۔ وَوَعَدْنِي بِهَا اِبْرَاهِيْمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يٰبَنِيَّ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰ لَكُمْ الدِّيْنَ فَلَا تَمُوتُنَّ اِنَّكُمْ مُّسْلِمُوْنَ۔ (البقرہ : ۱۲۳) کہ حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب نے اپنی اولاد کو یہ وصیت کی کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے دین (اسلام) کو چن لیا ہے۔ پس تم پر ایسی حالت میں موت آئے۔ جبکہ تم مسلمان ہو۔

ج۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی دُی قرآن مجید میں ہے :-

رَبِّ تَوَلَّنِي مُّسْلِمًا وَّالْحَقِّيْ بِمَصْرٍ لَّحِيْنٍ۔ (یوسف : ۱۰۲)

کہ اے میرے خدا! مجھے "مسلمان" ہونے کی حالت میں وفات دے اور مجھے صالحین کی صف میں دے۔

د۔ موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی "مسلم" ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا تو اس نے کہا۔

ہونے لگا تو اس نے کہا۔

قُلْ اٰمَنْتُ اَنَّهُ ذَا اِلٰهٍ اِلَّا الَّذِيْ اٰمَنْتُ بِهِ بَنُوْ اِسْرٰئِيْلَ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ (یونس : ۹۱) کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ اُس خدا کے سوا اور کوئی معبود نہیں جس پر بنی اسرائیل ایمان لاتے ہیں اور میں مسلمانوں میں سے ہوں۔ اگر موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام "یہودی" تھا تو فرعون کو یہ کہن چاہیئے تھا کہ میں "یہودی" ہوتا ہوں نہ یہ کہ "مسلمان" ہوتا ہوں۔

هـ۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی "مسلمان" ہی تھا۔ ملاحظہ ہو قرآن مجید میں ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے مکہ بقیس کو جو خط لکھا۔ اس میں لکھا :- اَنْ تَخْلُوْا عَلٰی ذَا النُّونِ مُسْلِمِيْنَ (الاحقاف : ۱۷) کہ میرے ہاتھ پر کشتی نہ کرو اور میرے پاس "مسلمان" ہو کر آ جاؤ۔

و۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی "مسلمان" ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے :-

فَلَمَّا اَخْسَسَ عِيْسٰی مِنْهُمْ اَنكَفَرَ قَالِ مَنْ اَنْصَارِيْ اِلَ اللّٰهِ قَالِ الْخَوَارِیُّوْنَ تَخٰنُ اَنْصَارُ اللّٰهِ فَاَشْهَدُ بِاَنَّا مُسْلِمُوْنَ۔ (آل عمران : ۵۵) کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے محسوس کیا کہ ان کے منہ خین ان کی نبوت کے نکار پر متغیر ہیں تو انہوں نے اعلان کیا کہ خدا کے دین کا مددگار کون ہے؟ خوار یوں نے عرض کیا کہ ہم خدا کے دین کے انصار ہیں۔ پس اے عیسیٰ آپ گواہ رہیں کہ ہم "مسلمان" ہیں پس قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر سچے نبی کے پیروں کا نام "مسلمان" ہی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- اِنَّ السَّادِقِيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ

اَلْوَسْلَا مُرَّ (ال عمران ۲۰۰) خدا کے نزدیک صحیح اور درست ایک ہی مذہب ہے جس کا نام سلام ہے پس خدا کی طرف سے جو بھی نبی آئیگا وہ خدا کے دین "اسلام" ہی کی طرف انسانوں کو دعوت دیگا اور اسی کے ماننے والوں کا نام "مسلم" ہی ہوگا۔

### ۳۴۔ حضرت مرزا صاحب کے ماننے والوں کا کیا نام رکھا گیا

احرارِ مقرر نے یہ مغالطہ بھی دیا ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام "مسلم" نہیں رکھا بلکہ "احمدی" رکھا۔ اور مردم شماری کے کاغذوں میں بھی جماعت کو "احمدی" کا نام لکھانے کی ہدایت کی حالانکہ یہ محض تبلیغ اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز اپنی جماعت کا نام محض "جماعت احمدیہ" یا اپنے ماننے والوں کا نام محض "احمدی" نہیں رکھا۔ اور نہ اپنی جماعت کو محض "احمدی" نام مردم شماری کے کاغذوں میں لکھانے کی ہدایت فرمائی جس اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام تحریر فرمایا ہے وہ ۴ نومبر ۱۹۰۷ء کو شائع ہوا اور تبلیغ رسالت جلد ۱ صفحہ ۹۱ تا ۹۱ پر موجود ہے اس میں حضور تحریر فرماتے ہیں:-

"یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے" (مجموعہ اشتہارات جلد ۱ صفحہ ۳۵)

"اور وہ نام جو اس سلسلہ کے لیے موزوں ہے جس کو ہم اپنے لئے اور اپنی جماعت کیسے پہنہ کرتے ہیں وہ نام مسلمان فرقہ احمدیہ ہے اور جائز ہے کہ اس کو احمدی مذہب کے مسلمان کے نام سے بھی پکاریں۔ یہی نام ہے جس کے لیے ہم گورنمنٹ میں درخواست کرتے ہیں کہ اسی نام سے اپنے کاغذات اور مخاطبات میں اس فرقہ کو موسوم کرے یعنی مسلمان فرقہ احمدیہ" (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸)

"اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لیے رکھا گیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام تھے ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم۔"

(دیکھو اشتہار ۴ نومبر ۱۹۰۷ء و تبلیغ رسالت جلد ۱ صفحہ ۹۰، ۹۱)

پس جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے خود اپنی جماعت کے لیے لفظ "مسلمان" کو ترک کر دیا ہے وہ جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ جماعت احمدیہ مسلمان فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جس طرح دوسرے تمام فرقوں کے علیحدہ علیحدہ امتیازی نام ہیں مثلاً "اہلسنت والجماعت" "حنفی" یا "ابجدیت" یا شیعہ وغیرہ اسی طرح اس فرقہ کا بھی "احمدی" نام ہے، لیکن جس طرح باقی سب فرقے "مسلم" کے فرقے ہی ہیں۔ بلکہ اصل اور حقیقی اسلام کے حامل ہونے کے مدعی ہیں۔ اسی طرح اس فرقہ کا بھی دعویٰ ہے کہ اصل اور حقیقی اسلام اسی فرقہ میں ہے۔

# عربہ تکفیر

اسلامی فرقوں کے ایک دوسرے کے خلاف فتاویٰ تکفیر :-

## مسح موعود پر کفر کا فتویٰ لگے گا

① فتوحاتِ مکہ جلد ۳ ص ۳۴ ② حج الکرامہ ص ۳۶۳ ③ مکتوبات امام ربانی جلد ۲ ص ۱۰۷  
مکتوب ص ۵۵ ④ اقرب الساعۃ ص ۱۵۵ و ص ۲۲۴

مندرجہ بالا حوالہ جات کی اصل عبارات ملاحظہ فرمائیں پاکٹ بک ہذا ص ۶۶ تا ص ۷۱  
اہل سنت کے بزرگان و علمائے نے بالاتفاق شیعوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔  
(۱) شیعہ کافر ہیں ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل :-

۱۔ دربارِ رسالت سے :- اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَغِيثُنِي اَبِي طَالِبٍ  
اِنَّهُ سَيَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ ..... يُقَالُ لَهُمُ التَّرَافِضَةُ فَاقْتُلُوهُمْ قَاتِلَهُمُ  
اللّٰهُ اِنَّهُمْ مُّشْرِكُونَ :- درود اہل امام النادی یحییٰ بن الحسین امام الیمین فی کتابہ ان حکام سلسلہ بابائہ  
اکرام من عندہ الی عند الحسن ابن علی ابن ابی طالب ..... و ہوا امام العظیم الذی صار علماً یقتدی بہ ذبیہ فی  
غالب الدیار الیمینیہ - سراج الوہاج جلد ۲ ص ۷۱ :-

یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی جس کو "رافضی" کہے  
پکارا جائیگا۔ تم ان کو قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہیں۔

۲۔ دربارِ غوث الاعظم سے :- اُولَئِکَ عَلَیْہِمْ لَعْنَةُ اللّٰهِ وَ مَلَائِکَتِہِ وَ سَائِرُ خَلْقِہِ اِلٰی یَوْمِ  
الدِّیْنِ ..... اِنَّہُمْ بِالْغَوٰی اِنِیْ غُلُوْہِمْ وَ مَرَدُوْا عَلٰی الْکُفْرِ وَ تَرٰکُوْا  
اِلٰی سَلَامٍ وَ فَارَقُوْا اِیْمَانَ وَ جَحَدُ وَاٰوِلَکَہِ وَ الرُّسُلَ وَ الشُّرَکَیَّ :-  
(غنیۃ الطالبین - مصنفہ حضرت پیران پیر غوث الاعظم جیلانی مع زبدۃ اساکین ص ۱۵۷)

اس عبارت کا ترجمہ تحفہ دشگیر ترجمہ اردو غنیۃ الطالبین سے نقل کیا جاتا ہے :-

ان پر خدا کی اور تمام فرشتوں کی اور سب لوگوں کی لعنت تا قیامت ہے خدا ان کا نام و نشان  
اس جہان سے مٹا ڈالے اور ان کی سبیلوں کو زمین سے دور کرے اور ان میں زمین پر پھرنے والے کوئی  
باقی نہ رہے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے غلو میں بہت بڑھ گئے ہیں۔ کفر و پرہیز گاری میں اسلام کو تھوڑے بیٹھے ہیں  
خداوند کریم نور قرآن اور تمام پیغمبروں کو نہیں مانتے جو لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں خدا ان سے اپنی پٹھان  
رکھے :-

(غنیۃ الطالبین مترجم اردو المعروف بہ تحفہ دشگیر شائع کردہ ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور ص ۱۵۷)

ب۔ پھر حضرت غوث الاعظم تحریر فرماتے ہیں:-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے اصحاب کو گالی نہ دو۔ پس جس شخص نے میرے اصحاب کو گالی دی اس پر خدا کی لعنت ہے۔۔۔۔۔ اور آخر زمانہ میں ایک گروہ پیدا ہوگا کہ وہ صحابہ کے رتبہ کو کم کرے گا۔ خبردار تم نے ہرگز ان کے ساتھ کھانا پینا نہیں۔ ہرگز ان کے ساتھ نکاح کرنا نہیں اور ان کے ساتھ نماز بھی نہ پڑھنی اور ان پر نماز جنازہ بھی نہ پڑھنی۔

(غنیۃ الطالبین مترجم اردو صفحہ ۱۲ بعنوان محمد مصطفیٰ صلعم کی امت کی فضیلت اور بزرگی)

۳۔ امام ربانی مجدد الف ثانی :- ”بدترین جمیع فرق مبتدعان جماعہ اند کہ باصحاب پیغمبر علیہ وسلم السلوۃ والسلام بغض دارند۔ اللہ تعالیٰ در قرآن مجید خود ایشان را کفار می نامد۔ لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ قرآن و شریعت لازم ہے آید۔ قرآن جمع حضرت عثمان است علیہ الرضوان اگر عثمان مطعون است۔ قرآن ہم مطعون است اَعَاذَ نَا اللّٰهُ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُعْتَقِدُ الْزَّوَادِقَةُ“

(مکتوبات امام ربانی جلد ۱ ص ۱۰ مکتوب پنجاہ و چہارم)

(ب) بدترین فرق شیعہ شیعہ و حوالہ مذکورہ بالا صفحہ ۲۷)

یعنی تمام بدعتیوں سے بدترین جماعت شیعوں کی ہے جو کہ اصحاب پیغمبر علیہ السلام سے بغض رکھتے ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کا نام کافر رکھا ہے جیسا کہ فرمایا ہے۔ لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (الفتح ۳۰) صحابہ قرآن و شریعت کی تبلیغ کرنے والے تھے پس اگر صحابہ پر طعن کیا جائے تو قرآن و شریعت پر طعن لازم آتا ہے۔ قرآن مجید حضرت عثمان کا جمع کیا ہوا ہے پس اگر عثمان پر طعن کیا جائے تو قرآن پر طعن ہوتا ہے اللہ تعالیٰ ہم کو ان زندیقوں کے عقاید سے بچائے رکھے۔ آمین

(ب) تمام فرقوں سے بدترین فرقہ شیعہ شیعہ ہے۔

(مکتوبات امام ربانی جلد اول حصہ دوم ص ۵۴ مکتوب ۵۴ مطبوعہ مجددی پریس امرتسر ۱۳۳۸ھ)

گویا صرف دربار رسالت ہی سے نہیں بلکہ دربار خداوندی سے بھی شیعوں کی تکفیر کا فتویٰ بقول امام ربانی مجدد الف ثانی صادر ہو چکا ہے۔

۴۔ دربار عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ سے :- فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

”اَنْزَا فِضِّي اِذَا كَانَ كَسْبُ الشَّيْخَيْنِ وَيَلْعَنُهُمَا وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ فَبُوكَ فِرَ..... مَنْ اَنْكَرَ اِمَامَةً اَبِي بَكْرٍ اَصْدِيقِي رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ فَهُوَ كَافِرٌ..... وَكَذَلِكَ مَنْ اَنْكَرَ خِلَافَةَ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ..... وَهُوَ كَافِرٌ خَارِجٌ عَنْ مِلَّةِ اَبِي سَلَامٍ وَاحْكُمْ لَهُمُ امْرُتَدِّينَ كَذَا فِي اَطْلَعِيْرِيَّةِ۔“

(فتاویٰ عالمگیری مرتبہ بکرم شہنشاہ و رنگ زیب و سیر مجددی ص ۱۰)

یعنی رافضی۔ جو کہ حضرت ابو بکر و عمرؓ کو گالی دے یا ان پر لعنت کرے۔ وہ کافر ہے۔۔۔۔۔ اور جو حضرت ابو بکرؓ کی امامت سے انکار کرے وہ بھی کافر ہے اسی طرح جو حضرت عمرؓ کی خلافت کا شر ہو





## ۲۔ اہلسنت والجماعت کے خلاف شیعہوں کا فتویٰ کفر

۱۔ اہلسنت یهود و نصاریٰ سے بدتر ہیں۔ (تحفہ اشنا عشریہ قلمی ص ۴۰ نیز حدیقہ شہداء ص ۱)  
 ب۔ اگر کسی کشتی کے جنازہ پر شیعہ حاضر ہو اور نماز جنازہ پڑھنی پڑ جائے تو میت کے حق میں یہ دعا کرے۔

اَللّٰهُمَّ اَمْلَاْ جَوْفَهُ نَارًا وَّ قَبْرًا نَارًا وَّ سَلِّطْ عَلَيْهِ الْحَيَاتِ وَالْعَقَارِبَ :

(جامع النعاسی در بیان نماز واجب و سنت باب دوم فصل ثلث و شتم)  
 یعنی اے اللہ! اس کے پیٹ اور قبر کو آگ سے بھر دے! اور اس پر سانپ اور بچھو مسلط کر دے۔

## المحدث کا اہلسنت پر فتویٰ کفر

۱۔ چاروں اماموں کے پیرو اور چاروں طریقوں کے شیعہ یعنی حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی اور حشیشیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ سب لوگ کافر ہیں۔

(جامع الشواہد ص ۱ بحوالہ اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور صفحہ ۷ و ۸)  
 ب۔ کذب کو قرآن و حدیث میں برابر شرک کے رکھا ہے۔ اس لیے مقتدین پر اطلاق لفظ شرکین کا تقلید پر امداد لفظ شرک کا کیا جاتا ہے دُنیا میں آج کل اکثر لوگ یہی مقصد پیشہ ہیں۔ وَمَا يُؤْمِنُ اَكْثَرُكُمْ بِاللّٰهِ اِلَّا وَهُمْ مُّشْرِكُونَ۔ (یوسف ۱۰۷) یہ آیت ان پر بخوبی صادق ثابت ہے۔  
 (التراب الساعۃ ص ۱۱ از نور الحسن خاں سندھ)

ج۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں (اول) یا شیخ عبدہود در حین شیشا لشد کا حنرونا غریب کرور دکر ناجائز ہے یا نہ اور اس ورد کا پڑھنے والا کیا ہے؟  
 الجواب: جس کا یہ عقیدہ ہے وہ شرک ہے جو شخص مجوز اور مفتی ان امور کا ہے وہ شرک المشرکین ہے۔ اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور اس طرح کا عقت درکھنے والے پر دو مذہب ہیں کافر اور مشرک ہے۔  
 (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۱ مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور)

د۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سر میں کہ یہ گروہ مقتدین جو یک ہی راہ کی تہذیب کرتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں یا نہیں؟ اور ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟  
 اور ان کو اپنی مسجد میں آنے دینا اور ان کے ساتھ منی ملت و رمجہ ست جائز ہے یا نہیں؟  
 الجواب: بیشک نماز پیچھے ایسے مقتدین کے جائز نہ ہوگی کہ ان کے عقیدہ اور عمل منہ عنہل سنت والجماعت ہیں۔ بلکہ بعض عقیدہ سے اور عمل موجب شرک اور بعض منہد نماز ہیں۔ ایسے مقتدوں کو اپنی مسجد میں آنے دینا شرعی درست نہیں۔  
 (مجموعہ فتاویٰ صفحہ ۷ و ۸ و ۹ مطبع صدیقی لاہور)

## ۲۔ اہلحدیث کے خلاف اہلسنت کا فتویٰ

ستر علماء اہلسنت والجماعۃ کا فتویٰ :-

۱۔ فرقہ غیر متقدمین جن کی علامت ظاہری اس ملک میں آئین بالبحر اور رفیع یدین اور نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے۔ اہلسنت سے خارج ہیں اور مثل دیگر فرقہ مقتدر افغانی و خارجی وغیرہما کے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ ان سے مخالفت اور مجالست کرنا اور ان کو اپنی خوشی سے مسجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے۔

(جامع اشواہد فی اخراج او بابین عن المساجد صفحہ ۲ تا ۴ بحوالہ کتاب القضاء المستعجل مطبوعہ کانپور ص ۸)  
ب۔ "تقصید کو حرام اور متقدمین کو مشرب کہنے والا شرعاً کافر بہ مرتد ہوا۔"

(انتقام المساجد باخراج ابن النتن عن المساجد ص ۱۰۰ مصنف مولوی محمد مہدی)

ج۔ "غیر متقدمین سب بیدین پٹے شیعین۔ پورے ملائین ہیں۔"

(چابک لیٹ بر اہلحدیث مصنف مولوی محمد ظہیر حسین اعظمی ص ۳۷، ۳۸، ۳۹)

د۔ علماء اور مفتیان وقت پر لازم ہے کہ بجز مسموع ہونے ایسے امر کے اس کے گنہگار تدارک کے فتویٰ میں تردد نہ کریں۔ ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہونگے۔

(انتقام المساجد باخراج ابن النتن عن المساجد ص ۱۰۰)

ه۔ جو بوضع الطاع احوال ان میں سے کسی کا معتقد ہو تو ابلیس کا بندہ جہنم کا گندہ ہے اور ان سفہاء اور ان کے نظائر تمام خبیثہ شخصیں۔۔۔ ان ملحدوں کی حمایت اور مروت و رعایت کرے ان کی ان باتوں کی تصدیق و تحسین و توجیہ و تاویل کرے وہ عند خدا دشمن مصطفیٰ ہے۔

(چابک لیٹ ص ۳۲، ۳۳)

## ۳۔ دیوبندی کا فر و مرتد

وَبِالْجُمُعَةِ هَذَا وَانصَوْنَا كُنْتُمْ كَفَرًا مُرْتَدُونَ خَارِجُونَ عَنِ  
يُسْلِمِهِ بِجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ

ترجمہ مع سلیس ترجمہ اردو مستثنیٰ بین احکام و تصدیقات اہم

ترجمہ مشہور بریلی جلدی ۱۰۱ صفحہ ۱۰۱ مصنف مولانا احمد رضا صاحب بریلوی ص ۱۰۱

یعنی یہ سب گروہ اپنی گنہگار ہیں۔ تنہا تو یہ۔ دیوبندیہ وغیرہ (جو) اسلام کے روتے خاردار

مرتد اور رتہ اسلام سے خارج ہیں۔ ایدر ہے کہ مذہب یا عربی عبارت اصل کتاب کے تحت پر ہے اور اردو ترجمہ ص ۱۰۱ (خادم)

اس کتاب میں مولانا احمد رضا صاحب بریلوی نے (جو کہ فرقہ حنفیہ بریلویہ کے بانی تھے اور

مولوی ابوالحسن صاحب صدر جمیعت العلماء پاکستان اور ان کے والد مولوی دیدار علی مرحوم کے پیر ہیں) اپنا اور علماء حرمین شریفین کا متفقہ فتویٰ ان کے دستخطوں اور مہروں کے ساتھ شائع کیا ہے جس میں جماعت احمدیہ کے علاوہ دیوبندیوں کے تمام گروپوں کو بھی کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے۔ کتاب مذکور کے ٹائٹل پیج پر لکھا ہے:-

”جس میں مسلمانوں کو آفتاب کی طرح روشن کر دکھایا کہ طوائفِ قادیانیہ گنگوہیہ و تھانویہ و دہلویہ و دیوبندیہ و امثالہم نے خدا اور رسول کی شان کو کیا کچھ گھٹایا۔ علمائے حرمین شریفین نے باجماع ثابت کیا کہ سب کو زندیق و مرتد فرمایا۔ ان کو مولوی و دکنار مسلمان جاننے یا ان کے پاس بیٹھنے اُن سے بات کرنے کو زہر و حرام و تباہ کن اسلام بتایا۔“

گویا اس فتویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور ان کے مریدوں اور دیگر تمام دیوبندی خیال کے لوگوں کو ”باجماع اُمت“ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ثابت کیا گیا ہے اور ان کی تکفیر و تنقیق کو احمدی جماعت کی تکفیر و تنقیق سے ممتاز نہیں کیا۔ بلکہ ایک ہی رنگ میں بیان کیا ہے اور جیسا ”اجماع اُمت“ ایک کے خلاف ہے ویسا ہی دوسرے کے بھی خلاف ہے۔ پس آج تعجب ہے کہ مولوی عبدالحامد بدایونی اور نام نہاد جمیعتہ علماء پاکستان کے مدرس نے اپنے پیر اور علماء حرمین شریفین کے ان متفقہ فتاویٰ اور اجماع اُمت کے خلاف کیا نیا امتیاز کہاں سے پیدا کر دیا ہے۔

ب۔ پھر احمد رضا خان صاحب بریلوی نے محمد قاسم نانوتوی مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی محمود الحسن وغیرہ دیوبندی مولویوں کی نسبت لکھا ہے:-

”یہ قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر اشد درجہ تک پہنچ چکا ہے۔ ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں شک کرے وہ بھی انہی جیسا مرتد و کافر ہے۔۔۔۔۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا اپنے پیچھے بھی انہیں نماز نہ پڑھنے دیں۔۔۔۔۔ جو ان کو کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائیگا اور اس کی عورت اُس کے عقد سے باہر ہو جائے گی اور جو اوک د ہوگی حرمی ہوگی نہ کہ شریعت ترک نہ پائیگی۔“ (فتویٰ مذکورہ بالا)

## د۔ حنفی بریلویوں پر دیوبندیوں کا فتویٰ

۱۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے ہم خیال کافر۔ اکفر۔ دجال۔ ماتہ حفرہ۔ مرتد۔ خراجِ زور۔

(ردا مکفیر علی النفاش المشنخیر مصنف مولوی سید

محمد متقی دیوبندی ملبوعہ شمس منافع مراد باد شہین ستہ)

ب۔ فتاویٰ رشیدیہ (رشید احمد گنگوہی) جسے سوم بار اول ص ۳ میں ہے:-

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معتقد ہے سوائے حنفیہ کے نزدیک قسداً

شک و کفر ہے۔۔۔۔۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب ارتداد میں صاف طور پر ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے۔ سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے۔

اس فتویٰ پر بہت سے علماء دیوبند کی مہریں ہیں جن میں مولوی محمود الحسن دیوبندی بھی ہیں۔  
ج ۱۔ لیکن سید انور شاہ صاحب دیوبندی کا فتویٰ بایں الفاظ درج ہے:-  
"بڑا تعجب ہے جو زمرہ علماء میں ہو کر ایسے شخص کی تکفیر میں تردد کرے۔ اور قطعاً اس کو کافر نہ کہے بھلا کوئی عالم کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی بتلاتی سے بھی بعض چیزوں کی خبر نہ ہو برگز نہیں۔ بڑا فتور تو وہ شخص برپا کر رہا ہے جو یہ کہتا پھرتا ہے کہ آپ کو جمیع اشیاء کا علم دیدیا گیا ہے حالانکہ یہ صریح شرک ہے اور تمام فقہاء متفق اللفظ ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں۔ یہ شخص کس دلیل سے حجت پکڑتا ہے۔ حالانکہ یہ تمام احادیث کے مخالف ہے۔"

(اکفار الملحدین فی ضروریات الدین)

د۔ سوال: جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟  
الجواب:- ازبندہ رشید احمد شاہ گوی:- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرتا ہے اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ لہٰذا کفر (در المختار)

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۳، نیا ایڈیشن جنوری ۱۹۹۷ء سید کبیر علی شاہ)

نوٹ: مندرجہ بالا تمام فتاویٰ دربارہ جماعت خفیہ بریلوی مولوی حسین علی آف وان بھجراں کی تصنیف "بلغة الحیران" کے آخر میں بطور تہمت ۱۰ تک کیجائی شائع شدہ موجود ہیں)

۵۔ مولوی مرتضیٰ حسن ناظم تعلیم دیوبند کا فتویٰ بریلویوں کے خلاف انکے ان عقائد بالملہ پر مطلع ہو کر بھی انہیں کافر و مرتد ملعون جہنمی نہ کہنے والا بھی ویسا ہی مرتد و کافر ہے پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی ہے۔  
(اخبار دیکن امرتسر ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

د۔ کوکب الیمانی علی اولہ و الزوانی۔۔۔۔۔ ان کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے کافر ہیں۔ ان کا نکاح کوئی نہیں سب زانی ہیں۔  
(بلغة الحیران آخر میں تہمت ۱۰ و ۱۱)

## ۶۔ مہر سید احمد خان پر فتوے کفر

۱۔ اس شخص کی اعانت کرنی در اس سے عداوت اور بالملہ پیدا کرنی گزدرست نہیں۔ اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین دہانی بنگالی دہلوی غیر مشنڈ کا ہے۔ یہ شخص بہ سبب تہذیب آیات قرآنی کے مرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا اور مرتد ہوا۔ ایسا مرتد کہ بدقبول اسد امجدی عسکری میں جزیرہ دیکر بھی نہیں رہ سکتا، مگر اہل کتاب اور بنود وغیرہ جزیرہ دیکر اسد امجدی عسکری میں رہ سکتے ہیں۔ گویا نہایت سخت کافر و مرتد ہے۔  
(انتقام المساجد ص ۱۷۱ مسنفہ مولوی محمد لدھیانوی)

ب۔ مولانا الطاف حسین حالی لکھتے ہیں :-

"سرستید کو" ملحد۔ لاندہ جب۔ کرستان۔ نیچری۔ دہریہ۔ کافر۔ دجال اور کیا خطاب دیتے گئے ان کے کفر کے فتوؤں پر شہر شہر اور قصبہ قصبہ کے مولویوں سے ٹہریں اور دستخط کرائے گئے۔ یہاں تک کہ جو لوگ سرستید کی تکفیر پر سکوت اختیار کرتے تھے۔ ان کی بھی تکفیر ہونے لگی :-

(حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۷۷ پانی پتی سنہ ۱۳۰۷ء)

ج۔ مکہ معظمہ کے مذاہب اربعہ کے منتسبوں نے جو فتویٰ سرسید احمد خاں پر لگایا وہ یہ ہے :-  
 "یہ شخص ضال اور مُشَلّ ہے بلکہ وہ ابیس لعین کا خلیفہ ہے کہ مسلمانوں کے اغوا کا ارادہ رکھتا ہے اور اس کا قتل یہود و نصاریٰ کے فتنے سے بھی بڑھ کر ہے خدا اس کو سمجھے۔۔۔۔۔ ضرب در حبس سے اس کی تادیب کرنی چاہیئے :-

علماء دین کا فتویٰ :-

"اگر اس شخص نے گرفتاری سے پہلے توبہ کر لی۔۔۔۔۔ تو قتل نہ کیا جاسے ورنہ اس کا قتل واجب ہے دین کی حفاظت کے لیے اور ولایت امر پر واجب ہے کہ ایسا کریں :-  
 د۔ عیگزٹھ یونیورسٹی کے متعلق علماء حرمین شریفین کا فتویٰ :-

"یہ مدرسہ جس کو خدا برباد اور اُس کے بانی کو ہلک کرے اس کی اعانت جائز نہیں۔ گریہ مدرسہ بن کر تیار ہو جائے تو اس کو منہدم کرنا اور اس کے مددگاروں سے سخت انتقام لینا واجب ہے :-

(حیات جاوید منصفہ مولانا حالی جلد ۲ ص ۲۸۷ مطبوعہ برقی)

نوٹ :- احباب علماء کے فتاویٰ تکفیر کی زیادہ تفصیل کے لیے درجہ فرمائیں مقدمہ بد و پور ص ۷۰ نیز رسالہ "حرب تکفیر اور علمائے زمانہ" مطبوعہ قادیان ص ۱۳۳۔ خدیمہ کلام صرف اس قدر ہے کہ مسلمان کہلانے والے فرقوں میں سے ایک فرقہ بھی ایسا نہیں ہے جس پر باقی ۲ فرقوں نے متفقہ طور پر غر کا فتویٰ نہ دیا۔

## ۷۔ دیگر کلمات کفریہ

۱۔ "اگر یوں کہے کہ آسمان پر میرا خدا ہے اور میں پر تو ہے تو کافر ہوگا۔

دالہ بد مذمت ترجمہ اردو شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز لاہور ص ۷۷ و ذریعہ نسخہ ۱۳۷۳ مطبعہ شامی کراچی سنہ ۱۳۷۳ء

ب۔ "اگر کوئی بدوں گواہ کے نکاح کرے دے کہ خدا در رسوا کو گواہ کیا۔ یا کہ فرشتوں کو گواہ کیا میں نے تو کافر ہوگا :-

(ایضاً)

ج۔ "اگر کہے کہ روزی خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے لیکن بندے سے ڈھونڈ لینا چاہیئے تو کافر ہوگا :-

(ایضاً)

ہوگا :-

د۔ "اگر کہے کہ خدا تعالیٰ نے نبی ہوگا تب بھی میں پرین نہ لگاؤں گا تو کافر ہوگا :-  
 "اگر کوئی شخص گنہگار ہو کہ وہ صغیر ہو یا کبیر اور دوسرا شخص اُسے کہے کہ توبہ کر ورنہ کہے کہ توبہ



کیا کیا ہے جو توبہ کروں تو کافر ہوگا۔ (ماہنامہ مترجم اردو شائع کردہ ملک دین محمد انڈسٹریز پورٹ)۔  
 د۔ اگر کوئی کہے کہ مجھ کو علم کی مجلس سے کیا کام یا کہے کہ جن باتوں کو علماء کہتے ہیں ان کو کون کر سکتا ہے  
 ..... تو کافر ہوگا۔ (ایضاً ص ۸)

ز۔ "روافض جو کہتے ہیں کہ پیغمبر نے دشمنوں کے خوف سے خدا تعالیٰ کے بعض احکام کو نہیں سنبھالا  
 یہ کفر ہے۔" (ایضاً ص ۹)

## احرارِ یات

۱۔ پنجاب میں چند پنجابیوں نے ایک انجمن قائم کر رکھی ہے جسے مجلس احرار  
 کہتے ہیں یہ مجلس غائب دنیا بھر میں سب سے پہلی انجمن ہے جس کا کوئی اصول و  
 عقیدہ نہیں ہے اگرچہ اسے سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی تو اب سمجھ لیجئے کہ اگر کوئی حراری شیخ حسام  
 امین بن کراچی پر آجائے اور مجلس احرار کی دف بجایا کر کانگریس کے گیت گائے تو وہ احرار کا  
 صدر ہوگا۔ اگر کوئی یو دھری فضل حق کے نام سے اخباری زبان میں چلے جائے کہ کانگریسی لیڈر سر مایہ دار  
 ہیں اور سر مایہ داری کی تخریب مجلس احرار کے مقصد میں شامل ہے تو وہ متفکر احرار کو یگانگہ کر دیا کریں  
 گا ہو، خود بھی قیام حرارت اور کانگریس پر بغضیں بھینچنے اور بھی زعم احرار ہے اب بتائیے کہ احرار  
 بذات خود کیا ہیں۔ (روزنامہ زمیندار "۳۱ جولائی ۱۹۳۷ء")

۲۔ "حر" بمعنی آزاد عربی زبان کا لفظ ہے اس کی جمع احرار ہے پنجاب میں ایک جماعت قائم  
 ہوئی تھی اس کا صدر مقام لاہور رہا ہے شروع شروع میں یہ نقال جماعت تھی تو یک کشمیر ختم ہوئی  
 تو اس کی عملی سرگرمیاں بھی ختم ہو گئیں مگر دفتر باقاعدہ رہا اور احکام برابر جاری ہوتے رہے لیکن نصب  
 العین کوئی نہ تھا۔ اور نہ کوئی لائحہ عمل اس لیے جملہ احکام ہوائی تو ہیں ثابت ہوئیں۔ نصب العین پوچھو  
 تو کوئی نہیں۔ صرف کیہ کے فقیہ میں درختہ احرار کی ملاحضہ رہے ہیں کوئی پوچھے کہ کانگریسی ہو تو  
 کہتے ہیں کانگریسی کیا ہیں۔ کانگریسیوں کے رٹا دھڑکاتا گاندھی سی غیبت سمجھتے ہیں کہ زیر سایہ  
 برٹن یہ کم از کم سواں اختیار ہی مل جائے۔ مگر ہم مکمل آزادی چاہتے ہیں کوئی پوچھے کہ یگی ہو تو کہتے  
 ہیں نہیں۔ ہم تو سارے ہندوستان پر حکومت لہر چاہتے ہیں۔ اگر کوئی سر بھرا کہہ دے کہ کچھ کر کے بھی  
 دیکھ سیتے تو فرماتے ہیں کہ ہندو قوم ساری کانگریس کے ساتھ ہے وہ مسلمان قوم تمام کی تمام ایک سے  
 جاملی ہے ہم کریں تو کیا کریں؟ (روزنامہ زمیندار "۱۰ فروری ۱۹۳۷ء")

۳۔ آٹھ سو نو سو دن ہوئے کہ پنجاب میں ایک نئی پارٹی نے جنم لیا ہے قارئین کرام اس  
 بحوالہ چوں کے مرتبہ سے بخوبی واقف ہوئے کہ اس میں کون کون سے اقبالیے ہوئے ہوئے ہیں۔  
 ..... اس کا نام ہے مجلس احرار۔ یہ جماعت معرضِ ظہور میں کیوں آئی اس کا جواب دینا ضروری ہے  
 اس کے شرکار وہ لوگ ہیں جو کبھی ملی کانگریس کے دامن سے وابستہ تھے اور ان کے پاپ گاندھی جی مہاراج

کی کرپا سے انہیں بھوجن اور پوشن مل جایا کرتا تھا لیکن جہاں کانگریس کا کام تمام ہوا۔ کانگریس سے انہیں حقوق مل گئی اور ان کا روزیہ بند ہو گیا۔ کانگریس سے الگ ہو کر ان کے پاس سوائے ان کے کوئی چارہ کار نہ تھا کہ پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے کوئی نیا پینڈا پھیلاتیں۔ لہذا انہوں نے "مجلس احرار اسلام" کی طرح ڈال..... عوام حیران ہیں کہ آخر ان احراریوں کو کیا ہو گیا جو یکدم ہمارا جہ (کشمر) کے اشارے پر ناچنے لگ گئے! کسی نے خوب کہا ہے کہ

اے زر تو خدا نیست و لیکن بخدا شاعر العیوب و قاضی الحجاب

ان کی بلا سے قوم جہنم میں جاتے یا کسی گھاٹی میں گرے انہیں اپنے حلوے مانڈے سے کام ہے۔

(سیاست ۱۵ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۳)

۴۔ احرار تبلیغ کے وسائل اختیار نہیں کرتے جو اسودہ خدایہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے اور قرآن حکیم کی تعبیر

کے مطابق ہمیں اختیار کرنا چاہیے بلکہ قادیانیوں کو اور نہ صرف ان کو بلکہ ہر اس شخص کو جو دینا نداری کیساتھ ان سے اختلاف رکھتا ہے غلیظ گالیاں دیتے ہیں۔ اس لحاظ سے بدترین مجرم وہ شخص ہے جس کو یہ لوگ "امیر شریعت" کہتے ہیں۔ سید عطاء اللہ شاہ احراری (ان کو بخاری کہنا سادات بخارا کی توہین ہے) غامیہ مذاق کا آدمی ہے وہ بازاری گالیاں دینے میں مشغول ہے اسی لیے عام آدمی ان کی تقریر کو غصوں کی طرح ذوق و شوق سے سنتے ہیں جس طرح وہ میراثیوں اور ڈوموں کی گندی کہانیوں کو سنتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ عشاء اللہ احراری کا وجود عشاء کی جماعت کے لئے رسوا کرنے والا ہے۔

(سیاست ۱۸ جون ۱۹۳۵ء ص ۳)

۵۔ مولوی غفر علی آف زمیندار بزبان امیر شریعت احرار کہتے ہیں اسے

اک طفل پری رو کی شریعت فگنی نے کل رات نکالا میرے تقویٰ کا دوا  
میں دین کا پتلا ہوں وہ دنیا کی ہے موت اس شوخ کے نخرے میں مرا گرم مسد۔

لاہور۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۵ء وچینستان یعنی مجموعہ کلام مولوی غفر علی آف

ص ۳ مطبوعہ پشاور پونا میڈن پور ۱۹۳۵ء بار اداس

۶۔ مولوی غفر علی خاں کہتے ہیں:-

مجلس احرار انگریز کا خود کا شتہ پودا

آج مسجد شہید گنج کے مسئلہ میں احرار کی غلط

روشنی پر دومے مسلمانوں کی طرف سے اعتراض ہونے پر انگریزی حکومت احرار کی سپرد رہی ہے

اور حکومت کے اعلیٰ افسر حکم دیتے ہیں کہ احرار کے جلسوں میں کوئی گڑبڑ پیدا نہ کی جائے تو کیا اس

بدیہی الامتاج منشی شکل سے یہی نتیجہ نہیں نکلتا کہ مجلس احرار حکومت کا خود کا شتہ پودا ہے جس

کی آبیاری کرنا اور جسے سرسبز و آباد سے ہی حکومت اپنے ذمہ ہمت پر فرض سمجھتی ہے۔

(روزنامہ زمیندار۔ ۳۱ اگست ۱۹۳۵ء)

۷۔ مولوی ظفر علی صاحب اپنے احباب کی ایک شاعرانہ مجلس کا تذکرہ کرتے ہیں :-  
 "ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور ہونا چاہیے کیا آپ کو معلوم نہیں  
 کہ احرار کی شریعت کے امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر و نہی میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا  
 کہ جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سُور میں اور سُور کھانے والے ہیں۔"  
 اُوکھا قَد۔۔۔ پھر میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے  
 کہ دانت پیستے جاتے تھے غنٹے میں آکر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ:-  
 "دس ہزار جینا اور شوکت اور ظفر جواہر لعل کی جوتی کی نوک پر قربان کتے جاسکتے ہیں۔"  
 اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی ہے

کیا کہوں آپ سے کیا ہیں احرار کونئی لُچی ہے اور کونئی لُقد

(چمنستان محمود منظومات ظفر علی صاحب ص ۱۶۵)

۸۔ گالیاں دے بھوٹ بول احرار کی ٹولی میں مل  
 کتہ یہوں ہی ہو سکے گا حل سیاسیات کا (ایضاً ص ۱۶۵)

۹۔ آج اسلام گرہند میں ہے خوار و ذلیل  
 تو یہ سب ذلت اسی بلتہ خدا سے ہے (ایضاً ص ۱۶۵)

۱۰۔ چمنستان صفحہ ۲۳۲ پر ظفر علی خان کہتے ہیں :-

"میں نے صدر مجلس احرار سے دریافت کیا کہ بندہ پرور! آپ خاکساروں کے کیوں محتلف ہیں؟  
 پُسلِ نہرو۔۔۔ بوس۔ گاندھی کے خلاف کیوں یلغار نہیں کرتے اس کے جواب میں صدر مجلس احرار کی زبان  
 سے جن حقائق کا اکتشاف فرمایا گیا ہے وہ آج بھی ملت کو تشدد و تہذیب کی دعوت دیتے ہیں:-

مولانا ظفر علی خان فرماتے ہیں :-

پل رہے ہیں اُن کے چندوں پر مگر احرار ہند  
 پھر ہوں کیوں وہ اپنے ہی پروردگاروں کے خلاف (ایضاً ص ۲۳۲)

نیربہ نرنی وضع کا مومن ہے بلتہ عرار  
 کہ نہ جھکا ہوا شرک کے آستان پر ہے (ایضاً ص ۲۳۲)

"تقریباً ہندو پاستن کے موقتہ پرستوں کا جو قتل عام ہوا اس میں بڑے خون کا تہہ قطرہ  
 مجلس عرار میں اور اس کے زعمی سر کی بیدردی و زہر پروری کی داستان ہے بڑے خون کی واحد  
 زہر دار مجلس عرار کے سر ہے اور بس۔" (زمیندار ۲۲ جنوری ۱۹۴۷ء)

۱۱۔ خود منظر احرار جو بددی نفس بن سکتے ہیں :-

باسی بددی کے اُبل کی طرح ہم اُٹھتے ہیں اور پیشاب کی جھاگ کی طرح بیٹھ جاتے ہیں۔

(زمزم لاہور ایم ۱۵)

۱۳۔ "محسوس احرار ٹھسوں کی ٹولی اور چوروں کی جمعیت ہے۔" (اخبار احسان لاہور ۲۷ مئی ۱۹۴۷ء)

۱۴۔ "احرار" کے نام سے کسی کو منسوب کرنا ذلت اور حقیر کے مترادف ہے۔"

(اخبار نوجوان لندن ۱۷ مئی ۱۹۴۷ء)

## احراری لیڈروں کے اپنے اقوال

۱۔ قائد اعظم کی نسبت "مسٹر جناح نے ایک بے درد وحشت پسند کی طرح ہمارے درمیان ایک بم پھینکا ہے جس سے انتشار اور ابتری پیدا ہو گئی ہے۔" آج متحدہ عمل (یعنی کانگریس اور ہندوؤں کے ساتھ اتحاد ناقص) وقت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ کٹر قوم پرست جناح اول درجہ کافر بن چکا ہے۔ ہمیں اس سوال پر اچھی طرح سوچنا پڑ کرنا چاہیے۔ مسٹر جناح کی زیر قیادت مسلم لیگ نے تحریک ہند کی جو قرار داد منظور کی ہے اسے اگر کھیتہ شراٹکیز نہیں کہا جاسکتا تو کم از کم اسے منسلحت وقت کے خلاف ضرور کہا جاسکتا ہے یہ اس امر کا بدیہ ثبوت ہے کہ ہندوستانی سیاست ایک سخت مرض میں مبتلا ہے۔ جناح ایک ہوشیار سیاست دان ہے اور اس نے ہندوستان کی دو بڑی قوموں کی چپقلش سے پورا فائدہ اٹھایا ہے اور زخم پر پھارنے کی بجائے خنجر سے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کرنا مناسب سمجھا ہے۔"

{ "پاکستان اور اچھوت" مصنفہ منکر احمر چوہدری افضل حق زیر عنوان "مسٹر جناح کی شائع کردہ مکتبہ اردو لاہور مرکبات پر لیس لاہور" }

۲۔ "گاندھی جناح سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جتنا بھیستے جاتے ہیں۔ مسٹر جناح اپنے مقاصد کو زیادہ کرتے جاتے ہیں۔ مسٹر جناح کی مسلم لیگ اور مٹا ہوا پاکستان ہندوستان کی آزادی کی راہ میں ایک روڑا ہے۔ کانگریس کے اثر اور بڑھتی ہوئی طاقت کو زائل کرنے کیلئے حکومت (انگریزی) نے خود مسلم لیگ کو طاقت بخشی۔ لیگی وزیر میں مسٹر جناح اور آل انڈیا مسلم لیگ سب گریز کے اشارے پر ناچ رہے ہیں۔ چونکہ انگریز ہندوستان کو کچھ دینا نہیں چاہتا۔ اس لئے مسٹر جناح نے ان کے اشارے پر مطالبہ پاکستان پیش کر دیا۔ دراصل پاکستان حاصل کرنے کے لئے مسٹر جناح نے ہندوستان میں پیش نہیں کیا یہ صرف ہندوستان کی غلامی کی زنجیروں کو اور مضبوط کرنے کے لئے پیش کیا گیا ہے اس لئے یہ ناممکن ہے کہ مسٹر جناح اور گاندھی جی میں صلح ہو جائے۔"

(احراری لیڈروں سے نمائندہ پریس کانفرنسوں میں ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء)

۳۔ "احرار اس پاکستان کو پیدا نہیں کرتے۔" (اخبار چوہدری افضل حق یکم دسمبر ۱۹۴۷ء)

نائب مسٹر کٹنر کانگریس تصور منقول از خببات حرارت ۱۳ مئی ۱۹۴۷ء مرتبہ شورش کشمیری

۴۔ قائد اعظم کو احرار نے کافر اعظم اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔

{ حیات محمد علی جناح "مؤلف رئیس احمد جعفری ص ۱۹۷ مبعی شہادت اور مسٹر جناح کا اسلام شائع کردہ جنرل سیکرٹری مجلس احرار اسلام نیز ہفت روزہ چٹان لاہور مورخہ ۶/۵/۶۰ }

د۔ صدر مجلس احرار نے قیام پاکستان سے پہلے کہا:-

"مسلم لیگ نے ہمیشہ آزادی کی راہ میں روٹے اٹکاتے۔ ملک آزاد ہونے پر مسٹر جناح اور دوسرے لیگی لیڈروں پر مقدمہ چلایا جائیگا۔ (روزنامہ جنگ کراچی۔ استغناء نمبر ۱۰۷۰)

۶۔ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کا نام نہاد رہنما ایک پارسی عورت کو صدفہ زوجیت میں لینے کے لئے صدفیہ اقرار نامہ کے ذریعہ مسلمان ہونے سے انکار کرتا ہے اور آج تک کلمہ توحید پڑھ کر مسلمان نہیں ہوا لیکن پھر بھی مسلمانوں کا قائد اعظم۔

در مسٹر جناح کا اسلام شائع کردہ جنرل سیکرٹری مجلس احرار اسلام و ہفت روزہ چٹان لاہور ۶/نومبر ۱۹۵۰ء)

۷۔ ہم لیگ کو دایم فرنگ سمجھ کر دور ہی رہنا چاہتے ہیں۔ (خطبات احرار ص ۲)

۸۔ پاکستان ایک خونخوار سانپ ہے جو شہادت سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ بانی کائنات ایک سپیرا ہے۔ (احرار کی اخبار آزاد کا ادبیہ ۹/نومبر ۱۹۵۰ء)

۹۔ ہمیں پاکستان اور انڈیا ہندوستان کے دایم فریب میں نہ پھنساؤ۔ (خطبات احرار ص ۱۰)

۱۰۔ قومی بوجھ بھگڑا ایسے حال میں شمال ہند کو پاکستان بنا رہے ہیں۔ (۱۰ ص ۱۱)

۱۱۔ یہ ملک میں احراری امیر شریعت سے کسی نے سوال کیا کہ آپ لوگ قادیانیوں کے پیچھے تو سٹھ سٹے پھرتے ہیں لیکن کیونزیم کے خلاف کیوں کچھ نہیں کہتے۔ کہ کیونزیم سر اسر دہریت ہے تو اس سوال کا مندرجہ ذیل جواب احراری امیر شریعت نے دیا:-

"کیونزیم کی فکر امپریلزم سے ہے غرض کہ اسے اسلام سے اس کا کیا مقابلہ اور مقابلہ تو تم ہو کہ اسلام کہیں موجود ہو؟ ہم نے اسلام کے نام سے جو کچھ اختیار کر رکھا ہے وہ تو صرف کفر ہے ہمارے دل دین کی سمجھ سے خالی۔ ہماری آنکھیں بنییت سے نا آشنا کان چنی بات سننے سے گریز سے بیدل ہائے تماشا کہ نہ خیریت ہے نہ ذوق۔ بیسی ہائے تماشا کہ نہ دنیا ہے نہ دین میں کیونزیم کے کیوں کھڑا؟ وہ کونسا اسلام ہے جس پر کیونزیم غریب لگا رہا ہے ہمارے اسلام۔

بوتوں سے تجھ کو تمنا خدا سے نو میدی

مجھے بتا تو سی اور کافر کی کیا ہے؟

یہ اسلام جو ہم نے اختیار کر رکھا ہے کیا یہی اسلام ہے جو نبی نے سکھایا تھا کیا یہی ہماری رفتار۔ ہماری گفتار۔ کردار میں دینی دین ہے جو خدا نے نازل کیا تھا؟۔۔۔۔۔ میں کہتا ہوں کہ گورنری سے مدد اگر ہی تک مجھے ایک بات ہی بتاؤ جو کہ قرآن اور اسلام کے مطابق ہوتی ہو۔۔۔۔۔ فکر کج۔ دماغ پریشان۔ احکام الہی سے انکار اور پھر پورا ہمارا۔ سکندر جیانت نے کاروبار بنوایا کہ بامداد کا وارث بڑاڑ کا بٹہ درڑکیاں خند دار

نہیں قرآن کے بارگاہ کے انکار کے باوجود بھی ہم مسلمان اور پھر اس اسلام کو کمینوزم سے خطرہ ہے، لیکن بقول  
احراری مذکور اس اسلام کو احمدیت سے ضرور خطرہ ہے، خادم اکاش اسلام کا کہیں نظارہ ہو، کوئی بستی ہو  
جہاں اسلام بستا۔ ہمارا تو سارا نظام کفر ہے۔ قرآن کے مقابلہ میں ہم نے ابیس کے دامن میں پناہ سے کمی  
ہے قرآن صرف تعویذ کے لیے قسم کھانے کے لیے ہے۔

۱۲۔ تقریر عطاء اللہ شاہ بخاری یہ کوٹ احرار کانفرنس منقول از آزاد (احراری اخبار) ۹ دسمبر ۱۹۴۷ء  
۱۲۔ احراری امیر شریعت نے کہا کہ ق مہ اعظم سے مدد کی درخواست کرتے ہوئے ق مہ اعظم کے  
جوتوں پر اپنی سفید داڑھی رکھی اور کہا میری ٹوپی سے جا کر ان کے قدموں میں رکھ دو، مگر ق مہ اعظم نے مدد کی  
اجازت نہ دی۔ (احراری اخبار آزاد لاہور جلد ۷ صفحہ ۱۲۷ مورخہ ۱۲)

۱۳۔ "احرار اب تبلیغی جماعت ہے اس کا ملکی الیکشن یا سیاست سے کوئی تعلق نہیں، مزاحمت کی  
تردید اور ختم نبوت کا بیان یہ ہمارا فرض تھا۔ ہم نے اپنے فرض کو چھوڑ کر سیاست کے کانٹوں کو ہاتھ میں لیا  
خدا نے ہمیں نرا دی اور احمد شہاب ہم سیاست سے تائب ہو چکے ہیں اور پھر اپنے اس مقدمہ پر تائب  
ہیں۔" (تقریر عطاء اللہ شاہ بخاری لاہور کانفرنس آزاد ۳۰ مارچ ۱۹۴۷ء صفحہ ۱۲۷)  
۱۴۔ لیکن ۱۔

"آج ہمارے ہاتھ اقتدار سے خالی اور ہمارے جیب و دامن اقیار سے تکی میں ہیں۔۔۔۔۔ ہم نے  
ٹھنڈے دل اور پوسکون دماغ سے غور کرنے کے بعد یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ۔۔۔۔۔ جس طبقہ جس پارٹی کے  
ہاتھ میں اقتدار ہے اس سے ابھرنے والے۔۔۔۔۔ ہم نے ایک شہری، ایک انسان ایک مسلمان اور ایک  
سیاسی گروپ کی حیثیت سے اپنے فرائض کو سمجھتے ہوئے فیصلہ کر دیا کہ ہم اقتدار پارٹی کے لئے سب سے  
نہ نہیں۔"

"ہم نے دسمبر ۱۹۴۷ء میں حزب مخالف بنانے کی خواہش کا اظہار کیا، مگر اقتدار کی منہ پر ٹھنڈے  
گروپ نے اسے درست نہ سمجھا۔۔۔۔۔ اس لئے ہم نے فیصلہ کیا کہ اس رستہ کو ان کے لئے کھنچوڑ دی جائے  
(تقریر احسان احمد شجاع آبادی احراری یہ کوٹ احرار کانفرنس آزاد لاہور ۹ دسمبر ۱۹۴۷ء)  
۱۵۔ چوہدری فضل حق حراریوں کو یوں منی طلب کرتے ہیں۔

"انتہا درجہ کے تنگ دل اور متعصب فرقہ پرست۔ ہمیں فرقہ پرست کہیں گے ان کی پروا نہ کرو۔  
گنتوں کو بھونکتا چھوڑ دو۔ کاروان احرار کو اپنی منزل کی طرف چسنے دو احرار کا وطن یگی نہ رہا یہ در کا پاکستان نہیں  
ہے۔" (خطبات احرار صفحہ ۱۲۷ مورخہ ۱۲)

۱۶۔ ممبرانہ درگاہ میں گھس کر کہیں یہ شکل ہے، باوجود اس کے ہم نے لیگ میں دو دفعہ  
گھسنے کی کوشش کی تاکہ اس پر قبضہ جائیں دونوں دفعہ ق مہ سے در ق مہ نے بتا دیئے گئے، تاکہ ہم بیکار  
ہو جائیں۔ (تقریر چوہدری فضل حق خطبات احرار صفحہ ۱۲۷ مورخہ ۱۲)

۱۷۔ رتید عطاء اللہ شاہ بخاری نے پھر کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے ق مہ اعظم کو منی طلب کیا کہ۔



”تم کہتے ہو کہ ہم نے پاکستان بنانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اب تک کسی ماں نے کوئی ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان بنانا تو کجا پاکستان کو ”پ“ کا ایک نقطہ بھی بنا سکے۔“

(روزنامہ جدید نظم لاہور، استغفر اللہ، ۱۹۵۵ء ورپورٹ تحقیقاتی عدالت اردو نمبر ۲۶۴)

۱۸۔ مسلم لیگ حکومت انگریزی کا خود کاشتہ پودا ہے۔

”ہندوستان کے نام نہاد مسلمانوں کی راستے عامہ مدتوں ان لوگوں (مسلم لیگ و خدام) کی طرف دار رہی جو ملی و نیمیر مردہ تھے اور بھی نہ نیمیر حکومت انگلشیہ کے خود کاشتہ پودے تھے۔“ (احرار آرگن اخبار ”افضل“ سہارنپور مورخہ دسمبر ۱۳)

سچ ہے بقول مولوی ظفر علی خان ۷

پنجاب کے احرار اسلام کے غدار

(نہجدار، ۱۰ اگست ۱۹۵۵ء، لاہور)

## حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب چند اقتباسات

۱۔ اور یہ خیال مت کرو کہ یہ یعنی ہندو دیانندی مذہب والے کچھ چیز میں وہ صرف اس زہور کی طرح ہیں جس میں بجز نیش زنی کے اور کچھ نہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ توحید کیا چیز ہے؟ اور رُوح نیت سے سرامہ رہے نصیب میں عیب چینی کرنا اور خدا تعالیٰ کے پاک رسولوں کو گالیاں دینا ان کا کام ہے اور بڑا گناہ کا یہی ہے کہ شیطان و سادس سے اعتراضات کے ذخیرے جمع کر رہے ہیں۔ تقویٰ اور جہارت کی رُوح ان میں نہیں۔ یاد رکھو کہ بغیر رُوح نیت کے کوئی مذہب چل نہیں سکتا اور مذہب بغیر رُوح نیت کے کچھ بھی چیز نہیں جس مذہب میں رُوح نیت نہیں اور جس مذہب میں خدا کے ساتھ مکالمہ کا تعلق نہیں اور صدق و صفا کی رُوح نہیں وہ سب کشتش اس کے ساتھ نہیں اور فوق لغاوت تبدیل کا نمونہ اس کے پاس نہیں وہ مذہب مردہ ہے۔ اس سے مت رو۔ ابھی تم میں سے کھوں ور کروڑوں انسان زندہ ہوں گے کہ اس مذہب کو نابود ہوتے دیکھ لو گے۔ کیونکہ یہ مذہب آریہ کا زمین سے ہے نہ آسمان سے ور زمین کی باتیں پیش کرتا ہے نہ آسمان کی پس تم خوش ہو اور خوشی سے اچھو کہ خدا تمہارے ساتھ ہے۔

(تذکرۃ الشہادین ص ۱۳۳ مفعول ۱۳۳)

زلزل کے متعلق عام پیش گوئی

یاد رہے کہ خدا نے مجھے یہ مہر پزرتوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو کہ جیسے کہ پیش گوئی کے مطابق مرید میں زلزلے آئے

ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیزیش کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ن میں قیامت کا نمونہ ہونے اور اس قدر موت ہوں کہ خون کی غریب پس گئی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں ہونگے ور زمین پر اس قدر تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی ور کثر مقامات پر زلزلہ ہو جائیں گے، کہ گویا

ان میں کبھی آبادی نہ تھی اور اس کے ساتھ اور بھی آفت زہین اور آسمان میں ہونک صورت میں پیدا ہونگی یا نہ ہوگی  
 ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں باتیں غیر معمول ہو جائیں گی۔ اور ہیئت و فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ پر ان کا پتہ نہیں  
 ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب پیدا ہوگا کہ یہ کیا ہونے والا ہے؟ اور ہتیسے نجات پائیں گے اور بہتیرے  
 ہلاک ہو جائیں گے وہ دن نزدیک میں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر میں کہ دنیا ایک قیامت کا آثار  
 دیکھنے کی اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں پیدا ہونگی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے یہ  
 اس لیے کہ نور انسان نے خدا کی پرستش چھوڑ دی ہے اور تمام دل اور تمام ہمت اور تمام خیریت سے دنیا  
 پر رہی کر گئے ہیں اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بد دل میں کچھ تاخیر ہو جاتی۔ پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب  
 کے وہ مخفی ارادے جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے نہ ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے وَمَا كُنَّا  
 مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل: ۶۶) اور توبہ کرنے والے ان پائیں گے اور وہ تو  
 بلا سے پہلے ڈرتے ہیں ان پر رحم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم  
 اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچ سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ سب کچھ ان کا اس دن خاتمہ ہوگا یہ خیال مت کرو کہ  
 امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ شاید ان سے  
 زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔

سے یورپ! تو بھی امن میں نہیں اور اسے ایشیا! تو بھی محفوظ نہیں اور اسے جزیرے کے رہنے والے  
 کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دین پوتہ ہوں  
 وہ واحد گناہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں کے سامنے مکروہ کام کئے گئے وہ وہ پاپ  
 مگر اب وہ ہیبت کے ساتھ اپنا چہرہ دکھائیگا جس کے کان سننے کے ہونے کہ وہ وقت دور نہیں  
 نے کوشش کی کہ خدا کی بات کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرورت تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے۔ میں  
 سچی کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے، نوح کا زمانہ تمہاری آنکھوں کے سامنے  
 جائے گا اور لوط کی زمین کا واقعہ تمہارے سامنے خود دیکھ لو گے۔ مگر خدا غضب میں دیکھا ہے توبہ کرو، توبہ کرنا  
 جائے جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ ایک کیرا ہے۔ نہ آدمی۔ نہ جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مردہ ہے نہ زندہ۔  
 (حقیقہ، وحی صفحہ ۱۰۵، ۱۰۶)

## عالمگیر جنگ ۱۷ و ۱۸ کی پیش گوئی

یہ ہی یا جوت، جوت کا حال بھی سمجھ جائے گا۔  
 دونوں پرانی قومیں ہیں جو پہلے زمانوں میں مجھے سارے پرنا سب نہیں ہو سکیں اور ان کی حالت میں ضعف رہیں  
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آخری زمانہ میں۔ دونوں قومیں خروج کریں یعنی اپنی جہاں قوت کے ساتھ خروج کریں  
 جیسا کہ سورہ بقرہ آیت ۱۷۰ میں فرماتا ہے وَاتَّخِذُوا مِصْرَ بَنِي إِسْرٰءِیْلَ نَمُوْدَیْنِیْ بِغَضَبِیْ  
 دونوں قومیں وہاں کو معصوب رکھے گا۔ ہر ایک پر رحم کریں گے۔ اور جس کو خدا تعالیٰ چاہے گا فتح دیگا  
 جو کہ ان دونوں قوموں سے ہے۔ اور ان دونوں قوموں میں سے ایک سے دوسرے کو مسلمان کر دے گا اور ان دونوں قوموں سے  
 ان دونوں قوموں سے ہے۔ اور ان دونوں قوموں میں سے ایک سے دوسرے کو مسلمان کر دے گا اور ان دونوں قوموں سے

ہر ایک قوم اپنے مذہب کی حمایت میں اٹھے گی اور جس طرح ایک موج دوسری موج پر پڑتی ہے ایک دوسرے پر تھک کر رہے گئے اتنے میں آسمان پر فرما رہی ہوگی جاسے گی یعنی آسمان کا خدا مسیح موعود کو مبعوث فرما کر ایک تیسری قوم کو پیدا کر دیگا اور ان کی مدد کیے بڑے بڑے نشان دکھائے گا۔ یہاں تک کہ تمام سعید لوگوں کو ایک مذہب یعنی اسلام پر جمع کر دیگا۔ اور وہ مسیح کی آواز نہیں گئے اور اس کی طرف دھڑکیں گئے تب تک ہی چوپان اور ایک ہی گلہ ہوگا ورنہ دن بڑے سخت ہوں گے اور خدا بہت ناک نشانوں کے ساتھ اپنا چہرہ دکھائیگا۔

(براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۸۲، ۸۳ و ۹۶)

مسئلہ وقت مسیح کے متعلق پیشگوئی :- ہر ایک منی لٹف یقین رکھے کہ اپنے وقت پر وہ جان کنڈن کی حالت تک پہنچے گا اور مسے کا مگر حضرت مسیح کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا یہ بھی یہی ایک پیشگوئی ہے جس کی سچائی کا ہر ایک منی لٹف اپنے مرنے کے وقت گواہ ہوگا جس قدر مولوی اور طالب ہیں اور ہر ایک اہل علم و جو میرے منی لٹف کو سمجھتا ہے وہ سب یہ دیکھیں کہ اس امید سے وہ نامراد مومن گئے کہ حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اترتے دیکھیں وہ ہرگز نہ اترتے نہیں دیکھیں گے یہاں تک کہ یہ ہرگز غرور کی حالت تک پہنچ جائیں گے ورنہ حیاتِ مٹی سے اس دنیا کو چھوڑیں گے کیا یہ پیشگوئی نہیں کیا وہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پوری نہیں ہوئی ہذا پوری ہوگی۔ پھر گردن کی وردہوں کو وہ بھی یہ دیکھیں کہ اس طرح وہ بھی نامراد مومن گئے اور کوئی شخص آسمان سے نہیں اترے گا اور اگر پھر اول کی اول دہوگی تو وہ بھی اس نامرادی سے جتنے ہیں گئے اند کوئی نہیں سے حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۶)

ذاتی تجربہ :- چونکہ ہر ایک شخص کی حالت ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اس لئے ہم اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے ہمارے مقابل پر تقویٰ کو ضائع کیا اور راستی سے دشمنی کی۔ وہ نہایت خستہ حالت میں ہیں ورنہ وہ اس بدسیرت میں درجی ترقی کریں ورنہ رفتہ رفتہ کھلے گئے طور پر قرآن مجید سے منہ پھیر لیں تو ان سے کیا تعجب ہے۔

(ایم جی صفحہ ۸۳، ۸۴ و ایڈیشن سب ۱۹۵۵ء)

اہلبیت حضرت مسیح موعود کی پاکیزگی :- سو چونکہ خدا تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ میری سل میں سے ایک بڑی نبی و حمایت اسلام کی ڈالے گا اور اس میں سے وہ شخص پیدا کریں جو آسمان کی روح اپنے اندر رکھتا ہوگا اس لئے اس نے پسند کیا کہ اس خاندانِ خاندان میرزا نوب صاحب کی بڑی میری نکاح میں لے لے اور اس سے وہاں پیدا کرے جو ان نوروں و جن کی میری ہاتھ سے نکلے گی جو دنیا میں زیادہ سے زیادہ پھیلے وے اور عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح سعادت کی رودی کو ہم شہرِ باوقار کی طرف میری یہ بیوی جو آئندہ دنیا کی ہاں ہوگی اس کا نام نہایت جلد ہی گیم ہے یہ سنوں کے طور پر کہ بت کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تمام جہان

کی مدد کے لئے میرے آئندہ خاندان کی بنیاد ڈالی ہے یہ خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ کبھی ناموں میں بھی اس کی پیش گوئی منجی ہوتی ہے۔

(تریاق القلوب تقطیع کلاں ص ۱۲۴)

ب۔ ”مجھے اس الہام میں ایک نئی بیوی کا وعدہ دیا اور اس الہام میں اشارہ کیا کہ وہ تیرے لیے مبارک ہوگی۔ اور تو اس کے لیے مبارک ہوگا۔ اور مریمؑ کی طرح اُس سے تجھے پاک اولاد دی جائے گی۔ سو جیسا کہ وعدہ دیا گیا تھا ویسا ہی ظہور میں آیا۔“  
(تریاق القلوب تقطیع کلاں ص ۱۲۴)

ج۔ ”یاد رہے کہ یہ شخص (رباوی) بدگوئی میں حد سے بڑھ گیا تھا جس شخص کو اس کی گندی تحریروں پر علم ہوگا جو میری نسبت اور میرے اہل بیت آلِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس شیخ بے ادب و فاجر نے سراسر ظلم اور ناحق پسندی کی خصلت سے اشاعت السنہ میں شائع کی ہیں۔۔۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ہر ایک شریف جس کی فطرت میں نقص نہ ہو اور جس کے نیک گوہر میں کوئی کھوٹ نہ ہو اور جس کے نجیب الطریقین ہونے میں کچھ غلط نہ ہو وہ کبھی اس بات پر راضی نہیں ہوگا کہ معززہ شرفار کے بارے میں اور سادات کی شان میں اور ان پاکدامن خاتونوں کی نسبت جو خاندانِ نبوت میں سے در اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں ایسی گندی گالیاں اور ناپاکی سے بھرے افتراء منہ پر لاوے۔“

(تریاق القلوب تقطیع کلاں ص ۱۲۵)

د۔ ”جن عظیم الشان لوگوں کو بڑے بڑے عظیم ذمہ داریوں کے کام ملتے ہیں اور بعض اوقات خدا تعالیٰ سے علم پاکر خضر کی طرح ایسے کام بھی ان کو کرنے پڑتے ہیں جن سے ایک کوتاہ بین شخص کی نظر میں وہ بعض اخلاقی حالتوں میں یا معاشرتی طریقوں میں قبائحِ علامت ٹھہرتے ہیں۔ ان کے دشمنوں کی باتوں کی طرف دیکھ کر ہرگز بدمن نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اندھے دشمنوں نے کسی نبی اور رسول کو اپنی کتہ چینی سے مستثنیٰ نہیں رکھا۔ مثلاً وہ موصیٰ مرد خدا جس کی نسبت توراۃ میں آیا ہے کہ وہ زمین کے تمام باشندوں سے زیادہ تر مسلم اور امین ہے مخالفوں نے اس پر یہ اعتراض کئے کہ گویا وہ نعوذ باللہ نہایت درجہ کا سخت دل و رخنہ منہ تھا۔۔۔ ایسا ہی حضرت مسیحؑ پر بھی ان کے دشمنوں نے اعتراض کیا ہے کہ وہ تقویٰ کے پابند نہ تھے۔۔۔ ایسا ہی عیسائیوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عفت اور تقویٰ اور امانت پر اعتراض کئے ہیں۔۔۔ اور ایسا ہی روافض نے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عفت اور امانت اور دینت اور عادت پر انواع و اقسام کے عیب لگائے ہیں۔۔۔ اور ایسا ہی خوارج حضرت علیؓ کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ تو اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ صدیق کے لیے تقویٰ و امانت اور دینت شرط ہے تو۔۔۔ کیوں نہ ان کے حاکمیت کو عوام کی نظر میں مستتب کر دیا۔۔۔ حالانکہ دنیا میں بہت سے ایسے لوگ بھی پستے جاتے ہیں کہ رسول ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں نہ نبی ہونے کا۔۔۔ ورنہ اپنے تئیں ولی اور امام اور خلیفہ مسیحین کہتے ہیں۔ لیکن بائیں ہمہ کوئی اعتراض ان کے چپ چین اور زندگی پر نہیں ہوتا تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسا کیا کہ تا اپنے خاص مقبولوں اور محبوبوں کو بہ نجات شتابکاروں سے جن کی عادت بدگمانی ہے منجی

رکھے جیسا کہ خود وجود الہی اس قسم کی بدظنی کرنے والوں سے مخفی ہے۔۔۔۔۔ وہ قصہ جو قرآن شریف میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت مذکور ہے۔۔۔۔۔ اپنے اندر یہ پیشگوئی مخفی رکھتا ہے کہ اہل کمال کی ہمیشہ نکتہ چینی ہو کر گئی۔ خدا تعالیٰ نے اسی غرض سے خضر کا قصہ بھی قرآن شریف میں لکھا ہے۔ تاہم وہ لوگ معلوم ہو سکتے ہیں کہ اس شخص نے حق کو اس کے اور پیروں کے مال کو عند نقصان پہنچا کر پھر خدا تعالیٰ کے نزدیک بزرگوار و بزرگوار ہے۔ اس سوال کا جواب دینا باقی رہا۔ اس طرح ہر امان اٹھ جاتا ہے اور شریر انسانوں کے لیے ایک بہانہ ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ ایسے اعتراضات صرف بدظنی سے پیدا ہوتے ہیں اگر کوئی حق کا طالب اور مشقی طبع ہے تو اس کے لئے مناسب طریق یہ ہے کہ ان کاموں پر اپنی رائے نہ کرے جو مشابہات میں سے اور بطور شاذ و نادر میں کیونکہ شاذ و نادر میں کی وجہ پیدا ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔ اور نہیں جانتے کہ یہ مشابہات کا پہلو جو شاذ و نادر کے طور پر پاک لوگوں میں پایا جاتا ہے یہ شریر انسانوں کے امتحان کے لیے رکھا گیا ہے۔ خدا تعالیٰ چاہتا تو اپنے پاک بندوں کا طریق اور عمل ہر ایک پہلو سے ایسا صاف اور روشن دیکھتا کہ شریر انسان کو اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی۔ مگر خدا تعالیٰ نے ایسا نہ کیا تا وہ خبیث طبع انسانوں کا خبیث دل پر کرے۔ نبیوں اور رسولوں اور اولیاء کے کارناموں میں ہر ابراہیم نے ان کی تقویٰ اور ہمت اور امانت اور دیانت و صدق اور پارسائی عہد کے ہوتے ہیں اور خود خدا تعالیٰ کی تائید و تائید کی پاک بدظنی کی گواہ ہوتی ہیں لیکن شریر انسان ان نمونوں کو نہیں دیکھتا اور بدی کی تلاش میں رہتا ہے آخر۔۔۔۔۔ بدعت کی راہ اختیار کر کے جہنم میں جاتا ہے۔

(ترویجِ تصویب و تشبیہ ۱۲۴ تا ۱۲۶ تقطیع کوں وقت ۱۲۴ تقطیع خود)

۱۔ اس اندھی دنیا میں جس قدر خدا کے ماموروں اور نبیوں اور رسولوں کی نسبت نکتہ چینیات ہوتی ہیں اور جس قدر ان کی شان اور اعمال کی نسبت اعتراض و بدگمانیاں ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ وہ دنیا میں کسی کی نسبت نہیں ہوتی۔ خدا نے ایسا ہی ارادہ کیا ہے۔ ان کو بد بخت لوگوں کی نظر سے مخفی رکھے اور وہ ان کی شر میں جائے اغراض ٹھہر جائیں۔ کیونکہ وہ ایک دولت غنی میں اور دولت غنی کو، اہوں سے پوشیدہ رکھتا ہے۔ اسی وجہ سے خدا تعالیٰ کو جو مشقی آتی ہیں۔ اس بزرگوار و بزرگوار کی نسبت طرح طرح کے شبہات ڈال دیتا ہے۔ وہ دولت قبول سے محروم ہو جاتے۔ یہ سنت شدن و گوں کی نسبت ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اور رسول اور نبی ہو کر آتے ہیں۔۔۔۔۔ پس چونکہ تماموں کا معقولی طور پر جواب دینا ایک نظری امر تھا۔ اور نظری امور کا فیصلہ مشکل ہوتا ہے اور تاریک طبع لوگ اس سے تسلی نہیں پکڑتے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے نظری راہ کو اختیار نہیں کیا اور نشانیوں کی راہ اختیار کی اور اپنے نبیوں کی بریت کیسے بنے تائیدی نشانیوں اور عظیم شان و شرف کو کافی سمجھا۔ کیونکہ ایک غیبی اور پیدہ جی باطنی سمجھ سکتا ہے۔ اگر وہ لٹو و بٹو ایسا ہی انسان آدمی اور بشری اور پاک طبع ہوتے تو ممکن نہ تھا کہ ان کی نصرت کے لئے ایسے بڑے بڑے نشان دکھائے جاتے۔

(ابراہیم علیہ السلام کا یہ قصہ بھی مشہور ہے)

۲۔ حضرت موسیٰ پر بھی زمانہ کی سمت لگی تھی۔

(ترویجِ تصویب و تشبیہ ۱۲۴ تا ۱۲۶ تقطیع کوں وقت ۱۲۴ تقطیع خود)

کتنی بڑے میں ہو چھوٹے کتے جائینگے

ذہن میں دیکھتا ہوں کہ ابھی تک ظاہری بیعت کرنے والے بہت ایسے ہیں کہ نیک نیتی کا مادہ بھی  
 ہنوز ان میں کامل نہیں اور ایک کمزور بچہ کی طرح ہر ایک ابتلا کے وقت ٹھوکر کھاتے ہیں اور بعض بد قسمت  
 ایسے ہیں کہ شریر لوگوں کی باتوں سے جلد متاثر ہو جاتے ہیں اور بدگمانی کی طرف ایسے دوڑتے ہیں جیسے گنا  
 مُردار کی طرف پس میں کیونکر کہوں کہ وہ حقیقی طور پر بیعت میں داخل ہیں مجھے وقتاً فوقتاً ایسے آدمیوں کا  
 علم بھی دیا جاتا ہے۔ مگر اذن نہیں دیا جاتا کہ ان کو مطیع کروں کئی چھوٹے ہیں جو بڑے کئے جاتے ہیں ار کئی  
 بڑے ہیں جو چھوٹے کئے جاتے ہیں۔ پس مقام خوف ہے۔ (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸)

7۔ مولوی محمد علی صاحب کورویا میں کہا:

”آپ بھی صالح تھے اور نیک ارادے رکھتے تھے اور ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ“

( بدر جلد ۳ ص ۲۹ یکم اگست ۱۹۰۴ء تذکرہ ایدیشین چہارم ص ۵۱۹ )

ط : آپ کے ساتھ انگریزوں کا نرمی کے ساتھ ہاتھ تھا اسی طرف خدا تعالیٰ تھا جو آپ تھے۔  
آسمان پر دیکھتے والوں کو ایک رات برابر غم نہیں ہوتا۔  
(الربعین نمبر ۳۷ و تذکرہ ص ۲۷)

مخالفین سے خطاب اور اپنے دعویٰ پر استقامت

و۔ ٹٹھا کر جس قدر چاہو۔ گالیاں دو جس قدر چاہو اور ایذا اور تکلیف دہی کے منصوبے سو چاہو۔  
چاہو اور میرے استیصال کے لیے ہر قسم کی تدبیریں اور مکر سو چاہو۔ جس قدر چاہو۔ پھر یہ درکھو کہ غنقریب  
خدا تمہیں دکھ دے گا کہ اُس کا ہاتھ غالب ہے۔

اربعین ص و ضمیر تحفہ گورنر و ص

ب۔ "دُنیا مجھ کو نہیں پہچانتی لیکن وہ مجھے جانتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے یہ ن دُور کی غلطی ہے اور میرا سر بہ قسمتی ہے کہ میری تباہی چاہتے ہیں۔ میں وہ درخت ہوں جس کو ایک حقیقی نے اپنے ہاتھ سے لگا دیا ہے۔۔۔۔۔ اے لوگو! تم یقیناً سمجھ لو کہ میرے ساتھ وہ ہاتھ ہے جو اخیر وقت تک مجھ سے وفا کر گیا اگر تمہارے مرد اور تمہاری عورتیں اور تمہارے جوان اور تمہارے بوڑھے اور تمہارے چھوٹے اور تمہارے بڑے سب مل کر میرے بلاک کرنے کیسے دُعا میں کریں یہاں تک کہ سجدے کرتے کرتے ناک ٹکس جائیں اور ہاتھ شل ہو جائیں۔ تب بھی خدا ہرگز تمہاری دُعا نہیں سُنے گا اور نہیں رُکے گا۔ تاکہ کہ وہ اپنے کام کو پورا نہ کر لے۔۔۔۔۔ پس اپنی جانوں پر ختم مست کرو۔ کاذبوں کے اور منہ بوتے ہیں اور صادقوں کے اور۔ خدا کسی مر کو فیصلہ کے بغیر نہیں سپوڑتا۔۔۔۔۔ جس طرح خدا نے پیسے، مومنین اور مشکین میں آخر ایک دن فیصلہ کر دیا۔ اسی طرح وہ اس وقت بھی فیصلہ کر گیا۔ خدا کے مامورین کے



آٹے کے لیے بھی ایک موسم ہوتے ہیں اور پھر جانے کے لیے بھی ایک موسم پس یقیناً سمجھو کہ میں نہ بے موسم آیا ہوں اور نہ بے موسم جاؤں گا خدا سے مست لڑو! یہ تمہارا کام نہیں کہ مجھے تباہ کر دو۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ صفحہ ۸۰، ۹۱) سے

ج: مخالف لوگ عبث میں اپنے تئیں تباہ کر رہے ہیں میں وہ پودا نہیں ہوں کہ اُن کے ہاتھ اکھڑ سکیں۔ اگر ان کے پیسے اور ان کے پچھلے اور ان کے زندے اور اُن کے مُردے تمام جمع ہو جائیں اور میرے مارنے کے لیے دُعا میں کریں تو میرا خدا اُن تمام دُعاؤں کو لعنت کی شکل میں بنا کر ان کے مُنہ پر مارے گا۔ دیکھو صد ہا دانشمند آدمی آپ لوگوں کی جماعت میں سے نکل کر ہماری جماعت سے ملنے جاتے ہیں۔ آسمان پر ایک شور برپا ہے اور فرشتے پاک دلوں کو کہنے لگے کہ اس طرف لا رہے ہیں اب اس آسمانی کارروائی کو کیا انسان روک سکتا ہے بھلا اگر کچھ طاقت ہے تو روکو۔ وہ تمام مکر و فریب جو نبیوں کے مخالف کرتے رہے ہیں وہ سب کرو اور کوئی تدبیر اٹھانے نہ رکھو ناخنوں تک زور لگاؤ۔ اتنی بددعا میں کرو کہ موت تک پہنچی جاؤ پھر دیکھو کہ کیا بگاڑ سکتے ہو؟ خدا کے آسمانی نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں مگر بد قسمت انسان دُور سے اعتراض کرتے ہیں جن دلوں پر مہر میں ہیں کہ ہم کیا علاج کریں؟ اے خدا! تو اس اُنت پر رحم کر۔“

(ضمیمہ ربعین مکہ بعنوان درودِ دل سے ایک دعوتِ قوم کو۔)

د: اگرچہ ایک فرد بھی ساتھ نہ رہے اور سب چھوڑ چھاڑ کر اپنا اپنا راہ لیں۔ تب بھی مجھے کچھ خوف نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے اگر میں پیسا جوں اور کچھ جوں اور ایک زندے سے بھی حقیر تر ہو جاؤں اور ہر ایک طرف سے ایذا اور گال اور لعنت دیکھوں تب بھی میں آخر فتویٰ اب ہوں گا۔ مجھ کو کوئی نہیں جانتا مگر وہ جو میرے ساتھ ہے میں ہرگز ضائع نہیں ہو سکتا۔ دشمنوں کی کوششیں عبث میں اور حاسدوں کے منصوبے بے حاصل ہیں۔

اے نادانو! اور اندھو! مجھ سے پہلے کون صادق ضائع ہوا جو میں ضائع ہو جاؤں گا۔ کس ستمے و فساد کو خدا نے ذات کے ساتھ ہلک کر دیا۔ جو مجھے ہلک کرے گا؟ یقیناً یاد رکھو اور کان کھول کر سنو کہ میری روح ہلک ہو سنے والی روح نہیں۔ اور میری سرشت میں نہ کالی کا خمیر نہیں مجھے وہ ہمت اور صبر بخشا گیا ہے جس کے آگے پادریج میں کسی کی پرواہ نہیں کرتا۔ میں اکیلا تھا اور اکیلا رہنے پر ناراض نہیں کہ خدا مجھے چھوڑ دے گا۔ کیا وہ مجھے ضائع کر دے گا؟ کبھی نہیں ضائع کرے گا دشمن ذلیل ہوں گے اور حاسد شرمندہ! اور خدا اپنے بندے کو ہر میدان میں فتح دے گا۔ میں اس کے ساتھ وہ میرے ساتھ ہے۔ کوئی چیز ہمارے بیونہ توڑ نہیں سکتی اور مجھے اُس کی عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے دنیا و آخرت میں اس سے زیادہ کوئی چیز بھی پیاری نہیں کہ اُس کے دین کی عظمت نہ ہو اُس کا جلال چمکے اور اُس کے جلال سے کسی اہل حق سے اُس کے فضل کے ساتھ مجھے خوف نہیں۔ اگرچہ ایک اہل حق نہیں کروڑ اہل حق ہوں۔ بتاؤں گے میں ان میں اور دکھوں گے جنگوں میں مجھے ہی قتل دی گئی ہے۔

من زانستم کہ روز جنگ منی پشت من

آل منم کا ندر میان خاک و خوں منی سے

پس اگر کوئی میرے قدم پر چپنا نہیں چاہتا تو مجھ سے الگ ہو جائے مجھے کیا معلوم ہے کہ انجی کون کون سے ہونٹا ک جنگل اور پر خار بادیاں درپیش ہیں جن کو میں نے جسے کرنا ہے پس جن لوگوں کے نازک پیریں وہ کیوں میرے ساتھ مصیبت اٹھاتے ہیں جو میرے ہیں وہ مجھ سے جدا نہیں ہو سکتے نہ مصیبت سے نہ لوگوں کے سبب و شتم سے نہ آسمانی ابتلاؤں اور آزمائشوں سے اور جو میرے نہیں وہ عبت دوستی کا دم مارتے ہیں کیونکہ وہ عنقریب الگ کئے جائیں گے اور ان کو پچھلے حال ان کے پہلے سے بدتر ہو گیا ہم زبوں سے ڈر سکتے ہیں؟ کیا ہم اپنے پیارے خدا کی کسی آزمائش سے جدا ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں ہو سکتے مگر محض اُس کے فضل اور رحمت سے پس جو جدا ہونے والے ہیں جدا ہو جائیں۔ (انوار اسلام صفحہ ۲۱، ۲۲)

۵۔ باتے یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہیں تھا تو کیوں عین مدی کے سر پر اس کی بنیاد ڈال گئی اور پھر کون بند نہ رکھا کہ تم جھوٹے ہو اور سچا خدا آدمی ہے۔ (اربعین ص ۷)

۶۔ مجھے اس خدا سے کریم و عزیز کی قسم ہے جو جھوٹ کا دشمن اور مفسری کا نیست و نابود کرنے والا ہے کہ میں اُس کی طرف سے ہوں اور اُس کے بھیجنے سے عین وقت پر آیا ہوں اور اُس کے حکم سے لکھڑا ہوا ہوں اور وہ میرے ہر قدم میں میرے ساتھ ہے اور وہ مجھے ضائع نہیں کرے گا اور نہ میری جانت کو تباہی میں ڈالے گا جب تک وہ اپنا تمام کام پورا نہ کرے جس کا اُس نے ارادہ کیا ہے۔ (اربعین ص ۷)

۷۔ یہ سلسلہ آسمان سے قائم ہوا ہے۔ تم خدا سے مت ڈرو تم اس کو نابود نہیں کر سکتے اس کا ہمیشہ ہونا ہے۔۔۔۔۔ اپنے نفسوں پر غم مت کرو اور اس سلسلہ کو بے قدری سے نہ دیکھو جو خدا کی طرف سے تمہاری مدد کے لیے پیدا ہوا۔ اور یقیناً سمجھو کہ یہ کاروبار انسان کا ہوتا اور کوئی پوشیدہ ہتھکن کے ساتھ نہ ہوتا تو یہ سلسلہ کب کا تباہ ہو جاتا اور ایسا مفسری ایسی جہمی بدک ہو جاتا کہ اب اس کی بدیوں کا بھی پتہ نہ ملتا۔ سو اپنی منی نفست کے کاروبار میں غرق نہ ہو کہ تم سے کم یہ تو سوچو کہ شاید غلطی ہو گئی ہو اور شاید یہ بڑائی تمہاری خدا سے ہو۔ (اربعین ص ۷)

۸۔ اگر یہ خدا ہو جو نہ ہوتے تو اس پر کچھ تمام باشندے اس ملک کے جو مسکن کہتے ہیں مجھے قبول کر سکتے۔ پس تمام شکروں کا گنہ دان لوگوں کی گردن پر ہے یہ لوگ راستبازی کے جس میں نہ تو خود کو جوتے ہیں نہ کہ فخر ہو گوں کو داخل ہونے دیتے ہیں۔ کیا یہ مکر میں جو کمر بستہ ہیں اور کیا یہ منصوبہ میں جو نہ بتی اندر ان کے گھروں میں ہو رہتے ہیں۔ مگر کیا وہ خدا پر ناسب آجائیں گے اور کیا وہ اس قدر عین کے ارادہ کو روک دیں گے جو تمام بیویوں کی زبانی ہی ہو گیا ہے؟ وہ اس ملک کے شریر میریں اور بدست

دو تہد دنیا داروں پر بھروسہ رکھتے ہیں مگر خدا کی نظر میں وہ کیا ہیں؟ صرف ایک مہرے ہوئے کیڑے؟  
(تذکرۃ الشہادۃ ص ۱۳۳)

”مجھے ایسی حالت سے بہار دفعہ مرزا بہتر ہے کہ وہ جو اپنے حسن و جمال کے ساتھ میرے پڑھ پڑھاؤں میں اُس سے بڑشتہ ہو جاؤں یہ دنیا کی زندگی کب تک اور یہ دنیا کے لوگ مجھ سے کیا وفائی کریں گے تاہم ان کے لیے اُس یار عزیز کو تھوڑا دواں۔۔۔۔۔ مجھے ڈراتے ہیں اور دھمکیاں دیتے ہیں، لیکن مجھے اُسی عزیز کی قسم ہے جس کو میں نے شناخت کر لیا ہے کہ میں ان لوگوں کی دھمکیوں کو کچھ بھی چیز نہیں سمجھتا۔ مجھے اُس کے ساتھ غم بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ دوسرے کے ساتھ خوشی ہو مجھے اُس کے ساتھ موت بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ اُس کو تھوڑا کوئی عمر ہو جس طرح آپ لوگ دن کو دیکھ کر رات نہیں کہہ سکتے اسی طرح وہ نور جو مجھے دکھایا گیا۔ میں اُس کو تاریکی نہیں خیال کر سکتا۔“

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۱)

”مخفی پختہ ہیں کہ میں اب وہ جو بچوں و ران کا کوئی ایسا دوا چل جائے کہ میرا نام و نشان نہ رہے مگر وہ ان خواہشوں میں نامزد ہیں گے اور نامزدی میں مر رہے گے اور بہتیرے ان میں سے ہوسے دیکھتے دیکھتے مر گئے اور قبروں میں حشر میں گئے مگر خدا میری تمام مزدیں پوری کرے گا۔ یہ دن نہیں جانتے کہ جب میں اپنی طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اس جنگ میں مشغول ہوں تو میں کیوں نجات لے لے اور کون ہے جو مجھے نقصان پہنچا سکے؟“

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۱)

## حضرات اہل بیت علیہم السلام پر غیر احمدی علماء کے بہتانات

حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کے تو یہ لوگ دشمن ہیں اس لئے اگر ان کے متعلق قبل شرم باتیں ہیں تو معذوریں۔ مکران نبیؐ کی نسبت جی جن کو یہ خود مانتے ہیں یہ لوگ شہادت سے باز نہیں آتے یہاں تک کہ تمام نبیوں کے سردار حضرت مسیحؑ و عیسیٰؑ کی اُمت ہونے کا دعویٰ کرتے اور جن کا کلمہ پڑھتے ہیں ان پر بھی زہات لگے تھے وقت انہیں شرم نہیں آتی۔

اس کا ذکر کذبات میں آچکا ہے لَمْ یَكْذِبْ اَبْرَہِیْمُ فِی شَیْءٍ قَطٍّ اِنَّا فِیْ شَرَاِئِفٍ ۝ هٰذَا حَدِیْثٌ حَسَنٌ صَحِیْحٌ

ترمذی جلد ۲ ص ۱۰۰ معتبانی۔ نیز مجمع تہذیبی ترمذی جلد ۲ ص ۱۰۰ و بخاری جلد ۲ ص ۱۰۰ معتبانی

یعنی حضرت ابراہیمؑ نے صرف تین جھوٹ بولے!

حضرت ابو عبیدہؓ نے شرم کیا کہ تفسیر محمدؐ کی زیر آیت فَتَنَّا شَہْمًا عَرَفَ

۱۔ حضرت آدم علیہ السلام

جلالین و معالم التنزیل

جب تو عیسیٰؑ جہنم ہو گیا تو جیسے ایک زہور معورت پر حق عیسیٰؑ کے سامنے نہ ہر ہر اور ہر کہ تیرے پیٹ میں کیا چیز ہے تو عیسیٰؑ جہنم ہو گیا کہ مجھے نہیں معلوم۔ جیسے کہ شایعہ

یا کان یا نتھنے سے نکلے یا تیرا پیٹ پھاڑ کر نکالیں۔ حضرت خواڑہیں اور یہ ماجرا حضرت آدم علیہ السلام سے بیان کیا۔ حضرت آدم علیہ السلام بھی خوفزدہ ہوئے پھر ابلیس دوسری صورت پران کے سامنے نہ ہوا، اور ان کے رنج کا سبب پوچھا۔ ان دونوں نے حال بیان کیا۔ ابلیس بولا کہ رنج نہ کرو۔ میں تم علم جانتا ہوں اور مستجاب الدعوات ہوں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اس قتل کو تمہارے مثل خوبصورت اور درست خلقت کرے اور آسانی کے ساتھ یہ تیرے پیٹ سے نکلے بشرطیکہ اُس کا نام عبدالحارث رکھو اور ابلیس کا نام ملائکہ میں حارث تھا۔ خوا علیہما السلام نے اُس کا یہ فریب مان لیا۔ پھر جب عطا کیا خدا نے اُن کو فرزند صالح جسم و تندرست اور حوائی واسطے خدا کے ایک شرکت والا۔ نام میں شریک کیا عبادت میں نہیں یعنی عبد اللہ کے بدلے عبدالحارث نام رکھا۔

(تفسیر قادری موسومہ بہ تفسیر حسینی ج ۱ ص ۲۵۱ آخری سطر مترجم رد)

۳۔ حضرت یوسف علیہ السلام  
وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ قَصَدْتُ مُخَاطَبَتَهُ وَهَمَمْتُ بِهَا  
قَصَدْتُ مُخَاطَبَتَهَا لِمِثْلِ الطَّبِيعِ وَاشْتَوَاؤُهُ غَيْرُ

الْخُصْيَا رِيٍّ (جامع بیان مت و ج ۱ ص ۱۹۱ مبتدیان مت)  
کہ اس عورت (زینبی) نے حضرت یوسف سے زنا کا ارادہ کیا۔ اور حضرت یوسف نے بھی نعوذ باللہ اُس کے ساتھ میان طبع اور شہوت غیر اختیاری کے باعث زنا کا ارادہ کیا۔

۴۔ حضرت داؤد علیہ السلام  
لِتَنْبِيْهِ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى مَا وَقَعَ مِنْهُ وَكَانَ لَهُ  
تِسْعٌ وَتِسْعُونَ اِمْرًا لَا وَطَبَّ اِمْرًا لَا شَخْصٍ  
لَيْسَ لَهُ غَيْرُهَا وَتَزَوَّجَهَا وَدَخَلَ بِهَا (جامع بیان مت و ج ۱ ص ۱۹۱)

کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو تنبیہ کی اس وجہ سے کہ حضرت داؤد کی ۹۹ بیویاں تھیں۔ انہوں نے ایک اور شخص جس کے پاس صرف ایک ہی بیوی تھی، سے اس کی بیوی لیکر خود نکاح کر لیا۔  
وَذِيَّتْ يَتَزَوَّجُهَا بِاِمْرَاَةٍ هِيَ اَحَبُّ اِلَيْهَا (جامع بیان مت و ج ۱ ص ۱۹۱)

۵۔ حضرت سلیمان علیہ السلام  
کہ خدا حضرت سلیمان سے ناراض ہوا کیونکہ انہوں نے ایک عورت کو اپنی بیوی بنایا۔ جس سے آپ کو عشق ہو گیا تھا۔ (تفسیر معجم تفسیر محمدی سورۃ نمل و جامع بیان جز ۲ ص ۲۵۱)

۶۔ حضرت ادیس علیہ السلام  
بھوٹ بول کر حبیبت میں داخل ہو گئے مگر پھر واپس نہ گئے۔ (تفسیر معجم تفسیر محمدی زیر بیت و رفعت د مکتبہ زینبیہ ص ۱۵۸)

۷۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
زَيْنَبُ بِنْتُ جَحْشٍ وَذِيَّتْ اَنَّكَ اَهْلًا بَعْدَ مَا كُنْتَ بِرَبِّكَ تَوَقَّعَ  
فِيْ نَفْسِهِ وَكَانَ سُبْحَانَ اللَّهِ مُقْتَبِ السُّؤْبِ وَسَمِعَتْ  
زَيْنَبُ بِنْتُ جَحْشٍ وَذَكَّرَتْ يَزِيْدَ فَوَقَعَ فِيْ نَفْسِهِ سَرَاهَةُ صُحْبَتِهَا وَكَانَ  
الْمُنْبَى نَفْسُهُ اسْتَمَّ وَفَرَّ اُرِيْدُ اَنْ اَفْرِقَ صَدِيقَتِيْ قَانَ مَا رَأَيْتُ مِنْبَدًا

وَاللّٰهُ مَا رَأَيْتُ مِنْهَا اِلَّا خَيْرًا وَلَكِنَّهَا لَشَرِّهَا

(تفسیر بیضاوی جلد ۳ ص ۱۳۸ تفسیر سورۃ احزاب: ۳۸ اُمِّكَ عَلِيَّتُ زَوْجَلُكَ)

کہ یہ آیت (اُمِّكَ عَلِيَّتُ زَوْجَلُكَ) زینب کے متعلق ہے اور وہ اس طرح سے کہ ایک دفعہ آنحضرت صلعم نے زینب کو دیکھا۔ اس کے بعد کہ آپ نے زینب کا نکاح زید سے کر دیا ہوا تھا۔ پس آپ کے دل میں (نعوذ باللہ) زینب کا عشق ہو گیا اور آپ نے فرمایا "سُبْحَانَ اللّٰهِ مُسْقَلِبُ الْقُلُوبِ" کہ پاک ہے وہ اللہ جو دلوں کو پھیر دیتا ہے۔ زینب نے آپ کی تسبیح سن لی اور زید سے ذکر کر دیا۔ پس زید کے دل میں زینب کے ساتھ محبت کے متعلق کراہت پیدا ہو گئی اور وہ آنحضرت صلعم کے پاس آیا۔ اور اگر کہا کہ میں اپنی بیوی سے علیحدہ ہونا چاہتا ہوں۔ آنحضرت نے پوچھا کیا تجھ کو اس میں کوئی عیب نظر آتا ہے۔ زید نے کہا۔ بخدا نہیں۔ اس میں مجھے کوئی گناہ نظر نہیں آیا یہ تو محض حضرت زینب کے شرف اور عظمت کی وجہ سے ہے۔ آنحضرت نے یہ سن کر فرمایا کہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھ۔

ب۔ قَالَ مَقَاتِلُ اَنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّى زَيْدًا اَيُّوَمَا فَطَلَبَهُ فَاَبْصَرَ زَيْنَبَ ذِيْمَةً وَكَانَتْ بِمِصْرَ جَمِيْلَةً جَسِيْمَةً مِنْ اَتَمِّ نِسَاءِ قُرَيْشٍ۔ (رک میں بر حاشیہ جلدین ص ۳۵۳ بمطابق) کہ مقاتل نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم ایک دن زید کے گھر گئے اور وہاں پر زینب کو سوتے ہوئے دیکھا اور وہ گوری حسین اور حسینہ کی تمام حسین ترین عورتوں میں سے۔

ج۔ آنحضرت صلعم کو (نعوذ باللہ) شیطان الامام ہوا۔ قَدْ قَرَأَ اَنْبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْ سُوْرَةِ النَّجْمِ بِمَجْلِسٍ مِّنْ قُرَيْشٍ بَعْدَ اَفْرَاطِئِمُ اللّٰثِ وَالْعُرَى وَمَنَاةَ اَنْثَى شَتَّى اُخْرَى بِاِلْقَاءِ الشَّيْطَانِ عَلٰى لِسَانِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ عِلْمِهِ بِهِ تِلْكَ الْغُرَايِقُ الْعُلَى وَاِنَّ شِفَا عَمَلَيْنِ لَتُرْتَجَى فَمُرَحُّوْا بِذَالِكَ۔

(جلدین بمطابق ص ۲۸ مطبوعہ سنۃ تفسیر زیر آیت سورۃ النجم: ۸)

کہ آنحضرت صلعم اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شرکین قریش کی ایک مجلس میں سورۃ النجم کی آیات اَفْرَاطِئِمُ اللّٰثِ وَالْعُرَى کے آگے اتنا سے شیتان سے لعمری میں یہ پڑھ دیا۔ کہ تِلْكَ الْغُرَايِقُ الْعُلَى کہ یہ تینوں بت بڑی عظمت اور شان و سہ ہیں اور قیامت کو بھی ان کی شفاعت کی امید رکھنی چاہیے۔ بتوں کی یہ تعریف شرک بہت خوش ہوئے۔ اس کے آگے کھاسے۔ بعد میں جبرائیل آئے اور انہوں نے آنحضرت صلعم کو بتایا کہ یہ الامام الہی نہیں بلکہ شیطان اتنا تھا۔ اس روایت کی سند کے متعلق مندرجہ ذیل حوالہ کافی ہے۔

"نَبَّهَ عَلٰى ثُبُوْتِ اَصْلِحَا شَيْخِ الْاِسْلَامِ ابُوْحَاتِمٍ الْحَافِظِ الْكَبِيْرِ ابْنُ حَافِظِ الشَّيْبَانِي (واسطہ بری) مُحَمَّدُ بْنُ جَبْرِ بَرِّ ابْنِ الْمُنْدَرِ۔ وَهِنْ طُرُقٍ عَنْ شُعْبَةَ) عَنْ ابْنِ اَبِيْ جَبْرِ ابْنِ يَاسٍ عَنْ مَعْبُدِ بْنِ۔۔۔۔۔ قَالَ قَرَأَ رَسُولُ اللّٰهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْكَنُهُ وَالتَّحْبِيمِ فَلَمَّا بَلَغَ ۝۱۰۰

(زرقانی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۴) محبوب از ہر پسندیدہ دوست و محترم بن ابیہن از ہن

نیز تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ زیر آیت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ (سورہ ج: ۵۴) میں لکھا ہے۔  
ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب تلاوت کرتے تھے تو اس شیطان نے جسے بغض کرتے ہیں  
آپ کی آواز بنا کر یہ کلمات پڑھ دیتے۔ تِلْكَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَىٰ وَإِنْ شَفَاعَتُهُمْ لَتَرْجَىٰ  
د:۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جادو چل گیا۔

”سُجِرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ كَانَ يُخَيَّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ  
يُفْعَلُ الشَّيْءُ وَمَا فَعَلَهُ“ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۳) مصری کتاب احباب اس  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسحور ہو گئے۔ یہاں تک کہ اُن کو خیال ہوتا تھا کہ میں نے فساد کام  
کیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے وہ کام کیا نہیں ہوتا تھا۔

## صحابہ کی توہین

مسجد نبوی میں (آیت حجاب کے نازل ہونے سے پہلے) ایک خوبصورت سفید رنگ کی عورت  
نماز پڑھنے کے لئے آئی۔ تو صحابی بے اختیار ہو کر اس کو تارنے لگے۔ جو پہلی صف میں تھے اُن کو دیکھ کر  
تھی کہ آگے آجائیں۔ اور جو اگلی صف میں تھے وہ اس صف میں ملنے کے لئے پیچھے آنا چاہتے تھے  
پھر نماز شروع ہوئی۔ تو اگلی صف والے صلی بن جب رکوع میں جاتے تھے تو اپنی بغلوں کے نیچے سے  
اس عورت کو دیکھتے تھے اس پر سورۃ حجر رکوع ۲ کی یہ آیت نازل ہوئی کہ وَنَقْدُ عَيْنٍ مُّسْتَدِيرَةٍ  
مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ کہ ہم انہوں کو بھی جانتے ہیں اور پچھلوں کو بھی۔ یہ حدیث مستدرک  
حاکم میں بھی ہے اور اس کے آگے لکھا ہے۔ حَدَّثَنَا صَحِيحُ ابْنِ سِنْدٍ وَمُسْتَدْرَكُ ابْنِ سِنْدٍ  
مَبْنُوعٌ مَبْدُودٌ رَوَى نُوْحُ بْنُ قَيْسٍ قَالَ اِسْتَدْبَحْنِي صَحِيحٌ هُوَ صَدُوقٌ خَرَجَ لَهُ مُسَلِّحٌ  
کہ راوی نوح بن قیس ثقفی اور سچ ہے اور اس سے مسند نے روایت دہا۔

ب: عمر بن عبد ربیع رضی اللہ عنہ خرمے بیچتے تھے۔ ایک عورت خوبصورت خرمے موں بینے کی۔ تو اس  
نے کہا کہ میرے گھر کے اندر بہت خوب خرمے ہیں۔ جب وہ عورت گھر کے اندر آئی تو عمر بن عبد ربیع  
نے اس کا بوسہ لے لیا اور فوراً نادم ہو کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس شریف میں حاضر ہوئے اور  
روک کر گذرا ہوا اعراس کیا۔ تو یہ آیت نازل ہوئی اِنَّ اَحْسَنَ يَذْهَبُ عَنْكَ سِتْرَتِ۔

سورہ ہود: ۵ رکوع ۱۰ پارہ ۱۲۔ نیز دیکھو تفسیر قدوسی بہرہ تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲

ج:۔ پھر لکھا ہے:-

”قریش کا قافلہ بہت اسباب سے ہوتے شام سے پھر۔ بو سفید اور بھنے روئے عرب کس  
قافلے کے سردار تھے۔ جبریل علیہ السلام آئے اور حضرت مصعب کو خبر دی اور آپ نے مسندوں سے یہ حدیث بیان



کیا۔ قندہ میں بہت بہت مال اور غلہ حاصل کرنے کے سبب سے مال ہوئے کہ راہ پر چل کر قندہ مار لیں۔ پھر اسی قصد سے مدینہ سے باہر آئے۔

(تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۳۵۸ زیر آیت کَمَا أَخْرَجْتُكَ مِنَ الْقَدِیْنِ (۶۰)  
د۔ جنگ بدر کے ذکر میں سورۃ انفال سورۃ ۸ کی پہلی آیت اِذْ يُغَشِّشُكُمُ الشُّعَاسُ اَمَنَةً (۱) انفال ۸  
کی تفسیر میں لکھا ہے۔

”حق تعالیٰ نے صبح بڑھ چڑھ کر اور آس نیند میں اکثر صبح بڑھ چڑھ کر صبح ہی شیطان طعون نے دوسرا دینا شروع کیا کہ تم لوگوں کو نماز پڑھنی چاہیے اور لیٹنے بے وضو ہو اور لیٹنے نجس اور پانی تمہارے پاس ہے نہیں۔۔۔۔۔ حق تعالیٰ نے بریل پانی برسا دیا۔ چنانچہ فرماتا ہے وَیُنْزِلُ عَلَیْکُمْ مِّنَ السَّمَاءِ مَآءً لِّیُطَهِّرَکُمْ بِهِ (۲) انفال ۸۔ (یٰۤاَیُّهَا الْمَدِیْنَةُ)

## دیوبندیوں کی توہین رسالت

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبند کی کہتے ہیں۔

”اعلیٰ اصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کے حال دیکھ کر عجم محیطہ زمین کا نخریہ (مصلح) کو خوف نسو میں قلعیتہ کے بدیل بخش قیاس فاسد و سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ دعوت امت سے ثابت ہوئی۔ نخریہ (مصلح) کی وسعت عجم کی کونسی نقش قطعی ہے؟“  
براہین قلعہ شیعہ ص ۲۰۷ و مطبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند ص ۲۰۷ و معبود شیعہ پریس  
یعنی شیطان کا عجم محیطہ زمین نقش سے ثابت ہے مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عجم ثابت نہیں۔  
ب۔ نماز کے دوران میں۔

”زمانہ کے دوسرے سے اپنی بیوی کی مباحعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت ص ۱۰ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔“

(مراۃ المستقیم ص ۱۰۷ مترجم اردو بارود، مطبوعہ جید پریس دہلی منصفہ مولانا محمد عیسیٰ شہید دہلی)



## چار سوال اہل پیغام سے

اہل پیغام کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نبی اور رسول نہ تھے اور یہ کہ حضرت مسیح موعود کی کتب میں جو اپنی نسبت نبوت غیر تشریعی کا دعویٰ پایا جاتا ہے۔ اس سے مراد صرف محدثیت اور مجددیت ہے نہ کہ نبوت۔ کیونکہ آنحضرت صلعم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے۔ اس پر ہماری طرف سے چار لائیکل سوالات ہیں جو مختلف مواقع پر دئے جاتے رہے ہیں۔

پہلا سوال :- یہ کہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-  
"شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔"

(تجلیات الہیہ ص ۲)

اس حوالہ سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ نبوت تشریعی اور نبوت غیر تشریعی آپس میں نقیضین ہیں جن کا اجتماع کسی صورت میں ممکن نہیں۔ گویا دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہیے کہ نبوت تشریعی اور نبوت غیر تشریعی کا کسی ایک شخص میں ایک ہی وقت میں جمع ہونا غیر ممکن ہے۔ پس جو شخص تشریعی نبی ہوگا اس کے لیے ممکن نہیں کہ اس کے ساتھ ہی وہ غیر تشریعی نبی بھی ہو۔ پس اہل پیغام کے عقیدہ کے مطابق غیر تشریعی نبی سے مراد مجدد اور محدث لی جاسے تو نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ تشریعی نبی مجدد یا محدث نہیں ہو سکتا کیونکہ تشریعی نبوت نقیض ہے غیر تشریعی نبوت کی اور غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت ہے بقول اہل پیغام۔ پس تشریعی نبوت نقیض ہوئی مجددیت اور محدثیت کی۔ دونوں چیزوں کا ایک وقت میں اجتماع محال اور غیر ممکن ٹھہرا۔ نتیجہ صاف ہے کہ تشریعی نبی کا مجدد یا محدث ہونا محال ہے۔ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ہر تشریعی نبی محدث ہوتا ہے اور مجدد بھی اور اس طرح سے مجددیت اور محدثیت ہمیشہ تشریعی نبی کے ساتھ جمع ہوتی ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (جو تشریعی نبی تھے) کی نسبت تحریر فرمایا ہے :-  
"پس ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما سچائی کے لیے ایک مجدد اعظم تھے"

(یکسر سیا کوٹ ص ۱۰)

پس اگر اہل پیغام کے خیال کے مطابق غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت لی جاسے تو اجتماع نقیضین لازم آتا ہے جو محال ہے اور جو مستلزم محال ہو۔ وہ بھی محال اور باطل ہوتا ہے۔ پس غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت لینا علمی اور عقلی طور پر محال اور باطل ہے۔ فَتَدْبَرُوا آيَاتِنَا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ ۔

پس ماننا بڑی گالیاں کہ غیر تشریعی نبوت سے مراد ہرگز ہرگز مجددیت اور محدثیت نہیں ہے بلکہ اس سے وہ نبوت مراد ہے جو بغیر کتاب کے ہو اور یہ فہم ہے کہ ایک نبی ایک ہی وقت میں شریعت نہ بنوے

اور نہ لانے والا نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام حضور کی اپنی تحریرات کے رُوسے محدثیت اور محدثیت کے اوپر والا مقام ہے جو مقام نبوت ہے۔ وَهُوَ مُرَادٌ۔  
یہ ایک علمی سوال ہے جو سالہا سال سے غیر مبایع مبتغین اور مناظرین کے سامنے پیش ہوتا رہا ہے۔ مگر وہ اس کا کوئی حل نہیں کر سکے۔

دوسرا سوال :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

"خدا نے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔"

(ریلوں جلد ۱ ص ۲۷۷ حقیقۃ الوحی ص ۱۴۸)

اس حوالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیح نامری پر اپنی کئی فضیلت کا دعویٰ کیا ہے اس کے متعلق ہمارا اہل پیغام سے یہ سوال ہے کہ :-

۱۔ کیا ایک غیر نبی کو نبی پر کئی فضیلت ہو سکتی ہے؟ جواب معہ حوالہ اور عبارت ہونا چاہیے۔  
ب :- اس ضمن میں خاص طور پر قابل غور امر یہ ہے کہ ایک نبی کی سب سے بڑی شان "شان نبوت" ہی ہوتی ہے۔ باقی تمام شانیں اس کے بعد اور اس کے ماتحت ہوتی ہیں پس یہ تو ممکن ہے کہ کسی غیر نبی کو نبی پر جزوی فضیلت حاصل ہو مگر یہ ممکن نہیں کہ ایک غیر نبی جس کو شان نبوت ملی ہی نہیں) وہ ایک نبی پر شان نبوت میں بھی صرف بڑھ کر ہی نہ ہو بلکہ "بہت بڑھ کر" ہو؟

تو دوسرا سوال اس حوالہ کے متعلق یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہیں تھے تو آپ حضرت مسیح نامری علیہ السلام سے "شان نبوت" میں کیونکر بڑھ کر ہیں؟ ہاں ایک بات جواب دیتے وقت مد نظر رکھنی چاہیے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴۹، ۱۵۰ میں یہ تسلیم فرمایا ہے کہ محولہ بالا عبارت میں حضرت مسیح نامری پر جزوی فضیلت سے بڑھ کر آپ کو دعویٰ ہے اس لئے اس عبارت کا کوئی ایسا مفہوم بیان کرنے کی کوشش کرنا جس سے صرف جزوی فضیلت کا دعویٰ ملتا ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تشریح کے مترجح خلاف ہو گا۔ اور اس لیے ناقابل قبول ہے۔

اس ضمن میں یہ بھی مد نظر رہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیح نامری پر اپنی فضیلت کو آیت تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (سبقرہ: ۲۵۴) کے ماتحت قرار دیا ہے۔  
(حقیقۃ الوحی ص ۱۵)

نیز آپ نے فطرتی، متعددوں کے لئے سے بھی اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۷)  
"کارناموں" کے لئے سے بھی اپنے آپ کو افضل بتایا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۷)

پھر جلال اور قوی شانوں کے لئے سے بھی اپنے آپ کو افضل قرار دیا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۷)  
پھر معارف اور معرفت میں بھی مسیح نامری پر اپنی فضیلت بتائی ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۷)  
اور یہ بھی حضور نے فرمایا ہے کہ "میرے دل پر جو خدا تعالیٰ کی تجلی ہوئی۔ وہ شیخ پر نہیں ہوتی (ایضاً ص ۱۵۷)

غرضیکہ نبوت کے تمام اجزاء میں آپ مسیح نامہری سے افضل ہیں حضور علیہ السلام نے نزول المسیح و شیعہ مت تمام پر اپنے آپ میں شارح نبوت سے بھی تسلیم فرمائی ہے۔ غرضیکہ مسیح نامہری پر کئی فضیلت حضور کی نبوت کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔

تیسرا سوال :- وہی وزنی پتھر ہے جو پچھلے تیس سال سے اہل پیغم کے مقاصد مذمومہ کے آگے سدِ راہ ہے اور جس کو باوجود ایڑی چوٹی کا زور لگانے سے ہل نہیں سکے۔ یعنی حقیقتہً وحی کا صفحہ ۳۹۱۔

”غرض اس حقتہ کثیر وحی الہی و امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور حسب قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ اُن کو یہ حقتہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط اُن میں پائی نہیں جاتی۔“

اس عبارت کے متعلق ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعد کی تحریرات میں بمطابق اشتہار فروری ۱۸۹۲ء نبی یعنی محدث ہی ہے اور انشاء کی بعد کی تحریرات میں بجائے نبی کے لفظ کے محدث کا لفظ سمجھنا چاہیے۔ تو حقیقتہً اوحی ص ۳۹۱ کی مندرجہ بالا عبارت میں نبی کی بجائے ”محدث“ کا لفظ لگا کر عبارت کا مفہوم شائع فرمائیں۔ جو ہر اہل انصاف کی عقل کے مطابق یہ بنے گا کہ ۱۳۰۰ سال میں محدث کا نام پانے کے لئے صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی مخصوص ہوئے اور آپ سے پہلے کوئی محدث اس امت میں نہیں گذرا۔

اس ضمن میں دوسرا حل غلط امر یہ ہے کہ بقول مولوی محمد علی صاحب ”نبی“ ہونا اور ہے در نبی کا نام پانا شے دیگر ہے۔ اُن کے نزدیک نبی کا نام پانے سے کوئی شخص فی الواقعہً نبی نہیں بن جاتا۔ جب حقیقتہً اوحی کی مندرجہ بالا عبارت میں نبی کی جگہ ”محدث“ کا لفظ لگایا جائیگا۔ تو عبارت یوں بن جائیگی۔ پس محدث کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اس سے مولوی محمد علی صاحب کی تحریرات کی روشنی میں یہ نتیجہ نکلے گا۔

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام صرف محدث کا نام پانے والے ہیں حقیقتی طور پر محدث بھی نہیں ہیں۔  
۲۔ امت محمدیہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سوا کوئی غیر حقیقی محدث بھی نہیں ہوا۔ چہ جائیکہ

اصلی محدث! حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ مصلح موعود ہیں

چوتھ سوال :- حضرت مسیح موعود صیۃً و سماً اپنے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۲ء بمطابق اشتہارات جلد اول میں تحریر فرماتے ہیں :-

”سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجہیہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک لڑکی غلام (لڑکا) تجھے ملیگا۔ وہ لڑکا تیرے ہی تنہم سے تیری ذریت و نسل ہوگا۔ خوبصورت پاک لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اُس کا نام عنوا تیل اور بشیر بھی ہے۔ اُس کو مقدس رُوح دی گئی اور وہ جس سے پاک ہے وہ نور اللہ ہے مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اُس کیساتھ نفس ہے جو اُس کے آنے کے ساتھ آئیگا۔ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا وہ دُنیا میں آئیگا۔ وراپنے مسیحی نفس اور رُوح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیمار یوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی رحمت و غیوری نے اُسے کلمۃ تمجید سے بھیجا ہے وہ سخت زمین اور نصیم ہوگا۔ اور دُل کا نصیم اور عوم ظاہری اور باطنی سے پُر کیا جائیگا۔ وہ تین کو چارہ کرنے وال ہوگا (اِس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے) دو شنبہ ہے مبارک دو شنبہ۔ فرزند دلبند گرامی ارجمند۔ منہم الحق و علما۔ کَانَ اللہ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ جس کا نزول بہت مبارک اور جلال الہی کے ظُور کا موجب ہوگا۔ نور آتا ہے نور جس کو خدا نے اپنی رضا مندی کے عطر سے مسح کیا۔ ہم اُس میں اپنی رُوح ڈالیں گے اور خدا کا سایہ اُس کے سر پر ہوگا۔ وہ جلد جلد بڑھے گا اور اسیروں کی شکاری کا موجب ہوگا۔ اور زمین کے کنروں تک شہرت پائیگا۔ اور قومیں اُس سے برکت پائیں گی۔ تب اپنے نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائیگا۔ وَ کَانَ اَمْرًا مُّقْضٰیًا“

(اشتراک ۲۰ فروری ۱۹۹۶ء و مجموعہ اشتہارات جلد ۱۱)

### پھر فرماتے ہیں :-

”اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر مینی بر کیا کہ ۲۰ فروری ۱۹۹۶ء کی پیشگوئی حقیقت میں دوسرے لڑکوں کے پیدا ہونے پر شش تھی اور اس عبارت تک کہ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اپنے بشیر کی نسبت پیشگوئی ہے جو روحانی طور پر نزول رحمت کا موجب ہوا اور اس کے بعد کی عبارت دوسرے بشیر کی نسبت ہے۔“

(سب اشتہار حاشیہ ۱۱۱۱ مطبوعہ یکم دسمبر ۱۹۹۶ء)

”بذریعہ نام صاف طور پر کھل گیا ہے کہ۔۔۔ مصلح موعود کے حق میں جو پیشگوئی ہے وہ اس عبارت سے شروع ہوتی ہے کہ اُس کے ساتھ نفس ہے جو اُس کے آنے کے ساتھ آئیگا۔ پس مصلح موعود کا نام الہی عبارت میں نفس رکھا گیا۔ اور دوسرا نام اس کا محمود اور تیسرا نام اُس کا بشیر ثانی بھی ہے اور ایک نام اُس کا نام اُن نسل عمریہ پر کیا گیا ہے۔“

ایضاً صفحہ ۱۳

۹ سالہ میعاد :- ایسا لڑکا بموجب وعدہ ۱۱ برس کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا خواہ دیر سے۔ ۱۱ برس کے عرصہ کے اندر پیدا ہو جائیگا۔“

(اشتراک ۲۰ فروری ۱۹۹۶ء و مجموعہ اشتہارات جلد ۱۱)

سب اشتہار ص ۱۱۱۱ حاشیہ کی عبارت و پر نقل ہو چکی ہے جس میں درج ہے کہ مصلح موعود کا نام الہی عبارت میں نفس رکھا گیا۔ دوسرا نام اُس کا محمود اور تیسرا نام اُس کا بشیر ثانی بھی ہے۔ اب بشیر ثانی کے متعلق دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”دوسرا اڑکا جس کی نسبت الہام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا جس کا نام محمود بھی ہے۔“

(سبزا شتار مکیم دسمبر ۱۸۸۵ء ص ۷۷ شیعہ)

”خدا تعالیٰ دوسرا بشیر بھیجے گا جیسا کہ بشیر اول کی موت سے پہلے ۱۰ جولائی ۱۸۸۵ء کے شتار میں اُس کے بارے میں پیشگوئی کی گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر ہی ہر کیا کہ ایک دوسرا بشیر تمہیں دیا جائیگا جس کا نام محمود بھی ہے۔ وہ اپنے کاموں میں اولوالعزم نکلے گا۔ یخلف اللہ مائتہ۔“

(سبزا شتار مکیم دسمبر ۱۸۸۵ء)

”دوسرا اڑکا جس کی نسبت الہام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا جس کا دوسرا نام محمود ہے۔ اب تک جو مکیم دسمبر ۱۸۸۵ء ہے پیدا نہیں ہوا، مگر خدا تعالیٰ کے وعدے کے مطابق اپنی میعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔ زمین آسمان ٹل سکتے ہیں۔ پر اس کے وعدوں کا ٹٹن ممکن نہیں۔ نادان اُس کے اہمات پر ہنستے ہیں اور احمق اُس کی پاک بشارتوں پر ٹھٹھا کرتا ہے۔ کیونکہ آخری دن اُس کی نظر سے پوشیدہ ہے اور انجیل کا اُس کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے۔“

(سبزا شتار حاشیہ مکیم دسمبر ۱۸۸۵ء)

## مصلح موعود کی پیدائش

پیشگوئی مندرجہ اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے مطابق پہلے بشیر اول مندرجہ ۷ اگست ۱۸۸۵ء کو پیدا ہوا۔ اور نومبر ۱۸۸۵ء میں فوت ہو گیا۔ اور بشیر ثانی مصلح موعود مورخہ ۱۲ جنوری ۱۸۸۶ء کو پیدا ہوا اور اُس کا ذکر حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنے شتار تمہیں تبلیغ مورخہ ۲ جون ۱۸۸۶ء میں فرمایا۔

”خدا کے عز و جلال نے جیسا کہ اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۵ء و اشتہار مکیم دسمبر ۱۸۸۵ء میں مندرج ہے اپنے لطف و کرم سے وعدہ دیا تھا کہ بشیر اول کی وفات کے بعد ایک دوسرا بشیر دیا جائے گا جس کا نام محمود بھی ہوگا اور اس عاجز کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ وہ اولوالعزم ہوگا۔ اور حسن و احسن میں تیرا نظیر ہوگا۔ وہ قادر ہے جس طور سے چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ سو آج ۱۲ جنوری ۱۸۸۶ء میں مطابق ۹ جمادی الاول ۱۳۸۵ روز شنبہ میں اس عاجز کے گھر میں بفضلہ تعالیٰ ایک بڑا کا پیدا ہو گیا ہے جس کا نام بالفعل محض تن اول کے طور پر بشیر اور محمود رکھ گیا ہے۔ اور کمال انکشاف کے بعد پھر صریح دی جائیگی۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد اول)

## ”کامل انکشاف کے بعد کی اطلاع“

۱۔ اسی خیال اور انتشار میں سراج منیر کے چپ پنے میں وقف کی گئی تھی تا جب چھپائی تو پرچہ کی حقیقت معلوم ہوئی۔ تب اُس کا مفصل اور مبسوط حال بیان ہوا۔ سبزا شتار مکیم دسمبر ۱۸۸۵ء ص ۷۷ شیعہ

کتاب سراج منیر میں لکھتے ہیں :-

”پانچویں پیشگوئی میں نے چپ پنے کے محمود کی پیدائش کی نسبت کی تھی کہ وہ اب پیدا ہوگا اور اُس کا نام محمود





”ب“ چونیسواں نشان یہ ہے کہ میرا ایک لڑکا فوت ہو گیا تھا۔ اور منی نفلوں نے جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ اس لڑکے کے مرنے پر بڑی خوشی نہ ہوئی تھی۔ تب خدا نے مجھے بشارت دیکر فرمایا کہ اس کے بطن میں جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا جس کا نام محمود ہوگا۔ اور اس کا نام ایک دیوار پر لکھ دیا۔ مجھے دیکھا گیا۔ تب میں نے ایک سبز رنگ کے اشتہار میں ہزار ہا موائفوں اور منی نفلوں میں یہ پیشگوئی شائع کی۔ اور انہی مردوں پہ لڑکے کی موت پر نہیں گذرے تھے کہ یہ لڑکا پیدا ہو گیا۔ اور اس کا نام محمود رکھی گیا۔“

(حقیقۃ الوقت ص ۴)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف اور واضح الفاظ میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کو ”مصلح موعود“ قرار دیا ہے۔

### حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کا دعویٰ

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے اپنے آپ کو غیر شرعی طور پر ”شہادہ ۲۰ فروری ۱۳۴۳“ و سبز اشتہار کی پیشگوئی کا مصدق اور مصلح موعود قرار دیا ہے۔ (انفصل ۷، ۲۰ فروری ۱۳۴۳ء ص ۲) مثلاً ص ۱۸۱ پر حضرت ایدہ اللہ تعالیٰ کی ڈائری شائع ہو چکی ہے جس میں خاکسار خدام کے سوا کے جواب میں حضور نے اپنے آپ کو ”مصلح موعود“ کی پیشگوئی کا مصدق قرار دیا۔ یہ ڈائری بعد تحریر حضرت اقدس کو دکھا کر شائع کی گئی۔ بعد ازاں ۱۳۴۳ (انفصل ۷، ۲۰ فروری، ۱۳۴۳ء) میں حضور نے مادی کی بنا پر مصلح موعود ہونے کا دعویٰ فرمایا۔

### ایک شبہ اور اس کا ازالہ

حضرت اقدس علیہ السلام نے تریق القلوب میں صاف جزاؤں مبارک ائمہ کو تین کو چار کرنے اور مثلاً بق ۲۰، ۲۱ فروری ۱۳۴۳ء قرار دیا ہے۔

جواب :- (۱) تین کو چار کرنے والے کے اہم میں اشارت چار لڑکوں کی پیدائش کا ذکر ہے۔ جو مبارک احمد بھی جو ان میں سے ایک ہونے کے اس کا مصدق بہت کمین حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ نہیں فرمایا کہ وہ مصلح موعود ہے۔

۲۔ مبارک احمد کی ولادت کے متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کو ۱۳۳۷ء اور ۱۳۳۸ء میں خط لکھا۔ اور انہماکات کے ذریعہ ہم دیکھتا تھا۔ پس تریق القلوب ص ۱۸۱ پر اشارت ہے کہ عبارت میں انکی روایہ اور کثوف کی طرف اشارہ ہے۔

فرماتے ہیں :-

۱۔ ۱۳۳۷ء میں مجھ کو اہم ہوتی تین کو چار کرنے والے مبارک احمد کی نسبت تنبیہ یہ ہوئی تھی کہ اللہ تعالیٰ اس دوسری بیوی سے چار لڑکے مجھے دیکھ کر چوتھے کا نام مبارک ہوگا۔ (نور الیقین ص ۱۸۱)

ب۔ شاید چار ماہ کا عرصہ ہوا ہے کہ..... ایک کشنی عالم میں چار بچوں مجھے دیئے گئے تین ان میں سے تو اُن کے بچل تھے مگر ایک بچل بزرگ بہت بڑا تھا۔ وہ اس جہان کے بچوں سے مشابہ نہیں تھا۔..... کچھ شک نہیں کہ بچوں سے مراد اولاد ہے۔

(مکتوب بنام حضرت خلیفۃ اول رضی اللہ عنہ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۹۳ء مطبوعہ الحکم ۱۹ جون ۱۹۹۳ء ص ۱۶)  
گویا یہ روایات قریباً جنوری یا فروری ۱۹۹۳ء میں ہوا۔ اور ہر دو عبارات کی رُو سے مبارک احمد کے متعلق۔ نیز چار بیٹوں کے متعلق الگ الگ نام تین کو چار کرنے کا بھی تھا۔ مگر اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ اس کو مصلح موعود قرار دیا جائے؟ کیا کہیں یہ لکھا ہے کہ سوائے مصلح موعود کے کوئی اور تین کو چار کرنے والا نہیں ہو سکتا؟

مبارک احمد نو سالہ میعاد کے اندر پیدا نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ اس کی تاریخ پیدائش ۱۲ جون ۱۸۹۹ء ہے۔ گویا نو سالہ میعاد ختم ہونے کے چار سال بعد وہ پیدا ہوا۔ اس لئے اس کے متعلق تو یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ مصلح موعود ہے۔

”تین کو چار کرنے والا“ کی جو منفست مصلح موعود کی بیان کی گئی ہے۔ وہ گہ ہے۔ وہ کی منفست نہیں بلکہ اس کے ساتھ بیسیوں دوسری عدالت میں جو مبارک احمد مرحوم میں پائی جاتی تھیں اور حضرت اقدس غیبیہ السلام کو خود مبارک احمد کی ولادت سے بھی پہلے معلوم تھا کہ وہ چھوٹی عمر میں فوت ہو جائیگا (ملاحظہ ہو پاکٹ بک ہذا ص ۵۲۲)

پس حضرت اقدس غیبیہ سلام کے ذہن میں یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ مبارک احمد مصلح موعود ہے۔

## امرواقعہ

جب ہم امرواقعہ کے لحن سے دیکھتے ہیں۔ تو یہ عقیدہ بالکل حق ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مصلحت حضرت اقدس غیبیہ سلام کے بیٹوں میں سے حضرت خلیفۃ المسیح اشانی مصلح موعود ہی پوتے بیٹے ہیں۔ (۱) حضرت مرزا سلطان احمد صاحب (۲) فضل احمد (۳) بشیر اول (۴) حضرت خلیفۃ المسیح اشانی، یہ وہ اللہ تعالیٰ ہیں جس کی خاطر حضرت خلیفۃ المسیح اشانی مصلحاً بلکہ شرط تین کو چار کرنے والے ہوتے، لیکن مرزا مبارک احمد نہ تو مصلحتاً حضرت اقدس غیبیہ سلام کے چوتھے بڑے تھے۔ کیونکہ اس لحن سے وہ ساتویں تھے۔ نہ وہ صرف دوسری بیوی کے بچوں میں سے ہی چوتھے تھے۔ کیونکہ اس لحن سے وہ پانچویں تھے۔ (۵) بشیروں (۶) حضرت خلیفۃ المسیح اشانی، مرزا بشیر احمد صاحب (۷) مرزا شریف احمد صاحب (۸) مرزا مبارک احمد۔ ہاں دوسری بیوی کے زندہ بچوں میں سے وہ چوتھے تھے۔ اور اس لحن سے ان کا ذکر حضرت اقدس غیبیہ سلام نے تریق تلوٹ میں فرمایا ہے، لیکن شہرہ ۱۰ فروری ۱۹۹۳ء میں نہ تو دوسری بیوی کی قید ہے اور نہ زندہ بچوں کی شرط ہے۔ پس جو شرط و قید امر کوئی تین کو چار کرنے والا ہے تو وہ صرف حضرت خلیفۃ المسیح اشانی، یہ اللہ تعالیٰ بعزہ العزیز میں جو بزرگس کے عرصہ میں

میعاد پیشگوئی کے اندر پیدا ہوتے۔ حضور عمر پانے والے اور خلیفہ ثانی بھی ہو گئے اور دیگر صفات مصلح موعود کا ظہور بھی حضور کی ذات میں ہوا۔ پس حضور ہی بلاشبہ مصلح موعود ہیں۔



## نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام از تحریرات خود

۱۔ گپٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا۔ اور اُس کے اثر میں جس جگہ رائیم منہمون کا نام لکھا جاتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ الفاظ لکھے :-

The Prophet Mirza Ghulam Ahmad.

یعنی "النبی مرزا غلام احمد" (ذکر حبیب ص ۲۸۸ از مفتی محمد صادق صاحب)

۲۔ اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولاد ہوتے ہیں۔

اور ایک وہ بھی ہوا۔ جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۸ حاشیہ)

۳۔ آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اس کا انہیں حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا

ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا اور اُمتی بھی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۹)

۴۔ سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کمال حصہ پایا ہے تو

مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔ (ایضاً ص ۳۰)

۵۔ خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء عیسیم السلام کا منظر ٹھہرایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف

منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں سحی ہوں۔

میں موسیٰ ہوں۔ میں اسمعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔

میں عیسیٰ ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں منظر اُتم ہوں۔ یعنی قطعی طور پر محمد اور حمید

ہوں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۱ حاشیہ)

۶۔ (الہام) یَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَ هَآءِ بَآئِ رَبِّكَ أَوْحَىٰ لَهَا۔ ترجمہ از حضرت مسیح موعود

علیہ السلام) اُس دن زمین اپنی باتیں بیان کرے گی کہ کیا اُس پر گنہگار خدا اس کے لئے اپنے رسول پر

وحی نازل کرے گا کہ یہ عیسیت پیش آنی ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۲)

۷۔ خدا کی طرف سے یہ کام کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے اس درجہ کو پہنچ کر ایک چو

سے وہ اُمتی ہے۔ اور ایک پیوستہ نبی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳ حاشیہ)

۸۔ اور خود حدیثیں پڑھتے ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں

بنی اسرائیلی نبیوں کے مشابہ لوگ پیدا ہونگے اور ایک ایسا ہوگا کہ ایک پہلو سے نبی ہوگا اور ایک پہلو سے نبی  
وہی مسیح موعود کلائیگا۔  
(حقیقۃ اوتی ص ۷۸)

۹۔ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمال  
ثابت کرنے کے لیے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔  
(ایضاً ص ۷۸)

۱۰۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشگوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا  
سلسلہ شروع ہو جائے میری سچائی کے لیے ایک نشان ہے۔ یہ در ہے کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی  
حقتہ زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔  
(حقیقۃ اوتی ص ۷۹)

۱۱۔ اور کانگڑا اور بھگسو کے پھڑکے صد پا آدمی زلزلے سے ہلک ہو گئے۔ ان کا کیا قصور تھا۔  
اتوں نے کوئی تکذیب کی تھی؟ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی تکذیب کی جاتی ہے خواہ وہ  
تکذیب کوئی خاص قوم کرے۔ یا کسی خاص حقتہ زمین میں ہو مگر خدا تعالیٰ کی غیبت نام تکذیب نہ کہتی  
ہے۔  
(حقیقۃ الوحی ص ۸۰)

۱۲۔ اور اس متحین کے بعد اگر فریق منیٰ کا غلبہ رہا اور میرا غلبہ نہ ہوا۔ تو میں کاذب ٹھہرنا  
ورنہ قوم پر لازم ہوگا کہ خدا تعالیٰ سے ڈر کر آئندہ طریق تکذیب اور انکار کو چھوڑ دیں۔ اور خدا کے مرسل  
کا مقابلہ کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔  
(ایضاً ص ۸۱)

۱۳۔ نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مضموم کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔  
(ایضاً ص ۸۱)

۱۴۔ پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے مطابق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ مذاب ملوثی  
رکھا۔ اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔۔۔۔۔ تب وہ وقت آ گیا کہ اُن کو اپنے جرائم کی سزا دی جائے۔  
(تمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۲)

۱۵۔ میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُنکی نے مجھے بھی  
سے اور اُنکی نے میرا نام نبی لکھا ہے۔  
(ایضاً ص ۸۲)

۱۶۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا رَبِّی سَرَّی۔ پس اس سے بھی  
آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ہی ہوتا ہے۔ در وہی مسیح موعود ہے۔ (ایضاً ص ۸۲)

۱۷۔ وَالْخَيْرُ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِرَبِّهِمْ۔۔۔۔۔ یہ آیت آخری زمانہ میں  
ایک نبی کی برہان کے نسبت ایک پیشگوئی ہے۔  
(ایضاً ص ۸۲)

۱۸۔ تصریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔  
(حقیقۃ اوتی ص ۸۳)

۱۹۔ جبکہ میں نے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو گیا ہے اور آنے والا مسیح میں ہوں تو





۳۱۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی میں دراصل یہ نزاع نفعلی ہے خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ منقلب کرے جو ہمیں ناکیت و کیفیت دوسروں سے بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں۔ یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں؟

(بدھ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء جلد ۷ صفحہ ۷۷ کا لم ۷)

۳۲۔ پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے کہ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ منقلب ہو گیا اور کثرت اطلاع پر عموم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔

(آخری خط حضرت اقدس مجددِ مہدیؑ ۱۲ مئی ۱۳۲۸ء)

۳۳۔ جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قیام ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔

۳۴۔ میں نبی ہوں اور تم بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ انیوال مسیح تم بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔

۳۵۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب آسمان سے مقرر ہو کر ایک نبی یا رسول آتا ہے تو اس نبی کی برکت سے عام طور پر ایک نور حسب مراتب استعدادات آسمان سے نازل ہوتا ہے۔ اور انتشارِ روحانیت ظہور میں آتا ہے۔ تب ہر ایک شخص خوابوں کے دیکھنے میں ترقی کرتا ہے۔ اور اس کی استعداد رکھنے والے اہم پاتے ہیں۔ اور روحانی امور میں عقیدیں بھی تیز ہو جاتی ہیں کیونکہ جیسا کہ جب بارش ہوتی ہے۔ ہر ایک زمین اس سے کچھ نہ کچھ حصہ لیتی ہے۔ ایسا ہی اس وقت ہوتا ہے جب رسول کے بھیجنے سے ہمارا زمانہ آتا ہے۔ تب ان ساری برکتوں کا موجب و راصل وہ رسول ہوتا ہے اور جس قدر لوگوں کو خوبیاں یا مہام ہوتے ہیں دراصل ان کے کہنے کا دروازہ رسول ہی ہوتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ دنیا میں ایک تبدیلی واقع ہوتی ہے اور آسمان سے عام طور پر ایک روشنی اترتی ہے جس سے ہر ایک شخص حسب استعداد حصہ لیتا ہے۔ وہی روشنی خواب و راہام کا موجب ہو جاتی ہے درادن خیر کرتا ہے کہ میرے ہنر سے ایسا ہوا ہے مگر وہ چشمہ ایسا ہے اور خوب کا صرف اس نبی کی برکت سے دنیا پر کھولتا ہے۔ اور اس کا زمانہ ایک لیتہ انقدر کا زمانہ ہوتا ہے جس میں فرشتے اترتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تَنْزِيلُ الْمَلَكِ وَالرُّوحُ فَيُكَلِّمُ بِإِذْنِ رَبِّهِمُ مَن كَانَ آتِلًا فَتَعْلَمُ رَحْمَتُ اللَّهِ۔ جب سے خدا نے دنیا پیدا کی تھی تو ان قدر تہمت ہے۔ (حقیقۃ الوحی مشہد شیعہ)

۳۶۔ اسجدِ نور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے کیونکہ خدا کے نبی اس کی صورت میں۔

چشمہ معرفت ص ۱۷

۳۷۔ کبھی نبی کی وحی خبر واحد کی طرح ہوتی ہے اور کبھی کبھی ہوتی ہے در کبھی وحی ایک سری کثرت سے دروائع ہوتی ہے۔ پس میں اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ کبھی میری وحی بھی خبر واحد کی طرح ہو اور کبھی ہوتی ہو۔

دیکھو سیاحت ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱

۳۸: اس زمانہ میں خدا نے پاپا کہ جسقدر نیک اور استباز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جاتے ہیں۔ سو وہ ہیں ہوں۔ اسی طرح اس زمانہ میں تمام بدوں کے نمونے بھی ظاہر ہوتے۔ فرعون ہو یا وہ یود ہوں جنہوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھایا۔ یا ابولہب جو سب کی مثالیں اس وقت موجود ہیں۔“ (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۱)

۳۹: ایمان در حقیقت وہی ایمان ہے جو خدا کے رسول کو شناخت کرنے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ ہاں جو شخص دوسری طور پر رسول کا تابع ہو گیا اور اس کو شناخت نہیں کیا اور اس کے در سے مطلع نہیں ہوا اس کا ایمان بھی کچھ چیز نہیں اور آخر وہ ضرور مرتد ہو گا۔ جیسا کہ مسیہ کذاب اور عبداللہ بن سرح اور عبید اللہ بن جحش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں۔ اور یود اسکر وٹی اور یانسو اور عیسائی مرتد۔ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں۔ اور جموں والہ پیرا ندین اور عبدالحکیم بن ہمارے کے زمانہ میں مرتد ہوتے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۲)

۴۰: سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے تا ہی نہیں جیسا کہ قرآن شریف میں متعدد فرماتا ہے: ۱۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (نبی سر پہ بھیجنا یہ ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھارہی ہے اور دوسری طرف ہمیت انکار کرنے کی بجائے نہیں چھوڑنے۔ اسے غافلوا! تلاش تو کرو۔ شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہو جس کی تم کو مذہب کر رہے ہو۔“ (تجلیات الہیہ ص ۱۰۳)

یہ کیونکر ممکن ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نبی بنا کر بھیجے۔ اور ایک وقت تک آپ کو پیغامی پتہ نہ لگے کہ میں نبی ہوں؟

جواب ہے: حضرت اقدس خود تحریر فرماتے ہیں:-  
اس وقت مجھے مسیح موعود ٹھہرایا گیا کہ جب کبھی بھی خبر نہیں تھی کہ میں مسیح موعود ہوں۔“ (ترویق تصوب کواں ص ۱۰۴)

## غیر مبایعین کی پیش کردہ عبارتوں کا صحیح مفہوم

۱۔ جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف بن معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت نہ دے گا نہ ہی مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر بن معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اس کا نام پکارنے کے واسطہ سے خدا کی طرف سے عظیم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے بھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں بن معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور میرا یہ قول صریح

”من میستم رسول و نیاوردہ ام کتاب“

اِسکے معنی صرف اِس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷)

۲۔ ”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ سے یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔۔۔۔۔ اس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اُس وقت تک جو اس دُنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس بٹوے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا اور کسی کی مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا شمشیر قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔“

(حضرت اقدسؒ کا آخری خط محررہ ۲۸ مئی ۱۳۳۵ء مطبوعہ اخبار عام لاہور ۲۰ مئی ۱۳۳۵ء)

۳۔ شریعت کا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ (تجلیات الہیہ ص ۱۲)

۴۔ ”اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نہی شریعت اور نہی دعویٰ اور نہی نام کے۔ اور میں ہوں اور نبی ہوں معنی باعتبار نصیبت کا ملکہ کے۔ میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔“ (نزدول المسیح حاشیہ ص ۱۲)

## نبوت کی تعریف

۱۔ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شرف مکالمہ اور منی طلبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اُس کیلئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا تابع نہ ہو۔ (ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۲۵ ص ۱۲۱)

۲۔ خدا کی اصطلاح خدا کی امتداد ہے جو کثرت مکانات و منی طلبات کا نام اُس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکانات جس میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۵ دور احسنہ خصوصیت اسلام)

ب، اے نادانو!۔۔۔ آپ لوگ جس مر کا نام مکالمہ منی طلبہ رکھتے ہیں۔ میں اُس کی کثرت کا نام بموجب

”حکیم الہی نبوت رکھتا ہوں۔“

(اتمہ حقیقہ فوقی ص ۱۰)

جبکہ وہ مکالمہ معیہ اپنی کیفیت اور کمیت کے رُوسے کہنا شروع  
تک پہنچ جاتے اور اُس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو۔ اور

### ۳۔ نبیوں کی اصطلاح

کھلے طور پر امورِ غیبیہ پر مشتمل، تو وہی دوسرے غفلتوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر  
تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔

جس کے ہاتھ پر اخبارِ غیبیہ منجانبِ شرفیہ ہونگے یا خیر  
پر مطابق آیت ”لَا يُضِلُّرُ عَلٰی غَيْبِهِ“ (اَحَدًا رَاقًا مِّنْ

### ۴۔ قرآن شریف کی اصطلاح

اُرْتَضٰی مِنْ رُّسُوْلٍ۔ جنت، ۲۸:۷۷۔ مخرج کے مفہوم نبی کا صادق آتے کو۔

(ایک غلطی کا زریعہ)

## محدث نہیں

۱۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والی نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر تین دُوسرے نام سے  
پکارا جاتے؛ اگر کوہِ اُس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت  
کی کتاب میں اظہارِ غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت کے معنی اظہارِ غیب ہے۔“ (ایضاً ص ۱۰)

ب۔ قرآن شریف بجز نبی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر عمومِ غیب کا دروازہ بند ہوتا ہے  
جیسا کہ آیت ”لَا يُضِلُّرُ عَلٰی غَيْبِهِ“ (اَحَدًا رَاقًا مِّنْ رُّسُوْلٍ سے خارج ہے یا مسلمی  
غیب پانے کے لیے نبی ہونا ضروری ہوتا ہے۔)

ج۔ آیت ”لَا يُضِلُّرُ عَلٰی غَيْبِهِ“ سے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ایسی کھلی کھلی پیشگوئی نہ کرے کہ  
مُرسِلوں کو دی جاتی ہے۔

۵۔ اسلام کی اصطلاح  
۱۔ خدا کی طرف سے کوہِ پاک پر جو غیب پر مشتمل زبردست پیشگوئیاں ہوں مخرج  
کو پہنچ دے خدا اور سلامی مخرج میں نبی کی کتابت یا کتابت۔

ب۔ ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں جو وہ خدا کے پاک  
مکالمات اور منی لطبات سے مشرف ہوتے ہیں۔ اور خورقِ اُن کے ہاتھ پر ہوتے ہیں اور کثرت  
دُعا میں اُن کی قبول ہوتی ہیں۔ اور اپنی دُعاؤں میں خدا تعالیٰ سے بکثرت جواب پتے ہیں۔  
(ایک پھر سیاح کوٹ ص ۱۰)

۶۔ مذاہب سابقہ کی اصطلاح  
۱۔ یہ نہ وہ یاد رکھو کہ کثرت کے لیے وہ ہے کہ وہ  
ہر ایک ایسے نام پانے والے جو پہلی نبی اور صدیق پہچے

میں پس منبعد اُن حالات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رُوسے انبیاءِ مسلمین اپنی کلمات سے  
ایک غلطی کا زریعہ بن گئے



۷۔ ہماری اصطلاح "میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو۔ (تجلیات الہیہ ص ۲)

ب۔ ہم خدا کے اُن کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور ایسا شخص جسکو بکثرت ایسی پیشگوئیاں بذریعہ وحی دی جائیں اس کا نام نبی رکھتے ہیں۔ (ایضاً)

۸۔ اس تعریف کا انکار نادانی ہے ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔ (چشمہ معرفت ص ۱۸، ۱۸۱)

۹۔ خدا نے اس بات کو (میری صداقت) ثابت کرنے کے لئے مجھے اس قدر نشان دیئے کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو اُن کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ (ایضاً ص ۳)

### دیگر اصطلاحات کا مفہوم

۱۔ غلطی نبی :- غلطی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا۔

(حقیقۃ الوحی ص ۲۸ و ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ ص ۵)

"اس موہبت کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔"

(ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ ص ۵)

۲۔ اُمتی نبی :- جب تک اُس کو اُمتی بھی نہ کہا جائے جسکے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اُس نے

آنحضرت صلعم کی پیروی سے پایا ہے نہ براہِ راست۔ (تجلیات الہیہ حاشیہ ص ۹)

۳۔ مستقل نبوت :- نبی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر اُن کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا

نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوت میں براہِ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک

ذریعہ کچھ دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے میری طرح اُن کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے

اُمتی بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہِ راست اُن کو منصب نبوت ملا۔

(حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۹)

ب۔ حضرت کا آخری خط مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء مطبوعہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

۴۔ حقیقی نبوت :- لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت یا رسالت سے

مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔ (مکتوب حضرت

مسیح موعود بنام مولوی محمد علی صاحب، ۱۸ اگست ۱۹۱۹ء برصغیر النبوة فی الاسلام مصنفہ مولوی محمد علی صاحب

ضمیمہ ص ۱۹۶)۔

ب۔ وَمَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُولِنَا وَسَيِّدِنَا اِنِّي نَبِيٌّ وَرَسُولٌ عَلٰی وَجْهِ الْحَقِیْقَةِ وَ

الْاِفْتِرَاءِ وَتَرَكِ الْقُرْآنَ وَاحْكَامَ الشَّرِیْعَةِ الْغُرَّاءِ فَهُوَ كَاْفِرٌ كَذَّابٌ۔ غرض ہمارا



مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرتا اور آنحضرت صلعم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اُس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر براہ راست نبی اللہ بنا چاہے تو وہ ملحد بے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنا لے گا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا پس بلاشبہ وہ مسلک کذاب کا بھائی ہے اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے۔ (انجام آتم ۲، ص ۲۸ حاشیہ)

۵۔ مجازی نبی :- سَمِيتُ نَبِيًّا مِنَ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْمَجَازِ لَا عَلَى وَجْهِ الْحَقِيقَةِ فَلَا تَهَيِّجْ هُمَا غَيْرَ اللَّهِ وَلَا غَيْرَةَ رَسُولِهِ فَإِنِّي أُرَبِّي تَحْتَ جَنَاحِ النَّبِيِّ وَقَدْ مَرَّ هَذَا تَحْتَ الْأَقْدَامِ النَّبَوِيَّةِ رَضِيهِ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ - الاستفتاء ص ۶۵

یعنی میرا نام اللہ تعالیٰ نے نبی حقیقی معنوں میں نہیں بلکہ مجازی معنوں میں رکھا ہے۔ پس اس سے اللہ اور رسول کی غیرت جوش میں نہیں آتی کیونکہ میں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پروں کے نیچے پرورش پائی ہے اور میرا یہ قدم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقدام مبارک کے نیچے ہے۔

پس اس عبارت سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ "مجازی نبوت" کا لفظ حقیقی نبوت کے بالمقابل بایں معنی استعمال ہوا ہے کہ میں آنحضرت صلعم کے ماتحت اور حضور کے فیض سے نبوت پانوالا ہوں یعنی غیر شرعی بالواسطہ نبی ہوں۔ گویا مجازی نبوت کے معنی ہیں "غیر شرعی بالواسطہ نبوت"۔

ب۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا "مجازی نبی" کا لفظ حقیقی نبی کے بالمقابل استعمال ہوا ہے۔ پس اصطلاح میں جو مفہوم "حقیقی نبی" کا ہے اُس کے الٹ مفہوم "مجازی نبی" کا سمجھا جاسکتا ہے۔

اوپر ضمن ۲ میں حقیقی نبی کی اصطلاح کا مفہوم حضرت اقدس کی تحریرات سے صاحب شریعت اور براہ راست نبوت پانوالا ثابت کیا گیا ہے۔ پس "مجازی نبی" کا مفہوم اس کے بالمقابل "غیر شرعی بالواسطہ نبی" ہی ہو سکتا ہے نہ کہ غیر نبی۔

ج۔ عام اصطلاح میں بھی لفظ "مجازی" کوئی مستقل لفظ نہیں بلکہ ہمیشہ لفظ حقیقی کے بالمقابل استعمال ہوتا ہے اور ہمیشہ حقیقت سے "مجاز" کا پتہ لگایا جاتا ہے۔ نہ کہ مجاز سے حقیقت کا۔ چنانچہ لکھا ہے :- أَمَّا الْحَقِيقَةُ فَإِسْمٌ يَصِلُ لَفْظُهُ أَرِيدَ بِهِ مَا وَضَعَ لَهُ ..... وَالْمُرَادُ بِالْوَضْعِ تَعْيِينُهُ لِلْمَعْنَى بِحَيْثُ يَدُلُّ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ تَرْتِيبَةٍ فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ التَّعْيِينَ مِنْ جِهَةٍ وَاضِحَةٍ اللَّغَةِ فَوَضْعٌ لُغَوِيٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنَ الشَّارِعِ فَوَضْعٌ شَرْعِيٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُخْصَوْنَ فَوَضْعٌ عَرَفِيٌّ خَاصٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ غَيْرِ مُعَيَّنِينَ فَوَضْعٌ عَرَفِيٌّ عَامٌّ وَالْمُعْتَبَرُ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ الْوَضْعُ لِشَيْءٍ مِنْ أَوْضَاعِ الْمَذْكُورَةِ وَفِي الْمَجَازِ عَدُّهُ :- رکناب نور الانوار باب بحث الحقیقت والمجاز ص ۷۷ شرح النور

یعنی حقیقت اُس لفظ کو کہتے ہیں جس سے مراد وہی معنی لے گئے ہوں جس کے لئے وہ مقرر کیا گیا ہو۔۔۔ اور "وضع" یعنی مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اُس لفظ سے کسی قرینہ کے بغیر وہ معنی سمجھے جاتے ہوں۔ اب اگر یہ تعین لغت



بنانے والے کی طرف سے ہو اُسے وضع لغوی کہتے ہیں اور اگر یہ تعین شریعت نے کی ہو تو اُسے وضع شرعی کہیں گے اور اگر تعین کسی خاص جماعت نے کی ہو تو اُسے وضع عرفی خاص کہیں گے اور اگر عرف عام سے یہ تعین ہو تو اُسے وضع عرفی عام کہتے ہیں اور مجاز میں انہی تعینوں کا عدم مراد ہے۔

اب ظاہر ہے کہ ان چاروں اوضاع (یعنی وضع لغوی، وضع شرعی، وضع عرفی خاص اور وضع عرفی عام) میں سے حضرت مسیح موعود کی تحریرات میں لفظ حقیقی نبی۔ وضع عرفی خاص کے طور پر ہی استعمال ہوا ہے۔ یعنی یہ حضور اور حضور کی جماعت کی ایک خاص وضع کردہ اصطلاح ہے جس کا مفہوم حضرت اقدسؑ نے تشریحی براہ راست نبوت بیان فرمایا ہے۔ پس مجازی نبی کی اصطلاح بھی اُس کے بالمقابل وضع عرفی خاص ہونے کی جہت سے غیر تشریحی بالواسطہ نبی کے معنوں میں ثابت ہوئی۔

د۔ اس امر کی مزید مثالیں کہ لفظ مجاز ہمیشہ حقیقت کا عکس ہوتا ہے درج ذیل میں۔ ڈاکٹر سر محمد اقبال فرماتے ہیں:-

وجود افراد کا مجازی ہے ہستی قوم ہے حقیقی ۱۰ فدا ہو بخت پہ یعنی آتش زنِ طلسم مجاز ہو جا

(بانگ درا۔ پیام عشق ص ۱۳۸)

میں نے کہا کہ موت کے پردے میں ہے حیات ۱۱ پوشیدہ جس طرح ہو حقیقت مجاز میں

(بانگ درا۔ شمع اور شاعر ص ۲۲)

اشعار بالا میں ڈاکٹر صاحب نے قوم کے وجود کو حقیقی قرار دیکر اُس کے بالمقابل افراد کے وجود کو مجازی قرار دیا ہے، لیکن کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ افراد قوم موجود ہی نہیں؟ یا اُن کا درحقیقت کوئی وجود پایا ہی نہیں جاتا؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں۔ بلکہ آپ نے صرف قوم کے وجود کے بالمقابل افراد کے وجود کو مجازی قرار دیا ہے نہ کہ مطلقاً۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے خود کو مطلقاً مجازی نبی قرار نہیں دیا۔ بلکہ حقیقی نبی یعنی اپنے آقا و مطاع آنحضرت صلعہ کے بالمقابل جو صاحب شریعت ہیں اپنے آپ کو مجازی نبی کہا ہے پس چونکہ آپ کی خاص اصطلاح (مندرجہ بالا) میں حقیقی نبی سے مراد صاحب شریعت براہ راست نبی ہے اس لیے مجازی نبی کے معنی آپ کی اصطلاح میں صرف غیر تشریحی بالواسطہ نبی ہونگے۔

۶۔ نبوت تامہ:- اَلْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ النَّبُوَّةَ التَّامَّةَ الْحَامِلَةَ لِوَحْيِ الشَّرِيعَةِ قَدْ انْقَطَعَتْ۔

ترجمہ:- مذکورہ حدیث بتا رہی ہے کہ نبوت تامہ جو وحی شریعت وال ہوتی ہے منقطع ہے۔

(توضیح مرام ص ۱۹)

تتمت بالخير



